

فَقِّمُ الرِّكَائِةَ

دراسة مقارنة لأحكامها وفلسفتها في ضوء القرآن والسنة

تأليف

يوسف القرضاوي

الجزء الأول

مؤسسة الرسالة
بيروت - ط ١ ١٤٧٩

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الثانية

١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م

فَقِيلَ إِنَّكَ كَذَّابٌ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مِنَ الدُّسْتُورِ الْإِلَهِيِّ

”خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا
وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ“

سُورَةُ التَّوْبَةِ ١٠٣

المقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ، وعلى آله وصحبه ومن
اتبع هداه .

وبعد :

فإن الزكاة هي الركن المالي الاجتماعي من أركان الإسلام الخمسة ، وبها
— مع التوحيد وإقامة الصلاة — يدخل المرء في جماعة المسلمين ، ويستحق
أخوتهم والانتماء إليهم ، كما قال تعالى : « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا
الزكاة فإخوانكم في الدين » ^(١)

وهي — وإن كانت تذكر في باب العبادات باعتبارها شقيقة للصلاة — تعدّ
في الحقيقة جزءاً من نظام الإسلام المالي والاجتماعي ، ومن هنا ذكرت
في كتب السياسة الشرعية والمالية .
فلا عجب أن عني علماء الإسلام ببيان أحكامها وأسرارها ، كل في
دائرة اختصاصه .

فالمفسرون :

يتعرضون لها في تفسير الآيات التي تتعلق بشأنها ، مثل الآية رقم « ٢٦٧ »
وما بعدها من سورة البقرة ، والآية رقم « ١٤١ » من سورة الأنعام ، والآيات

١ - سورة التوبة - ١١ .

« ٣٤ ، ٦٠ ، ١٠٣ » من سورة التوبة وغيرها من الآيات في سور شتى .
وقد أوسع القول في هذه الآيات المفسرون الذين يعنون بأحكام القرآن ،
كأبي بكر الرازي المعروف بالخصاص ، وأبي بكر بن العربي ، وأبي
عبد الله القرطبي .

والمحدثون وشرح الحديث :

يتعرضون لها عند ذكر الأحاديث الخاصة بها ، وفي كل كتاب من
كتب السنة المصنفة على أبواب الفقه - كموطأ مالك وصحيح البخاري
ومسلم ، وجامع الترمذي ، وسنن النسائي وأبي داود وابن ماجه - كتاب
خاص بالزكاة ، وما جاء فيها من السنن القولية والعملية ، وفي صحيح
البخاري وحده ، اشتمل كتاب « الزكاة » من الأحاديث المرفوعة على مائة
حديث واثنين وسبعين حديثاً ، وافقه مسلم على تخريجها سوى سبعة عشر
حديثاً ، وفيه من الآثار عن الصحابة والتابعين عشرون أثراً^(٢)

والفقهاء :

يعرضون للزكاة في كتب الفقه باعتبارها العبادة الثانية في الإسلام ، ولهذا
تذكر في أبواب العبادات عقب الصلاة استثنائاً بالقرآن والسنة .

وعلماء الفقه المالي والإداري في الإسلام :

يعرضون لها باعتبارها جزءاً من النظام الإسلامي المالي والاجتماعي ، ولهذا
نجدها في كتاب الخراج لأبي يوسف ، والخراج ليحيى بن آدم ، والأموال
لأبي عبيد ، والأحكام السلطانية لكل من الماوردي الشافعي ، وأبي
يعلى الحنبلي ، والسياسة الشرعية لابن تيمية .

وإذن فالمادة التي يحتاج إليها الباحث في الزكاة غزيرة ، ومصادرها
موفورة ، فما وجه الحاجة إذن إلى بحث جديد في الزكاة ؟ وبعبارة أخرى :
هل كانت المكتبة الإسلامية الحديثة في حاجة إلى بحث كبير كهذا البحث ،

٢ - انظر : خاتمة كتاب الزكاة من فتح الباري ص ٤ ص ١٢٠ ط الخليلي بمصر .

يبين أحكام الزكاة وأهدافها وآثارها في حياة الفرد والمجتمع ، ومكانها من الأنظمة المالية والاجتماعية المعاصرة ٢
ونستطيع أن نجيب مطمئنين بالإيجاب ، بل نؤكد أن الحاجة لمثل هذا البحث شديدة وماسة من عدة نواح :

١ - فإن مثل هذا الركن الخطير من أركان الإسلام يحتاج من الباحثين والكاتبين إلى إعادة عرضه ، وجمع ما تبعثر من أحكامه وأسراره في شتى المصادر ، وإبرازه في قالب عصري وبأسلوب عصري ، ولا يكتفى بما ألفه فيه علماؤنا في العصور الماضية ، فإنهم ألقوا لعصرهم ، وبأسلوب عصرهم ، ولكل عصر لغة ، ولكل مقام مقال : « وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم » (١)

إن في الاقتصاد الإسلامي موضوعين رئيسيين يجب أن يندرسا ويخدما ويجليا من كل جوانبهما : وهما موضوعان متقابلان . أحدهما في الجانب الإيجابي ، والثاني في الجانب السلبي . أحدهما في فرائض الإسلام بل في أركانه الأساسية الخمسة . والآخر في محرمات الإسلام بل في الكبائر الموبقات السبع . فالأول هو الزكاة ، والثاني هو الربا . فمن أنكر فرضية الأول ، أو حرمة الثاني كان كافراً مرتداً بالإجماع .

والواقع أن الموضوع الثاني - الربا - قد لقي شيئاً من العناية والخدمة أكثر مما لقيه الموضوع الأول . فقد كتب فيه الأساتذة أبو الأعلى المودودي (٢) ، ومحمد عبد الله دراز (٣) ، وعيسى عبده (٤) ، ومحمد أبو زهرة (٥) ، ومحمد عبد الله

١ - سورة إبراهيم - ٤ .

٢ - في كتابه « الربا » وقد نشر بالعربية وطبع عدة مرات .

٣ - في رسالة « الربا » وقد ألقاها كممثل للأزهر في مؤتمر الفقه الإسلامي بباريس سنة ١٩٥١ .

٤ - في رسالته « لماذا حرم الله الربا » وقد نشرتها مكتبة المنار الإسلامية بالكويت في سلسلة نحو اقتصاد إسلامي سليم .

٥ - في رسالة « تحريم الربا تنظيم اقتصادي » نشرت في السلسلة المذكورة .

العربي^(١)، ومحمود أبو السعود^(٢)، ومحمد باقر الصدر^(٣)، ومحمد عزيز^(٤)، إلى غير ذلك من البحوث والمقالات التي تناولت الربا من زاوية إسلامية خالصة ، أو من زاوية متأثرة بالنظرة الرأسمالية الغربية إلى المال وإلى الحياة . ولا زال الموضوع في حاجة إلى خدمة أعمق وأوسع ، ولا يزال المجال فسيحاً لمن يبذل فيه جهداً أكبر ، معتمداً على الدراسة المقارنة ، مع الرجوع إلى مصادر الإسلام الأصلية . ولكنه على كل حال نال قسطاً من العناية . أما موضوع الزكاة فلم يأخذ حقه من عناية العلماء والباحثين . ولم يخدم كما ينبغي لموضوع مثله ، له مكانته ومترلته في فرائض الإسلام وفي نظامه المالي والاقتصادي والاجتماعي .

٢- وهناك مسائل قديمة اختلف فيها الفقهاء من قديم ، وكل أبدي رأيه ، وذكر أدلته ، وترك أصحاب الفتوى يناقض بعضهم بعضاً ، كل ينصر مذهبه ، ويعضد إمامه ، وجمهور المستفتين في حيرة أمام تناقض المفتين ، فكانت الحاجة ماسة أشد المساس إلى إعادة النظر في هذه الأقوال ، وأدلة كل منها ، ومناقشتها في حياد وإنصاف ، وعرضها على الكتاب والميزان اللذين أنزلهما الله ، والوصول بعد ذلك إلى الرأي الراجح الذي يستطيعه باحث غير معصوم .

وعلى هذه الحاجة نبه الأستاذ الأكبر المرحوم الشيخ محمود شلتوت في كتابه « الإسلام عقيدة وشريعة »^(٥) حيث قال - تحت عنوان « الزكاة ركن ديني عام » - :

- ١ - في بحث له عن « الملكية الخاصة وحدودها في الإسلام » ألقاه في مؤتمر مجمع البحوث الإسلامية في القاهرة ، ونشره المجمع في كتابه الأول .
- ٢ - في كتابه : « خطوط رئيسية في الاقتصاد الإسلامي » وفي بحث له : هل يمكن إنشاء بنك إسلامي ؟ نشرته مكتبة المنار أيضاً .
- ٣ - في كتابه « اقتصادنا » نشرته « دار الفكر » في لبنان ، وفي رسالة « البنك اللاربوي » .
- ٤ - في بحثه « عوامل النجاح في البنك اللاربوي » نشرته « المنار » في سلسلتها أيضاً .
- ٥ - الإسلام عقيدة وشريعة ص ١٠٩ ط دار العلم بمصر .

« على رغم ما أعتقد من أن الخلاف النظري يدل على حيوية فكرية قوية ، وعلى سماحة النظام الذي يكون في ظله ذلك الخلاف ، على الرغم من ذلك ، فكم يضيق صدري حينما أرى مجال الخلاف بين الأئمة في تطبيق هذه الفريضة يتسع على النحو الذي تراه في كتب الفقه والأحكام .

« هذه الفريضة التي كثيراً ما تقترن بالصلاة . يجب أن يكون شأن المسلمين فيها أو شأنها عندهم جميعاً كشأنهم في الصلاة ، وشأن الصلاة فيهم ، تحديد بين واضح لا لبس فيه ولا خلاف ، خمس صلوات في في اليوم والليلة . »

« هذه الفريضة تكون معظم جهاتها في الأصل والمقدار محل خلاف بين العلماء ، وبالتالي تكون باختلافهم فيها مظهر تفرق في الواجب الديني بين المسلمين جميعاً لاختلافهم في التقليد وتعدد السبل .

« هذا يزكي مال الصبي والمجنون ، وذاك لا يزكيه ، وهذا يزكي كل ما يستنبته الإنسان في الأرض ، وذاك لا يزكي إلا نوعاً خاصاً أو ثمرة خاصة ، وهذا يزكي الدين وذاك لا يزكيه ، وهذا يزكي عروض التجارة وهذا لا يزكيها ، وهذا يزكي حلي النساء وذاك لا يزكيه ، وهذا يشترط النصاب وذاك لا يشترط وهذا وهذا إلى آخر ما تناولته الآراء فيما تجب زكاته وما لا تجب ، وفيما تصرف فيه الزكاة وما لا تصرف . »

ثم نادى الشيخ الأكبر بالمسارعة إلى إعادة النظر فيما أثير عن الأئمة من موضوعات الخلاف التي خشي أن تمس أصل هذه الفريضة ، ويكون ذلك النظر الجدي على أساس الهدف الذي قصده القرآن من افتراضها ، وجعلها واجباً دينياً تكون نسبة المسلمين فيه وفي جميع نواحيه على حد سواء ^(١) .

٣ - ثم إن هناك أموراً جدت في عصرنا ، لم يعرفها فقهاؤنا القدامى ولا المتأخرون ، وهذه الأمور تحتاج إلى إصدار حكم في شأنها ، يريح الناس من

١ - الإسلام عقيدة وشريعة ص ١٠٩ ط دار العلم بمصر .

البليلة ، ويردّ على الأسئلة الخائرة على السنة جمهور المسلمين : هناك ثروات ودخول حديثة غير الأنعام والنقود والزروع والثمار . هناك العمارات الشاهقة التي تشيد للإيجار والاستغلال ، والمصانع الكبيرة والآلات والأجهزة المتنوعة ، وشتى رؤوس الأموال الثابتة أو المتقولة التي تدور على أصحابها أموالاً غزيرة من إنتاجها أو كرائها للناس كالسفن والسيارات والطائرات والفنادق والمطابع وغيرها . هناك أنواع من الشركات التجارية والصناعية . هناك دخل ذوي المهن الحرة كالطبيب والمهندس والمحامي وغيرهم ، ودخل الموظفين والعمال من رواتب وأجور ومكافآت — هل تدخل هذه الإيرادات الوفيرة وتلك الأموال النامية في « وعاء الزكاة » ؟ أم تقتصر الزكاة على ما كان في عهد السلف ؟ وإذا قلنا بوجوب الزكاة فيها ، فما مقدار الواجب ؟ ومتى يجب ؟ وما الأساس الفقهي لذلك ؟

هناك الأنصبة والمقادير الشرعية التي وردت بها النصوص في الزكاة ، كالأوسق الخمسة ، في نصاب الزرع والثمر ، والصاع في زكاة الفطر ، والدرهم المائتين ، والدنانير العشرين في زكاة النقود ، كيف نحدد هذه الأنصبة الآن ؟ وكيف نترجمها إلى مقاييس العصر؟ وهل هي ثابتة أم تقبل التغيير ، نظراً لتغير الظروف الاقتصادية والاجتماعية وهبوط القدرة الشرائية للنقود — وبخاصة القضية منها — عما كانت عليه في العهود الإسلامية الأولى ؟ ثم هناك الضرائب الحديثة: — النوعية وغير النوعية ، النسبية والتضاعدية — ، التي تفرضها الحكومات المعاصرة ، وتنفق حصيلتها في تغطية النفقات العامة للدولة ، وتحقيق بعض الأهداف الاجتماعية . . . ما علاقة هذه الضرائب بالزكاة ؟ وما وجه المشابهة والمفارقة بينهما في المصدر والمصرف والمبادئ والأهداف ؟ وهل يمكن أن تقوم الضرائب بمقام الزكاة ؟ وإذا لم يمكن فهل يجوز شرعاً فرض الضرائب بجوار أخذ الزكاة ؟

أسئلة يتطلّب عصرنا الجواب عليها ، ولا بدّ لنا أن نبدي فيها رأياً . وربما يصعب على بعض الناس في عصرنا ، أن يصدر عالم اليوم حكماً في قضية

لم يعرف فيها حكم للفقهاء السابقين ، وهذا من أثر القول بسدّ باب الاجتهاد الذي انتشر في بعض العصور ، وهو قول ثبت خطؤه وضلاله بلا ريب . ولا يملك أحد إغلاق باب فتحه رسول الله صلى الله عليه وسلّم .

على أن المحققين من علماء الأصول قرّروا : أن الاجتهاد يتجزأ ، فيمكن أن يكون بعض العلماء مجتهداً في بعض الأبواب أو بعض المسائل دون غيرها ، وهذا أمر ليس بالمتعذر ولا بالمتعسر ، على من أراد ذلك من علماء المسلمين ، إذا أعد العدة لذلك من دراسة الشريعة واللغة ، والرجوع إلى مصادر هذا الدين ، وأوتي المَلَكَةُ التي تمكنه من الموازنة والاستنباط .

وأنا أعتقد أن الفصل في هذه الأمور برأي قاطع ملزم يحتاج إلى اجتهاد جماعي ، من جماعة علماء المسلمين ، ولكني أعتقد أيضاً أن الاجتهادات والبحوث الفردية المتأنية في مختلف الموضوعات هي التي تنير الطريق لاجتهاد جماعي صحيح ، غير مرتجل ولا مبتسر .

كما ان الاجتهاد الجماعي الذي يتمثل فيه رأي الأقوياء الأمناء من علماء الإسلام في كافة الأقطار ، لا زالت تحول دونه عوائق شتى ، يرجع معظمها إلى ألعيب السياسة ، وأهواء الحاكّمين .

٤ - وهناك أفهام خاطئة سائدة - للأسف - عند كثير من المسلمين ، حتى الذين يعدون في المثقفين منهم . أفهام تتصور الزكاة بضعة قروش أو ريالاً ، أو كيلة أو كيلات من حبوب ، يتفضل بها رجل غني محسن على معدم فقير ، يسدّ بها جوعته أياماً ، نقل أو تكثر ، ثمّ يظلّ هذا الفقير محتاجاً إلى مثل هذا السيد المحسن ليتقبّل منه صدقته ، ويقبل يده الطاهرة ، ويدعو له بالخير والبركة في ماله وولده . . . الخ

هذه الصورة التي لا صلة لها بتعاليم الإسلام ، والتي حدثت - للأسف أيضاً - في بعض العصور ، هي الرأينة لدى الكثيرين .

ولقد وجدنا من الصحفيين اللامعين^(١) من يكتب في إحدى الصحف السيارة في مصر ، زاعماً أن الزكاة لا تصلح في مجتمعنا الحديث ، لأن أنظمتها الاقتصادية والاجتماعية لا تقوم على الصدقات ، وإنما تقوم على العمل والانتاج. كأن الزكاة الإسلامية صدقة للمتسولين ، أو معونة للمتبطلين القاعدين !

وكتب غيره كتاباً سمي فيه العدالة الإسلامية « اشتراكية الصدقات »^(٢) وهذا كله لا يدلّ إلاّ على جهل فاضح أو قصد سيء .

وبهذا الذي عرضناه هنا ، يتبين لنا وجه الحاجة إلى هذا البحث ، وضرورة القيام به لمن يقدر عليه ، فذلك — كما أعتقد — فرض كفاية على أهل العلم ، إذا لم يقم به بعضهم أثم الجميع .

ولقد عجب بعض الباحثين^(٣) المعنيين بشؤون الاقتصاد والمال في الإسلام كيف نخلت المكتبة الإسلامية الحديثة حتى اليوم من مؤلف جاد عن الزكاة ، برغم أهميتها ومنزلتها في دين المسلمين . وقد أكّد المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بوزارة الأوقاف في مصر هذه الحاجة حين أعلن منذ تسع سنوات عن مسابقة كبرى في عدّة بحوث إسلامية ، دعا فيها رجال الفكر والقلم من أنحاء العالم الإسلامي إلى الكتابة فيها ، بحيث لا يقلّ البحث عن ٣٥٠ صفحة كبيرة ، وكان منها « الزكاة في الإسلام » .

وزاد تأكيد هذه الحاجة ما أعلنه مجمع البحوث الإسلامية الذي انعقد بالقاهرة في مارس سنة ١٩٦٣ م ، وحضره من علماء الإسلام ممثلون لأكثر من أربعين دولة فقد كان من أهم قراراته :

« وأن موضوع الزكاة والموارد المالية في الإسلام وطرق الاستثمار وعلاقتها بالأفراد والمجتمعات ، وحقوق العامة والخاصة ، هي موضوعات الساعة ،

١ — هو الكاتب الاشتراكي أحمد بهاء الدين في إحدى مقالاته الأسبوعية في صحيفة أخبار اليوم سنة ١٩٦١ م .

٢ — عن كتاب « من هنا نبدأ » لخالد محمد خالد .

٣ — هو الأستاذ محمود أبو السعود في مقال له بمجلة « المسلمون » منذ بضع سنوات .

لأنها ملتقى شعبتين من الشريعة الإسلامية وهما العبادة والسلوك الاجتماعي ،
ومن أجل ذلك يقرّر المؤتمر أن تكون هذه الموضوعات محور نشاط المجمع
في دورته المقبلة (١) .

ومن هنا كانت مهمة هذا البحث محاولة الوفاء بالمقاصد الآتية :

أ - تجميع ما تبعث عن الموضوع في المصادر الأصلية ، بين كتب الحديث
والتفسير ، وكتب الفقه بمختلف المذاهب ، وكتب السياسة الشرعية
والمالية ، وغيرها من مصادر الثقافة الإسلامية وعرضه عرضاً جديداً ،
يعين على تصوّر حكم الإسلام فيه .

ب - محاولة تمحيص ما ورد في الموضوع من خلافاً كثيرة ، بغية الوصول
إلى أرجح الآراء ، وفق الأدلة الشرعية ، وعلى ضوء حاجة المسلمين
ومصلحتهم في هذا العصر ، قدر ما يستطيعه جهد فردي محدود .

ج - محاولة لإبداء الرأي فيما جدّ من مسائل وأحداث ، متعلقة بالموضوع ،
لم يعرفها علماؤنا السابقون ، مما لا يسع الباحث الإسلامي المعاصر
أن يغفله .

د - تجلية حقيقة الزكاة باعتبارها ضريبة إسلامية ، والموازنة بينها وبين
الضرائب الحديثة ، وبيان ما بينهما من مشابهات ومفارقات .

هـ - بيان أهداف الزكاة وآثارها في حياة المجتمع المسلم ، وحلّ مشكلاته
كالفقر والتشرّد والتسوّل ، والكوارث ونحوها ، وسبقها لما عرف
في هذا العصر بالضمان الاجتماعي والتأمين الاجتماعي .

و - تصحيح ما شاع من أفكار خاطئة حول الزكاة ، بسبب سوء الفهم
وسوء التطبيق لها ، أو بسبب الشبهات التي يثيرها خصوم الإسلام .
تلك هي الأغراض التي توخى هذا البحث أن يحققها ، وأرجو أن يكون
قد سدّد وقارب .

١ - المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية ص ٣١٤ .

منهج البحث وخطته

أستطيع أن أحدد خطوات المنهج الذي سلكته في هذا البحث ، والخطة التي سرت عليها في النقاط التالية :

١ - تحديد المصادر وجمع المادة :

كان أوّل ما عليّ أن أقوم به هو تجميع المادة المطلوبة من مظانّها ، أعني تجميع النصوص والأقوال اللازمة للبحث من مصادرّها القديمة والحديثة ، الشرعية والوضعية ، وخاصة نصوص القرآن والسنة ، التي هي الأساس الأوّل الذي اعتمدنا عليه في بيان حقيقة الزكاة وأحكامها وأهدافها ، ومكانتها في الإسلام .

ومصادرها في هذا البحث غزيرة موفورة ، وهي مزيج من : كتب التفسير في مختلف الأعصار . التفسير بالرواية ، والتفسير بالرأي ، وخاصة تفاسير آيات الأحكام .

وكتب الحديث ، متونه وشروحه ، روايته ودرايته ، وجرحه وتعديله ، ولا سيما كتب فقه الحديث كمنتقى الأخبار ، وبلوغ المرام وشرحيهما .

وكتب الفقه المذهبي والمقارن ، وبخاصة تلك التي تعنى بالأدلة والردّ على المخالفين . وكذلك كتب الأصول والقواعد الفقهية .

وكتب الفقه المالي والإداري وأعظمها بلا ريب « الأموال » للفقيه الحجة الإمام أبي عبيد القاسم بن سلام .

وكتب وبحوث حديثة بعضها في الناحية المالية والاقتصادية ، وبعضها في الناحية الاجتماعية ، وبعضها دراسات إسلامية تتناول جانباً أو جوانب من نظام الإسلام الاجتماعي أو الاقتصادي أو السياسي .

وكتب مساعدة ككتب اللغة والتاريخ والتراجم ودوائر المعارف والفهارس ونحوها . وما نقلته من هذه الكتب — قديمها وحديثها — قد نبهت عليه في صلب البحث ، أو سجلت في أسفل الصفحة عنوان الكتاب المنقول منه ، ورقم الصفحة ، واسم المؤلف ، ما لم يكن الكتاب مشهوراً متداولاً بين الباحثين ، أو يكن قد مرّ ذكره ، فأكتفي باسم الكتاب أو ما يدلّ عليه ، وربما تكرر عبارات قليلة أكتفي بشهرتها عن نسبتها إلى مصدر معين ، وذلك نادر ، وفيما لا يترتب عليه حكم . ولقد تعلمنا من سلفنا أن نعزو كل قول إلى صاحبه ، حتى قالوا : « إن من بركة القول أن يسند إلى قائله » .

ويطيب لي أن أسجل هنا : أن من بركات هذا البحث أنه فتح لي نافذة على الدراسات المالية والاقتصادية التي كنت — بمقتضى تخصصي — في عزلة عنها ، فأطللت من هذه النافذة على النظام الاقتصادي في الإسلام ، فاتضح لي معالها ، ولاحت أمام عيني مبادئه ودعائمه ، وهو ما أنوي — إن شاء الله — أن أصدره في كتاب مستقل . كما أعانني هذا البحث على إصدار كتابي « مشكلة الفقر وكيف عالجه الإسلام » .

٢ — تقسيم البحث وترتيب أبوابه :

ولقد اقتضتني طبيعة الموضوع ، وترباط أجزائه ، وتكامل مسائله ، أن أتناوله كلّهُ على سعته ، لأن بعضه متصل ببعض اتصالاً وثيقاً ، لأجعل من هذا البحث — قدر طاقتي المحدودة — مرجعاً علمياً عصرياً في هذا الموضوع

الإسلامي الخطير ، ولهذا طال البحث نسيباً . فاشتمل هذا البحث على تسعة أبواب وخاتمة ، وقد سلكت في ترتيب أبوابه الطريق المنطقي ، مبيتاً أولاً : وجوب الزكاة ، ثم على من تجب ؟ ثم فيم تجب ؟ وكم ؟ ثم لمن تصرف ؟ وعلى من تحرم ؟ ثم طريقة أدائها ونحصيلها ، ثم بيان أهدافها وآثارها ، ثم عن زكاة الفطر ، ثم عما يجب في المال من حقوق بعد الزكاة ، ثم بيان العلاقة بينها وبين الضريبة الحديثة مشابهة ومخالفة .

فالباب الأول : يبحث عن وجوب الزكاة ، وفيه يبيّن اشتراك الأديان جميعاً في العناية بالفقراء والضعفاء ، وزيادة الإسلام عليها جميعاً منذ عهده المكي ، وتتويجه هذه العناية البالغة بتشريع الزكاة المحدودة في المدينة ، وهي النظام الفذ الذي لم يسبق به دين ولا قانون .

وبالباب الثاني : يبحث عن من تجب عليه الزكاة ، وفيه فصلنا القول في حكم الزكاة في مال الصبي والمجنون ، وهل يمكن أن تؤخذ الزكاة من غير المسلم أم لا ؟

وبالباب الثالث : يبحث عن وعاء الزكاة ومقاديرها ، أي الأموال التي تجب فيها الزكاة من الثروة الحيوانية ، والنقدية ، والتجارية ، والزراعية ، والمعدنية ، والبحرية ، والمنتجات الحيوانية كالعسل ونحوه ، ويبيّن حكم الزكاة في العمائر الاستغلالية ، والمصانع ، وإيراد رؤوس الأموال غير التجارية وكذلك المرتبات والأجور ، وإيراد ذوي المهن الحرة .

وبالباب الرابع : عن مصارف الزكاة الثمانية التي ذكرها القرآن ، وقد بيّناها بتفصيل ، وكم يعطى كل صنف ؟ وهل يجب استيعابهم على السوية ؟ ومن الذين يمنع صرف الزكاة إليهم ؟

وبالباب الخامس : عن طريقة أداء الزكاة ، وعلاقة الدولة بها ، وما يتعلق بأدائها من جواز تعجيلها أو تأخيرها ، ونقلها من بلد إلى بلد ، ودفع القيمة ، وما شابه ذلك من المسائل .

. **والباب السادس:** عن أهداف الزكاة وآثارها ، وفيه بيّنا أهداف الزكاة بالنسبة للمعطي ، وبالنسبة للآخذ ، وبالنسبة للجماعة كلّها ، كما وضعنا بالتفصيل أثرها في حلّ بعض المشكلات الهامة في المجتمع كمشكلات البطالة والتسوّل والفوارق والكوارث والخصومات والتشرّد ، فضلاً عن المشكلة الأولى وهي مشكلة الفقر .

والباب السابع : عن زكاة الفطر وأحكامها .

والباب الثامن: عن الحقوق الأخرى الواجبة في المال بعد الزكاة بين المثبتين والنافين وأدلة كلّ منهما ، وتحديد موضع النزاع بين الفريقين ، وترجيح الراجع .

والباب التاسع : عن الزكاة والضريبة. وفيه بيّنا خصائص الزكاة باعتبارها ضريبة متميّزة في حقيقتها وأساسها ، ومبادئها وضماناتها وأهدافها ، وسبقها بكثير من المبادئ والأحكام التي انتهت إليها تطوّر الفكر الضريبي الحديث ، وامتيازها بأحكام ومعان وأهداف وضمانات تقصر عنها الضريبة كما بيّنا : هل تميز الشريعة فرض الضرائب مع أخذ الزكاة ؟ وهل يمكن أن تغني الضرائب عن دفع الزكاة ؟

والخاتمة : تتضمن تلخيصاً لحقيقة نظام الزكاة وشهادات بعض الكتاب الأجانب والمسلمين للزكاة ، وأثرها في تحقيق العدل والمساواة والتكافل بين أبناء المجتمع .

وبهذا يكون البحث قد استوعب أهم ما يتعلّق بموضوع الزكاة ، أحكاماً ومبادئ ، وأهدافاً وآثاراً .

تلك هي النقطة الثانية في البحث . وأما النقطة الثالثة فهي :

٣ - المقارنة والموازنة :

وهي تأخذ صورتين :

الأولى : مقارنة داخل المذاهب الإسلامية لانتقاء أصح الآراء وأقواها دليلاً .

الثانية : مقارنة بين الشريعة الإسلامية والشرائع الأخرى ، سماوية كانت أو وضعية ، قديمة أو حديثة . وذلك لبيان ما امتازت به شريعة الله الخاتمة الخالدة ، على الشرائع السماوية المنسوخة ، أو الشرائع الأرضية القاصرة .

وفي المقارنة داخل المذاهب الإسلامية لم أقتصر على المذاهب الأربعة المتبوعة المعروفة ، فإن ذلك يكون ظلماً كبيراً لسائر المذاهب والأقوال في الفقه الإسلامي فهناك مذاهب لفقهاء الصحابة والتابعين ومن بعدهم ، لا يجوز شرعاً ولا عقلاً إهمالها وعدم الانتفاع بها ، فإذا تركنا الصحابة الذين لا خلاف في فضلهم وعلمهم ، وجدنا مذاهب لأمثال ابن المسيب وعمر بن عبد العزيز والزهري والنخعي والحسن وعطاء والشعبي وميمون بن مهران وغيرهم من سادات التابعين ، وإذا نظرنا إلى من بعدهم وجدنا أمثال الثوري والأوزاعي وأبي عبيد والطبري وداود الظاهري وغيرهم ، وأقوال هؤلاء ثروة علمية عظيمة يعتبر إهمالها خطأ في العلم ، وخطيئة في الدين .

بل لم أقتصر على المذاهب السنية ، فرجعت إلى فقه الزيدية والإمامية ، لعلمي أن الخلاف بيننا وبينهم في الفروع قليل ميسور ، وقد رأينا من المتأخرين رجلاً كالصنعاني في « سبل السلام » ، والشوكاني في « نيل الأوطار » يذكر مذاهب الزيدية والإمامية كالحادي والقاسم والباقر والناصر وغيرهم ، ويتداول ذلك علماء أهل السنة ، ولا يرون فيه حرجاً .

وفي المقارنة خارج الفقه الإسلامي ، كان لا بدّ لنا أن نوازن بين الزكاة وما شرع في الأديان السابقة من صدقات مندوبة أو مفروضة ، وبين الزكاة وما شرع في العصر الحديث من ضرائب مالية ، وبينها وبين ما عرفه الناس من أنظمة الضمان الاجتماعي .

٤ - التفسير والتعليل :

لم أكتفِ ببيان الحكم الشرعي مجرداً في كلّ مسألة ، بل عيّنت بتفسير الحكمة من وراء تشريعه ، والسر فيما أوجبه الشارع أو استجبه ، أو نهى عنه أو أذن فيه ، وهذا اقتداء بالشارع نفسه الذي عني بتعليل الأحكام ، وبيان مقاصدها ومنافعها للبشر أفراداً وجماعات ، ولم يكتفِ بالتكليف المجرد ، والالتزام الصارم ، اعتماداً على التزام المكلفين - بحكم إيمانهم - بامثال كلّ ما يصدر عن الشارع ، عقلوا حكمته أو لم يعقلوها .

وإذا كان بيان الحكمة من التشريع أمراً محموداً على كلّ حال ، فهو في عصرنا أمر لازم ، لغلبة الأفكار المفسدة ، والتيارات المضللة ، الوافدة من الشرق والغرب ، فلم يعد يكفي إصدار الحكم المجرد ، وانتظار ضيحات المكلفين بعده . « سمعنا وأطعنا » .

٥ - التمهيص والترجيح :

ولا يغني الباحث استيعاب المصادر المختلفة ، وتجميع الأقوال والنصوص المتفرقة والمقارنة بين بعضها وبعض ، إذا كان هو أسيراً لقول ، أو مقلداً لمذهب ، يقف جهده على نصرته وتأييده ، وردّ غيره وتفنيده .

ولهذا حرّرت نفسي من ربة المذهب والتقليد ، فإنّه أمر مستحدث لم يعرفه سلف الأمة ، وقد نهى الأئمة أنفسهم عن تقليدهم ، ومن قلّد فقيهاً في كلّ مسألة ، - وإن ظهر ضعف دليلها أو خطوؤه - فكأنما اتخذها شارعاً ، وفي التقليد إبطال للعقل ومنفعته ، كما قال ابن الجوزي ، « لأنه خلق للتدبر والتأمل ، وقبيح بمن أعطي شمعة يستضيء بها أن يطفئها ويمشي في الظلمة » - وقال غيره : لا يقلد إلا عصبي أو غبي .

ومن هنا لم أكن أقرأ الأقوال والنصوص قراءة المقلد المتحيز ، بل قراءة الفاحص المحص ، الباحث عن الحق ، لا يبالى أين وجدّه ، ولا مع من وجدّه ، قد يجده عند المتقدمين ، وقد يجده عند المتأخرين ، قد يجده في مدرسة الرأي ،

وقد يجده في مدرسة الحديث ، وقد يجده في فقه الظاهرية ، قد يجده في المذاهب الأربعة ، وقد يجده عند غيرهم من الأئمة ، وما أكثرهم .
لاني لم أقف مع المتعصبين المترمطين الجاهدين على كل قديم ، والزاعمين بأن لا أئمة بعد الأربعة ، ولا اجتهداء بعد القرون الأولى ، ولا علم إلا في كتب المتأخرين المقلدين ، ومن عارضهم في ذلك اتهموه بكلّ قبيصة .
ومع هذا لم أكن لأنساق وراء أدعياء الاجتهاد الذين لم يملكوا وسائله ، ودعاة التجديد الذين سخر منهم الرافعي الأديب بأنهم « يريدون أن يجدوا الدين واللغة والشمس والقمر ! !

ولنما أقف موقفاً وسطاً عدلاً : أرحب بكلّ جديد نافع ، وأحرص على كلّ قديم صالح . ولم تمنعني صفرة الكتب القديمة ، ورداءة طبع الكثير منها ، ودقة خطها ، من الغوص في أعماقها ، واستخراج كنوزها ، ومعاينة متونها وشروحها وحواشيها ، وهكذا انتفعت بالقديم وبالجديد ، دون تزمّت ولا تحلل . بل موقفي من هذا وذاك موقف المنتخب المتخير الذي يبحث ما وسعه البحث ، ويحلّل ما أمكنه التحليل ، ويوازن ما أسعفته الموازنة ، ثمّ ينصر ما قويت حجّته ، وانضحت أدلّته ، غير متعصب لقول قائل ، ولا لمذهب إمام ، فقد آخذ في مسألة بمذهب أبي حنيفة ، وأخرى بمذهب مالك ، وثالثة بقول الشافعي أو أحمد أو سفيان أو الأوزاعي أو أبي عبيد أو أي إمام قبلهم أو بعدهم . وقد أدع هؤلاء جميعاً وآخذ بقول صح عن صحابي أو تابعي .

وليس هذا تلفيقاً — كما يقال — وإنما هو اتباع للدليل حيثما ظهر ، ولا يجوز للعالم الباحث أن يقيد نفسه إلا بالنصوص المعصومة الهادية من كتاب الله وسنة رسوله ، وقد جاء عن ابن عباس وعطاء ومالك وغيرهم : « كلّ أحد يؤخذ من كلامه ويردّ عليه إلا رسول الله — صلى الله عليه وسلّم » .
وهذا قد يجعلني في بعض المسائل آخذ بقول مهجور غير مشهور ، وأعرض عن قول الجمهور ، فليس الصواب دائماً مع الكثرة ، ولا الخطأ دائماً مع القلة ،

فرب رأي انفرد به فقيه ، تؤيده الحجة ، ويشدّ أزره المنقول والمعقول ، وهذا على كلّ حال يحدث على قلّة . ولكني لا أخاف عقباه . وما الذي يخيفني من هذا ، وقد رأيت من كبار الأئمة من لا يبالي أن يقف وحده متمسكاً برأيه ، وإن رأى جمهور الناس على خلافه ؟ ! فهذا ابن عباس يقول : أمر ليس في كتاب الله عز وجل ، ولا في قضاء رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وستجدونه في الناس كلّهم : ميراث الأخت مع البنت ^(١) فلم يرَ الناس كلّهم حجة على نفسه . وهذا مالك يفتي بالشفعة في الثمار ، ويقول : إثر فتياه به : « إنه لشيء ما سمعته ولا بلغني أن أحداً قاله » ^(٢) . ولكل إمام من الأئمة المتبوعين مسائل شتى انفردوا فيها برأي لم يسبق لغيرهم ، ولم يروا في ذلك حرجاً ، وقد نظمت مفردات مذهب الإمام أحمد في كتاب خاص .

قواعد البحث للاختيار والترجيح والاستنباط

وقد ارتكز هذا البحث على جملة قواعد أصولية - كانت هي مستنده الشرعي في اختيار ما يتبنّاه من وجوه النظر ، وترجيح ما يرجحه من الأحكام الخلافية ، واستنباط ما يؤدي إليه اجتهاده من آراء جديدة أو كالجديدة ، ونستطيع أن نجمل هذه القواعد فيما يأتي :

١ - الأخذ بعموم النصوص مالم يخصّها دليل :

إن كثيراً من نصوص الدين جاء بالفاظ عامة ، ليندرج في مفهومها أفراد وجزئيات كثيرة ، وهذا من جملة أسرار خلود هذا الدين ، وصلاحيته لكلّ زمان ومكان .

١ - الأحكام في أصول الأحكام لابن حزم ص ٥٤١

٢ - نفسه ص ٥٤٢ .

ولهذا أرى أن العموميات التي جاءت في آيات القرآن وأحاديث الرسول يجب أن يؤخذ بها ، ويعمل بمقتضى عمومها ، ما لم يخصها نص صحيح الثبوت ، صريح الدلالة ، فحينئذٍ نقدم الخاص على العام .

فلست مع الذين يردون السنن الصحيحة المحكمة بالظواهر والعمومات القرآنية ، ولا مع الذين يسارعون إلى التخصيص بالحديث . ولو في سنده لين ، أو بالصحيح ولو في دلالة ضعف أو غموض .

إني أخالف الإمام أبا حنيفة الذي ردّ حديث « ليس فيما دون خمسة أوسق من التمر صدقة » إبقاء على عموم « مما أخرجنا لكم من الأرض »^(١) وعموم « فيما سقت السماء العشر » لأن الحديث صحيح متفق عليه ، وتأويله بأنه في أوسق التمر إذا كانت للتجارة تأويل ضعيف مرجوح بل متهاق . ولهذا رجحت رأيي الصالحين والجمهور في اعتبار النصاب فيما أخرجت الأرض كسائر الأموال الأخرى ، وهو الموافق لحكمة الشارع في فرض الزكاة على الأغنياء .

ولكني أوافق أبا حنيفة كلّ الموافقة في تمسكه بعموم « مما أخرجناكم لكم من الأرض » وعموم حديث « فيما سقت السماء العشر » ولا أخصص هذا العموم بمثل حديث « ليس في الخضروات صدقة » لأنه حديث ضعيف ، على أنه يمكن تأويله بأن المعنى : ليس فيها صدقة يأخذها الجبابة ، لأنها مما يسرع إليه التلف والفساد ، فلا تبقى في بيت المال ، فإذا لم يكن شرع أخذها كالمواشي والزرع فإن ذلك لا يسقط لإيجابها باللفظ العام السابق .

إن عمومات القرآن والسنة يجب أن تحترم وتؤخذ كما هي حتى يخصها دليل صحيح صريح ، ومن هنا أخذنا بعموم الآيات والأحاديث التي افترضت الزكاة من كل مال ، مثل قوله تعالى « خذ من أموالهم صدقة » . . . « والذين في أموالهم حق معلوم . . . » وقوله صلى الله عليه وسلم : « أدوا زكاة

أموالكم » من غير فصل بين مال ومال ، ولم نخرج من ذلك إلا ما خصه الدليل .

٢ - احترام الإجماع المتيقن :

فإن اتفاق علماء الأمة جميعاً على حكم شرعي - وخاصة في القرون الأولى - يدلّ دلالة واضحة على أنهم استندوا فيما أجمعوا عليه إلى اعتبار شرعي صحيح من نص أو مصلحة أو أمر محسوس ، فينبغي أن يحترم إجماعهم ، لتقريره اشباع الإجماع في الشريعة هي الضوابط التي تحفظ التوازن ، وتمنع البلبلة والاضطراب الفكري .

وذلك كل إجماعهم على وجوب الزكاة في الذهب بنسبة زكاة الفضة : ربع العشر ، وكل إجماعهم على أن المئقال درهم وثلاثة أسباع .. إلى غير ذلك من الأمثلة .

ولنما قلت « الإجماع المتيقن » لأن بعض الفقهاء نقل الإجماع في مسائل ثبت فيها الخلاف عند غيرهم ، وسبب هذا : أن العلماء المجتهدين في العصور الأولى كانوا منتشرين في عامة الأقطار والبلدان ، وكانوا من الكثرة بحيث يتعسر معرفة أقوالهم في كل مسألة اجتهادية . وهذا ما جعل الإمام أحمد يقول : « من ادعى الإجماع فهو كاذب ، لعلّ الناس يختلفوا . ما يدريه ؟ ولم ينته إليه ! فليقل : لا نعلم الناس يختلفوا ، أو لم يبلغني ذلك » . وهناك أمثلة كثيرة ادعى فيها الإجماع أو قرّر فيها عدم العلم بالخلاف ، ومع هذا ثبت الخلاف .

فهذا الشافعي يقول في زكاة البقر : في الثلاثين تنبيع ، وفي الأربعين مسنة ، لا أعلم فيه خلافاً .. مع ثبوت الخلاف في ذلك عن جابر بن عبد الله وسعيد بن المسيب وقتادة ، وعمال ابن الزبير بالمدينة وغيرهم^(١) . وهذا ابن المنذر ينقل الإجماع على أن زكاة الأموال لا يجوز أن تعطى

١ - الأحكام لابن حزم .

لغير المسلمين مع أن غيره روى عن الزهري وابن سيرين وعكرمة جواز الصرف منها لغير المسلمين ، وهو ظاهر مذهب عمر فيما روي عنه ^(١) .
وقال ابن قدامة في « المغني » لا نعلم خلافاً في أن بني هاشم لا تحلّ لهم الصدقة المفروضة ، وعلق على ذلك ، الحافظ بن حجر في « الفتاح » بقوله :
كلنا قال ، وقد نقل الطبري الجواز أيضاً عن أبي حنيفة ، وقيل عنه يجوز لهم إذا حرموا سهم ذوي القربى . حكاه الطحاوي ونقله بعض المالكية عن الأبهري منهم وهو وجه لبعض الشافعية ، وعن أبي يوسف : يحلّ من بعضهم لبعض ، وعند المالكية في ذلك أربعة أقوال مشهورة : الجواز ، المنع ، جواز التطوع دون الفرض ، عكسه ^(٢) . . . الخ
إن هذا الإجماع المدّعى ، لا حرج علينا إذا خالفناه لدليل رأيناه ، لأنه في الواقع ليس بإجماع .

أما الإجماع المتيقن — أعني الذي لم يعرف فيه خلاف قط — فرغم ما أتير من جدل حول إمكانه ووقوعه وحجتيه ، فلم ألبأ إلى مخالفته في حكم من الأحكام ، للاعتبار الذي ذكرته قبل .

لكنني قد أخالف الإجماع على رأي من يقول من علماء الأصول إذا اختلف أهل عصر في مسألة على قولين فلا يجوز لمن بعدهم إحداث قول ثالث ، لأن الأمة إذا اختلفت على قولين فقد أجمعت — من جهة المعنى — على المنع من إحداث قول ثالث ، واختار الآمدي : أن القول الثالث إن كان يرفع ما اتفق عليه القولان فهو غير جائز ، وإلا بأن وافق كل واحد من القولين من وجه وخالفه من وجه فهو جائز إذ ليس فيه خرق للإجماع ^(٣) .

مثال ذلك أن أبا حنيفة قال : العشر على مالك الأرض ، وقال الجمهور : على المستأجر ، فالمتفق عليه بين القولين : أن العشر واجب ، فإذا قلنا : إن العشر

١ — انظر مبحث إعطاء الزكاة لغير المسلمين من باب مصارف الزكاة .

٢ — انظر فتح الباري ج ٣ ص ٢٢٧ وانظر هذا المبحث من الفصل التاسع من مصارف الزكاة .

٣ — انظر الأحكام للآمدي ج ١ ص ١٣٧ ، ١٣٨ .

واجب على المستأجر في محصول الزرع بعد رفع قيمة الإيجار الذي دفعه للمالك ،
وقلنا : إن على المالك تزكية الأجرة التي أخذها من المستأجر لا نكون على رأي
الآمدي خارقين للإجماع .

على أن من العلماء من قال : إن الاختلاف على قولين في مسألة ، دليل
تسوية الاجتهاد فيها ، والقول الثالث إنما هو وليد الاجتهاد فهو جائز ، وقد
أحدث بعض التابعين قولاً ثالثاً في بعض المسائل لم يقله الصحابة ، كما روي
عن ابن سيرين ومسروق^(١) وغيرهم ، وهو المختار ما دامت المسألة من
المسائل الاجتهادية التي تحتل أوجهاً للنظر والاجتهاد .

٣ - إعمال القياس الصحيح :

القياس هو إعطاء الشيء حكم نظيره لعلّة مشتركة بينهما ، وهو أمر
أودعه الله في العقول والفطر ، وهذا - كما قال ابن القيم - من الميزان الذي
أنزله الله مع كتابه ، وجعله قرينه ووزيره ، فقال تعالى : « الله الذي أنزل
الكتاب بالحق والميزان »^(٢) « لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب
والميزان ليقوم الناس بالقسط »^(٣) والميزان يراد به العدل ، والآلة التي يعرف
بها العدل وما يضاده ، والقياس الصحيح هو الميزان ، والأولى تسميته بالاسم
الذي سماه الله به ، وهو اسم مدح ، واجب على كل واحد ، في كل حال ،
بحسب الإمكان ، بخلاف اسم القياس ، فإنه يتقسم إلى حق وباطل ، وممدوح
ومذموم ، وصحيح وفاسد ، والصحيح هو الميزان الذي أنزله الله مع
كتابه »^(٤) .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية : « القياس لفظ مجمل ، يدخل فيه القياس

١ - انظر الأحكام للآمدي ج ١ ص ١٣٧ ، ١٣٨ .

٢ - الشورى ١٧ .

٣ - الحديد ٢٥ .

٤ - أعلام الموقعين ج ١ ص ١٣٣ .

الصحيح والقياس الفاسد ، فالقياس الصحيح هو الذي وردت به الشريعة ، وهو الجمع بين المتماثلين ، والفرق بين المختلفين ، الأول : قياس الطرد ، والثاني : قياس العكس وهو من العدل الذي بعث الله به رسوله .
« فالقياس الصحيح : مثل أن تكون العلة التي علق بها الحكم في الأصل موجودة في الفرع من غير معارض في الفرع يمنع حكمها ، ومثل هذا القياس لا تأتي الشريعة بخلافه قط . وكذلك القياس بإلغاء الفارق : وهو ألا يكون بين الصورتين فرق مؤثر في الفرع ، فمثل هذا القياس لا تأتي الشريعة بخلافه » (١) .

والمقصود أن القياس إذا اتضحت علته الجامعة بين الأصل والفرع ، ولم يكن بينهما فارق ظاهر أو خفي ، ولم يوجد معارض معتبر ، وجب الأخذ به باعتباره دليلاً شرعياً لا بطلعه فيه .

وقد يعترض معترض فيقول : إن الزكاة عبادة ، والأمور التعبدية لا مدخل للقياس فيها ، ونحن نقول : نعم ، إن الأمور التعبدية الخالصة لا يدخلها القياس ، إذ لا تلزم علته على وجه تفصيلي ، والأصل فيها الامتثال لأمر الله دون الالتفات إلى العلل ، فالعبادات المحضة كالصلاة والصيام والحج لا يصح أن يجري فيها القياس ، حتى لا تشرع للناس من الدين ما لم يأذن به الله تكليفاً أو إسقاطاً .

أما الزكاة فلها شأن آخر . إنها ليست عبادة محضة ، بل هي حق معلوم ، وضرية مقررة ، وجزء من النظام المالي والاجتماعي والاقتصادي للدولة ، بجانب ما فيها من معنى العبادة ، والعلة في تشريعها وأحكامها بصفة عامة معلومة واضحة ، فلماذا لا نقيس على المنصوص عليه فيها ما يشبهه ويشاركه في العلة ؟ لقد أخذ النبي - صلى الله عليه وسلم - زكاة الفطر من بعض الحبوب والثمار كالشعير والتمر والزبيب ، فقياس عليه الشافعي وأحمد وأصحابهما كل ما يقتات ، أو غالب قوت البلد ، أو غالب قوت الشخص نفسه ، ولم

١ - رسالة القياس لابن تيمية - نشر المطبعة السلفية سنة ١٣٧٥ هـ .

يجعلوا هذه الأجناس المأخوذة مقصودة لذاتها تعبداً ، فلا يقاس عليها . وكذلك في زكاة الزروع والثمار ذهب جمهور الأئمة إلى قياس كثير من الحبوب على ما وردت به النصوص ولم يقصروا الزكاة على ما جاء في بعض الأحاديث من الخنطة والشعير والتمر والزبيب ، وقد جاء عن عمر : أنه أدخل القياس في باب الزكاة ، وذلك حين أمر بأخذ الزكاة من الخيل لما تبين له أن فيها ما يبلغ قيمة الفرس الواحدة منه ثمن مائة ناقة فقال : نأخذ من أربعين شاة ، ولا نأخذ من الخيل شيئاً ، وتبعه في ذلك أبو حنيفة بشروط معلومة (١) .

وهذا ما جعلنا نقيس العمارات المؤجرة للسكن ونحوها على الأرض الزراعية ونقيس الرواتب والأجور على الأعطيات التي كان يأخذ منها ابن مسعود ومعاوية وعمر بن عبد العزيز الزكاة عند صرفها مع دخولها في العمومات أيضاً . ونقيس القز والمنتجات الحيوانية كالألبان ونحوها على العسل الذي وردت الآثار بأخذ العشر منه .

ويكفي أن نذكر من أهمية القياس ما ذكره الإمام الشافعي في (الرسالة) عن « زكاة الذهب » فقال :

وفرض رسول الله في الورق « نقود الفضة » صدقة ، وأخذ المسلمون في الذهب بعده صدقة ، ^{فإنما} بما بنجر عن النبي لم يبلغنا ، وإما قياساً على أن الذهب والورق نقد الناس الذي اكتتروه وأجازوه أثماناً على ما تبايعوا به في البلدان قبل الإسلام وبعده (٢) .

فأخذ الزكاة من النقود الذهبية — وهي الرصيد العالمي للنقود في معظم أمم العالم — ليس بالأمر الهين ، ومع هذا أخذه المسلمون بعد رسول الله — صلى الله عليه وسلم — بالقياس ، وهو الاحتمال الأقوى ، أما أن يكون هناك حديث لم يبلغ الشافعي مع طلبه وتحريره لمثله ، وكذلك لم يبلغ مالكا ولا البخاري ولا مسلماً . فهذا احتمال بعيد . ولهذا اعتمد مالك في ذلك على العمل لا الخبر

١ — ستأتي هذه البحوث في مواضعها — إن شاء الله .

٢ — الرسالة ١٩٣ ، ١٩٤ .

فقال : السنة التي لا اختلاف فيها عندنا ، أن الزكاة تجب من عشرين ديناراً
عيناً « ذهباً » كما تجب في مائتي درهم « فضة » .

٤ - اعتبار المقاصد والمصالح :

قرّر المحققون من علماء الإسلام ، أن أحكام الشريعة إنما شرعت لمصالح
العباد في المعاش والمعاد ، سواء أكانت هذه المصالح ضرورية أم حاجة
أم تحسينية .

ودليل ذلك ، كما قال الإمام الشاطبي - هو استقراء الشريعة والنظر في
أدلتها الكلية والجزئية ، فليس ذلك مقصوداً على نص واجد ، أو واقعة خاصة ،
بل الشريعة كلّها دائرة على ذلك ^(١) .

وذكر الشاطبي قاعدة مهمة هي : أن الأصل في العبادات - بالنسبة إلى
المكلف - التعبد دون الالتفات إلى المعاني ، وأصل العادات « المعاملات »
الالتفات إلى المعاني ^(٢) وأقسام على ذلك أدلة ناصعة لا يتسع المجال
لذكرها هنا .

وأعود هنا فأؤكد ما ذكرته من قبل : أن الزكاة - وإن كانت تذكر
مع الصلاة في فقه العبادات - ليست في الحقيقة عبادة محضة ، بل هي أقرب
إلى ما يسمى بالعادات أو المعاملات ، لأنها من الشؤون المالية للمسلمين ، وهي
- إلى حد كبير - علاقة بين الدولة ورب المال ، أو بينه وبين الفقير عند
تحلي الدولة ، والدليل على ذلك : أن كتب الفقه المالي والإداري في الإسلام
تذكرها ضمن مباحثها وأبوابها (كالحراج والأموال والأحكام السلطانية
والسياسة الشرعية) فهي في الحقيقة جزء من نظام الدولة في الإسلام .

ولو أردنا أن نولّف الفقه على الطريقة الحديثة ، لوجب أن نجعل الزكاة
من الفقه المالي والاجتماعي ، لا مع العبادات المحضة . وكذلك عند التقنين ،

١ - الموافقات ج ٢ ص ٥١

٢ - نفسه ص ٣٠٠ .

فإنها داخلة - لا محالة - في دائرة التشريع المالي والاجتماعي .
وهذا لا يخرج أحكام الزكاة كليها عن دائرة التعبد ، فقد قرّر الشاطبي :
أن العادات إذا وجد فيها التعبد ، فلا بدّ من التسليم والوقوف مع النصوص ،
كطلب الصداق في النكاح ، والدبح في المحل المخصوص في الحيوان المأكول ،
والفروض المقدرة في الموارث وعدد الأشهر في العدد الطلاقية والوفوية وما
أشبه ذلك . . .

وأنا أدخل فيها مقادير الزكاة وأنصبتها لأنها أمور ضبطها الشارع وحددها
وفرغ منها ، وأجمع المسلمون عليها في كافة الأعصار ، فوجب الوقوف عند
النصوص والإجماع في ذلك . ولهذا خالفت الذين يريدون أن يخضعوا مقادير
الزكاة وأنصبتها للتغير والتحوير حسب الزمان والمكان والحال ، تحت عنوان
« رعاية المقاصد والمصالح » فإن هذا يمحو معالم الزكاة الشرعية ويحوّلها إلى
ضريبة مدنية بحث ، كالضرائب التي تفرضها شتى الحكومات في شتى
الأقطار .

والخلاصة : إن مقاصد الشريعة إنما هي جلب المصالح للناس ودرء المضار
والمفاسد عنهم ، ودعامة هذا الأصل هو ما ذهب إليه مالك وأصحابه من اعتبار
المصلحة المرسلة دليلاً شرعياً ، يجب العمل به كما يجب العمل بسد الذرائع^(١) .
على أن كثيراً من الحنابلة ينزعون هذا المنزع ، وقد نصر ذلك الاتجاه
شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم في كتبهما ، وأفاضوا في تأييده بالأدلة
والاعتبارات الشرعية الصحيحة .

وعلى أساس ذلك عقد ابن القيم فصلاً رائعاً في تغير الفتوى واختلافها
بحسب تغير الأزمنة والأمكنة والأحوال والنيات والعوائد . قال في مقدمته :

١ - بل قال القرافي : المصلحة المرسلة غيرنا يصرح بأفكارها ، ولكنهم عند التفريع يمللون
بمطلق المصلحة ولا يطالبون أنفسهم عند الفروق والجوامع بإبداء الشاهد لها بالاعتبار
بل يعتمدون على مجرد المناسبة ، وهذا هو المصلحة المرسلة انظر : كتاب (مالك) للأستاذ
الكبير محمد أبو زهرة .

«وهذا فصل عظيم النفع جداً، وقع بسبب الجهل به غلط عظيم على الشريعة أوجب من الحرج والمشقة وتكليف ما لا سبيل إليه ما يعلم أن الشريعة الباهرة التي في أعلى رتب المصالح لا تأتي به ، فإن الشريعة مبناها وأساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد ، وهي عدل كلتها ، ورحمة كلتها ، ومصالح كلتها ، وحكمة كلتها ، فكل مسألة خرجت عن العدل إلى الجور ، وعن الرحمة إلى ضدها ، وعن المصلحة إلى المفسدة ، وعن الحكمة إلى العبث ، فليست من الشريعة ، وإن أدخلت فيها بالتأويل ، فالشريعة عدل الله بين عباده ، ورحمته بين خلقه ، وظلّه في أرضه ، وحكمته الدالة عليه وعلى صدق رسوله — صلى الله عليه وسلم — أتم دلالة وأصدقها ، وهي نوره الذي به أبصر المبصرون ، وهداه الذي به اهتدى المهتدون » .^(١)

وهذا كلام يجب أن نحرص عليه ونشيعه في الناس ، وهو الذي لا يجوز أن يقال غيره في عصرنا . ولقد كان ابن القيم مسدداً حين جعل الذي يتغير بتغير الأزمنة والأحوال هو الفتوى ، وليس الحكم الشرعي — أي أن تطبيق الحكم وتنزيله على الواقعة هو الذي يتغير . . . الشريعة إذ لا تتغير ولكن الفقه يتغير ، فالشريعة وحي الله ، والفقه والفتوى والقضاء عمل الناس .

إن عمر — رضي الله عنه — حين أبى أن يعطي من الزكاة قوماً كانوا من « المؤلفات قلوبهم » في عصر الرسول وقال : « إن الله أعز الإسلام وأغنى عنهم » لم يغير بذلك حكماً شرعياً ولم يعطل نصاً قرآنياً ، كما قد يفهم بعض الناس ، ولكنه غير الفتوى بتغير الزمن والحال عن عهد الرسول ، فلم يعد عيينة بن حصن ، ولا الأقرع بن حابس وأضرابهما من الطامعين ، ممن يحتاج الإسلام ودولته إلى تأليف قلوبهم ، ولم يكتب الرسول — صلى الله عليه وسلم — صكاً لهؤلاء ببقيتهم مؤلفة إلى الأبد ، والمؤلف هو الذي يرى الإمام تأليفه ، فإذا لم ير تأليف شخص أو أناس بأعيانهم أو لم ير التأليف مطلقاً في عهده لعدم الحاجة إليه أو لأن هناك مصارف أهم منه ، فهذا من حقه ولا يكون ذلك

إسقاطاً لسهم المؤلف إلى الأبد كما فهم بعض الحنفية وغيرهم ، ولا تعطيلاً للنص كما ظن بعض المعاصرين ، فإن عمر والأمة كلتها لا تملك تعطيل نص صريح من كتاب الله ، ولكنه رأى مصلحة المسلمين في عصره ، أن يسد الطريق على الطامعين في أموال الزكاة باسم التأليف ، ولم يرد عنه ما يمنع من التأليف وإعطاء المؤلف عند الحاجة واقتضاء المصلحة^(١) .

إن عمل عمر هذا مثال جيد لاعتبار المصلحة المرسله ، وسدّ الذريعة إلى المفسدة ، وهو مثال جيد كذلك لتغير الفتوى بتغير الأزمان والأحوال .

ومما غير عمر فيه الفتوى بتغير الحال زكاة الخيل ، فقد جاءه أناس من الشام يريدون إعطاء الزكاة منها ، فتردد في ذلك لأنه أمر لم يفعله الرسول ولا أبو بكر، ثم جاء أنه أوجب الزكاة في الخيل في قصة يعلى بن أمية وأخيه حين وجد القرس يبلغ ثمنها مائة ناقة مستدلاً بما ذكرناه من القياس ، وهو نوع من مراعاة المقاصد والمصالح والعدل الذي قامت عليه الشريعة .

ومن الأمثلة التي تذكر هنا من تغير الفتوى بتغير المكان والحال، أن معاذ ابن جبل حين بعثه الرسول - صلى الله عليه وسلم - إلى اليمن وأمره أن يأخذ الزكاة من أغنيائهم ويردها على فقرائهم ، كان مما أوصاه به « خذ الحب من الحب ، والشاة من الغنم ، والبعر من الإبل » ولكن لم يفهم هذه الوصية إلا أنها تيسير على الناس ، وإن هذا ما يطالبون به ، فلما وجد الأيسر عليهم أن يدفعوا القيمة رحب بذلك ، لما فيه من الرفق بهم ، والنفع لمن وراءهم بالمدينة ، عاصمة الإسلام ، إذا فضل شيء عنهم وأرسله إلي هناك ، ففي خطبة معاذ باليمن قال : « اتتوني بخميس أو لبيس (ملابس من صنعهم) آخذ منكم مكان النرة والشعير فإنه أهون عليكم وأنفع للمهاجرين بالمدينة »^(٢) فاعتبار المصلحة ورعاية مقصد الشارع من الزكاة هو الذي جعل معاذاً - وهو أعلم الصحابة بالحلال والحرام كما في الحديث - يؤثر أخذ القيمة

١ - راجع هذا المبحث بتفصيل في « باب مصارف الزكاة » فصل « المؤلف قلوبهم » .

٢ - راجع هذا المبحث بتفصيل في « باب طريقة أداء الزكاة » فصل « إخراج القيمة » .

« ثياب يمنية » بدلاً من الحبوب ، مع ما يظن من مخالفته ظاهر الحديث الآخر ، وما كان لمعاذ أن يخالف حديث رسول الله — وهو الذي جعل اجتهاده في المرتبة الثالثة بعد الكتاب والسنة . ولكنه أدرك مقصود الحديث فلم يتجاوز به موضعه ، ولهذا اشترط الأصوليون في المجتهد : أن يكون عالماً بمدارك الأحكام ومقاصد الشريعة ، وأن يكون أيضاً عالماً بمصالح الناس في عصره . وهذا حق فإن من حصل كثيراً من العلم ووسائل الاجتهاد ولكنه يعيش في برج عاجي ، أو صومعة منعزلة ، غافلاً عن مصالح المجتمع ومفاسده وما يدور في العقول من أفكار ، وفي الأنفس من نوازع ، وفي الحياة من وقائع وتيارات . . . مثل هذا — على علمه — لا يعدّ من أهل الاجتهاد والفتيا والحكم في شريعة الإسلام .

إن اعتبار المصالح والمقاصد العامة للشريعة هو الذي جعلنا نرجح ما أفتى به كثير من أصحاب الرسول — صلى الله عليه وسلم — أن لا زكاة في حلي النساء ، لأن مقصد الشريعة في الزكاة — كما فهموها من الأموال التي أخذ منها رسول الله الزكاة في عصره — أن تفرض في المال النامي أو الذي من شأنه أن ينمو ، ليكون الأخذ في الغالب من الفضل والنماء ، ويبقى الأصل للمالكه مصدر دخل له ، والحلي الذي أباحه الله للمرأة ليس نامياً ولا من شأنه أن ينمو بل هو من جنس ثياب الزينة وأثاث البيت وما إلى ذلك .

ورعاية العدل الذي بنيت عليه الشريعة هو الذي جعلنا نرجح قول التابعي الجليل الإمام عطاء بن رباح في رفع نفقة الزرع من جملة المحصول ثم تركية الباقي ، وجعلنا نختار أن يزكي المستأجر الزرع الخارج بعد طرح النفقات ، ومنها أجرة الأرض ، وأن يزكي مالك الأرض الأجرة التي يقبضها بمجرد قبضها ، ويخرج منها العشر أو نصفه ، لأنها بدل عما يستحقه من الخارج لو زارع عليها . . . إلى غير ذلك من الأمثلة .

أسلوب البحث :

وقد توخيت أن يكون أسلوب هذا البحث جامعاً بين السهولة والدقة ، متجنباً وعورة العبارات التي يقتضيها البحث العلمي أحياناً ، متخيراً في النقل عن الكتب القديمة ما كان أوضح بياناً ، وأنصع عبارة ، متصرفاً أحياناً قليلة في النقل مع المحافظة على المعنى .

إن الأسلوب الناجح هو الذي يجمع دقة العلم إلى وضوح الداعية ، وكذلك أردت أن أكون ، ولعلي بلغت ما أريد أو قاربت .

وبعد ، مرة أخرى فقد كنت أعددت هذه الدراسة منذ أكثر من ست سنوات لأحصل بها على درجة علمية ، ثمّ حالت دون ذلك حوائل ، وكان الخير فيما اختاره الله ، فظلت هذه الدراسة بين يدي أقلب فيها ، فأزيد وأرتب وأنقح وأهذب ، حتى شاء الله أن تنشر في صورتها هذه . فعسى أن تنال قبول الباحثين المنصفين ، ولا نحرم من ملاحظات الناقدين المخلصين .

ومهما يكن فقد بذلت الجهد ، ولم أدخر وسعاً عندي لتجلية حقيقة هذه الفريضة المحكمة ، وذلك النظام الإسلامي الفذ « الزكاة » ، وإماطة اللثام عن عدالة أحكامها ، ومكنون أسرارها ، وجليل أهدافها وآثارها ، عسى أن يصحح المسلمون إسلامهم ، ويعودوا إليه بعد غربة وطول غياب ، ويجعلوا هذه الفريضة جزءاً أصيلاً من نظامهم المالي والاجتماعي ، فيحوزوا بذلك رضوان الله ، ويحلوا بها كثيراً من مشكلات مجتمعاتهم ، ويحصنوا شبابهم من الأفكار المنحرفة ، والمبادئ الهدامة .

فإن أصابت هذه الدراسة الهدف منها ، فهذا ما أحمد الله عليه ، وهو الذي إليه قصدت ، وله سعت وجهدت ، والله وحده المنة والفضل ، وهو المسؤول أن ينفع بهذا الجهد ، ويبارك فيه ، وإن قصرت عن بلوغ المرمى ، فحسبي أنني اجتهدت وتحريت ، ولم آل جهداً أو أدخر وسعاً ، وعسى ألاّ

أحرم أجر من أجهّد ، ومثوبة من نوى ، ولكل مجتهد نصيب ، ولكل
امرئ ما نوى .

وما توفّقي إلاّ بالله ، عليه توكلت وإليه أنيب .

الدوحة جمادى الأولى ١٣٨٩ هـ
يونيو (تموز) ١٩٦٩ م

يوسف القرضاوي

تمهيد في معنى الزكاة والصّدة

معنى الزكاة لغة وشرعاً :

الزكاة لغة : مصدر « زكا » الشيء إذا نما وزاد ، وزكا فلان إذا صلح ، فالزكاة هي : البركة والنماء والطهارة والصلاح^(١) .
قال في لسان العرب : وأصل الزكاة في اللغة : الطهارة والنماء والبركة والمدح ، وكلّه قد استعمل في القرآن والحديث .
والأظهر - كما قال الواحدي وغيره - : أن أصل مادة « زكا » : الزيادة والنماء . يقال : زكا الزرع يزكو زكاء . وكل شيء ازداد فقد زكا .
ولما كان الزرع لا ينمو إلاّ إذا خلص من الدغل كانت لفظة « الزكاة » تدلّ على الطهارة أيضاً .
وإذا وصف الأشخاص بالزكاة - بمعنى الصلاح - فذلك يرجع إلى زيادة الخير فيهم ، يقال : رجل زكي ، أي زائد الحد من قوم أذكىاء ، و « زكى القاضي الشهود » إذا بيّن زيادتهم في الخير .
والزكاة في الشرع : تطلق على الحصة المقدّرة من المال التي فرضها الله

١ - المعجم الوسيط ج ١ ص ٣٩٨ .

للمستحقين . كما تطلق على نفس إخراج هذه الحصة ^(١) .
وسميت هذه الحصة المخرجة من المال زكاة لأنها تزيد في المال الذي
أخرجت منه ، وتوفره في المعنى ، وتقيه الآفات . كما نقله النووي عن
الواحدي ^(٢) .

وقال ابن تيمية : نفس المتصدق تزكو ، وماله يزكو ؛ يطهر ويزيد في
المعنى ^(٣) .

والنماء والطهارة ليسا مقصورين على المال ، بل يتجاوزانه إلى نفس معطي
الزكاة كما قال تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » ^(٤) .
وقال الأزهري : إنها تنمي الفقير ، وهي لفظة جميلة إلى أن الزكاة تحقق
نمواً مادياً ونفسياً للفقير أيضاً ، بجانب تحقيقها لنماء الغني : نفسه وماله .
ونقل النووي عن صاحب الحاوي قال : « أعلم أن الزكاة لفظة عربية
معروفة قبل ورود الشرع ، مستعملة في أشعارهم ، وذلك أكثر من أن
يستدل له » .

« وقال داود الظاهري : لا أصل لهذا الاسم في اللغة ، وإنما عرف
بالشرع » .

قال صاحب الحاوي : وهذا القول وإن كان فاسداً ، فليس الخلاف فيه
موثقاً في أحكام الزكاة ^(٥) .

إذا عرفنا ما تقدم ، لم نجد مجالاً لدعوى المستشرق اليهودي المعروف ،

١ - قال الزنجيري في الفائق ج ١ ص ٣٦ ط أولي : الزكاة فعلة كالصدقة ، وهي من الأسماء
المشتركة ، تطلق على عين : وهي الطائفة من المال المزكى بها ، وعلى معنى : وهو الفعل
الذي هو التزكية . ومن الجهل بهذا أتى من ظلم نفسه بالظن على قوله - مز وجل - « والذين
هم للزكاة فاعلون » ذاهباً إلى العين ، وإنما المراد : المعنى الذي هو الفعل ، أعني التزكية » .

٢ - المجموع ج ٥ ص ٣٢٤ .

٣ - مجموع فتاوي شيخ الإسلام ابن تيمية ج ٢٥ ص ٨ .

٤ - الآية ١٠٣ : التوبة .

٥ - المجموع ج ٥ ص ٣٢٥ .

« شاخت »^(١) كاتب مادة « زكاة » في دائرة المعارف الإسلامية المترجمة ، حيث زعم أن النبي - صلى الله عليه وسلم - استعمل كلمة « زكاة » بمعنى أوسع من استعمالها اللغوي بكثير ، آخذاً من استعمالها عند اليهود . (في اليهودية - الآرامية « زأكوت » . . . قال : وكان النبي - عليه السلام - وهو ما يزال في مكة يستعمل كلمة « زكاة » ومشتقات مختلفة من مادة « زكا » بمعنى (طهر) ترتبط بالزكاة ، بحسب الإحساس اللغوي عند العرب ، وهذه المشتقات نفسها لا يكاد يكون لها في القرآن سوى ذلك المعنى الذي ليس عربياً أصيلاً . بل هو مأخوذ عن اليهودية : وهو « التقوى »^(١) .

وهؤلاء المستشرقون من « شاخت » وأمثاله لهم غرام جنوني بنسبة كل ما يستطيعونه من مفاهيم الإسلام ، وألفاظه ، وأحكامه ، وأفكاره ، وأخلاقه إلى مصادر يهودية أو نصرانية ، أو ما شاءوا من مصادر شرقية أو غربية ، لا يتبعون في ذلك إلا الظن وما تهوى الأنفس . وحسبنا في الرد على هذا الكلام أمران :

الأول : أن القرآن استعمل الزكاة في معناها المعروف لدى المسلمين منذ أوائل العهد المكي ، كما ترى ذلك في سورة الأعراف آية ١٥٦ ، وسورة مريم آية ٣١ ، ٥٥ ، وسورة الأنبياء آية ٧٢ ، وسورة المؤمنون آية ٤ ، وسورة النمل آية ٣ ، وسورة الروم آية ٣٩ ، وسورة لقمان آية ٣ ، وسورة فصلت آية ٧ .

ومعروف بيقين أن النبي - صلى الله عليه وسلم - لم يكن يعرف العبرية ولا أي لغة غير العربية ، كما أنه لم يتصل باليهود إلا بعد هجرته إلى المدينة ، فمتى وكيف أخذ عن اليهود واليهودية كما زعم شاخت ؟

الثاني : أن من المجازفة المنافية لخلق العلماء ومناهج التحقيق أن يزعم زاعم نقل لغة عن أخرى إذا وجد كلمة مشتركة في معناها بين اللغتين ، فإن

١ - دائرة المعارف الإسلامية ج ١٠ ص ٣٥٥ ، ٣٥٦ .

الاشتراك لا يقتضي ضرورة نقل إحدى اللغتين عن الأخرى .
ثم إن تعيين إحداهما بأنها الناقلة ، والأخرى منقول عنها — تحكم بلا
دليل ، وترجيح بلا مرجح ، فمن اتخذ هذا النهج له ديدناً ، فقد برىء من
أمانة العلم ، وأخلاق العلماء .

معنى الصدقة :

والزكاة الشرعية قد تسمى في لغة القرآن والسنة صدقة، حتى قال الماوردي :
« الصدقة زكاة ، والزكاة صدقة ، يفترق الاسم ويتفق المسمى »^(١) .
قال تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها »^(٢) وقال :
« ومنهم من يلمزك في الصدقات ، فإن أعطوا منها رضوا ، وإن لم يعطوا
منها إذا هم يستخطون »^(٣) « إنما الصدقات للفقراء والمساكين . . . الآية »^(٤)
إلى غيرها من الآيات^(٥) .

وفي الحديث : « ليس فيما دون خمسة أوشق صدقة ، وليس فيما دون
خمس ذود صدقة ، وليس فيما دون خمس أواق صدقة »^(٦) .
وفي حديث ارسال معاذ إلى اليمن : « أعلمهم أن الله افترض عليهم في
أموالهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم » .

وهذه النصوص كلها قد جاءت في شأن الزكاة عبّرت عنها بالصدقة ،
ومنه سمّي العامل على الزكاة مصدّقاً ، لأنه يجمع الصدقات ويفرقها .

١ - ذكره في أول الباب الحادي عشر في ولاية الصدقات من « الأحكام السلطانية » .

٢ - سورة التوبة ١٠٣ .

٣ - سورة التوبة ٥٨ .

٤ - سورة التوبة ٦٠ .

٥ - ذكر أستاذنا المرحوم الدكتور محمد يوسف موسى في تعليقه على « شاخت » في دائرة
المعارف : ان القرآن أشار أولاً إلى الزكاة باسم الصدقة ، ثم استعمل لفظة الزكاة ، ولكن
الذي يتأمل القرآن المكّي يجد أن الكلمة التي استعملها القرآن أولاً هي الزكاة ، ولم يكـد
يستخدم كلمة الصدقة والصدقات إلا في المدينة .

٦ - رواه الشيخان وغيرهما . وسيأتي .

بيد أن العرف قد ظلم كلمة الصدقة ، وأصبحت عنواناً على التطوع وما تجود به النفس على مثل المتسولين والشحاذين .

ولكن المدلولات العرفية يجب أن لا نتخذنا عن حقائق الكلمات في لغة العرب في عهد نزول القرآن ، ومادة الصدقة مأخوذة من الصدق .

وللقاضي أبي بكر بن العربي كلام قيم في معنى تسمية الزكاة صدقة ، قال : « وذلك مأخوذ من الصدق في مساواة الفعل للقول والاعتقاد . . .

وبناء « صدق » يرجع إلى تحقيق شيء بشيء ، وعضده به ، ومنه صدق المرأة ، أي تحقيق الحل وتصديقه بإيجاب المال والنكاح على وجه مشروع .

ويختلف كلاً بتصريف الفعل ، يقال : صدق في القول صدقاً وتصديقاً ، وتصدقت بالمال تصديقاً ، وأصدقت المرأة إصداقاً ، وأرادوا باختلاف الفعل الدلالة على المعنى المختص به في الكل ، ومشابهة الصدق هاهنا للصدقة : أن من أيقن من دينه أن البعث حق ، وأن الدار الآخرة هي المصير ، وأن هذه الدار الدانية قنطرة إلى الأخرى ، وباب إلى السوءى أو الحسنى — عمل لها ، وقدّم ما يجده فيها ، فإن شكّ فيها أو تكاسل عنها ، وآثر عليها — بخل بماله ، واستعدّ لآماله ، وغفل عن مآله « (١) . أقول : ولهذا جمع الله بين الإعطاء والتصديق كما جمع بين البخل والتكذيب في قوله تعالى : « فأما من أعطى واتقى . وصدق بالحسنى فسنسیره لليسرى . وأما من بخل واستغنى . وكذب بالحسنى فسنسیره للعسرى » (٢) .

فالصدقة إذن دليل « الصدق » في الإيمان . و « التصديق » بيوم الدين . ولهذا قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم — : « الصدقة برهان » (٣) .

١ — أحكام القرآن — القسم الثاني ص ٩٤٦ . بتحقيق البجاوي .

٢ — سورة الليل : ٥ — ١٠ .

٣ — رواه مسلم في صحيحه .

الزكاة في القرآن الكريم :

وقد تكررت كلمة الزكاة مُعرّفة^(١) في القرآن الكريم ٣٠ ثلاثين مرة، ذكرت في ٢٧ سبع وعشرين منها مقترنة بالصلاة في آية واحدة ، وفي موضع منها ذكرت في سياق واحد مع الصلاة وإن لم تكن في آيتها . وذلك قوله تعالى « والذين هم للزكاة فاعلون » بعد آية واحدة من قوله تعالى « الذين هم في صلاتهم خاشعون »^(٢) .

والمتتبع للمواضع الثلاثين التي ذكرت فيها الزكاة يجد أن ٨ ثمانية منها في السور المكية وسائرها في السور المدنية^(٣) .

وقد ذكر بعض المؤلفين أن الزكاة قرنت بالصلاة في اثنين وثمانين موضعاً من القرآن^(٤) ، وهو عدد مبالغ فيه ، ويرده الإحصاء الذي ذكرناه ، حتى لو قالوا : المراد بالزكاة كل ما يدلّ عليها مثل (الإنفاق) و « الماعون » و « طعام المسكين » ونحو ذلك ، لم يجتمع لنا هذا العدد، والظاهر أن العدد محرف من اثنين وثلاثين إلى اثنين وثمانين .

أما كلمة « الصدقة » و « الصدقات » فقد وردت في القرآن اثنتي عشرة مرة ، كلها في القرآن المدني .

١ - إنما قلنا « معرفة » . لأنها وردت منكراً في آيتين بمعنى آخر : في الكهف « خيراً منه زكاة » .

الآية ٨١ وفي مريم « وحناناً من لدنا وزكاة » الآية ١٣

٢ - المؤمنون . الآيتان : ٢ و ٤ .

٣ - راجع المعجم المفهرس الأنفاظ القرآن الكريم « كلمة الزكاة » للأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي .

٤ - كذا في « الدر المختار » و « البحر » و « النهر » وغيرها من كتب الفقه الحنفي ، ونقل ابن عابدين في حاشيته « رد المحتار » تصويبه باثنين وثلاثين والواقع أن اقترانها بالصلاة في ٢٨ موضعاً فقط . . . ولعل المصوب أراد عدداً مرات وزودها كلها معرفة ومنكرة .

الباب الأول

وجوب الزكاة ومنزلتها في الإسلام

وضع الطبقات الفقيرة في الحضارات القديمة
عناية الأديان السماوية بالبر بالفقراء
عناية الإسلام بالفقراء منذ العهد المكي
تشجيع الزكاة المطلقة منذ العهد المكي
فرض الزكاة « المحدودة » في العهد المدني
منزلة الزكاة في الإسلام وحكم من منعها . أو جحدھا
الفرق بين الزكاة في الإسلام والبر في الأديان الأخرى
مناقشة « شاخت » في بعض مزاعمه عن الزكاة

تمهيد :

قبل أن أبين وجوب الزكاة وامتثلتها في دين الإسلام ، يحسن بي أنه أعرض لما كان عليه الفقراء والطبقات الضعيفة في المجتمع قبل الإسلام ، وإلى أي حد عنيت الشرائع والديانات السابقة برعاية حاجتهم وعلاج مشكلتهم ، حتى نعرف بالدراسة والموازنة كيف سبق الإسلام كل الديانات والمذاهب بعلاج هذا الجانب الهام علاجاً جليئاً أصيلاً ، وأقام بنيان العدل والتكافل الاجتماعي ، على أمتن الأسس ، وأرسخ القواعد ، التي جاء بها كتاب الله ، وبينتها سنة رسوله صلى الله عليه وسلم .

الفقراء في الحضارات السابقة :

عرف الإنسان الفقر والحرمان من أزمنة قديمة ، وعرف التاريخ الفقراء والمحرومين من عهود سحيقة ، ومن الإنصاف أن نقول : إن الحضارة الإنسانية لم تخلُ في عهد من عهودها من أناس يدعونها إلى ذلك المعنى الإنساني الأصيل ، وهو إحساس الإنسان بآلام أخيه ، ومحاولة إنقاذه من بؤسه وحرمانه ، أو التخفيف من ويلاته على الأقل .

غير أن الوضع الذي كان عليه الفقراء عملياً كان سيئاً للغاية ، وكان نقطة سوداء في جبين الإنسانية ، ولم يتقيد المجتمع بما أوصى به الحكماء ، ونادى به العقلاء .

وهذا باحث كبير^(١) . يحدثنا عن هذا التاريخ الأسود منذ أقدم الحضارات ، تاريخ العلاقة بين الأغنياء الواجدين ، والفقراء المحرومين ، فيقول : « في أية أمة من الأمم أجال الباحث نظره وجد طبقتين من الناس لا ثالث لهما : الطبقة الموسرة ، والطبقة المعسرة ، ووجد يلزاء هذا أمراً جديراً بالملاحظة ؛ وهو أن الطبقة الموسرة تنضخم إلى غير حد ، والطبقة المعسرة لا تفتأ تهزل حتى تلتصق بأديم الأرض ، معية رازحة ، فيتداعى البناء الاجتماعي ، لوهم أساسه ، وقد لا يلري المترفون من أي النواحي خر عليهم السقف .

كانت مصر في عهدها القديم جنة الله في الأرض ، وكانت تنبت من الخيرات ما يكفي أضعاف أهلها عدداً ، ولكن الطبقة الفقيرة فيها كانت لا تجد ما تأكله ، لأن الطبقة الموسرة كانت لا تترك لهم شيئاً غير حثالة لا تسمن ولا تغني من جوع .

فلما أصابتها المجاعة على عهد الأسرة الثانية عشرة ؛ باع الفقراء أنفسهم للأغنياء ، وساموهم الخسف ، وأذاقوهم عذاب الهون . وفي مملكة « بابل » كان الأمر على ما كان عليه في مصر ؛ لا حظاً للفقراء من ثمرات بلادهم ، مع أنها كانت تسامي بلاد الفراعنة نماء وخصوبة . وكانت تجري مجراها فارس . أما لدى الأغارقة (اليونان) الأقدمين فكان الأمر لا يعدو ما تقدم ، بل تروى عن بعض ممالكهم أمور تقشع من هوها الجلود ، فقد كانوا يسوقون الفقراء بالسياط إلى أقلر الأعمال ، ويدبحونهم لأقل الهفوات ذبح الأغنام .

أما في إسبارطة من ممالكهم فقد كان الموسرون تركوا للمعسرين الأرض التي لا تصلح للإنبات فذاقوا ألوان الفاقة غير مرحومين .

١ - هو المرحوم الأستاذ العلامة محمد فريد وجدي ، مؤلف دائرة معارف القرن العشرين ، ورئيس تحرير « مجلة الأزهر » لسنتين عديدة ، وهذا النقل من كتابه « الإسلام دين عالم خالده » ص ١٧٩ - ١٨١ ط أول .

وكان الأغنياء في أثينا يتحكمون في الفقراء إلى حد أنهم كانوا يبيعونهم
بيع العبدان ، إذا لم يؤدوا لهم ما كانوا يفرضونه عليهم من الإتاوات .
أما في رومة منبع الشرائع والقوانين ، ووطن الفقهاء والأصوليين ،
فقد كان الموسرون مستولين على العامة ، وتمتيزين عنهم تميزاً يجعل العامة
بإزائهم كالطائفة المنبوذة لدى الهنديين وما كانوا يرضخون لهم ^(١) بصباغة
إلاّ بعد أن ينال منهم الإعياء ، فيهجرون المدن ، ويقاطعون الجماعة مرغمين .
قال العلامة « ميشليه » في المملكة الرومانية من هذه الناحية :
كان الفقراء يزدادون كل يوم فقراً ، والأغنياء يزدادون غنى ، وكانوا
يقولون : ليهلك الوطني ، وليمت جوعاً ، إذا لم يستطع أن يذهب إلى ساحات
القتال .

فلما زالت الدولة الرومانية ، وقامت على أنقاضها الممالك الأوربية ،
ازدادت حالة الفقراء سوءاً ، فكانوا في جميع أصقاعها يباعون كالماشية
مع أراضيهم ^(٢) .
هذا هو وضع الفقراء في تلك القرون المديدة ، وهذا هو موقف الأغنياء
منهم ، فماذا صنعت الأديان لإصلاح وضع الفقراء ، وتقريب الشقة بينهم
وبين الأغنياء ؟

عناية الأديان برعاية الفقراء :

الواقع أن الأديان كلّها حتى الوضعية منها التي لم تعرف لها صلة بكتاب
سماوي ، لم تغفل هذا الجانب الإنساني الاجتماعي ، الذي لا يتحقق إخاء
ولا حياة طيبة بدونه .

وهكذا نجد في بلاد ما بين النهرين قبل أربعة آلاف سنة ، كيف أن
(حمورابي) في استهلال أول سجل للشرائع وجد حتى الآن ، قال : إن

١ - رضى له : أعطاه عطاء مقارباً .

٢ - المرجع السابق .

الآلهة أرسلته لمنع الأقوياء من اضطهاد الضعفاء ، وليرشد الناس ، ويؤمن الرفاهية للخلق .

وقبل آلاف السنين كان الناس في مصر القديمة يشعرون بأنهم يؤدون واجباً دينياً عندما يقولون : لقد أعطيت الحيز للجائع ، والكساء للعاري ، وحملت بزورقي أولئك الذين لم يستطيعوا العبور ، وكنت أباً لليتيم ، وزوجاً للأرملة ، ووقاء للمقرور من عصف الريح ^(١) .

عناية الأديان السماوية

يبد أن الأديان السماوية كانت دعوتها إلى البر بالفقراء والضعفاء أجهر صوتاً ، وأعمق أثراً ، من كل فلسفة بشرية ، أو ديانة وضعية أو شريعة أرضية ، ولا أحسب دعوة نبي من الأنبياء خلت من هذا الجانب الإنساني الذي سماه القرآن « الزكاة » .

ونحن إذا رجعنا في ذلك إلى القرآن الكريم — وهو أصح وثيقة سماوية بقيت للبشر — وجدناه يتحدث عن إبراهيم وإسحاق ويعقوب فيقول : « وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا ، وأوحينا إليهم فعل الخيرات ، وإقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، وكانوا لنا عابدين » ^(٢) .

ويتحدث عن إسماعيل فيقول : « واذكر في الكتاب إسماعيل إنه كان صادق الوعد وكان رسولاً نبياً . وكان يأمر أهله بالصلاة والزكاة وكان عند ربه مرضياً » ^(٣) .

ويتحدث عن ميثاقه لبني إسرائيل فيقول : « ولأخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله ، وبالوالدين إحساناً وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » ^(٤) .

وفي سورة أخرى « ولقد أخذ الله ميثاق بني إسرائيل وبعثنا منهم اثني

١ - من محاضرة الدكتور كارل شوبنز في حلقة الدراسات الاجتماعية . الدورة الثالثة . ص ٥٤٦ .

٢ - سورة الأنبياء ٧٣ .

٣ - سورة مريم ٥٤ .

٤ - سورة البقرة : ٨٣ .

عشر نقيماً ، وقال الله إني معكم ، لئن أقمت الصلاة وآتيت الزكاة وآمنتم برسلي وعزرتهم وأقرضتم الله قرضاً حسناً ؛ لأكفرن عنكم سيئاتكم ولأدخلنكم جنات تجري من تحتها الأنهار ، فمن كفر بعد ذلك منكم فقد ضل سواء السبيل « (١) .

وقال على لسان المسيح عيسى في المهد : « وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حياً » (٢) .

وقال تعالى في أهل الكتاب عامة : « وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة » (٣) .

وإذا نظرنا إلى أسفار التوراة والإنجيل (العهد القديم ، والعهد الجديد) التي بين أيدينا الآن ؛ نجد أنها تشتمل على كثير من الوصايا والتوجيهات الخاصة بالعطف على الفقراء والمساكين ، والبر بالأرامل واليتامى والضعفاء .

ففي التوراة نقرأ في الإصحاح ٢١ من سفر الأمثال ما نصه : « من يسد أذنيه عن صراخ المسكين فهو أيضاً يصرخ ولا يستجاب له ، الهدية في الخفاء تطفئ الغضب » .

وفي الإصحاح ٢٢ منه « الصالح العين هو يبارك لأنه يعطي من خبزه للفقير » .

وفي الفقرة ٢٧ من سفر الأمثال : « من يعطي الفقير لا يحتاج ، ومن يحجب عنه عينيه عليه لعنات كثيرة » .

وفي الإصحاح ١٥ من سفر التثنية : « إن كان فيك فقير أحد من إخوانك في أحد أبوابك ، في أرضك التي يعطيك الرب إلهك ؛ فلا تقس قلبك ، ولا تقبض يدك عن أخيك الفقير ، بل افتح يدك له ، وأقرضه مقدار ما يحتاج إليه ، أعطه ولا يسوء قلبك عندما تعطيه ، لأنه بسبب هذا الأمر يباركك

١ - سورة المائدة : ١٢ .

٢ - سورة مريم : ٣١ .

٣ - سورة البينة : ٥ .

الرب إلهك في كل أعمالك وجميع ما تمتد إليه يدك ، لأنه لا تفقد الفقراء في الأرض ، لذلك أنا أوصيك قائلاً : افتح يدك لأخيك المسكين والفقير في أرضك .

كما ورد في الإصحاح ١٤ منه : « تعشيراً تعشر كل محصول زرعك الذي يخرج من الحقل سنة بسنة ، في آخر ثلاث سنين تخرج كل عشر محصولك في تلك السنة ، وتضعه في أبوابك ، فيأتي اللاوي ، لأنه ليس له قسم ولا نصيب معك ، والغريب واليتيم والأرملة الذين في أبوابك ، ويأكلون ويشبعون لكي يباركك الرب إلهك في كل عمل يدك الذي تعمل . »

وكذلك نقرأ في الإنجيل في الفقرة ٣٣ من الإصحاح ١٣ من إنجيل لوقا : « بيعوا ما لكم وأعطوا صدقة » - وفي الفقرات ١٠ - ١٤ من إنجيل لوقا : « من له ثوبان فليعط من ليس له ، ومن له طعام فليفعل هكذا . »

وفي الفقرة ٤١ من الإصحاح ١١ : « بل اعطوا ما عندكم صدقة فهوذا كل شيء ، نقياً لكم . »

وفي الفقرات ١٢ - ١٤ من الإصحاح ١٤ : « وقال أيضاً للذي دعاه : « إذا صنعت غداء أو عشاء فلا تدع أصدقاءك ولا إخوانك ولا أقرباءك ولا الجيران الأغنياء ، لئلا يدعوك هم أيضاً ، فتكون لك مكافأة ، بل إذا صنعت فادع المساكين الجدد ، العرج ، العمي ، فيكون لك الطوبى ، إذ ليس لهم أن يكافئوك ، لأنك تكافأ في قيامة الأبرار . »

وفي الفقرات : ١ - ٤ من الإصحاح ٢١ : « وتطلع فرأى الأغنياء يلقون قرايبتهم في الخزانة ، ورأى أيضاً أرملة مسكينة ألقت هناك فلسين ، فقال : بالحق أقول لكم : إن هذه الأرملة ألقت أكثر من الجميع ، لأن هؤلاء من غنى ألقوا في قرايبت الله ، أما هذه فمن إعوازاها ألقت كل المعيشة . » وفي ٤١ ، ٤٢ من الإصحاح ٥ من إنجيل متى : « من سألك فأعطه ، ومن أراد أن يقترض منك فلا ترده . »

وفي ١ - ٤ من الإصحاح ٦ : « احترزوا من أن تصنعوا صدقتكم قدّام

الناس ، لكي ينظروكم ، وإلا فليس لكم أجر عند أبيكم الذي في السموات ، فمتى صنعت صدقة فلا تصوت. قدامك بالبوق كما يفعل المراءون في المجمع وفي الأزقة لكي يمجّدوا من الناس . الحق أقول لكم : لأنهم استوفوا أجرهم . وأما أنت فمتى صنعت صدقة فلا تعرف شماك ما تفعل يمينك لكي تكون صدقتك في الخفاء ، فأبوك الذي يرى في الخفاء هو يجازيك علانية » .
وفي ٤٢ من الإصحاح ١٠ : « ومن سقى أحد هؤلاء الصغار كأس ماء بارد فقط باسم تلميذ ، فالحق أقول لكم : إنه لا يضيع أجره » .

ملاحظات على موقف الأديان من الفقر :

هذه نماذج رائعة من عناية الأديان السابقة بالفقراء وذوي الحاجات ، وهذه هي دعوة الكتب السماوية قبل القرآن - إلى رعايتهم . ولكن ينبغي. هنا أن نبدي بعض الملاحظات :

١ - إن هذه النماذج لا تعدو أن تكون ترغيباً في الإحسان والعطف ، وترهيباً من الأنانية والبخل ، ودعوة جهيرة إلى التصديق الفردي الاختياري .

٢ - إنها لم تتمتع بدرجة عالية من الإيجاب والالتزام ، بحيث يشعر من تركها أنه ترك شيئاً من أساسيات الدين ، يعاقبه الله عليه في الدنيا والآخرة بالعذاب الشديد .

٣ - إنها وكلت ذلك إلى أريحية الأفراد ، وإلى ضمائرهم ، ولم تجعل للدولة سلطاناً عليهم ، في التحصيل والتوزيع .

٣ - إنها لم تحدد المال الذي تجب منه الصدقة والإحسان ، ولا شروطه ، ولا مقدار الواجب فيه ، وهذا ما يجعل التفكير في تحصيله من قبل الدولة ممتنعاً ، إذ كيف تحصل شيئاً غير مقدر ولا محدود .

٥ - إن المقصود من الإحسان إلى الفقراء لم يكن هو علاج مشكلة الفقر ،

واستئصال جلوره ، وتحويل الفقراء إلى ملاك ، بل كان المقصود لا يتجاوز التقليل من بؤسهم ، والتخفيف من ويلاتهم .
وبهذا نقول : إن الفقراء والضعفاء كانوا تحت رحمة الأغنياء القادرين ومستمهم ، إذا حركهم حب الله والآخرة ، أو حب الثناء ، والمروءة ، فجادوا بشيء — ولو قليلاً — على ذوي الضعف والحاجة والفقر ، فهم أصحاب الفضل والمنة ، وإذا غلب عليهم حب المال وحب الذات ، ضاع الفقراء ، وافترستهم مخالب الفاقة ، ولم يجدوا من يدافع عنهم ، أو يطلب لهم حقاً . إذ لم يكن لهم حق معلوم . وهذا هو خطر الإحسان الموكول إلى الأفراد .

عناية الإسلام بعلاج الفقر

أما عناية الإسلام بعلاج الفقر ، ورعاية الفقراء وذوي الحاجة والضعف ، فلم يسبق لها نظير في ديانة سماوية ، ولا في شريعة وضعية ، سواء ما يتعلق بجانب التربية والتوجيه ، وما يتعلق بجانب التشريع والتنظيم ، وما يتعلق بجانب التطبيق والتنفيذ .

عناية القرآن بذلك منذ العهد الملكي

ومن أظهر الأدلة على اهتمام الإسلام بمشكلة الفقر ، وعنايته بأمر الفقراء : أنه منذ بزوغ فجر الإسلام في مكة ، والمسلمون يومئذ أفراد معدودون ، مضطهدون في دينهم ، محاربون في دعوتهم ، ليس لهم دولة ولا كيان سياسي ، كان هذا الجانب الإنساني الاجتماعي — جانب رعاية الفقراء والمساكين — موضع عناية بالغة ، واهتمام مستمر ، من القرآن الكريم . ذكره القرآن أحياناً باسم إطعام المسكين والحض عليه ، وأحياناً تحت عنوان الانفاق مما رزق الله ، وتارة باسم أداء حق السائل والمحروم ، والمسكين وابن السبيل ، وطوراً بعنوان إيتاء « الزكاة » ، وغير ذلك من الأسماء والعناوين .
وحسبنا أن نقرأ في السور المكية هذه النماذج من آيات الكتاب العزيز :

إطعام المسكين من لوازم الإيمان :

ففي سورة المدثر - وهي من أوائل ما نزل من القرآن - يعرض لنا القرآن مشهداً من مشاهد الآخرة - مشهد أصحاب اليمين من المؤمنين في جناتهم يتساءلون عن المجرمين من الكفرة والمكذبين ، وقد أطبقت عليهم النار ، فيسألونهم عما أحلّ بهم هذا العذاب ، فكان من أسبابه وموجباته ، إهمال حق المسكين ، وتركه لأنياب الجوع والعري تنهشه وهم عنه معرضون ، قال تعالى : « كل نفس بما كسبت رهينة ، إلا أصحاب اليمين ، في جنات يتساءلون ، عن المجرمين : ما سلككم في سقر ؟ قالوا : لم نك من المصلين ، ولم نك نطعم المسكين ، وكنا نخوض مع الخائضين ، وكنا نكذب بيوم الدين » (١) .

ومثل إطعام المسكين كسوته وإيوأؤه ورعاية ضروراته وحاجاته .

وفي سورة « القلم » يقص الله على عباده قصة أصحاب الجنة الذين تواعدوا أن يقطفوا ثمارها بليل ؛ ليحرموا منها المساكين الذين اعتادوا أن يصيبوا شيئاً من خيرها يوم الحصاد ، فحلت بهم عقوبة الله العاجلة « فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون ، فأصبحت كالصريم ، فتنادوا مبشرين : أن اغدوا على حرثكم إن كنتم صارمين ، فانطلقوا وهم يتخافتون ، ألا يدخلونها اليوم عليكم مسكين ، وغدوا على حرد قادرين فلمّا رأوها قالوا : إنّنا لضالون ، بل نحن محرومون . قال أوسطهم : ألم أقل لكم لولا تسبحون ؟ قالوا : سبّحان ربنا إنّنا كنا ظالمين . فأقبل بعضهم على بعض يتلاومون ، قالوا : يا ويلنا إنّنا كنا طاغين ، عسى ربنا أن يبدلنا خيراً منها إنّنا إلى ربنا راغبون ، كذلك العذاب ولعذاب الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون » (٢) .

١ - سورة المدثر : ٣٨ - ٤٦ .

٢ - سورة القلم : ١٩ - ٣٣ .

الحض على رعاية المسكين :

ولم تقف عناية القرآن المكّي عند الدعوة إلى الرحمة بالمسكين ، والترغيب في إطعامه ورعايته ، والترهيب من إهماله والقسوة عليه ، بل تجاوز ذلك ، فجعل في عنق كل مؤمن حقاً للمسكين ، أن يحض غيره على إطعامه ورعايته ، وجعل ترك هذا الحض قرين الكفر بالله العظيم ، وموجباً لسخطه سبحانه وعذابه في الآخرة .

فيقول تعالى في شأن أصحاب « الشمال » من سورة الحاقة : « وأما من أوتي كتابه بشماله ، فيقول : يا ليتني لم أوت كتابيه ، ولم أدر ما حساييه ، يا ليتها كانت القاضية ، ما أغنى عني ماليه ، هلك عني سلطانيه » (١) ثم يصدر رب العالمين عليه الحكم العادل ، بالعقاب الذي يستحقه « خذوه فغلوه . ثم الجحيم وصلّوه . ثم في سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً فاسلكوه » ولم كلّ هذا العذاب والهوان والخزي على رؤوس الأشهاد ؟ : « إنه كان لا يؤمن بالله العظيم . ولا يحض على طعام المسكين » والحض : هو الحث والترغيب والدعاء .

وهذه الآيات الهادئة بالوعيد ، المنذرة بالعذاب ، المزلزلة للقلوب ، هي التي جعلت مثل أبي الدرداء رضي الله عنه يقول لامرأته : يا أم الدرداء : إن لله سلسلة لم تزل تغلي بها مراحل النار منذ خلق الله جهنم ، إلى يوم تلقى في أعناق الناس ، وقد نجانا الله من نصفها بإيماننا بالله العظيم ، فحضي على طعام المسكين يا أم الدرداء » (٢) .

ولم تر الدنيا كتاباً قبل القرآن يجعل ترك الحض على رعاية المسكين من موجبات صلي الجحيم والعذاب الأليم ! !

وفي سورة « الفجر » خاطب الله أهل الجاهلية الذين كانوا يزعمون أن لهم ديناً يقرهم إلى الله زلفى ، وأنهم على شيء من ديانة أبيهم لإبراهيم .

١ - من ٢٥ - ٢٩ ومن ٣٠ - ٣٤ من السورة المذكورة .

٢ - الأموال ص ٣٥٠ .

فقال تعالى زاجراً لهم رادعاً : « كلا بل لا تكرمون اليقيم ، ولا تحاضون على طعام المسكين » (١) . والتحاض تفاعل من الحض ، فمعنى تحاضون : يحض بعضهم بعضاً ، وفيه دعوة للمجتمع إلى التضامن والتعاون على رعاية المسكين والعناية بأمره .

قال الشيخ محمد عبده : وإنما ذكر التحاض على الطعام ولم يكتف بالإطعام ، فيقول : ولم تطعموا المسكين ؛ ليصرح لك بالبيان الجلي : أن أفراد الأمة متكافلون ، وأنه يجب أن يكون لبعضهم على بعض عطف بالأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، مع التزام كل ما يأمر به ، وابتعاده عما ينهى عنه » (٢) . وفي سورة « الماعون » جعل قهر اليقيم ، وإضاعة المسكين ، من لوازم الكفر والتكذيب بيوم الدين . قال تعالى : « أرأيت الذي يكذب بالدين ؟ » والخطاب لكل من يفهم الخطاب ، أي هل تبينت من هو المكذب بالدين ؟ إن لم تكن تبينته « فذلك الذي يدع اليقيم ، ولا يحض على طعام المسكين » (٣) . قال الشيخ : الحض على طعام المسكين : الحث عليه ، ودعوة الناس إليه ، والذي لا يحض على إطعام المسكين لا يطعمه في العادة ، فقوله : « ولا يحض على طعام المسكين » كناية عن الذي لا يجوز بشيء من ماله على الفقير المحتاج إلى القوت ، الذي لا يستطيع له كسباً ، وإنما جاء بالكناية ؛ ليفيدك أنه إذا عرضت حاجة المسكين ولم تجد ما تعطيه ، فعليك أن تطلب من الناس أن يعطوه . وفيه حث للمصدقين بالدين على إغاثة الفقراء ولو يجمع المال من غيرهم ، وهي طريقة الجمعيات الخيرية ، فأصلها ثابت في الكتاب بهذه الآية ، ونحن قوله تعالى في سورة « الفجر » : « كلا بل لا تكرمون اليقيم ، ولا تحاضون على طعام المسكين » .

ونعمت الطريقة هي ! لإغاثة الفقراء وسد شيء من حاجات المساكين » (٤)

١ - آية ١٧ ، ١٨ من السورة .

٢ - تفسير جزء عم ص ٨٣ ط الثالثة مطبعة مصر .

٣ - ١ ، ٢ ، ٣ ، من السورة .

٤ - تفسير جزء عم ص ١٦٢ .

ثمّ قال تعالى تفرّيعاً على تعريف المكذب يوم الدين « فويل للمصلين ، الذين هم عن صلاتهم ساهون ، الذين هم يراءون ويمنعون الماعون » (١) .
قال ابن كثير في تفسيره : أي لا أحسنوا عبادة ربهم ، ولا أحسنوا إلى خلقه ، حتى ولا بإعارة ما يتتفع به ويستعان به مع بقاء عينه ، ورجوعه إليهم ، فهولاء بمنح الزكاة وأنواع القربات أولى وأولى (٢) . فمثل أولئك لا تنفعهم صلاتهم ، ولا تنقلهم إلى زمرة المصدقين بالدين .

حق السائل والمحروم والمسكين وابن السبيل :

وفي سورة « الذاريات » ذكر الله المتقين الذين استحقوا عنده الجنات والنعيم ، فكان من أبرز أوصافهم « وفي أموالهم حق للسائل والمحروم » (٣) .
والسائل هو الذي يتتدىء بالسؤال وله حق ، والمحروم من لا مال له ولا كسب ولا حرفة يتقوت منها .

فقد أدرك هولاء المتقون أن أموالهم ليست ملكاً لهم يستأثرون به ، وإنما فيها جزء لغيرهم من المحتاجين ، ليس هبة منهم إليهم ، ولا تفضلاً منهم عليهم ، بل هو « حق » لهم ، لا هوان فيه على الآخذ ، ولا منّ فيه من الدافع .

وفي سورة « المعارج » إعادة لهذا الوصف بزيادة كلمة أخرى عليه .
وقد جاء ذلك في صفات المؤمنين ، الذين انتصروا بقوة إيمانهم وأخلاقهم على ضعف الإنسان الذي « خلق هلوياً ، إذا مسه الشر جزوعاً ، وإذا مسه الخير منوعاً ، إلا المصلين . الذين هم على صلاتهم دائمون ، والذين في أموالهم حق معلوم . للسائل والمحروم » (٤) .

١ - سورة الماعون : الآيات ٤ - ٧ .

٢ - ابن كثير ج ٤ ص ٥٥٥ ط الحلبي .

٣ - ١٩ ، ٢٠ من السورة .

٤ - السورة من ١٩ - ٢٥ .

فهنا قد وصف الحق الذي في أموالهم بأنه « معلوم » وهذا ما جعل بعض العلماء يقولون : إنه الزكاة ؛ لأنها الحق المعلوم المقدر في أموال الأغنياء . وهم يعلمون ويذكرون أن السورة مكية ولا شك ، والزكاة المعروفة لم تفرض إلا في المدينة ، كما سنعرف . وما الحق المعلوم هنا إلا أنه جزء مقسوم ، قد فرضوه على أنفسهم وعينوه للسائل والمحروم » (١) .

فالفارق بين هذا الحق وبين الزكاة أن هذا معلوم بتحديدهم وتقديرهم أنفسهم ، أما الزكاة فمعلوم بتحديد الشارع وتقديره .

وفي سورتي الإسراء والروم يقول تعالى : « وآت ذات القربى حقه والمسكين وابن السبيل ولا تبذر تبذيراً » (٢) . « فآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل ، ذلك خير للذين يريدون وجه الله » (٣) .

وبهذا غرس القرآن في روح المسلم منذ أوائل العهد المكي ، أن للقريب والمحتاج « حقه » المحتوم في ماله ، يجب عليه أدائه وجوباً ، وليس مجرد صدقة تطوعية ، يدفعها إن شاء ، ويتركها متى شاء .

حق الزرع عند الحصاد :

وفي سورة الأنعام قال عز وجل « وهو الذي أنشأ جنات معروشات وغير معروشات ، والنخل والزرع مختلفاً أكله ، والزيتون والرمان متشابها وغير متشابه ، كلوا من ثمره إذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده ، ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين » (٤) .

فنبه الله عباده بهذه الآية على أن فيما تخرج الأرض من زرع وثمر حقاً لازماً ، يجب إيتاؤه يوم الحصاد .

١ - انظر : ابن كثير ج ٤ ص ٢٣٤ .

٢ - سورة الإسراء ٢٦ .

٣ - سورة الروم : ٣٨ .

٤ - آية ١٤١ من السورة .

عن سعيد بن جبير قال : كان هذا قبل أن تنزل الزكاة : الرجل يعطي من زرعه ويعلف الدابة ، ويعطي اليتامى والمساكين ، ويعطي الضعفث » .
فهذا حق مطلق غير مقيد بعشر أو نصف عشر ، بل هو متروك لإيمان صاحب الزرع والثمر ، وحاجة المساكين من حوله ، وعرف الناس في بلده ثمّ بين رسول الله صلى الله عليه وسلم نصاب هذا الحق ، ومقداره في المدينة ، بما أوجبه من العشر أو نصفه ، فيما بلغ خمسة أوسق من الحب والثمر ، وقد سمى بعضهم هذا البيان نسخاً لما كان في مكة . ولكنه ليس النسخ المصطلح عليه عند المتأخرين . كما سنيين ذلك في « زكاة الزروع والثمار » .

إيتاء الزكاة في مكة :

هذه جملة من أساليب القرآن المكي ، في الدعوة إلى رعاية الفقراء ، والمساكين ، وإيتائهم حقوقهم من المال ، حتى لا يضيعوا في مجتمع من المؤمنين .

وقد تَوَجَّحت هذه الأساليب بأسلوب آخر هو « إيتاء الزكاة » ثناء على فاعليها أو ذمّاً لتاركها ، كما نرى ذلك واضحاً في مجموعة من سور القرآن المكية .

ففي سورة « الروم » يأمر الله تعالى بأداء حق القريب والمساكين ، وابن السبيل ، ويوازن بين أثر الربا الذي يزيد المال في الظاهر ، وينقصه في الحقيقة — وبين أثر الزكاة — التي تنقص المال ظاهراً وتنميّه باطناً — يقول الله تعالى : « فَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمَسْكِينِ وَابْنَ السَّبِيلِ ، ذَلِكَ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ ، وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ، وَمَا آتَيْتُم مِّن رَّبًّا لِّيرْبُوا فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُوا عِنْدَ اللَّهِ ، وَمَا آتَيْتُم مِّن زَكَاةٍ تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُونَ » (١) .
وفي مطلع سورة « النمل » وصف الله المؤمنين الذين جعل كتابه هدى لهم وبشرى فقال : « تلك آيات القرآن . وكتاب مبين ، هدى وبشرى للمؤمنين

١ - ٣٨ ، ٣٩ من السورة .

الذين يقيمون الصلاة ، ويؤتون الزكاة ، وهم بالآخرة هم يوقنون «^(١) .
وفي عطف ابتاء الزكاة على إقامة الصلاة دليل على أنها زكاة المال ، كما
هي سنة القرآن .

وفي مطلع سورة « لقمان » قال : « هدى ورحمة للمحسنين ، الذين
يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة . . . » الآية^(٢) .
وما قيل في الآية السابقة يقال هنا .

وقال في سورة « المؤمنين » يبين أوصاف المؤمنين الذين يرثون الفردوس
« والذين هم للزكاة فاعلون »^(٣) .

وفي سورة « الأعراف » أثناء ذكره تعالى لقصة موسى وقومه قال :
« ورحمتي وسعت كل شيء ، فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة ،
والذين هم بآياتنا يؤمنون ، الذين يتبعون الرسول النبي الأمي »^(٤) .

وفي سورة « فصلت » توعد الله المشركين ، وذكر أنخص أوصافهم ،
فكان عدم إبتاء الزكاة والكفر بالآخرة . قال سبحانه : « فويل للمشركين ،
الذين لا يؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم كافرون »^(٥) .

فإذا كان المؤمنون المحسنون يؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم يوقنون ،
فهؤلاء لا يؤتون الزكاة وبالآخرة هم كافرون .

وذهب بعض المفسرين إلى أن المراد بالزكاة هنا : زكاة النفس وطهارتها
من الرذائل ، وعلى رأسها الشرك . كقوله تعالى : « قد أفلح من زكاها »^(٦)
« قد أفلح من تزكى »^(٧) .

١- من ١ - ٣ من السورة .

٢- الآية ٤ من السورة .

٣- الآية ٤ من السورة .

٤- الأعراف ١٥٦ - ١٥٧ .

٥- ٦ ، ٧ من السورة .

٦- سورة الشمس : ٩ .

٧- سورة الأعلى : ١٤ .

وذلك فرار من القول بالزكاة المالية التي اشتهر أنها لم تشرع إلا بالمدينة .
ورد ابن جرير الطبري هذا القول واختار أن المعنى : لا ينفقون من أموالهم
زكاتها ، ومما استدللّ به على ذلك : اشتهار لفظ « الزكاة » في زكاة المال «^(١)» .
ومما يؤيد اختيار الطبري : اقتران الزكاة بالإيتاء ، والإيتاء هو : الإعطاء ،
وأولى شيء بذلك هو زكاة المال .

والملاحظ في حديث السور المكية عن « الزكاة » أنها لم توردها بصيغة
« الأمر » الدال على الوجوب دلالة مباشرة ، ولكنها أوردتها في صورة
خبرية باعتبارها وصفاً أساسياً للمؤمنين والمتقين والمحسنين «^(٢)» ، الذين
يؤتون الزكاة أو الذين هم للزكاة فاعلون ، والذين خصهم الله بالفلاح « وأولئك
هم المفلحون » . كما أخبر أن تركها من خصائص المشركين « الذين لا يؤتون
الزكاة » .

وإذا كان إيتاء الزكاة من الأوصاف الأساسية للمؤمنين المفلحين ،
وتركها من الأوصاف اللازمة للمشركين ، فذلك يدلّ على الوجوب ؛ إذ
التحلي بصفات المؤمنين ، والخروج عن خصائص المشركين ، أمر واجب
لا نزاع فيه . يضاف الى ذلك الأمر في قوله تعالى « وآتوا حقه يوم حصاده » .

الزكاة في العهد المكي زكاة مطلقة :

ولكن المعروف في تاريخ التشريع الإسلامي ، أن الزكاة فرضت في المدينة .
فكيف يتفق هذا وذكر القرآن لها في آيات كثيرة من سوره المكية ؟
والجواب : أن الزكاة التي ذكرت في القرآن المكي ، لم تكن هي بعينها

١ - انظر تفسير الطبري ج ٢٤ ص ٩٣ ط الحلبي .

٢ - يستثنى من ذلك ما جاء في الآية الأخيرة من سورة المزمل « فاقربوا ما تيسر منه وأقيموا
الصلاة وآتوا الزكاة » وهذا على القول بأنها مكية ، كما هو مذهب بعض العلماء ، ويرى
آخرون أنها مدنية ، معضدين ذلك بمضمون الآية واختلاف نحجها وفاصلتها عن بقية
آيات السورة .

الزكاة التي شرعت بالمدينة ، وحددت نصيبها ومقاديرها ، وأرسل السعاة لخبائتها وصرفها ، وأصبحت الدولة مسؤولة عن تنظيمها .

الزكاة في مكة كانت زكاة مطلقة من القيود والحدود ، وكانت موكولة إلى إيمان الأفراد وأريحياتهم وشعورهم بواجب الأخوة نحو إخوانهم من المؤمنين . فقد يكفي في ذلك القليل من المال ، وقد تقتضي الحاجة بذل الكثير أو الأكثر .

وقد استنتج بعض الباحثين من تعبيرات القرآن في السور المكية ، « حقه » و « حق للسائل والمحروم » و « حق معلوم » في الآيات ، أنها يمكن أن تلهم أن النبي صلى الله عليه وسلم قد حدد مقادير معينة على أموال القادرين من المسلمين زكاة عن أموالهم المتنوعة ^(١) .

ولكن لم ينقل ما يؤيد هذا الاستلزام ، بل نقل ما يخالفه . ولم تكن هناك حاجة إلى هذا التحديد ، والقوم يبذلون أنفسهم وكل ما بأيديهم . وليس من الضروري ألا يكون الحق معلوماً إلا بتعيين النبي صلى الله عليه وسلم ، بل يصبح أن يكون معلوماً بتعيين المنفق نفسه ، كما ذكر المفسرون ، أو بتعيين العرف حسب المصلحة والحاجة .

قال الحافظ بن كثير في تفسير سورة « المؤمنين » عند قوله تعالى « والذين هم للزكاة فاعلون » : (الأكثرون على أن المراد بالزكاة هاهنا زكاة الأموال ، مع أن هذه الآية مكية ، وإنما فرضت الزكاة بالمدينة ، في سنة اثنتين من الهجرة ، والظاهر أن التي فرضت بالمدينة إنما هي ذات النصب والمقادير الخاصة ، وإلا فالظاهر أن أصل الزكاة كان واجباً بمكة . قال تعالى في سورة الأنعام - وهي مكية - وآتوا حقه يوم حصاده « ^(٢) » . وهذا الذي استظهره هنا بعضه الآيات الكثيرة التي سقناها .

١ - سيرة الرسول - صورة مقتبسة من القرآن الكريم تأليف محمد عزة دروزة ج ٢ ص ٣٤١ .

٢ - تفسير ابن كثير ج ٣ ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ ط الحلبي .

الزكاة في العهد المدني :

كان المسلمون في مكة أفراداً مصادرين في دعوتهم . أما في المدينة فهم جماعة لها أرض وكيان وسلطان . فلهذا اتخذت التكاليف الإسلامية صورة جديدة ملائمة لهذا الطور : صورة التحديد والتخصيص ، بعد الإطلاق والتعميم . صورة قوانين إلزامية بعد أن كانت وصايا توجيهية فحسب ، وأصبحت تعتمد في تنفيذها على القوة والسلطان ، مع اعتمادها على الضمير والإيمان . وظهر هذا الاتجاه المدني في الزكاة : فحدد الشارع الأموال التي تجب فيها ، وشروط وجوبها ، والمقادير الواجبة ، والجهات التي تصرف لها وفيها ، والجهاز الذي يقوم على تنظيمها وإدارتها .

القرآن المدني يؤكد وجوب الزكاة ويبين بعض أحكامها :

جاء القرآن المدني فأعلن وجوب الزكاة بصيغة الأمر الصريح ، ودعا بصورة واضحة إلى إيتائها ، فترى في سورة البقرة ، هذه العبارة : « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة »^(١) . كما جاء تأكيد وجوبها بصيغ وأساليب شتى .

والمجال هنا فسيح ، ولكنني أختار سورة واحدة لعرض أهم ما جاء فيها عن الزكاة ، وهي سورة التوبة ؛ لأنها من أواخر ما نزل من القرآن .

سورة التوبة نموذج للقرآن المدني في العناية بالزكاة :

آ) - في مطالع هذه السورة التي أمر الله فيها بقتال المشركين ، الناكثين للعهود ، الذين ضرب لهم مهلة أربعة أشهر ، يسبحون فيها في الأرض ويختارون لأنفسهم ، قال تعالى : « فإذا انسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد ، فإن

١ - سورة البقرة الآية ١١٠ .

تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم إن الله غفور رحيم « (١) .

فهذه ثلاثة شروط للكف عن قتال هؤلاء وتخليه سبيلهم :

أولها : التوبة عن الشرك ؛ ودليله أن يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله .

ثانيها : إقامة الصلاة المفروضة على المسلمين ، وهي مظهر الإيمان وأعظم أركان الإسلام المطلوبة في كل يوم من الأيام ، والفيصل بين المسلم والكافر ، وهي الرابطة الدينية الروحية الاجتماعية بين المسلمين .

ثالثها : إيتاء الزكاة المفروضة في أموال الأغنياء لذوي الحاجات ، ولمصلحة الأمة العامة ، وهي الرابطة الملمية الاجتماعية السياسية بين جماعة المسلمين .

ب) — وبعد ست آيات من السورة نفسها قال الله تعالى في شأن قوم آخرين من المشركين : « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين ونفصل الآيات لقوم يعلمون » (٢) .

فلا يتحقق لكافر الدخول في جماعة المسلمين ، وتثبت له اخوتهم الدينية ، التي تجعله فرداً منهم له ما لهم ، وعليه ما عليهم ، وتربطه بهم رباطاً لا تنفصم عراه — إلا بالتوبة عن الشرك وتوابعه وإقامة الصلوات التي بها يلتقي المسلمون على طاعة الله ، ويتعارفون ويتحابون ، وإيتاء الزكاة التي بها يتواسون ويتكافلون .

وقد نبّه العلماء منذ عهد الصحابة رضي الله عنهم على أمر جدير بالذكر ، وهو أن سنة القرآن أن يقرن الزكاة بالصلاة ، وقلما تنفرد إحداهما عن الأخرى .

١ — سورة التوبة : ٥ .

٢ — آية ١١ نفس السورة .

قال عبد الله بن مسعود : أمرتم بإقامة الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، ومن لم يترك فلا صلاة له « (١) .

وقال ابن زيد : افترضت الصلاة والزكاة جميعاً ، لم يفرق بينهما ، وقرأ : « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين » وأبى أن يقبل الصلاة إلا بالزكاة . وقال : رحم الله أبا بكر ما كان أفقهه « (٢) .
يعني بذلك قوله : لا أفرق بين شيئين جمعهما الله .

(ج) — وفي السورة ذكر الله تعالى عمار مساجده الذين هم أهل القبول عنده ، فقال تعالى : « إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ولم يخش إلا الله ، فعسى أولئك أن يكونوا من المهتدين » (٣) .

فلم يجعلهم أهلاً للقبول عنده — وإن عمروا مساجده — حتى يؤمنوا ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة .

(د) — وفي السورة ذكر الله تعالى وعيده الشديد لكانزي الذهب والفضة الذين لا يؤدون منها حق الله ، فقال تعالى : « والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم . يوم يحمى عليهم في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكتزون » (٤) .

قال العلماء : إنما عظم الوعيد في هذا الباب ، لما في جلات العباد من الشح على المال والبخل به ، فإذا خافوا من عظيم الوعيد لأنوا في أداء الطاعة (٥) .
(هـ) — وفي السورة بيان للأشخاص والجهات التي تصرف لها ، وفيها الصدقات . . . وكان هذا البيان رداً على الطامعين الشرهين الذين سأل لعابهم للأخذ من أموال الزكاة بغير حق ، قال تعالى :

١ — تفسير الطبري ج ١٤ ص ١٥٣ ط المعارف .

٢ — التوبة : ١٨ .

٣ — سورة التوبة ٣٤ ، ٣٥ .

٤ — أحكام القرآن لابن العربي قسم ٢ ص ٩٢٤ .

« ومنهم — أي من أهل النفاق — من يلزمك في الصدقات ، فإن أعطوا منها رضوا وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون. ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا : حسبنا الله ، سيؤتينا الله من فضله ورسوله ، إنا إلى الله راغبون . إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم حكيم » (١) .

وبهذه الآية الحاسمة قطع الله أطماع الطامعين ، وسدّ أفواه الشرهين ، ولم يجعل توزيع الزكاة تبعاً لرغبة طامع ، أو هوى حاكم ، بل تولى قسمتها بنفسه على مصارفها الثمانية ، ومن أعدل من الله فيما قسم ، « ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون » (٢) .

وفي الآية دلالة على أن الزكاة تجبي وتصرف بواسطة « العاملين عليها » مما يبين لنا أن الزكاة تتولاها الحكومة لا الأفراد — كما سنفصل ذلك بعد .
(و) وفي السورة بيان لمقومات المجتمع المؤمن ، إذ يقول تعالى : « والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض . يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويطيعون الله ورسوله . أولئك سيرحمهم الله ، إن الله عزيز حكيم » (٣) .

فجعل الزكاة أحد المقومات التي يتميز بها المؤمنون عن المنافقين ، الذين وصفهم الله قبل ذلك بآيات بقوله : « المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف ، ويقبضون أيديهم نسوا الله فنسيهم . إن المنافقين هم الفاسقون » (٤) .

فهؤلاء يقبضون أيديهم حرصاً وشحاً ، فاستحقوا نسيان الله (أي تركه لهم وتحليه عنهم) . أما أولئك المؤمنون فيسقطون أيديهم بذلاً وإيماناً ،

١ — سورة التوبة ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ .

٢ — سورة المائدة : ٥٠ .

٣ — سورة التوبة : ٧١ .

٤ — سورة التوبة : ٦٧ .

فاستحقوا أن يرحمهم الله .

(ز) - وفي السورة خاطب الله رسوله وكل من يقوم بأمر الأمة من بعده ، فقال عز وجل « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ، وصل عليهم إن صلاتك سكن لهم والله سميع عليم » (١) .
قال المفسرون في هذه الآية « خذ من أموالهم صدقة » أدخل « من » على الأموال للتبويض ؛ لأن الصدقة المفروضة ليست لجميع المال ، وإنما هي جزء منه .

وإنما قال « من أموالهم » ولم يقل : من مالهم ؛ ليكون مشتملاً على أجناس المال كلها . والضمير في « أموالهم » يعود إلى كافة المسلمين كما عليه جمهور أهل التفسير .

وهذا دليل على وجوب الأخذ من أموال جميع المسلمين ؛ لاستوائهم في أحكام الدين (٢) .

والآية تدل على أن الزكاة يأخذها الإمام أو نائبه ، كما صدقت ذلك السنة والتطبيق العملي للخلفاء الراشدين . وسنفصل ذلك في باب « أداء الزكاة » .
وقد تعلق المتمردون المانعون للزكاة في عهد أبي بكر بظاهر هذه الآية وقالوا : إنها خطاب للنبي صلى الله عليه وسلم فيقتضي بظااهره اقتصره عليه ، فلا يأخذ الصدقة سواه .

وقد ردّ العلماء عليهم هذه الشبهة الواهية ، وهذا الزعم الساقط ، كما سنبين ذلك قريباً .

وقال بعض العلماء : إن الصدقة في الآية المذكورة لا تعني الزكاة ، فهي واردة فيمن تخلف عن غزوة تبوك ، ممن خلط عملاً صالحاً وآخر سيئاً ، فالضمير عائد إليهم ، والصدقة المأخوذة منهم لتكفير ذنوبهم ، فهي كصدقة النفل ، وهي خاصة بهم كما يشعر به السياق ، وليس مما تكون العبرة فيه بعموم اللفظ لا خصوص السبب عند الأصوليين ، وأما الواجبة فهي لا تخصهم ،

١ - سورة التوبة : ١٠٣ .

٢ - انظر تفسير مجمع البيان للطبرسي في تفسير الآية من سورة التوبة .

ولا يصلح تخلفهم سبباً لها ، لأن الزكاة من حق الإسلام ، لا من موجبات الجنايات^(١) وهذا هو اختيار الطبري ، ونقله عن عدد من أهل التأويل^(٢) . ولكن رجح كثير من المفسرين أن المراد بالصدقة في الآية : الزكاة ، وجمهور السلف والخلف استدلوا بها على جملة أحكام في باب الزكاة ، مما يدل على أن السياق غير مانع من إرادة الزكاة على سبيل الاستئناف ، إذ ارتباط الآية بما قبلها وما بعدها ليس لازماً إلاً بدليل ، وهذا مروي عن ابن عباس ، وهو قول عكرمة فيما ذكر القشيري^(٣) .

على أن هناك وجهاً مناسباً للارتباط ذكره الرازي ، وهو أن الزكاة كانت واجبة عليهم ، فلما تابوا من تخلفهم ، وحسن إسلامهم ، وبذلوا الزكاة ، أمر الله رسوله أن يأخذها منهم ، حيث لم تقبل الزكاة من بعض المنافقين^(٤) .

على أن خصوص سببها لا يتنافى عموم لفظها ، كما هو الصحيح عند الأصوليين .

وأبرز دليل على أن المراد بها الزكاة ، استدلال المانعين لها في عهد الصديق بالآية ، وتشبههم بأن الخطاب فيها خاص بالرسول — كما ذكرناه وسنذكره بعد — ولم يرد عليهم أحد من الصحابة ، — وهم أعرف بالآية وما نزلت فيه — بأن الآية في غير الصدقة الواجبة ، وكذلك علماء الأمة من بعدهم ، وكل ما قالوه : أن الخطاب عام للنبي صلى الله عليه وسلم ولكل من يقوم بالأمر من بعده^(٥) .

١ - الروض النضير ج ٢ ص ٤١٠ .

٢ - تفسير الطبري ج ١٤ ص ٤٥٤ - ٤٥٦ ط المعارف .

٣ - تفسير القرطبي ج ٨ ص ٢٤٤ وانظر في ذلك تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، وأحكام القرآن لابن العربي ص ٩٩٧ - ٩٩٨ ، والتفسير الكبير للفخر الرازي ج ١٦ ص ١٧٧ وما بعدها ، ومحاسن التأويل للقاسمي ج ٨ ص ٣٢٥٣ .

٤ - راجع تفسير الرازي والقاسمي المذكورين .

٥ - انظر تفسير ابن كثير والقاسمي المذكورين .

ومن القرائن على أن المراد بالصدقة في الآية : الزكاة . ما قاله النبي صلى الله عليه وسلم لبعض فتيان بني هاشم ممن طلب منه أن يوليه على عمالة الزكاة فقال « إنما لا تحمل لنا آل محمد ، إنما هي أوساخ الناس » .
فهذه العبارة المجازية التصويرية تومئ إلى العلاقة بينها وبين قوله تعالى في الآية « تطهرهم وتزكّيهم بها » .
ومما يقوي ذلك أيضاً ما رواه مسلم في صحيحه عن عبد الله بن أبي أوفى قال : « كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أتى بصدقة قوم صلى عليهم ، فأثاءه أبي بصدقته فقال : اللهم صلي على آل أبي أوفى » .
فيفهم منه أن هذا تطبيق من الرسول الكريم لأمر ربه في الآية الكريمة « وصلّ عليهم » أي : ادع لهم .
ومن الآية استدل كافة العلماء على أنه ينبغي للإمام أو نائبه أن يدعو لمعطي الزكاة .

ذلك أهم ما جاء في سورة التوبة عن الزكاة ، وهي تمثل بوجه عام اتجاه القرآن المدني ، في تأكيد وجوب الزكاة وبيان أهم أحكامها .
إن الإنسان في نظر القرآن لا ينال البر ، ولا يستحق وصف الأبرار الصادقين ، ولا يدخل في زمرة المتقين ، ولا ينتظم في سلك المؤمنين إلا بإيتاء الزكاة .

بغير الزكاة لا يفارق المشركين ، الذين لا يؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم كافرون .

وبغير الزكاة لا يتميز من المنافقين الذين يقبضون أيديهم ، ولا ينفقون إلا وهم كارهون .

وبغير الزكاة لا يستحق رحمة الله التي أبى أن يكتبها للمانعي الزكاة « ورحمتي وسعت كل شيء » ، فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة ، والذين هم بآياتنا يؤمنون^(١) .

١ - سورة الأعراف : ١٥٦ .

وبغير الزكاة لا يستحق ولاية الله ولا رسوله ولا المؤمنين « إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا، الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون ومن يتول الله ورسوله والذين آمنوا فإن حزب الله هم الغالبون » (١) .
وبغير الزكاة لا يستحق نصر الله الذي وعد به من نصره « ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوي عزيز . الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ولله عاقبة الأمور » (٢) .

السنة تؤكد وتبين ما أجمله القرآن :

القرآن دستور الإسلام ومرجعه الأساسي ، لهذا اشتمل على القواعد الكلية ، والمبادئ العامة ، ولم يتعرض للجزئيات والتفصيلات إلا فيما يخص أن تضطرب فيه الآراء ، وتضل عنه الأهواء .
أما السنة فهي البيان القولي ، والتطبيق العملي للقرآن : تفسر ما أبهمه ، وتفصل ما أجمله ، وتحدد ما أطلقه ، وتخصص ما عممه ، وفقاً لما فهم الرسول المعصوم عن ربه . وقد قال تعالى : « وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم » (٣) .
وفي الزكاة جاءت السنة بتأكيد ما جاء به القرآن من وجوب الزكاة ، وذلك منذ العهد المكي .

نجد جعفر بن أبي طالب المتحدث باسم المسلمين المهاجرين إلى الحبشة يخاطب النجاشي ويخبره عن النبي صلى الله عليه وسلم ، ويقول له فيما قال له : « ويأمرنا بالصلاة والزكاة والصيام » (٤) .

والمراد بذلك مطلق الصلاة والصيام والزكاة ، لا الصلوات الخمس ولا صيام رمضان ، ولا الزكاة المخصصة ذات النصب والحول ؛ إذ أن هذه

١ - سورة المائدة : ٥٥ ، ٥٦ .

٢ - سورة الحج : ٤٠ ، ٤١ .

٣ - سورة النحل : ٤٤ .

٤ - رواه ابن خزيمة في صحيحه من حديث أم سلمة .

القرائن المحددة لم تكن شرعت بعد^(١) .
أما في المدينة فقد كانت مجالاً رحباً للحديث عن فريضة الزكاة : لتحديد
نصبتها ومقاديرها وشروطها ، وليبيان مكانتها ، والترغيب في أدائها ، والترهيب
من منعها ، ولإعطاء الصور العملية لتنفيذها .

تحديد السنة لنصب الزكاة ومقاديرها :

جاءت السنة ببيان الأموال التي تجب فيها الزكاة ، ونصاب كل منها ،
ومقدار الواجب فيها ، وفصلت القول في الأشخاص والجهات التي تصرف
لها وفيها الزكاة ، وهي المذكورة في آية : « إنما الصدقات . . . » وسن فصل
القول في ذلك كله فيما بعد — ولكن الذي يهمنا معرفته هنا هو تاريخ فرض
هذه الزكاة ذات النصب والمقادير المحدودة .

فقد عرفنا أن الزكاة المطلقة غير المقدرة فرضت في مكة ، كما اخترناه
ورجحناه كثير من الأئمة ، وكما دللت عليه آيات القرآن وأحاديث الرسول .
وعرفنا أن القرآن المدني أكد وجوب الزكاة ، وفصل بعض أحكامها ، وأن
السنة هي التي تولت تفصيل ما أجمله القرآن ، وبينت النصب والمقادير
والحدود ، فمتى وقع هذا التحديد في العهد المدني ، أو بعبارة أخرى : في
أي سنة بعد الهجرة وقع فرض الزكاة المحدودة ؟

المشهور المتعالم : أنها فرضت في السنة الثانية من الهجرة ، قيل : قبل
فرض رمضان ، وإليه أشار النووي في باب « السير » من الروضة .

ويعكر عليه ما ثبت عند أحمد وابن خزيمة والنسائي وابن ماجة والحاكم
من حديث قيس بن سعد بن عبادة قال : « أمرنا رسول الله صلى الله عليه
وسلم بصدقة الفطر قبل أن تنزل الزكاة ثم نزلت فريضة الزكاة » (الحديث) .
قال الحافظ : إسناده صحيح . وهو دال على أن فرض صدقة الفطر

١ - فتح الباري ج ٣ ص ١٧١ .

كان قبل فرض الزكاة ، فيقتضي وقوعها بعد فرض رمضان^(١) . وقد اتفقوا على أن صيام رمضان إنما فرض بعد الهجرة؛ لأن الآية الدالة على فرضيته مدنية بلا خلاف^(٢) .

وجزم ابن الأثير في تاريخه : أن فرض الزكاة كان في السنة التاسعة من الهجرة ، وقوى بعضهم ما ذهب إليه بما وقع في قصة ثعلبة بن حاطب المطولة ففيها : لما نزلت آية الصدقة بعث النبي صلى الله عليه وسلم عاملاً يأخذها منه . فقال : ما هذه إلا جزية ، وأخت الجزية .. والجزية إنما وجبت في التاسعة ، فتكون الزكاة في التاسعة .

قال في الفتح : ولكن الحديث ضعيف لا يحتج به^(٣) . واستدل الحافظ على أن فرض الزكاة كان قبل التاسعة بمحدث أنس في قصة ضمام بن ثعلبة (في الصحيحين) الذي جاء يسأل النبي صلى الله عليه وسلم وينشده الله أن يصدقه الجواب في عدة أمور كان منها : أنشدك الله ؛ الله أمرك أن تأخذ هذه الصدقة من أغنيائنا فتقسمها على فقرائنا ؟ قال : نعم . وكان قدوم ضمام سنة خمس^(٤) . وإنما الذي وقع في التاسعة بعث العمال لأخذ الصدقات ، وذلك يستدعي تقدم فرضية الزكاة قبل ذلك^(٥) . على أن آية « إنما الصدقات » التي ردّ الله بها على الطامعين الذين إذا أعطوا منها رضوا ، وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون ، وهم المنافقون الذين طعنوا في قسمة النبي صلى الله عليه وسلم للصدقات — هذه الآية تدل على أن الزكاة كانت قائمة ومنفذة فعلاً ، وأن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يتولى أمرها وتوزيعها ، وذلك قبل نزول هذه الآية بلا ريب .

الزكاة بعد الصيام :

والذي يتبين لنا من مجموع الأخبار والآثار ، والنظر في تاريخ تشريع

١ - فتح الباري ج ٣ ص ١٧١ .

٢ - بل قال في تخريج الكشاف ص ٧٧ : ضعيف جداً .

٣ - فتح الباري - السابق .

الفرائض الإسلامية المعروفة : أن الصلوات الخمس كانت أول ما فرض على المسلمين ، وذلك في مكة ليلة الإسراء كما هو متعلم ، ثم فرض بعدها الصيام بالمدينة في السنة الثانية ، وفرضت معه زكاة الفطر ، طهرة للصائم من اللغو والرفث ، وإغناء للمساكين في يوم العيد. ثم فرضت الزكاة في الأموال بعد ذلك . أعني الزكاة المحدودة ذات النصب والمقادير ، إلا أننا لا نجد دليلاً حاسماً على تعيين السنة التي وقع فيها هذا التحديد . وفي حديث ضمام بن ثعلبة الذي وفد على الرسول صلى الله عليه وسلم في السنة الخامسة ما يرجح أن الزكاة كانت مفروضة معروفة قبل قدومه ، كما ذكر الحافظ بن حجر .

ذكر ابن مفلح في « الفروع » ما رواه الوالي عن ابن عباس قال : ان الله بعث نبيه ، صلى الله عليه وسلم ، بشهادة أن لا إله إلا الله ، فلمّا صدقوا بها زادهم الصلاة ، فلمّا صدقوا بها زادهم الصيام ، فلمّا صدقوا به زادهم الزكاة ، فلمّا صدقوا بها زادهم الحج ، فلمّا صدقوا به زادهم الجهاد . ثمّ أكل لهم دينهم ، فقال : « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً » (١) . . . وكذا ذكر ابن عقيل في « الواضح » في مسألة النسخ : أن الزكاة بعد الصوم (٢) .

الزكاة الثالثة دعائم الإسلام :

أكد النبي صلى الله عليه وسلم - في المدينة فرضية الزكاة ، وبين مكانها في دين الله ، وأنها أحد الأركان الأساسية لهذا الدين ، ورغب في أدائها ورهب من منعها بأحاديث شتى ، وأساليب متنوعة . تقرأ في حديث جبريل المشهور حين جاء يعلم المسلمين دينهم بحسن السؤال : أنه - سأل النبي صلى

١ - المائدة ٣ .

٢ - الفروع في الفقه الحنبلي ج ٢ ص ٣١٧ ، ٣١٨ ط ثانية .

الله عليه وسلم - ما الإسلام ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، وتقيم الصلاة ، وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان ، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً « متفق عليه . وفي حديث ابن عمر المشهور « بني الإسلام على خمس : شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، وإقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، وصوم رمضان ، وحج البيت لمن استطاع إليه سبيلاً » متفق عليه .

أعلن الرسول عليه السلام في هذين الحديثين وغيرهما أن أركان الإسلام خمسة ؛ بدأها بالشهادتين ، وثناها بالصلاة ، وثالثها بالزكاة . فالزكاة في السنة - كما هي في القرآن - ثلاثة دعائم الإسلام ، التي لا يقوم بناؤه إلا بها ، ولا يرتكز إلا عليها .

وقد يكتفي النبي صلى الله عليه وسلم في بعض الأحيان بذكر بعض هذه الأركان الخمسة دون بعض ، بيد أن الصلاة والزكاة كانتا دائماً في مقدمة ما يأمر به ، ويدعو إليه ، ويبايع عليه .

ومن ذلك حديث ابن عباس في الصحيحين : أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث معاذ^(١) بن جبل إلى اليمن فقال له :

« إنك تأتي قوماً من أهل الكتاب^(٢) ، فادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله ، وأني رسول الله ، فإن هم أطاعوك لذلك ، فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ، فإن هم أطاعوك لذلك^(٣) ، فأعلمهم

١- قال الشوكاني : كان بعثه سنة عشر قبل حج النبي صلى الله عليه وسلم كما ذكره البخاري في أواخر المغازي ، وقيل : كان ذلك سنة تسع عند منصرفه من تبوك . . . وقيل بعثه عام الفتح سنة ثمان . . . واففقوا على أنه لم يزل باليمن إلى أن قدم في عهد أبي بكر ، واختلفوا هل كان والياً أو قاضياً ؟ فيجزم ابن عبد البر بالثاني والنسائي بالأول (نيل الأوطار ج ٤ ص ١١٥ المطبعة العشمانية المصرية ط أول) .

٢- قال له ذلك تنبيهاً على أهمية الوصية لتستجيب همته عليها ؛ لأن أهل الكتاب أهل علم في الجملة فلا يكون في مخاطبتهم كمخاطبة الجهال من عبدة الأوثان .

٣- بالإقرار بوجوبها عليهم والتزامهم بها أو امتثالهم بالفعل .

أن الله افترض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم^(١) ، فإن هم أطاعوك لذلك فإياك وكرائم أموالهم^(٢) ، واتقوا دعوة المظلوم فإنه ليس بينها وبين الله حجاب » .

وإنما اقتصر على الصلاة والزكاة لشدة اهتمام الشارع بهما ، وخاصة إذا كان المقام مقام الدعوة إلى الإسلام ، فيكتفى بهما مع الشهادة^(٣) ، كما في قوله تعالى : « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين » . وقد دلّ الحديث على بعث السعاة الذين يقومون بجمع الزكاة وتفريقها وأن الزكاة من شأنها أن تؤخذ لا أن تترك للأفراد وحدهم ، وهو تأييد لآية « خذ من أموالهم صدقة » .

ويروي البخاري عن جابر بن عبد الله قال : بايعت النبي صلى الله عليه وسلم على إقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، والنصح لكل مسلم » . وفي حديث ابن عمر في الصحيحين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، ويقيموا الصلاة ، ويؤتوا الزكاة » الحديث . . . والمراد بالناس هنا : الوثنيون من العرب ، الذين نكثوا العهود وتعدوا الحدود ، ولم يعد إلى مسلتهم من سبيل ، إذ لم يكن لهم دين يردعهم ، ولا قانون يهيمن عليهم ، ولا حاكم يأتمرون بأمره . وقد أراد الله أن تكون أرض العرب حرم الإسلام ومعقله ، فلا بد من تطهيرها من رجس الشرك ، ورواسب الجاهلية العمياء المتجبرة في الأرض .

وفي حديث أنس — عند البزار — قال : قال رسول الله صلى الله عليه

-
- ١ - اكتفى بذكر الفقراء لكونهم الغالب في ذلك ، والمطابقة بينهم وبين الأغنياء .
 - ٢ - الكرائم : جمع كريمة ، أي نفيسة فلا يجوز للجابي أخذ خيار المال ، لتلا يحصف بالمالك إلا برضاه .
 - ٣ - أما ما أجاب به ابن الصلاح : إن ذلك تقصير من بعض الرواة ، فتمتق بأنه يفضي إلى ارتفاع الثقة بكثير من الأحاديث النبوية لاحتمال الزيادة والنقصان (نيل الأوطار ج ٤ ص ١١٦) .

وسلم : « من فارق الدنيا على الإخلاص لله وعبادته لا يشرك به ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، فارقها والله عنه راض » .

قال أنس : وهو دين الله الذي جاءت به الرسل وبلغوه عن ربهم قبل هرج الأحاديث ، واختلاف الأهواء . وتصديق ذلك في كتاب الله في آخر ما أنزل : قال الله تعالى : « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم » قال : توبتهم خلع الأوثان ، وعبادة ربهم ، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة . ثم قال في آية أخرى « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين ^(١) » .

التحذير الشديد من منع الزكاة :

وفي أحاديث أخرى أنذر الرسول صلى الله عليه وسلم مانعي الزكاة بالعذاب الغليظ في الآخرة ؛ لينبه بهذا الوعيد القلوب الغافلة ، ويحرك النفوس الشحيحة إلى البذل ، ويسوقها بعضا الترغيب والترهيب إلى أداء الواجب طوعاً ، وإلا سقت إليه بعضا القانون وسيف السلطان كرهاً .

العذاب الأخروي :

روى البخاري عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من أتاه الله مالاً فلم يؤد زكاته ، مثل له يوم القيامة شجاعاً أقرع ، له زبيبتان ، يطوقه يوم القيامة ، ثم يأخذ بلهزميته - يعني بشدقيه - ثم يقول : أنا مالك ، أنا كنزك ، ثم تلا النبي صلى الله عليه وسلم الآية : « ولا يحسبن الذين يبخلون بما آتاهم من فضله هو خيراً لهم ، بل هو شر لهم ، سيطوقون ما بخلوا به يوم القيامة » ^(٢) .

الشجاع : الحية الذكر . . . والأقرع : الذي لا شعر له ، لكثرة سميحه ،

١ - تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٢٣٦ ، ٢٣٨ .

٢ - سورة آل عمران : ١٨٠ .

وطول عمره . الزبيبتان : نقطتان سوداوان فوق العينين وهو أخبث الحيات .
وروى مسلم عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ما من صاحب ذهب ولا فضة لا يؤدي حقها إلا جعلت له يوم القيامة صفائح ، ثم أحصى عليها في نار جهنم ، فيكوى بها جنبه وجبهته وظهره ، في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة ، حتى يقضي بين الناس فيرى سبيله ، إما إلى الجنة وإما إلى النار . وما من صاحب بقر ولا غنم لا يؤدي حقها إلا أتى بها يوم القيامة تطؤه بأظلافها ، وتنطحه بقرونها ، كلما مضى عليه أخراها ردت عليه أولاهها ، حتى يحكم الله بين عباده في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة مما تعدون ، ثم يرى سبيله إما إلى الجنة وإما إلى النار » .

العقوبة الدنيوية لمن منع الزكاة :

ولم تقف السنة النبوية عند حد الوعيد بالعذاب الآخروي لمن يمنع الزكاة . بل هددت بالعقوبة الدنيوية — الشرعية والقدرية — كل من يبخل بحق الله وحق الفقير في ماله .

وفي العقوبة القدرية — التي يتولاها القدر الأعلى — يقول عليه الصلاة والسلام : « ما منع قوم الزكاة إلا ابتلاهم الله بالسنين^(١) » جمع سنة ، وهي المجاعة والقحط .

وفي حديث ثان : « ولم يمنعوا زكاة أموالهم إلا منعوا القطر من السماء ، ولولا البهائم لم يمطروا »^(٢) .

١ - رواه الطبراني في الأوسط ورواته ثقات والحاكم والبيهقي في حديث إلا أنها قالا « ولا منع قوم الزكاة إلا حبس الله عنهم القطر » وقال الحاكم صحيح على شرط مسلم . الترغيب والترهيب ج ١ ص ٢٧٠ ط المنيرية . ومجمع الزوائد ج ٣ ص ٩٦ .
٢ - رواه ابن ماجه والبخاري والبيهقي واللفظ له من حديث ابن عمر المصدر نفسه . ورواه الحاكم وصححه ووافقه الذهبي وله شواهد ، انظر : سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني - الحديث رقم ١٠٥ . -

وفي حديث آخر : « ما خالطت الصدقة — أو قال الزكاة — مالا إلا أفسدته » (١) .

وهذا الحديث يحتمل معنيين كما قال المنذري :
الأول : أن الصدقة — بمعنى الزكاة — ما تركت في مال ولم تخرج منه إلا كانت سبباً في هلاكه وفساده . ويشهد لهذا المعنى ما روي في حديث آخر « ما تلف مال في بر ولا بحر إلا بحبس الزكاة » (٢) .
الثاني : أن الرجل يأخذ الزكاة وهو غني عنها ، فيضعها مع ماله ، فيهلكه . وبهذا فسر الإمام أحمد (٣) .

العقوبة الشرعية لمانع الزكاة :

وفي العقوبة الشرعية القانونية — التي يتولاها الحاكم أو ولي الأمر — جاء قوله صلى الله عليه وسلم في الزكاة : « من أعطاها مؤثجراً فله أجره ، ومن منعها فإننا آخذوها وشطر ماله ، عزمة من عزمات ربنا ، لا يحل لآل محمد منها شيء » (٤) .

تضمن هذا الحديث الكريم جملة مبادئ هامة في باب الزكاة .
أحدها : أن الأصل في الزكاة أن يعطيها المسلم مؤثجراً ، أي طالباً الأجر ،

١ - رواه البزار والبيهقي كما في الترغيب . وقال في المنتقى: رواه الشافعي والبخاري في تاريخه والحسيني وزاد : يكون قد وجب عليك في مالك صدقة فلا تخرجها فيهلك الحرام الحلال .
نيل الأوطار ج ٤ ص ١٢٦ .

٢ - قال في مجمع الزوائد (ج ٣ ص ٩٣) رواه الطبراني في الأوسط وفيه عمر بن هارون وهو ضعيف .

٣ - الترغيب والترهيب ، السابق .

٤ - رواه أحمد والنسائي وأبو داود من رواية بهز بن حكيم عن أبيه عن جده . (معاوية بن حيدة) . ورواه البيهقي في سننه (ج ٤ ص ١٠٥) وقال : هذا حديث أخرجه أبو داود في « السنن » . فأما البخاري ومسلم رحمهما الله فلم يخرجاه ، جرياً على عادتهما في أن الصحابي أو التابعي إذا لم يكن له إلا راو واحد لم يخرجوا حديثه في الصحيحين . ومعاوية بن حيدة القشيري لم يثبت عندهما رواية ثقة عنه غير ابنه فلم يخرجوا حديثه في الصحيحين والله أعلم .
وتعقبه ابن التركماني في « الجوهر النقي » بما يدل على أن عادة الشيخين التي ذكرها البيهقي غالبية لا مطردة ، وانظر الكلام على الحديث « في نيل الأوطار » ج ٤ ص ١٣٢ ط — الثمانية

ومحتسباً الثواب عند الله تعالى ، لأنه يتعبد لله بأدائها ، فمن فعل ذلك فله أجره ، ومثوبته عند ربه .

الثاني :- أن من غلب عليه الشح وحب الدنيا ، ومنع الزكاة لم يترك وشأنه ، بل تؤخذ منه قهراً ، بسلطان الشرع ، وقوة الدولة ، وزيد على ذلك فعوقب بأخذ نصف ماله تعزيراً وتأديباً لمن كتم حق الله في ماله ، وردعا لغيره أن يسلك سبيله .

وقد قيل : إن هذا كان في ابتداء الإسلام ثم نسخ^(١) ، ولكن لا دليل على النسخ ، ولا يثبت بالاحتمال . والذي أراه : أن هذه عقوبة مفوضة إلى تقدير الأمام . ينفذها حيث يرى تماذي الناس في منع الزكاة ، ولم يجد سبيلاً لزرهم غير هذا . وستعود لهذه المسألة في باب « أداء الزكاة » .

الثالث : إن هذا التشديد في أمر الزكاة إنما هو لرعاية حق الفقراء والمستحقين الذين فرض الله لهم الزكاة ، وأما النبي صلى الله عليه وسلم وآله ، فليس لهم نصيب في هذه الزكاة ولا يحل لهم منها شيء . على خلاف ما عرف في الصدقات عند اليهود ، حيث كان عشرها مخصصاً لآل هارون (اللاويين) الذين كانوا كهاناً بالنسل والوراثة ، وكان جزء آخر منها يصرف إلى أصحاب المناصب الدينية^(٢) .

قتال الممتنعين من أداء الزكاة :

ولم يقف الإسلام عند عقوبة مانع الزكاة بالغرامة المالية ، أو بغيرها من العقوبات التعزيرية ، بل أوجب سل السيوف وإعلان الحرب على كل فئة ذات شوكة تتمرد على أداء الزكاة . ولم يبال في سبيل ذلك بقتل الأنفس ،

١ - ذكر ذلك الشيرازي في المذهب (المجموع ج ٥ ص ٣٣٢) ورد عليه النووي ص ٣٣٤ .

٢ - انظر : الأركان الأربعة للأستاذ أبي الحسن النووي ص ١٢٩ .

ولإزالة الدماء التي جاء لصيانتها والمحافظة عليها . لأن الدم الذي يراق من أجل الحق لم يضع هلعاً . النفس التي تقتل في سبيل الله وإقامة عدله في الأرض لم تمت ، ولن تموت .

هذا إذا نظرنا إلى أنفس المؤمنين المقاتلين من أجل الحق ، المدافعين عن شرع الله . أما أنفس الآخرين الذين عصوا الله ورسوله ، وامتنعوا من أداء حقه ، ولم يراعوا أمانة ما استحلّهم فيه من ماله ، فقد أهدروا هم بتصرفهم ما ثبت لهم من الحرمة ، ونقضوا - بسبب سلوكهم - ما لأنفسهم وأموالهم من العصمة .

وهذا الأمر - قتال المتمردين على الزكاة - قد ثبت بالأحاديث الصحيحة وإجماع الصحابة رضي الله عنهم .

أما الأحاديث فقد روى الشيخان عن عبد الله بن عمر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، ويقيموا الصلاة ، ويؤتوا الزكاة ، فإن فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم إلاّ بحق الإسلام وحسابهم على الله » . وعن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلاّ الله ، ويؤمنوا بي ، وبما جئت به ، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلاّ بحقها وحسابهم على الله » أخرجه الشيخان والنسائي وأخرج مسلم والنسائي نحوه من حديث جابر بن عبد الله ^(١) .

فهذه الأحاديث تدلّ دلالة صريحة على أن مانع الزكاة يقاتل حتى يعطيها . والظاهر أنها بهذه الألفاظ الصريحة لم تبلغ الصديق ولا الفاروق ^(٢) رضي الله عنهما ، حين تحاورا في جواز قتال مانعي الزكاة إذا أقرّوا بشرائع الإسلام

١ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٢١ ط الثمانية .

٢ - ليس ذلك بمستغرب ، فقد يسمع بعض الصحابة ما لم يسمع الآخر ، وقد قال عمر في حديث أبي موسى في الاستئذان : ألهاني عنه الصفق بالأسواق . ولا يبعد أن يكون الصديق قد سمع الحديث الصريح ولكنه رد على عمر آخذاً من الحديث الذي احتج به نفسه فقلب حجته واستظهر بهذا الدليل النظري .

الأخرى كالصلاة والصيام .

ففي عهد الخليفة الأول لرسول الله ، تمردت قبائل شتى من العرب على أداء الزكاة واكتفوا من الإسلام بالصلاة دون الزكاة ، وظاهروا بموقفهم المرتدين المارقين الذين اتبعوا زعماءهم من أدعياء النبوة ، مثل مسيلمة الكذاب وقومه ، وسجاح وقومها ، وطلحة الأسدي وقومه . . .

كان موقف أبي بكر موقفاً تاريخياً فذاً ، فلم يقبل التفرقة أبداً بين العبادة البدنية (الصلاة) والعبادة المالية (الزكاة) ولم يقبل التهاون في أي شيء كان يؤدي لرسول الله قبله ولو كان عترة صغيرة أو عقاب بعير . ولم يثن من عزمه تحفزات المتنبيين الكذابين ، وما يتوقع من خطرهم على المدينة ، ولم يضعف من إصراره على قتالهم اشتباه بعض الصحابة في أمرهم .

ولندع راوية الصحابة الأول أبا هريرة رضي الله عنه يروي لنا هذا الموقف الرائع : قال : لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان أبو بكر ، وكفر من كفر من العرب فقال عمر : كيف تقاتل الناس ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا : لا إله إلا الله » فإذا قالوها فقد عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله تعالى » .

فقال : والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فإن الزكاة حق المال . والله لو منعوني عناقاً كانوا يؤدونها لرسول الله لقاتلتهم على منعها . قال عمر : فوالله ما هو إلا أن قد شرح الله صدر أبي بكر للقتال ، فعرفت أنه الحق » رواه الجماعة إلا ابن ماجه . وفي رواية بعضهم « عقالا » بدل « عناقا » (١) .

١ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١١٩ ط عثمانية . والعناق : الأنثى من أولاد المعز ، والعقال : الحبل الذي يعقل به البعير . وقيل العقال : زكاة عام وله شواهد في اللغة ، وردت بعض المحققين بأنه تعسف وذهاب عن طريقة العرب لأن الكلام خرج مخرج التشديد والتضييق والمبالغة ، فيقتضي قلة ما علق به العقال وحقارته ، وإذا حمل على صدقة العام لم يحصل هذا المعنى . المرجع نفسه .

تعلق الفاروق بظاهر الكلام. دون أن ينظر في آخره ويتأمل شرائطه ،
فرأى أن الدخول في الإسلام يعصم الدم والمال كما هو عموم الحديث .

واحتج الصديق بأمرين :

أحدهما : نص الحديث الذي علق هذه العصمة على شرط فقال :
« إلا بحقها » والزكاة حق المال ، وهذا لا يخالف فيه عمر
ولا غيره .

ثانيهما : فياس الزكاة على الصلاة فهي أختها وقريبتها في كتاب الله
وسنة رسوله .

ويبدو من احتجاج أبي بكر : أن عمر والصحابة كانوا مجتمعين على قتال
المرتد جبهة من الصلاة ، فرد المختلف فيه إلى المتفق عليه . فلما استقر
عند عمر صحة رأي أبي بكر ، وتبين له صوابه تابعه على قتال القوم ،
وهو معنى قوله : « فوالله ما هو إلا أن قد شرح الله صدر أبي بكر للقتال
فعرفت أنه الحق » يشير - كما قال الخطابي - إلى الحجة التي أدلى بها ،
والبرهان الذي أقامه نصاً ودلالة « (١) » .

هذا ما صنعه الخليفة الأول أبو بكر الصديق رضي الله عنه بمن أصر من
العرب على منع الزكاة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهذا ما أقره
عليه الصحابة الأعلام ، الذين أجمعوا معه على قتالهم ، حتى من اشتبه أول
الأمر في شأنهم . وبهذا صار قتال المرتدين عن الزكاة من مواضع الإجماع
في شريعة الإسلام. قال الإمام النووي : إذا منع واحد أو جمع الزكاة وامتنعوا
بالقتال ، وجب على الإمام قتالهم ، لما ثبت في الصحيحين من رواية أبي
هريرة : أن الصحابة رضي الله عنهم اختلفوا أولاً في قتال ما نعي الزكاة ،
ورأى أبو بكر رضي الله عنه قتالهم ، واستدل عليهم ، فلما ظهرت لهم

١ - نفس المصدر ص ١٢٠ وانظر : معالم السنن ج ٢ ص ١٦٥ .

الدلائل وافقوه ، فصار قتالهم مجمعا عليه ^(١) .
ولعل الدولة الإسلامية في عهد أبي بكر هي أول دولة - فيما يعرف
التاريخ - تقاتل من أجل حقوق الفقراء والمساكين والفئات الضعيفة في المجتمع ،
التي طالما أكلتها الطبقات القوية ، ولم تجد عوناً لدى الحكام الذين كانوا
يقفون دوماً في صف الأغنياء والأقوياء .
هذا ولم يبال أبو بكر ولا من معه من الصحابة بتلك الشبهة الواهية التي
تعلق بها بعض المانعين للزكاة .
فقد تمسك أولئك بظاهر الآية الكريمة من سورة التوبة ١٠٣ « خذ من
أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ، وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم
والله سميع عليم » .
قالوا : فهذا خطاب للنبي صلى الله عليه وسلم يقتضي بظاهره اقتصره
عليه ، فلا يأخذ الصدقة سواه ، ويلزم على هذا سقوطها بسقوطه ، وزوال
تكليفها بموته . وقالوا : إن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعطينا عوضاً عن
الزكاة التطهير والتزكية لنا ، والصلاة علينا ، وصلاته سكن لنا ، وقد عدنا
ذلك من غيره . والشبهة التي تمسك بها القوم واهية الأساس ، حتى قال
القاضي أبو بكر بن العربي : هذا كلام جاهل بالقرآن ، غافل عن مآخذ
الشريعة ، متلاعب بالدين ، متهافت في النظر ^(٢) .
فإن الخطاب وإن كان للنبي - صلى الله عليه وسلم - في الأصل ، فهو
خطاب لكل من يقوم بأمر الأمة من بعده . فهو ليس من الخطاب الخاص
به - صلى الله عليه وسلم - مثل « يأياها النبي إنا أحللنا لك أزواجك... » الآية ،
ومثل « ومن الليل فتعجد به نافلة لك » ففي هاتين الآيتين دليل على الخصوصية
لم يوجد مثله في الآية الكريمة التي استندوا إليها .
قال الإمام الخطابي : خطاب كتاب الله على ثلاثة أوجه :
خطاب عام كقوله تعالى : « يأياها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا

١ - المجموع ج ٥ ص ٢٣٤ .

٢ - أحكام القرآن ج ٢ ص ٩٩٥ .

وجوهكم . . . الآية ونحوها .

وخطاب خاص برسول الله - صلى الله عليه وسلم - لا يشركه فيه غيره وهو ما أبين به عن غيره بسمه التخصيص ، وقطع التشريك ، كقوله تعالى : « ومن الليل فتعجد به نافله لك » وكقوله : « خالصة لك من دون المؤمنين » . وخطاب مواجهة للنبي - صلى الله عليه وسلم - وهو وجميع أمته في المراد به سواء - كقوله تعالى : « أقم الصلاة لدلوك الشمس إلى غسق الليل » وكقوله تعالى : « فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله » ونحو ذلك . ومنه قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » وهذا غير مختص به بل تشاركه فيه الأمة . والفائدة في مواجهة النبي - صلى الله عليه وسلم - بالخطاب أنه هو الداعي إلى الله ، المبين عنه معنى ما أراده ، فقدم اسمه ليكون سلوك الأمة في شرائع الدين على حسب ما ينهجه لهم .

وما قالوه من أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعطيهم عوضاً عن الصدقة التطهير والتزكية والصلاة عليهم ، ولا يوجد ذلك من غيره - فدعوى غير مُستَمّة .

فإن التطهير والتزكية إنما يتمان بواسطة الزكاة فهي أداة التطهير « تطهرهم وتزكيهم بها » وهذا لا يختص بالنبي صلى الله عليه وسلم .

وكذلك الصلاة عليهم - بمعنى الدعاء لهم - فكل من يأخذ الزكاة : من الإمام أو نائبه ، مأمور أن يدعو لمعطيها بالبركة والأجر ، ففي هذا الدعاء لرب المال سكينه لنفسه ، وتثبيت لقلبه ، وفقاً لسنة الله في الأسباب والمسببات . وهذا أمر ملموس . ولا يختص بالنبي صلى الله عليه وسلم ، وإن كان دعاؤه في المقام الأسمى من التأثير في سكن النفس وطمأنيتها .

ولذا قال العلماء : وأما التطهير والتزكية والدعاء منه - صلى الله عليه وسلم - لصاحب الصدقة ، فإن الفاعل لها قد ينال ذلك كله بطاعة الله وطاعة رسوله فيها ، وكل ثواب على عمل برٍّ كان في زمنه - صلى الله عليه وسلم -

فهو باقٍ غير منقطع^(١) .

وهذا صنف ممن خرج على أبي بكر ، وهم أمثلهم طريقة ، وغيرهم كفر بالله كفرأ صريحاً من غير تأويل ، وأنكر النبوة ، وساعد مسيلمة الكذاب ومن شابهه من مدعي النبوة ، وجحد وجوب الصلاة والزكاة^(٢) .

الزكاة مما علم من الدين بالضرورة :

والمهم بعد ذلك أن نعلم أن الزكاة مما علم من الدين بالضرورة ، وأنها أحد أركان الإسلام ، وتناقل ذلك الخاص والعام ، وأن فرضيتها ثبتت بالآيات القرآنية الصريحة المتكررة ، وبالسنة النبوية المتواترة ، وبإجماع الأمة كلّها خلفاً عن سلف ، وجيلاً إثر جيل^(٣) .

١ - انظر معالم السنن للخطابي ج ٢ ص ١٦٥ ، وأحكام القرآن لابن العربي قسم ٢ ص ٩٩٤-٩٩٦ .
ونيل الأوطار للشوكاني ج ٤ ص ١٠٢ ، ١٠٣ ط مصطفى البابي الحلبي ١٣٤٧ هـ .
٢ - بل قال بعض العلماء : إن العقل أيضاً دل على فرضيتها ، كما دل الكتاب والسنة والإجماع ، ومراده عقل المسلم الذي يؤمن بحكمة الله تعالى ورحمته بخلقه . وذلك من وجوه ذكرها صاحب « البدائع » ج ٣ ص ٣ :

أحدها : أن أداء الزكاة من باب إعالة الضعيف ، وإغاثة اللهيء ، وإقدار العاجز وتقويته على أداء ما افترض الله عز وجل عليه من التوحيد والعبادات ، والوسيلة إلى أداء المقروض مفروضة .

الثاني : أن الزكاة تطهر نفس المؤدي من أنجاس الذنوب ، وتزكي أخلاقه بتخليق الجود والكرم ، وترك الشح والظن ، إذ النفس مجبولة على الظن بالمال ، فتعمد السباحة ، وترتاض لأداء الأمانات ، وإيصال الحقوق إلى مستحقيها ، وقد تضمن ذلك كله قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » .

والثالث : أن الله تعالى قد أئتم على الأغنياء ، وفضلهم بصنوف النعمة والأموال الفاضلة عن عن الحوائج الأصلية ، وخصهم بها ، فيتنعمون ويستمتعون بلذيل العيش . وشكر النعمة فرض عقلا وشرعاً .

وأداء الزكاة إلى الفقير من باب شكر النعمة فكان فرضاً .

جاحد الزكاة كافر :

وإذا كان هذا هو مكان فريضة الزكاة من شرائع الإسلام ، فقد قرّر العلماء : أن من أنكرها ، وجحد وجوبها ، فقد كفر ، ومرق من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية .

قال النووي : إذا امتنع من أداء الزكاة منكراً لوجوبها ، فإن كان ممن يخفى عليه ذلك لكونه قريب عهد بالإسلام ، أو نشأ ببادية بعيدة أو نحو ذلك لم يحكم بكفره ، بل يُعرّف وجوبها ، وتؤخذ منه ، فإن جحدتها بعد ذلك حكم بكفره .

وإن كان ممن لا يخفى عليه ذلك ، كسبلم مختلط بالمسلمين — صار يجحدتها كافراً ، وجرت عليه أحكام المرتدين ، من الاستتابة والقتل وغيرهما ؛ لأن وجوب الزكاة معلوم من دين الله تعالى ضرورة ، فمن جحد وجوبها فقد كذب الله ، وكذب رسوله — صلى الله عليه وسلم — فحكم بكفره^(١) . وهذا الذي قرره النووي قرره كذلك ابن قدامة^(٢) وغيره من فقهاء الإسلام .

وبهذا الحكم الشرعي الواضح الصريح المجمع عليه ، نعرف مكان أولئك الذين يحقرون شأن الزكاة ، ويمجرون بأنها لا تصلح لهذا العصر ، وهم أبناء مسلمين ، ناشتون في قلب ديار الإسلام . إنها « ردة ولا أبا بكر لها »^(٣) .

فروق أساسية بين الزكاة في الإسلام والزكاة في الأديان الأخرى :

بعد أن بينا فرضية الزكاة ومزلتها في دين الإسلام ، مستندين إلى الكتاب

١ - انظر المجموع ج ٥ ص ٣٣٤ .

٢ - المغني ج ٢ ص ٥٧٣ ط المنار الثالثة .

٣ - عنوان رسالة لطيفة للسيد أبي الحسن النووي .

والسنة وإجماع الأمة ، نستطيع أن نسجل بعض الملاحظات الهامة الموجزة حول هذه الفريضة ، التي تميزها عما دعت إليه الأديان السابقة من البر والإحسان إلى الفقراء والضعفاء .

أولاً : إن الزكاة الإسلامية لم تكن مجرد عمل طيب من أعمال البر ، وخلة حسنة من خلال الخير ، بل هي ركن أساسي من أركان الإسلام ، وشعيرة من شعائره الكبرى ، وعبادة من عباداته الأربع ، يوصم بالفسق من منعها ، ويحكم بالكفر على من أنكر وجوبها ، فليست إحساناً اختيارياً ، ولا صدقة تطوعية ، وإنما هي فريضة تتمتع بأعلى درجات الإلزام الخلقي والشرعي .

ثانياً : إنها في نظر الإسلام حق للفقراء في أموال الأغنياء . وهو حق قرره مالك المال الحقيقي وهو الله تعالى ، وفرضه على من استخلفهم من عباده فيه ، وجعلهم خزاناً له ، فليس فيها معنى من معاني التفضل والامتنان من الغني على الفقير ؛ إذ لامنة لأمين الصندوق إذا أمره صاحب المال بصرف جزء من ماله على عياله .

ثالثاً : أنها « حق معلوم » قدر الشرع الإسلامي نصبه ومقاديره وحدوده وشروطه . ووقت أدائه وطريقة أدائه . حتى يكون المسلم على بينة من أمره ، ومعرفة بما يجب عليه ، وكم يجب ؟ ومتى يجب ؟

رابعاً : هذا الحق لم يوكل لضمائر الأفراد وحدها ، وإنما حُملت الدولة المسلمة مسؤولية جبايتها بالعدل وتوزيعها بالحق . وذلك بواسطة « العاملين عليها » فهي ضريبة « تؤخذ » وليست تبرعاً يمنع . ولهذا كان تعبير القرآن الكريم « خذ من أموالهم صدقة » وتعير السنة أنها « تؤخذ من أغنيائهم » .

خامساً : إن من حق الدولة أن تؤدب — بما تراه من العقوبات المناسبة — كل من يمتنع من أداء هذه الفريضة . وقد يصل هذا إلى حد مصادرة نصف المال ، كما في حديث « إنا آخذوها وشطر ماله » .

سادساً : إن أي فئة ذات شوكة تتمرد على أداء هذه الفريضة . فإن من حق إمام المسلمين — بل من واجبه — أن يقاتلهم ويعلن عليهم الحرب حتى يؤدوا حق الله وحق الفقراء في أموالهم ، وهذا ما صرحت به الأحاديث الصحيحة ، وما طبقه الخليفة الأول أبو بكر ومن معه من الصحابة الكرام ، رضي الله عنهم .

سابعاً : ان الفرد المسلم مطالب بأداء هذه الفريضة العظيمة وإقامة هذا الركن الأساسي في الإسلام ، وإن فرطت الدولة في المطالبة بها ، أو تقاعس المجتمع عن رعايتها . فإنها — قبل كل شيء — عبادة يتقرب بها المسلم إلى ربه ، ويزكي بها نفسه وماله ، فإن لم يطالبه بها السلطان ، طالبه بها الإيمان والقرآن . وعليه — ديانة — أن يعرف من أحكام الزكاة ما يمكنه من أدائها على الوجه المشروع المطلوب .

ثامناً : ان حصيلة الزكاة لم تترك لأهواء الحكام ، ولا لتسلط رجال الكهنوت — كما كان الحال في اليهودية — ولا لمطامع الطامعين من غير المستحقين . تنفقها كيف تشاء ، بل حدد الإسلام مصارفها ومستحقيها كما في آية « إنما الصدقات للفقراء والمساكين » وكما فصلت ذلك السنة بدقة ووضوح . فقد عرف البشر من تجاربهم أن المهم ليس هو جباية المال . إنما المهم هو أين يصرف ؟ ولذلك أعلن — صلى الله عليه وسلم — أن لا يحلّ له ولآله منها شيء — وإنما تؤخذ من أغنياء كل إقليم لترد على فقرائه فهي منهم ولإيهم .

تاسعاً : إن هذه الزكاة لم تكن مجرد معونة وقتية ، لسد حاجة عاجلة للفقير وتخفيف شيء من بؤسه ، ثم تركه بعد ذلك لأنياب الفقر والفاقة ، بل كان هدفها القضاء على الفقر ، وإغناء الفقراء إغناء دائماً ، يستأصل شأفة العوز من حياتهم . ويقدرهم على أن ينهضوا وحدهم بعبء المعيشة . وذلك لأنها فريضة دورية منتظمة دائمة الموارد ، ومهمتها أن تيسر للفقير قواماً من عيش ، لا لقيمات أو دربهات

كما سنفصل ذلك في مصارف الزكاة .
عاشراً : إن الزكاة - بالنظر إلى مصارفها التي حددها القرآن وفصلتها السنة -
قد عملت لتحقيق عدة أهداف روحية وأخلاقية واجتماعية وسياسية .
ولهذا تصرف على المؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل
الله ، فهي أوسع مدى ، وأبعد أهدافاً من الزكاة في الأديان الأخرى .
وبهذه المميزات يتضح لنا : أن الزكاة في الإسلام نظام جديد متميز
يغايير ما جاءت به الديانات السابقة ، من وصايا ومواعظ ، ترغب في البر
والإحسان ، وتحذر من البخل والإمساك . كما أنها شيء آخر ، يخالف الضرائب
والمكوس التي كان يجبيها الملوك والأباطرة . وكانت كثيراً ما تؤخذ من
الفقراء لترد على الأغنياء ، وتتفق على أبهة الحاكم وترفعهم وإرضاء أقاربهم
وأنصارهم وحماية سلطانهم من الزوال .

تفنيد مزاعم شاخت عن طبيعة الزكاة :

بعد هذه الصحائف المشرفة التي عرضناها عن طبيعة الزكاة ومكانتها في
الإسلام ، لا بأس من أن نعرض لبعض الدعاوى المظلمة الظالمة التي صدرت
عن فئة لبست مسوح العلم ، ولكنها لم تراع أمانته .
لقد قال « شاخت » فيما كتبه عن مادة « الزكاة » في دائرة المعارف
الإسلامية ^(١) :

« وفي الحديث أحوال تؤدي فيها الزكاة ، لا تتفق مع نظام الزكاة الذي
جاء بعد ذلك . ومهما يكن من شيء فإن طبيعة الزكاة في أيام النبي ، صلى الله
عليه وسلم ، كانت لا تزال غامضة ، ولم تكن ضريبة من الضرائب التي
يقتضيها الدين ، ولذلك امتنع من أدائها كثير من قبائل الأعراب بعد وفاة
النبي ، عليه السلام ، لأنهم اعتبروا أن معاهدتهم قد بطلت بوفاة من عاهدوه

١ - ١٠ ج ١ ص ٣٥٨ . الترجمة العربية .

على أدائها ، وبعض المؤمنين - ومنهم عمر بن الخطاب نفسه - جنحوا إلى التسليم بذلك « ص ٣٥٨ ولم يحدد « شاخت » هذه الأحاديث حتى يناقشه فيما زعم فلا قيمة إذن لهذا الزعم الأجوف . وهو يريد بقوله : « نظام الزكاة الذي جاء بعد ذلك » أنه نظام صنعه المسلمون في زمن متأخر عن عهد النبوة ، فليس هذا النظام من صنع الوحي ، ولكنه من صنع البيعة والتجارب البشرية التي استفاد فيها المسلمون من الفرس والروم وغيرهم ! وهي شئنة نعرفها من « شاخت » وأمثاله .

فالحق الذي تثبته آيات القرآن الكريم ، وأحاديث الرسول الصحاح والحسان ، وهدي الصحابة والراشدين من الخلفاء : أن نظام الزكاة نظام إسلامي صرف ، وهذا النظام نسيج وحده ، ولم يسبقه نظام ديني ولا وضعي شبيه به . ولا يملك المنصف إلا أن يقول فيه : « صبغة الله ! ومن أحسن من الله صبغة ؟ ! » أما غموض الزكاة في عصر النبي فهذا أعجب وأدهى ! .

ولا أدري كيف يقول هذا باحث يدعي أو يدعى له التعمق في معرفة الفقه والشريعة الإسلامية ، وكيف يستطيع هذا المستشرق إقامة البرهان على قوله : إن طبيعة الزكاة في أيام النبي ، صلى الله عليه وسلم ، كانت غامضة . ولم تكن ضريبة من الضرائب التي يقتضيها الدين ؟

أين هذا الغموض وقد حدد النبي صلى الله عليه وسلم الأموال التي تجب فيها الزكاة . وقد شملت كل الأموال النامية في البيعة العربية في عصر النبوة ، من الانعام والزروع والثمار ، والذهب والفضة ، كما حدد المقادير والنسب الواجبة من العشر إلى نصفه إلى ربعه . كما بين وقت وجوبها وأنها في كلّ حول مرة ، وفي الزروع في كلّ زرع . وكذلك حدد المصارف التي تنفق فيها الزكاة ، ونزل في ذلك القرآن ، وفصلته الأحاديث . ثم بين طريقة أداء الزكاة ، وذلك عن طريق الجهاز المختص بالتحصيل والتوزيع ، الذي سماه القرآن « العاملين عليها » ومن هنا بعث النبي صلى الله عليه وسلم -

عماله وسعته إلى مختلف الأقاليم والقبائل؛ ليجمعوا الزكاة ويفرقوها . وهذا أشهر من أن يذكر .

فهل يقال بعد هذا : إن طبيعة الزكاة كانت غامضة في عهد النبوة ؟ وأعجب من ذلك أن يقول : « إنها لم تكن ضريبة من الضرائب التي يقتضيها الدين » !.

كيف هذا والرسول يذكرها كلما ذكر أركان الإسلام وفرائضه الأساسية ؟ وقد رأيناه في بعض الأحاديث ربما سكت عن الحج أو الصيام ، أما الصلاة والزكاة فهما دائماً مع الشهادتين الأسس والدعائم التي لا يستغنى عن ذكرها . بل رأيناه يوجب القتال من أجلها . كما مضى في حديث ابن عمر وابن هريرة وجابر ، ورأيناه - صلى الله عليه وسلم - يكاد يذكر الصلاة والزكاة في كل معاهدة يعقدها مع القبائل التي تدخل في الإسلام ، أو في كل كتاب يكتبه إليهم مع ولاته وعماله ، أو مع وافديهم ومندوبيهم إليه . ومن المعلوم أن أهمية الصلاة ومنزلتها في دين الإسلام لا ينكرها شاخت وأمثلة ، فإذا كانت الزكاة تقرن بها دائماً في المواثيق والكتب النبوية ، دل ذلك على أنها أختها وصنوها . كما أكد ذلك القرآن وسائر الأحاديث . عل أن بعض المعاهدات والكتب النبوية فصلت ما يجب من الصدقات ومقاديرها ونصبتها وأنواعها ، ولم تدع أي مجال لغموض أو شبهة ، وبعضها اكتفى بالاجمال دون التفصيل ، إحالة على ما هو معلوم ومشهور حينذاك .

ومن أراد الاستيثاق والاستيضاح ، فليراجع كتاب « مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة »^(١) للعلامة الدكتور محمد حميد الله .

١ - انظر الوثائق ذوات الأرقام التالية من الطبعة الثالثة (١٣٨٩ - ١٩٦٩ بيروت) :
(٥٦) و (٥٩ - ألف) و (٦٦) و (٦٦ - ألف) و (٧٢ - ألف) و (٧٧)
و (٧٨) و (٧٨ - ألف) و (٨١) و (٨٢) و (٨٤) و (٨٥) و (٨٧)
و (٩٠) و (١٠٤ - ألف) و (١٠٤ - ب) و (١٠٤ - ج) و (١٠٤ - د)
و (١٠٥) و (١٠٦ - د) و (١٠٩) و (١١٠ - ج) و (١١٠ - د) و (١١١)
و (١١٢) و (١١٧ - ألف) و (١٢٠) و (١٢١) و (١٣٣) و (١٤١ - ج) =

أما استدلال « شاخت » على ما زعمه من غموض طبيعة الزكاة في العصر النبوي ، بامتناع كثير من قبائل الأعراب عن أدائها ، بعد وفاة النبي - صلى الله عليه وسلم - لأنهم اعتبروا أن معاهدتهم قد بطلت بوفاة من عاهدوه ، وأن عمر جنتح إلى التسليم بذلك ، مع بعض المؤمنين - فهو استدلال مردود وبعيد عن الصواب .
ذلك أن هذه القبائل كانت طرائق قديماً .

فمنهم من تابع أدعياء النبوة كمسيلمة وسجاح والأسود وطيحة ، وناصرهم على نبوتهم الكاذبة ، فهل كان أمر النبوة أيضاً غامضاً ؟
ومنهم من أنكر شرائع الإسلام ، وهجر وجوب الصلاة والزكاة جميعاً .
فهل كانت فريضة الصلاة التي تتكرر في اليوم خمس مرات غامضة أيضاً ؟
ومنهم من أقرّ بالصلاة وشرائع الإسلام الأخرى ، ولكن وقعت له الشبهة في الزكاة - كما شرحنا من قبل - لحدائثة عهدهم بالإسلام ، وغلبة البداوة عليهم ، لا لغموض طبيعة الزكاة . ولهذا عدهم الإمام أبو سليمان الخطابي وغيرهم من أهل « البغي » لا من أهل « الردة » وإن كان فيهم من أنكر وجوب الزكاة بعد وفاة النبي عليه الصلاة والسلام . وذلك لأنهم وضعوا في تقديره ، بدواتهم وحدائتهم في الإسلام ، فلم يحكموا عليهم بالكفر والردة ، كالطوائف الأخرى . وبعض هؤلاء لم ينكر وجوب الزكاة رأساً ، بل ذكر الخطابي وغيره : أنه كان في ضمن هؤلاء المانعين للزكاة من كان يسمح بها ولم يمنعها ، إلا أن رؤسائهم صدوهم عن ذلك ، وقبضوا على أيديهم ، كبني يربوع ، فلأنهم كانوا قد جمعوا صدقاتهم وأرادوا أن يبعثوا بها إلى أبي بكر ، فمنعهم مالك بن نويرة من ذلك وفرقها فيهم^(١) .

= و (١٥٢) و (١٥٧) و (١٦٥) و (١٧٣) و (١٧٤) و (١٧٧) و (١٨٤) -
ألف) و (١٨٦) و (١٨٨) و (١٨٩) و (١٩٠) و (١٩١) و (١٩٢) و
و (١٩٣) و (١٩٤) و (١٩٥) و (١٩٦) و (١٩٧) و (٢١٦) و (٢٣٣) و
و (٢٣٤) و (٢٤٢ - ألف) وكفى هذه الوثائق ، بل ببعضها رداً على المفتريين !

١ - انظر : نيل الأوطار ج ٤ ص ١٠٢ .

وفي أمر هؤلاء عرض الخلاف ووقعت الشبهة لعمر بن الخطاب ، فعارضه أبو بكر وناظره ، فأقنعه الصديق ، واستبانت له الحجة ، واتفق الجميع على قتالهم ، كما وضحناه من قبل .

وقد زعم شاخت أن موقف أبي بكر من ما نعي الزكاة هو الذي أعطى هذه الفريضة ثباتها وخلودها . لا حجة في أبي بكر ولكن تأكيداً لما زعمه أن المسلمين حتى عمر نفسه لم تكن فرضية الزكاة واضحة لديهم . ونسي هذا المتحامل أن أبا بكر كان في موقفه هذا متبعاً لا مبتدعاً ، ولهذا قال قوله : والله لو منعوني عناقاً — أو عقلاً — كانوا يؤدونها لرسول الله لقاتلتهم على منعها .

فلم يكن منهج الصديق — في موقفه هذا وفي سيرته كلها — إلاّ تنفيذ ما كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لا يدع منه شيئاً ، ولا يخرم منه حرفاً .

أما عمر ومن كان على موقفه ، فقد رأوا — كما قال ابن العربي — قبول الصلاة منهم ، وترك الزكاة لهم ، حتى يتمهد الأمر ، ويظهر حزب الله ، وتسكن سورة الخلاف^(١) .

ولكن موقف أبي بكر كان أقوى، لأنه كان مع النص الصريح من القرآن والسنة، وصدق الله « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين » .

١ — أحكام القرآن قسم ٢ ص ٩٩٥ .

الباب الثاني

على من تجب الزكاة؟

لا تجب الزكاة على غير مسلم
الزكاة في مال الصبي والمجنون

هذا الباب من فصل واحد وستتناول فيه مبحثين :
فالمبحث الأول : لا تجب الزكاة على غير مسلم
والمبحث الثاني : الزكاة في مال الصبي والمجنون

المبحث الاول

لا تجب الزكاة على غير مسلم

أجمع علماء الإسلام ، على أن الزكاة تجب على المسلم البالغ العاقل الحر^(١) المالك لنصابها المخصوص بشرائطه .
وقد تبين لنا فيما سبق ، أدلة هذا الوجوب ، من آيات الكتاب الصريحة ،
وأحاديث الرسول الثابتة ، التي أفاد مجموعها علماء يقينياً بفرضية الزكاة ،
وهذا مما تناقلته أجيال المسلمين ، وتواترت به الأخبار ، قولاً وعملاً ،
وعلم من دين الإسلام بالضرورة ، فمن أنكر ذلك - ولم يكن حديث عهد
بالإسلام - فقد كفر ، وخلع ربة الإسلام من عنقه .

واتفق المسلمون على أن فريضة الزكاة ، لا تجب على غير مسلم ؛ لأنها
فرع من الإسلام ، وهو مفقود ، فلا يطالب بها وهو كافر ، كما لا تكون

١ - يذكر الفقهاء هنا بحثاً كثيرة حول وجوب الزكاة على العبد والمكاتب وما يتعلق بذلك ،
وقد تركناها لعدم الحاجة إليها في عصرنا ، ومن أرادها فليرجع إليها في المجموع ج ٥
ص ٣٢٦ - ٣٢٧ ، والمغني مع الشرح الكبير ج ٢ ص ٤٩٤ ، ورد المختار ج ٢ ص ٥ ،
وبلغة السالك ص ٢٠٦ ، وبداية المجتهد ج ١ ص ٢٠٩ ط مصطفى الحلبي . وقد لخص
فيها أقوال المذاهب في المسألة تلخيصاً جيداً ، مع بيان ما يستدلون إليه من العلل .

ديناً في ذمته ، يؤديها إذا أسلم ؛ واستدلّ العلماء لذلك ، بحديث ابن عباس في الصحيحين : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما بعث معاذاً إلى اليمن قال له : « إنك تأتي قوماً من أهل الكتاب ، فليكن أول ما تدعوهم إليه : شهادة أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، فإن هم أطاعوك لذلك ، فأعلمهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ، فإن هم أطاعوك لذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فتردّ على فقرائهم . . . (١) » .

فالحديث يدل كما قال النووي وغيره ، على أن المطالبة بالفرائض في الدنيا ، لا تكون إلاّ بعد الإسلام ، وهذا قدر متفق عليه (٢) .

قال العلماء : ولأن الزكاة أحد أركان الإسلام ، فلم تجب على كافر ، كالصلاة والصيام . وهناك تعليل آخر ذكره الشرازي وأقرّه النووي من الشافعية . فقد ذكروا في عدم وجوبها على الكافر الأصلي : إنها حق لم يلتزمه فلا يلزمه (٣) ، سواء أكان حربياً أم ذمياً ، فلا يطالب بها في كفره ، وان أسلم لم يطالب بها في مدة الكفر (٤) .

وإذا كانت لا تجب على غير المسلم ، فهي لا تصح منه أيضاً ، بوصفها عبادة لو أداها لانتفاء الشرط الأول للقبول ، وهو الإسلام ، قال تعالى : « وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منثوراً » (٥) . ولكن من المعروف أن

١ - انظر فتح الباري ج ٣ ص ٢٢٩ وما بعدها .

٢ - هناك خلاف في الأصول : هل الكفار مخاطبون بفروع الشريعة ؟ فيزداد حذاهم بسببها في الآخرة أم لا ؟ قول الكثيرين : إنهم مخاطبون خلافاً للحنفية وهو بحث لا حاجة بنا إليه هنا .

٣ - هذا التعليل يفتح باباً للتساؤل عن الحكم فيها إذا رضي أهل الذمة أداء الزكاة والتزموا أداؤها كالمسلمين - كما يلتزمون الآن الخدمة العسكرية - هل يجوز أن تقبل منهم الزكاة باعتبارها ضريبة لا عبادة ، كما قبل منهم الخدمة في الجيش وهي عند المسلمين جهاد وقربة ؟ ؟

٤ - المجموع ج ٥ ص ٣٢٧ - ٣٢٨ .

٥ - سورة الفرقان : ٢٣ .

أعمال الخير تخفف من العذاب في الآخرة ، فالعذاب دركات ، كما ان النعيم درجات .

وهذا كله في الكافر الأصلي ، أما من فتن وارتد - والعياذ بالله - فإن كانت الزكاة قد وجبت عليه في حال إسلامه فلا تسقط عنه بالردة ، لأنها حق ثبت وجوبه فلم يسقط برده كغرامة المتلفات . وهذا عند الشافعية خلافاً لأبي حنيفة (١) .

وأما زمن الردة فقد اختلف فيه فقهاء الشافعية ، واختار بعضهم القطع بوجوب الزكاة ، وهو ما اختار ؛ لأنها حق للفقراء والمستحقين ، فلا يسقط بالردة كالنفقات والغرامات .

لماذا لم يوجب الإسلام الزكاة على غير المسلمين :

وقد يعن هنا سؤال لبعض الناس فيقول : إن الإسلام قد وسع أهل الكتاب ومن في حكمهم من غير المسلمين ، فأعطاهم ذمة الله ، وذمة رسوله ، على أن يعيشوا في كنف دولة الإسلام ، مصونة حرمانهم ، مكفولة حرياتهم ، لهم ما للمسلمين ، وعليهم ما عليهم ، فلماذا فرق الإسلام في الزكاة بين المسلمين وبين غيرهم من الأقليات ، التي تستظل بظل دولتهم ؟ هذا مع أن الزكاة ، تكليف اجتماعي ، وضريبة مالية ، تنفق حصيلاتها في مساعدة الضعفاء ، والمحتاجين ، من رعايا الدولة ؟

وللجواب عن هذا السؤال ، أو التساؤل : ينبغي لنا أن نبين ، أن هنا اعتبارين يبدوان لمن يتأمل حقيقة فريضة الزكاة :

الاعتبار الأول : أنها تكليف اجتماعي ، وحق معلوم ، للسائل والمحروم ، وضريبة مالية ، أوجب الله تعالى ، أن تؤخذ من أغنياء الأمة ، لترد على فقرائها ، قياماً بحق الأخوة ، وحق المجتمع ، وحق الله عز وجل .

الاعتبار الثاني : أنها عبادة من عبادات الإسلام ، ودعامة من الدعائم الخمس ، التي قام عليها بناؤه ، شأنها شأن الشهادتين ، وإقامة الصلاة ،

١ - المجموع ٥ / ٢٢٧ - ٣٢٨

وصوم رمضان وحج البيت الحرام .
وقد بينّا من قبل ، كيف قرنها القرآن بالصلاة ، في عشرات المواضع ،
وجعلها مع التوبة من الشرك . وإقامة الصلاة مظهر الدخول في الإسلام ،
واستحقاق لإخوة المسلمين ، كما ان بعضاً من أسهم الزكاة ، يصرف في نصرة
الإسلام ، وإعلاء كلمته ، والمصالح العامة لدعوته ، ودولته . وذلك هو
سهم « في سبيل الله » . ومنها : ما يصرف في تأليف القلوب ، أو تثبيتها عليه .
وذلك هو سهم « المؤلفة قلوبهم » .

فإذا جاء في بعض الأحاديث : أنها تؤخذ من الأغنياء لترد على الفقراء
فذلك على سبيل الاكتفاء بالمقصود الأول للزكاة ، وهو إغناء الفقراء ، ولكن
القرآن فصل لنا مصارف ثمانية ، منها ما ذكرناه : « المؤلفة قلوبهم » و « في
سبيل الله » .

ولهذا الاعتبار ، أبت سماحة الإسلام وحساسيته – في معاملة غير المسلمين ،
واحترام عقائدهم – أن يفرض عليهم ضريبة لها صبغة دينية واضحة ، حتى
إنها لتعد شعيرة من شعائره الكبرى ، وعبادة من عباداته الأربع ، وركناً
من أركانه الخمسة .

هل يؤخذ مقدار الزكاة من غير المسلمين ضريبة :

بقي هنا بحث أو سؤال آخر : إننا لا نشك أن الزكاة لا تجب – وجوباً
دينيّاً – على غير المسلمين من حيث هي عبادة وشعيرة ، ولكن ألا يجوز أن
يؤخذ منهم مقدارها على أنها ضريبة من الضرائب تؤخذ من الأغنياء لترد على الفقراء ،
فالمسلم يدفعها فريضة وعبادة ، وغيره يدفعها ضريبة ؟ وبذلك نتفادى التفرقة
بين المواطنين في دولة واحدة ، ولا نحمل المسلم من الأعباء المالية أكثر من
غيره ونخفف التكاليف الإدارية والفنية التي تتوزع بين إدارة الزكاة للمسلمين ،
والضريبة الخاصة لغير المسلمين .

هذه قضية تحتاج إلى اجتهاد جماعي من علماء المسلمين القادرين على

الاجتهاد ، ولكن إلى أن يتاح لنا الاجتهاد الجماعي المنشود^(١) . لا مانع أن أبدي رأيي في هذا الأمر ، على ضوء دراستي ومعاناتي للموضوع ، فترة غير قصيرة . وأعتقد أن الاجتهادات الفردية هي التي تمهد السبيل إلى اجتهاد جماعي سليم .

فإذا كان هذا الرأي صواباً فمن الله ، وإن كان خطأ فمني ومن الشيطان . والذي يترأى لي بعد البحث : أنه لا مانع من أخذ الزكاة بوصفها ضريبة من غير المسلمين من أهل النعمة إذا رأى ذلك أولو الأمر ويدل على هذا أمور :

١ - إن مراد علمائنا بقولهم : لا تجب الزكاة على غير مسلم هو الوجوب الديني ، الذي يتعلق به المطالبة في الدنيا والثواب والعقاب في الآخرة . أما الإيجاب السياسي الذي يقرره ولي الأمر بناء على اعتبار المصلحة التي يراها أهل الشورى ، فلم يرد ما يمنعه .

٢ - إنهم علّلوا عدم وجوب الزكاة على غير المسلم ، بأنه حق لم يلتزمه ، فلا يلزمه^(٢) . ومعنى هذا أنهم لو التزموا هذا ورضوه لم يكن بذلك بأس .

٣ - إن أهل الذمة في ديار الإسلام كانوا يدفعون للدولة الإسلامية ضريبة مالية سمّاها القرآن « الجزية » مشاركة في النفقات العامة للدولة التي تقوم بحمايتهم والدفاع عنهم . وكفالة العيش لهم ، وتأمينهم ضد العجز والشيخوخة والفقر ، كالمسلمين ، كما رأينا ذلك جلياً في صنيع عمر مع الشيخ اليهودي الذي رآه يسأل على الأبواب . والواقع المائل الآن في البلاد الإسلامية أن أهل الكتاب لا يدفعون الجزية ، ويأثفون من هذا الاسم ، فهل يمكن أن يدفعوا بدلاً منها ضريبة على وفق مقادير الزكاة ، وإن لم تسم باسمها ؟

إن الذي رواه المؤرخون والمحدثون وفقهاء المال في الإسلام عن

١ - انظر : مقالة الأستاذ الجليل مصطفى الزرقا عن « الاجتهاد الجماعي » .

٢ - المجموع للنووي ج ٥ ص ٣٢٧ .

عمر بن الخطاب رضي الله عنه في موقفه من نصارى بني تغلب ،
يعطينا رخصة للنظر في هذا الأمر على ضوء الواقع والمصلحة العامة .
روى أبو عبيد بسنده عن زرعة بن النعمان أو النعمان بن زرعة
أنه سأل عمر بن الخطاب وكلمه في نصارى بني تغلب ، وكان عمر
قد هم أن يأخذ منهم الجزية ، ففترقوا في البلاد . فقال النعمان بن زرعة
لعمر : يا أمير المؤمنين ، إن بني تغلب قوم عرب ، يأنفون من الجزية ،
وليست لهم أموال (يعني الذهب والفضة) إنما هم أصحاب حروث
ومواش ، ولهم نكاية في العدو ، فلا تن عدوك عليك بهم . قال :
فصالحهم عمر على أن أضعف عليهم الصدقة (أي جعلها مضاعفة
عليهم) .

وأخرج البيهقي عن عبادة بن النعمان في حديث طويل : أن عمر
لما صالحهم على تضعيف الصدقة قالوا : نحن عرب لا نوذي ما تؤذي
العجم ، ولكن خذ منا كما يأخذ بعضكم من بعض (يعنون الصدقة)
فقال عمر : لا ، هذه فرض المسلمين . قالوا : زد ما شئت بهذا
الاسم ، لا باسم الجزية . ففعل ، فراضى هو وهم على تضعيف الصدقة
عليهم .

وفي بعض روايات هذا الحديث أن عمر قال : « سموها ما
شتم » (١) .

وقد علق الإمام أبو عبيد على حكم أمير المؤمنين عمر في بني تغلب ،
إذ قبل منهم أموالهم ولم يجعلها جزية كسائر ما على أهل الذمة ، بل

١ - الأموال ص ٥٤١ وهاشها وص ٢٨ ، ٢٩ منه . وقد ضعف ابن حزم خبر بني تغلب
هذا (المحل ج ٦ ص ١١١) ولكن الخبر مشهور رواه ابن أبي شيبة وأبو يوسف في
التحريج ص ١٤٣ ط السلفية ، ويحيى بن آدم في الخراج ص ٦٦ - ٦٧ (السلفية)
والبلاذري في فتوح البلدان ص ١٨٩ ط مصر سنة ١٣١٩ وقال الشيخ أحمد شاكر
رحمه الله معقباً على خبر بني تغلب هذا ، روي من طرق كثيرة تعلمن النفس إلى أن له
أصلاً صحيحاً .

جعلها صدقة مضاعفة ، فقال : « وإنما استجازها فيما نرى وترك الجزية ، لما رأى من تفارهم وأنفهم منها ، فلم يأمن شقاقهم والحق بالروم ، فيكونوا ظهيراً لهم على أهل الإسلام ، وعلم أنه لا ضرر على المسلمين من إسقاط ذلك الاسم عنهم مع استيفاء ما يجب عليها من الجزية ، فأسقطها عنهم ، واستوفاهم منهم باسم الصدقة حين ضاعفها عليهم ، فكان ذلك رتق ما خاف من فتقهم ، مع الاستيفاء لحقوق المسلمين في رقابهم ، وكان مسدداً . كما روي في الحديث عن النبي ، صلى الله عليه وسلم ، (إن الله تبارك وتعالى ضرب بالحق على لسان عمر وقلبه) وكقول عبد الله (يعني ابن مسعود) فيه : « ما رأيت عمر قط إلا وكأن ملكاً بين عينيه يسدده » ومثل قول علي « ما كنا نبعد أن السكينة تنطق على لسان عمر » وكقول عائشة فيه : « كان والله أحوزياً نسيج وحده ، قد أعد للأموار أقرانها » .

قال أبو عبيد : فكانت فعلته هذه من تلك الأقران التي أعد ، في كثير من محاسنه لا تحصى ^(١) . فهذا الفاروق رضي الله عنه لم ير بأساً أن يأخذ من هؤلاء النصارى ضريبة أو جزية تسمى باسم « الصدقة » لنفورهم من عنوان « الجزية » وقد ضاعف عليهم مقادير الصدقة الواجبة على المسلمين وفقاً لطلبهم الذي صولحوا على أساسه . ولهذا قال الزهري - ليس في مواشي أهل الكتاب صدقة ، إلا نصارى بني تغلب أو قال : نصارى العرب الذين عامة أموالهم المواشي ^(٢) .

هذا هو فعل عمر ، وقد أقره من معه من الصحابة رضوان الله عليهم . فلم لا يجوز أن تفرض ضريبة على أهل الذمة في البلاد الإسلامية في هذا العصر ، تقوم مقام الجزية التي طالبهم بها النظام الإسلامي مقابل فريضتين لازمتين في أعناق المسلمين : فريضة الجهاد التي يبذلون فيها الدم ، وفريضة الزكاة التي يبذلون فيها المال ؟؟

١ - الاموال ص ٥٤١ وما بعدها .

٢ - الخراج ليحيى بن آدم ص ٦٥ السلفية .

لم لا يجوز فرض هذه الضريبة بعد مشورة أهل الرأي من المسلمين ومنهم ؟ وإن لم تعط هذه الضريبة اسم الصدقة والزكاة ، كما طلب نصارى بني تغلب وأجابهم إلى ذلك عمر .
أعتقد أن هدي عمر هنا ، نبراس يضيء الطريق لمن أراد أن يتخذ من هذا الأمر قراراً على ضوء ظروف العصر ومشكلاته .
وقد قال الشافعية والحنابلة :

إذا كان قوم غير مسلمين لهم قوة وشوكة ، وامتنعوا عن أداء الجزية إلا إذا صولحوا على ما صولح عليه بنو تغلب ، وخيف الضرر بترك إيجابتهم إلى طلبهم ، ورأى الإمام إيجابتهم ، دفعاً للضرر ، جاز ذلك إذا كان المأخوذ منهم بقدر ما يجب عليهم من الجزية وزيادة ، قياساً على ما فعله عمر بن نصارى بني تغلب^(١). ولا شك أن هذا القول سليم ، ودليله قوي .

كما لا ريب أن الزكاة في كل مال نام أكثر قطعاً من الجزية التي هي مقدار زهيد لا يؤخذ إلا من الرجال القادرين على حمل السلاح أما الزكاة فتؤخذ من الرجال والنساء جميعاً ، بل من الصبيان والمجانين أيضاً عند الجمهور .

أما تضعيف الزكاة على أهل الذمة فليس أمراً لازماً ، وإنما فعل ذلك عمر مع بني تغلب ؛ لأنهم هم الذين طلبوا ذلك ، ووقع عليه الصلح والتزموا به . وهو أمر يرجع إلى السياسة الشرعية ، ومقتضيات المصلحة العامة للدين والدولة .

وقد أصاب ابن رشد حين ذكر هذه المسألة تحت عنوان : « الزكاة على أهل الذمة » فقال : وأما أهل الذمة فإن الأكثر على أن لا زكاة على جميعهم ، إلا ما روت طائفة من تضعيف الزكاة على نصارى بني تغلب ،

١ - انظر : أحكام الذميين والمستأمنين للدكتور عبدالكريم زيدان ص ١٤٩. فقلا عن المغني ج ٨ ص ٥١٦ ، ومتن المنهاج ج ٤ ص ٢٥١ .

أعني أن يؤخذ منهم مثلاً ما يؤخذ من المسلمين في كل شيء . ومن قال بهذا القول الشافعي وأبو حنيفة وأحمد والثوري ، وليس عن مالك في ذلك قول وإنما صار هؤلاء لهذا ، لأنه ثبت أنه فعل عمر بن الخطاب بهم ، فكأنهم رأوا أن هذا توقيف ولكن الأصول تعارضه « اه (١) . أقول : قد رأينا قول أبي عبيد في توجيه فعل عمر ، وليس فيه معارضة للأصول ، بل تحقيق مصلحة المسلمين ورفع الضرر عنهم . وليس من الضروري أن يكون ذلك عن توقيف ، وقد أمرنا باتباع سنة الخلفاء الراشدين .

٤ - وما يؤيد رأينا أن محمد بن الحسن ، صاحب أبي حنيفة ، قال : إذا باع المسلم ، أرضه العشرية التي لاخراج عليها للذي . وجب على الذمي العشر ، لأنها أرض عشريّة فلا تتبدل وظيفتها بتبدل المالك ، ولا يجوز أن ينتفع بها الذمي في دار الإسلام دون مقابل (٢) . ولا شك أن العشر زكاة .

٥ - إن أهل الكتاب مأمورون في دينهم بالزكاة ، مدعوون إلى البر بالفقراء . وقد نقلنا من قبل نصوص القرآن الدالة على ذلك مثل قوله تعالى : « وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة » (٣) .

كما نقلنا من كتبهم الحالية نفسها : العهد القديم والعهد الجديد كثيراً من النصوص التي تدعو إلى هذا البر ، وتحث عليه . فهم إذا طولبوا بالزكاة إنما يطالبون بشيء منصوص على أصله

١ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٠٩ ط مصطفى الحاج الحلبي .

٢ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٥٤ ، ٥٥ ، والهداية وشروحها « فتح القدير » ج ٢ ص ١٠ وما بعدها ، وقد خالف محمد في هذا الرأي الشيخين : أبا حنيفة وأبا يوسف . فأبو حنيفة قال : يجب عليه الخراج ، وتصير الأرض خراجية ، وأبو يوسف قال : تبقى عشريّة ، كما قال محمد : ولكن عليه عشرين ، كالتغلب .

٣ - سورة البينة ج ٥ .

في دينهم^(١) ، والجديد فيه ، إنما هو التقدير والتحديد والإلزام .

٦ - قد روي عن عمر بن الخطاب وبعض التابعين جواز صرف الزكاة إلى أهل الذمة ، وقد فصلنا القول في ذلك في فصل « من تحرم عليهم الزكاة » من باب مصارف الزكاة .

فإذا جاز أن يصرف لهم جزء من الزكاة التي تؤخذ من المسلمين ، فلا مانع أن تؤخذ من أغنيائهم زكاة عن أموالهم ، لترد على فقرائهم ، قياماً بواجب التكافل الذي يشمل المسلم وغير المسلم ما دام يعيش في كنف دولة الإسلام .

وحيث تسمى « ضريبة التكافل الاجتماعي » أو ضريبة البر أو نحو ذلك من الأسماء حتى تتميز عن الزكاة الإسلامية ، فلا تخرج ضمائرهم ، ولا ضمائر المسلمين .

وينبغي أن يظل مصرف كل متميزاً : زكاة المسلمين وضريبة غير المسلمين . فهما تنفكان في الوعاء والشروط والمقادير ، ولكن تختلفان في الاسم والمصرف ، نظراً لطبيعة كل منهما وهدفه وأصل وجوبه .

١ - راجع في الباب الأول : عناية الأديان السماوية بالفقراء .

المبحث الثاني الزكاة في مال الصبي والمجنون

ولإذا كان العلماء قد أجمعوا على وجوب الزكاة في مال المسلم البالغ العاقل ، فإنهم قد اختلفوا في مال الصبي والمجنون : هل تجب فيه الزكاة أم لا تجب حتى يبلغ الصبي ويعقل المجنون ؟
هنا يختلف الفقهاء اختلافاً كبيراً ، نستطيع أن نردهم فيه إلى فريقين رئيسيين .

- ١ - فريق من لا يرى وجوب الزكاة في مالهما اما مطلقاً أو في بعض الاموال
- ٢ - وفريق من يرى وجوب الزكاة في أموالهما جميعاً

القائلون بعدم وجوب الزكاة فيه :

أ - روى أبو عبيد عن أبي جعفر الباقر والشعبي أنهما قالا : ليس في مال اليتيم زكاة^(١) . وروى ابن حزم مثل قولهما عن النخعي وشريح^(٢) .

ب - وروى عن الحسن قال : ليس في مال اليتيم زكاة إلا في زرع أو ضرع^(٣) .

وقد ذكر ابن حزم في « المحلى » عن ابن شبرمة مثل قوله^(٤)
ج - وفي « الأموال » عن مجاهد قال : كل مال لليتيم ينمى أو قال : كل شيء من بقر أو غنم أو زرع أو مال يضارب به فزكه ، وما كان له من صامت لا يحرك (لا يستثمر) فلا تركه حتى

١ - الأموال ص ٤٥٣ .

٢ - المحلى ج ٥ ص ٢٠٥ .

٣ - الأموال ص ٤٥٣ .

٤ - المحلى ج ٥ ص ٢٠٥ .

يدرك فتدفعه إليه^(١) وخرج اللخمي من علماء المالكية قولا بسقوط الزكاة عن الصبي ، حيث لا ينمى ماله من حكم المال المعجوز عن تنميته . كالمذفون الذي ضل عنه صاحبه ثم وجدته . وكالمال الموروث الذي لم يعلم به وارثه الا بعد حول أو أحوال . ورد ابن بشر بأن العجز في مسألة الصبي من قبل الملك . ولا خلاف ان من كان عاجزاً من المكلفين عن تنمية ماله تجب عليه الزكاة . بخلاف ما إذا كان عدم النماء من قبل المال .. وقال ابن الحاجب : تخريج اللخمي النقدا المتروك على المعجوز عن إنمائه ضعيف أه^(٢) . د - وذهب أبو حنيفة وأصحابه إلى أن الزكاة في زرعه وثمره فقط . أما بقية الأموال فلا^(٣) .

قال ابن حزم : ولا نعلم أحداً تقدمه إلى هذا التقسيم ، ولكن صاحب « البحر الزخار » من كتب الزيدية حكى ذلك عن زيد بن علي ، وجعفر الصادق^(٤) . وهما معاصران لأبي حنيفة^(٥) .

والعجيب أن ما ذهب إليه الأئمة زيد والصادق والناصر من آل البيت يخالف ما صح عن علي رضي الله عنه : انه كان يزكي أموال بني أبي رافع وهم أيتام . وسئل في ذلك زيد رضي الله عنه فقال : نحن آل البيت ننكر هذا^(٦) أدلة هؤلاء :

أ - نظر هؤلاء العلماء إلى الاعتبار الثاني الذي ذكرناه من قبل ، وهو أن الزكاة عبادة محضة كالصلاة ، والعبادة تحتاج إلى نية ، والصبي والمجنون لا تتحقق منهما النية ، فلا تجب عليهما العبادة ولا مخاطبان بها ، وقد سقطت الصلاة عنهما لفقدان النية ، فوجب أن تسقط الزكاة بالعلة نفسها^(٧) .

١ - الأموال ص ٤٥٣ .

٢ - شرح الرسالة لابن ناجي ج ١ ص ٣٢٨ .

٣ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٤ .

٤ - البحر الزخار ج ٢ ص ١٤٢ ط مطبعة السعادة سنة ١٩٤٨ .

٥ - قتل زيد سنة ١٢٢ هـ وتوفي جعفر سنة ١٤٨ هـ وفيه قال أبو حنيفة : ما رأيت أفقه منه رضي الله عنه . أما أبو حنيفة فوفاته سنة ١٥٠ هـ .

٦ - الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير ج ٢ ص ٤١٦ .

٧ - انظر : رد المحتار ج ٢ ص ٤ .

ب - يؤكد هذا من السنة قول الرسول صلى الله عليه وسلم (رفع القلم عن ثلاثة : عن الصبي حتى يبلغ ، وعن النائم حتى يستيقظ ، وعن المجنون حتى يفيق)^(١) ، ورفع القلم كناية عن سقوط التكليف ؛ إذ التكليف لمن يفهم خطاب الشارع ، والصغير والجنون والنوم حائل دون ذلك .

ج - وما يؤيد هذا القول الآية الكريمة (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها)^(٢) إذ التطهير إنما يكون من أرجاس الذنوب ولا ذنب على الصبي والمجنون ، حتى يحتاجا إلى تطهير وتزكية ، فهما إذاً خارجان عما تؤخذ منهم الزكاة .
والحق أن الأدلة الثلاثة المذكورة ، لا تصلح لأن يحتاج بها الحنفية ومن شابههم ممن قال بوجوب الزكاة في بعض مال الصبي دون بعض ، كما هو مروي عن مجاهد والحسن وابن شبرمة وغيرهم .

إنما يصلح أن يحتاج بها الباقر والشعبي والنخعي وشريح ، ممن لم يوجب الزكاة في أي مال للصبي والمجنون .

د - ثم هناك اعتبار المصلحة التي يراها الإسلام في سائر أحكامه ، ومصلحة الصغير والمجنون هنا تقتضي إبقاء مالهما عليهما ، خشية أن تستهلكه الزكاة ، لعدم تحقق النماء الذي هو علة وجوب الزكاة وذلك لأن الصغير والمجنون ضعيفان لا يستطيعان القيام بأمر أنفسهما وتثمين أموالهما ، وقد نحش تكرار أخذ الزكاة كل عام منها أن تأتي عليهما فيتعرضا لذل الحاجة ، وهوان الفقر .

١ - قال النووي : هذا الحديث صحيح رواه أبو داود والنسائي في كتاب الحدود من سننهما من رواية علي بن أبي طالب بإسناد صحيح . وروى أبو داود أيضاً في الحدود والنسائي وابن ماجه في كتاب الطلاق من رواية عائشة بإسناد حسن . انظر المجموع ج ٦ ص ٢٥٣ .

٢ - التوبة ١٠٣ .

ولعل هذا هو السر فيما ذكرناه عن مجاهد من وجوب الزكاة في مالهما النامي بنفسه كالزروع والمواشي ، أو الذي ينمي بالعمل والشمير ، كالنقود التي يتجر بها عن طريق المضاربة ونحو ذلك .

وكذلك ما جاء عن الحسن البصري وابن شبرمة أنهما لم يستثيا من زكاة مال الصغير إلاّ ذهبه وفضته خاصة ، أما الثمار الزروع والمواشي ففيها الزكاة ؛ إذ النماء متحقق في الثمار والزروع والمواشي ، أما النقود من ذهب وفضة فليست مالاّ نامياً في ذاته إذ هو جماد لا يقبل النمو وإنما يرصد للنماء بالتجارة والاستثمار ، وهذان (الصبي والمجنون) لا قدرة لهما على تنمية ولا استثمار ، فأعفيا من الزكاة في هذا النوع من المال .

القائلون بوجوب الزكاة في مال الصبي والمجنون :

ذهب إلى وجوب الزكاة في سائر أموال الصبي والمجنون عطاء وجابر بن زيد ، وطاوس ومجاهد والزهري من التابعين ، ومن بعدهم ربيعة ومالك والشافعي وأحمد وإسحاق والحسن بن صالح وابن أبي ليلى ، وابن عيينة وأبو عبيد وأبو ثور ، وهو مذهب الهادي والمؤيد بالله من الشيعة ، وهو قول عمر وابنه وعلي وعائشة وجابر من الصحابة رضي الله عنهم . ولم يستثن هؤلاء ما استثناه مجاهد أو الحسن وابن شبرمة أو أبو حنيفة .

أدلة القائلين بوجوب الزكاة في مال الصبي :

استند هؤلاء إلى عدة أدلة :

١ - استندوا أولاً إلى عموم النصوص من الآيات والأحاديث الصحيحة التي دلّت على وجوب الزكاة في مال الأغنياء وجوباً مطلقاً . ولم تستثن صبيّاً ولا مجنوناً .

وذلك كقوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكّيهم بها » . قال أبو محمد بن حزم : فهذا عموم لكل صغير وكبير وعاقل ومجنون ؛ لأنهم كلهم محتاجون إلى طهارة الله تعالى لهم وتزكيتهم

إياهم ، وكلهم من الذين آمنوا^(١) .
ومثل هذا حديث وصية معاذ حين أرسله النبي صلى الله عليه وسلم إلى اليمن وفيه : « فأعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم تؤخذ من أغنيائهم وترد في فقرائهم » . والصبيان والمجانين ترد فيهم الزكاة ، إذا كانوا فقراء ، فلتؤخذ منهم إذا كانوا أغنياء .
قال ابن حزم : فهذا عموم لكل غني من المسلمين ، وهذا يدخل فيه الصغير والكبير إذا كانوا أغنياء^(٢) .

٢ — واستدلوا ثانياً بما رواه الشافعي بإسناده عن يوسف بن ماهك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ابتغوا في مال اليتيم ، أو في أموال اليتامى لا تذهبها أولاً تستهلكها الصدقة .

وإسناده صحيح — كما قال البيهقي والنووي — ولكن يوسف ابن ماهك تابعي لم يدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم فحديثه مرسل ، ولكن الشافعي عضد هذا المرسل بعموم النصوص الأخرى ، وبما صح عن الصحابة من إيجاب الزكاة في مال اليتيم^(٣) .

وروى الطبراني في الأوسط عن أنس بن مالك قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اتجروا في أموال اليتامى لا تأكلها الزكاة » قال الهيثمي في « مجمع الزوائد »^(٤) : أخبرني سيدي وشيخي : ان إسناده صحيح . يعني بشيخه : الحافظ زين الدين العراقي^(٥) .

وروى الترمذي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم : « من ولي يتيماً فليتنجر له ولا يتركه حتى

١ — المحلى لابن حزم ج ٥ ص ٢٠١ ، ٢٠٢ .

٢ — المجموع ج ٥ ص ٣٢٩ — السنن الكبرى ج ٤ ص ١٠٧ والروض النضر ج ٢ ص ٤١٧ .

٣ — ج ٣ ص ٦٧ .

٤ — رمز له السيوطي في « الجامع الصغير » (المطبوع منفردا — الحلبي — ومعه شرحه : فيض القدير) بعلامة الصحة ، ولكن يبدو ان الرمز محرف . فقد ذكر شارحه المناوي في الفيض بأن السيوطي أشار إليه في الأصل — جمع الجوامع — بقوله : وصحح . وأما هنا فرمز لحسته ، وهو فيه تتابع للحافظ ابن حجر فإنه انتصر لمن اقتصر على تحسينه فقط .
فيض القدير ج ١ ص ١٠٨ .

تأكله الصدقة » وفي سنده مقال .

وصح هذا المعنى موقوفاً على أمير المؤمنين عمر بن الخطاب .

روى البيهقي عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب قال : « ابتغوا في أموال اليتامى لا تأكلها الصدقة » . قال البيهقي : هذا إسناد صحيح وله شواهد عن عمر ^(١) . والمراد بالصدقة الزكاة كما صرح بذلك بعض الروايات ^(٢) .

ووجه الاستدلال بالحديث : أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر الأوصياء على اليتامى خاصة والمجتمع الإسلامي عامة ، أن يعملوا على تنمية أموال اليتامى — وكذلك المجانين — بالتجارة وابتغاء الربح ، وحذر من تركه دون تشمير ولا استغلال فتأكله الصدقات وتستهنكه ، ولا ريب أن الصدقة إنما تأكله بإخراجها ، وإخراجها لا يجوز إلا إذا كانت واجبة ، لأنه لا يجوز للولي أن يتبرع بمال الصغير وينفقه في غير واجب ، فيكون قرباناً له بغير التي هي أحسن ^(٣) . وقد أمر الله ألا تقرب مال اليتيم إلا بالتي هي أحسن حتى يبلغ أشده ^(٤) .

٣ — واستندوا ثالثاً إلى ما صح عن الصحابة في هذه القضية .

فقد روى أبو عبيد والبيهقي وابن حزم لإيجاب الزكاة في مال الصبي عن عمر وعلي وعبد الله بن عمر وعائشة وجابر بن عبد الله ^(٥) . ولم يعرف لهم مخالف من الصحابة رضي الله عنهم إلا رواية ضعيفة عن

١ — السنن الكبرى ج ٤ ص ١٠٧ ، وانظر المجموع ج ٥ ص ٣٢٩ .

٢ — انظر مقارنة المذاهب في الفقه للشيخين محمود شلتوت ومحمد السائس ص ٤٨ ط سنة ١٩٥٣ م والمنفي المطبوع مع الشرح الكبير ج ٢ ص ٤٩٣ .

٣ — كما جاء في الآية ١٥٢ من سورة الأنعام ، والآية ٣٤ من سورة الإسراء .

٤ — انظر الأموال لأبي عبيد ص ٤٤٨ وما بعدها والسنن الكبرى ص ١٠٧ وما بعدها والمحلى ج ٥ ص ٢٠٨ وأيضاً مصنف ابن أبي شيبة ج ٤ ص ٢٤ ، ٢٥ والتلخيص لابن حجر ص ١٧٦ وأضاف النووي في المجموع ج ٥ ص ٣٢٩ الحسن بن علي أيضاً ولم تعد ابن مسعود لضعف الرواية عنه كما في سنن البيهقي والمجموع والتلخيص . ورأيه : أن يحصي الولي ما يجب في مال اليتيم من الزكاة ، فإذا بلغ أعلمه ، فإن شاء زكى وإن شاء لم يزك .

ابن عباس لا محتج بها^(١) .

٤ - واستندوا رابعاً إلى المعنى المعقول الذي من أجله فرضت الزكاة .
قالوا : إن مقصود الزكاة سد خلة الفقراء من مال الأغنياء ، شكراً
لله تعالى وتطهيراً للمال ، ومال الصبي والمجنون قابل لأداء النفقات
والغرامات ، فلا يضيق عن الزكاة^(٢) .
قالوا :

إذا تقرّر هذا ، فإن الولي يخرجها عنهما من مالهما لأنها زكاة
واجبة ، فوجب إخراجها كزكاة البالغ العاقل ، والولي يقوم مقامه في
أداء ما عليه . ولأنها حق واجب على الصبي والمجنون ، فكان على
الولي أدائهما ، كنفقة أقاربه . وتعتبر نية الولي في الإخراج ،
كما تعتبر النية من رب المال^(٣) .

وقال بعض المالكية انما يؤمر الولي بإخراج الزكاة عن الصبي اذا أمن
أن يتعقب فعله ، وجعل له ذلك ، والا فلا . . . واذا أخرجها أشهد
عليها ، فان لم يشهد فقد قال ابن حبيب : ان كان مأمونا صدّق^(٤) .
وإذا خشي الولي أن يطالبه الصبي بعد البلوغ ، أو المجنون بعد
الإفاقة ، بغرامة ما دفع من مالهما ، بناء على مذهب أبي حنيفة ومن وافقه ،
فينبغي - كما اقترح بعض المالكية - أن يرفع الأمر لقاض - يرى وجوب
الزكاة في مالهما ، حتى يحكم له بلزوم الزكاة لهما ، فلا يستطيع قاض بعد
ذلك أن ينقض هذا الحكم ؛ لأن الحكم الأول رفع الخلاف^(٥) .

موازنة وترجيح

هذه هي الأدلة التي استند إليها القائلون بوجوب الزكاة في مال الصبي
والمجنون وهم جمهور الأمة - كما رأينا - من الصحابة والتابعين ومن بعدهم .

- ١ - المحل ج ٥ ص ٢٠٨ والمجموع ج ٥ ص ٣٢٩ وسبب الضعف انفراد ابن لهيعة بها وهوضعيف .
- ٢ - المجموع ج ٥ ص ٣٣٠
- ٣ - المغني ، ج ٢ المطبوع مع الشرح الكبير ، ص ٤٩٤
- ٤ - شرح الرسالة لابن ناجي ج ١ ص ٣٢٨ .
- ٥ - حاشية الصاوي على الدردير ص ٢٠٦

والواقع أنها أدلة قوية بموازنة أدلة المخالفين .

أ - فعموم النصوص لكل صغير وكبير ، وعاقل ومجنون ، دليل سليم لا مطعن فيه . فإن الله فرض للفقراء والمساكين وسائر المستحقين حقاً في أموال الأغنياء ، وهذا مال غني ، ولم تشترط النصوص أن يكون هذا الغني بالغاً عاقلاً ، مع شدة عناية الشارع بحفظ أموال اليتامى ، فمن أراد التخصيص فعليه الدليل ، وأين هو ؟

ب - ثم حديث يوسف بن ماهك الأمر بتنمية أموال اليتامى حتى لا تستهلكها الزكاة حديث صحيح السند ظاهر الدلالة . نعم هو حديث مرسل ، ولكنه عضده العموم . وقوته الشواهد ، كما أبدته أقوال الصحابة رضي الله عنهم . ومثل ذلك حديث انس الذي رواه الطبراني العراقي واقره الهيثمي .

ج - ولا ريب أن أقوال الصحابة - أمثال عمر وعلي وعائشة وابن عمر وجابر - إذا اتفقت في موضوع كهذا ، يكثر وقوعه وتعم به البلوى ، وخاصة في ذلك المجتمع الذي قلم الشهداء تلو الشهداء ، وكثر فيه اليتامى ، كان لها دلالتها واعتبارها في هذا المقام ، ولا يسع عالمًا لإهدار أقوالهم التي أجمعت على هذا الأمر ، مع قرب عهدهم بالرسول وكمال فهمهم عنه ، ومعرفتهم بالقوارع التي أنزلها الله في شأن أموال اليتامى . والحق انه لم يصح عن أحد من الصحابة القول بعدم وجوب الزكاة في مال اليتيم . وما روي عن ابن مسعود وابن عباس فهو ضعيف لا محتج بمثله ^(١) .

د - وإذا نظرنا إلى المعنى المعقول في تشريع الزكاة تبين لنا أنها حق الفقراء والمساكين والمستحقين في مال الأغنياء ، والصبي والمجنون أهل لوجوب حقوق العباد المالية عليهما ، فهما أهل الوجوب الزكاة أيضاً . أما ان الزكاة حق من حقوق العباد ، فلأنها داخلة في قوله تعالى : « والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » وأيضاً قال تعالى : « إنما

١ - انظر مراعاة المفاتيح للعلامة المباركفوري ج ٣ ص ٢٥

الصدقات للفقراء والمساكين . . . الآية » والإضافة بحرف اللام « للفقراء » تقتضي الاختصاص بجهة الملك ، إذا كان المضاف إليه من أهل الملك كالفقراء ومن عطف عليهم .

ومما يدل على أن الزكاة حق من حقوق المال قول الخليفة الأول في محاورته لعمر : والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فإن الزكاة حق المال « كما ثبت في الصحيحين .

وأما أن الصبي والمجنون أهل لوجوب حقوق العباد في ملكهما ، فهذا ثابت باتفاق ؛ إذ الصغر والجنون لا يمنعان حقوق الناس ، ولهذا يجب في مالهما ضمان المتلفات ، وتعويضات الجنايات ، ونفقات الزوجات والأقارب ونحوها (١) .

ومن هنا نقول : إن الزكاة تجب في مال الصبي والمجنون بالشروط التي نستوضحها في المال الذي تجب فيه الزكاة ، ومنها : الفضل عن الحوائج الأصلية . وبهذا الشرط تخرج النقود المحتاج إليها في النفقة اللازمة لهما . لأنها غير فاضلة عن حاجتهما .

بهذا كله يتبين لنا رجحان مذهب الأئمة الثلاثة على مذهب الحنفية . وبخاصة أنهم أوجبوا العشر في مال الصبي والمجنون ، وأوجبوا زكاة القطر في مالهما ، ولم يوجبوا الزكاة عليهما فيما عدا ذلك من الأموال .

والقياس يقتضي أن من وجب العشر في زرعه وجبت الزكاة في سائر أمواله . ولا فرق بين ما يدل عليه قوله تعالى : « وآتوا حقه يوم حصاده » وقوله : « وفي أموالهم حق للسائل والمحروم » .

كما لا فرق بين ما يدل عليه قوله عليه السلام « فيما سقت السماء العشر » وقوله « في الرقة - الدراهم المضروبة - ربع العشر » .

فتفوق الحنفية بين الزروع والثمار والأموال الأخرى ، وقولهم : إن

١ - انظر بدائع الصنائع ج ٢ ص ٤ - ٥ ورد المختار ج ٢ ص ٤ .

الغالب في الأولى معنى الموثنة دون الثانية تفرقة ليس لها أساس معقول ولا منقول .

ومن ثم اشتد ابن حزم في النعي على هذه التفرقة فقال : « ليت شعري ، ما الفرق بين زكاة الزرع والثمار وبين زكاة الماشية والذهب والفضة ؟ ؟ ! ! ! فلو أن عاكساً عكس قولهم فأوجب الزكاة في ذهبيهما وفضتيهما وما أشبههما وأسقطها عن زرعهما وثمريهما أكان يكون بين التحكيمين فرق في الفساد ؟ ! » وقال ابن رشد : وأما من فرق بين ما تخرجه الأرض وما لا تخرجه ، وبين الخفي والظاهر (من الأموال ويريد بالظاهر : الماشية والزرع والثمر) فلا أعلم له مستنداً في هذا الوقت ^(١) .

تفنيد أدلة المانعين للوجوب :

أ — أما ما استدل به المانعون للوجوب من قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » من أن التطهير لا يكون إلا بإزالة الذنوب ولا ذنب على الصبي والمجنون . فيجاء عنه بأن التطهير ليس خاصاً بإزالة الذنوب ، بل يشمل تربية الخلق وتنمية النفس على الفضائل ، وتدريبها على المعونة والرحمة ، كما يشمل تطهير المال أيضاً ، فمعنى تطهرهم : تطهر مالهم .

ولو سلمنا أنه خاص بما ذكروا ، فالنص عليه نظر لأنه الشأن في الزكاة ، أو الغالب ، كما قال النووي ^(٢) . وهذا لا يستلزم ألا تجب إلا لذلك اللون من التطهير — وإن ذلك هو السبب الوحيد لمشروعيتها ، فقد أجمع العلماء على أن للزكاة سبباً آخر ، وهو سد خلة الإسلام ، وسد خلة المسلمين ، والصبي والمجنون من أهل الإسلام .

ب — وأما حديث « رفع القلم عن ثلاثة » فالمراد — كما قال النووي —

١ — بداية المجتهد ج ١ ص ٢٠٩ ط مصطفى الحلبي .

٢ — قال في المجموع : الغالب أنها تطهير ، وليس ذاك شرطاً ، فانا اتفقنا على وجوب الفطر والعشر في مالهما وإن كان تطهيراً في أصله ج ٥ ص ٣٣٠ .

رفع الإثم والوجوب . ونحن نقول : لا إثم عليهما ، ولا تجب الزكاة عليهما ، بل تجب الزكاة في مالهما ، ويطلب بإخراجها وليهما ، كما يجب في مالهما قيمة ما أتلّفاه ، ويجب على الولي دفعها^(١) .
ورفع القلم عنهما لم يسقط حقوق الزوجات وذوي القربى عنهما ، فلماذا يسقط حق المسكين وابن السبيل ؟

ج - وأما استدلالهم بأن الزكاة عبادة كالصلاة ، ولهذا قرن القرآن بينهما ، والعبادة تحتاج إلى نية ، والصبي والمعتوه ليسا من أهلها ، وقد سقطت الصلاة عنهما فلتسقط الزكاة أيضاً .

فالجواب : أننا لا ننكر أن الزكاة عبادة ، وأنها شقيقة الصلاة ، وأنها أحد أركان الإسلام ، ولكننا نقول : إنها عبادة متميزة بطابعها المالي الاجتماعي ، فهي عبادة مالية تجري فيها النيابة ، حتى تتأدى بأداء الوكيل ، ولذا يجري فيها الجبر والاستحلاف من العامل عليها ، وإنما يجريان في حقوق العباد ، كما أنه يصبح توكيل الذمي بأداء الزكاة عند الحنفية ، والذمي ليس من أهل العبادة .

قال ابن حزم - ردّاً على من قال : إنها فريضة لا تجزىء إلا بنية - : نعم ، وإنما أمر بأخذها الإمام والمسلمون بقوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » فإذا أخذها من أمر بأخذها بنية أنها الصدقة أجزأت عن الغائب والمغمى عليه والمجنون والصغير ومن لا نية له^(٢) .

والخلاصة : أن الزكاة عبادة مالية تجري فيها النيابة والولي نائب الصبي فيها ، فيقوم مقامه في إقامة هذا الواجب ، بخلاف العبادات البدنية كالصلاة والصيام ، فإنها عبادات شخصية لا يجوز فيها التوكيل والإنابة ، ولا بد أن

١ - انظر : المجموع المذكور ، والمغني ج ٢ المطبوع مع الشرح الكبير ص ٤٩٣ - ٤٩٤ ، ومقارنة المذاهب ص ٤٩ .

٢ - المحل ج ٥ ص ٢٠٦ .

يباشرها الإنسان بنفسه ؛ إذ التعبد فيها واضح باحتمال المشقة البدنية ، امتثالاً لأمر الله تعالى .

وأما سقوط الصلاة عنهما فليس هناك تلازم بين الفريضتين بحيث تثبتان معاً وتزولان معاً . فإن الله لم يفرض الفرائض كلها على وجه واحد يثبت بعضها بثبوت بعض ويزول بعضها بزوال بعض^(١) . ولا يلزم من سقوط الصلاة سقوط الزكاة (لأنه لا يسقط فرض أوجبه الله تعالى أو رسوله ، إلا حيث أسقطه الله تعالى ورسوله ولا يسقط فرض من أجل سقوط فرض آخر ، بالرأي الفاسد بلا نص قرآن ولا سنة^(٢) .

وما أعدل ما قال أبو عبيد في هذا المقام « إن شرائع الإسلام لا يقاس بعضها ببعض ، لأنها أمهات ، تمضي كل واحدة على فرضها وستتها »^(٣) . « إن الصلاة إنما هي حق الله عز وجل على العباد فيما بينهم وبينه ، وإن الزكاة شيء جعله الله حقاً من حقوق الفقراء في أموال الأغنياء »^(٤) .

وأما مصلحة الصبي والمجنون فتقابلها مصلحة الفقراء والمساكين ، ومصلحة الدين والدولة ، ومع هذا لم يهدر الشرع مصلحتهما بإيجاب الزكاة في مالهما ؛ فإن الزكاة إنما تجب في المال النامي بالفعل أو ما من شأنه أن ينمى ، ولو لم ينم بالفعل . كما أنها لا تجب إلا في المال الفاضل عن الحوائج الأصلية لماله كله ، وقد ذهب بعض فقهاء الحنفية إلى أن النقود التي يحتاج إليها صاحبها للنفقة الضرورية لا تجب فيها الزكاة وإن بلغت نصاباً وحال عليها الحول ، لأنها كالمعدومة — كما سيأتي في الباب الثالث^(٥) — وهذا ما نختاره بالنسبة للصبي والمجنون اللذين لا يملكان إلا نقوداً لا تزيد على نفقتهم الضرورية إلى وقت

١ - انظر الأم للشافعي ج ٢ ص ٢٤ ط بلاق .

٢ - المحل ج ٥ ص ٢٠٦ .

٣ - الأموال ص ٤٥٤ ، وقد بسط أبو عبيد ، الكلام في الفرق بين الفريضتين فأحسن .

٤ - الأموال ص ٤٥٥ .

٥ - في شرط « الفضل عن الحوائج الأصلية » من الفصل الأول من الباب الثالث .

البلوغ بالنسبة للصبي ، وإلى العمر الغالب لأمثال المجنون .
وهنا جملة أمور ينبغي أن ننبه عليها :

أولاً : أن الصبي ليس مفروضاً أن يكون يتيماً حتى تدخل العاطفة في الحكم في هذه القضية ، فقد يرث المال عن أمه ، أو يملكه بطريق الهبة أو الوصية من جد أو قريب أو غريب ، ولهذا نرى أن العنوان الأصديق لهذه المسألة هو « الزكاة في مال الصبي » لا في « مال اليتيم » . ولنذكر أنها قد تكون ألوفاً أو عشرات الألوف أو مئات الألوف من الجنيهات أو الدنانير .

ثانياً : إن الأحاديث والآثار قد نهت الأوصياء على وجوب تشيير أموال اليتامى حتى لا تلتهمها الزكاة ، ففي حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : « خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس فقال : « ألا من ولي يتيماً له مال فليتجر له فيه ولا يتركه فتأكله الصدقة »^(١) . وفي حديث يوسف بن ماهك قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ابتغوا بأموال اليتامى لا تذهبها الصدقة »^(٢) . فواجب على القائمين بأمر اليتامى أن ينموا أموالهم ، كما يجب عليهم أن يخرجوا الزكاة عنها .

نعم إن في هذين الحديثين ضعفاً من جهة السند أو الاتصال ولكن يقويهما :
أولاً : أن هذا المعنى قد روي من عدة طرق يقوي بعضها بعضاً^(٣) .
وثانياً : أنه قد صح عن بعض الصحابة ما يوافقهما .
وثالثاً : أن الأمر بالاتجار في أموال اليتامى هو الملائم لقوله تعالى : « وارزقوهم فيها واكسوهم »^(٤) ولم يقل : ارزقوهم « منها » .
ورابعاً : أنه يوافق منهج الاسلام العام في اقتصاده ، القائم على إيجاب التثمين ، وتحريم الكثر .

١ - رواه الترمذي والدارقطني .

٢ - تقدم قريباً .

٣ - بل صحيح الحافظ العراقي بعض طرقه ، كما ذكرنا .

٤ - النساء : ٥ .

والخطاب في الأحاديث المذكورة يتوجه إلى أولياء اليتامى خاصة ، وإلى جماعة المسلمين وأولي الأمر فيهم عامة ، فالواجب على الجماعة المسلمة ممثلة في الحكومة أن ترعى أموال هؤلاء اليتامى ، وتطمئن إلى حسن تنميتها ، وتضع من التشريعات ، وتقيم من الضمانات ، ما يكفل لمال اليتيم بقاءه ونمائه حتى لا تأكله الزكاة إلى جوار النفقة .

ثالثاً : إن المجتمع الإسلامي لا يضيع فيه يتيم ولا ضعيف ، فلا خشية على اليتيم إذا افترضنا أن أمواله لم تنم — كما أمرت الأحاديث وأشار القرآن — وإن الزكاة بمضي السنين قد أكلتها .

نعم لا خشية عليه ؛ لأنه في كفالة أقاربه الموسرين أولاً ، ثم في كفالة الدولة ثانياً ، قال تعالى : « يسألونك ماذا ينفقون ؟ قل ما أنفقتم من خير ففلو الدين والأقربين واليتامى والمساكين وابن السبيل وما تفعلوا من خير فإن الله به عليم »^(١) . « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين وآتى المال على حبه ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب »^(٢) .

« واعلموا أن ما غنمتم من شيء فأن لله خمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل »^(٣) .

« ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كي لا يكون دولة بين الأغنياء منكم »^(٤) .
ففي أموال الأفراد نصيب لليتامى إذا أنفقوه زكاة أو شيئاً بعد الزكاة ، وفي مال الدولة — من الزكاة أو الغنيمة أو الفياء — جزء

١ - البقرة : ٢١٥ .

٢ - البقرة : ١٧٧ .

٣ - الأنفال : ٤١ .

٤ - الحشر : ٧ .

لليتامى ، عناية من الله بهم ، ورعاية لضعفهم . وقد قال عليه السلام
« أنا أولى بكل مسلم من نفسه ، من ترك مالا فلورثته ومن ترك
دينا أو ضياعا (يعني أولاداً ضائعين لقلّة ما لهم وصغر سنهم) فإلى
وعليّ » (١) .

وإذا كان اليتيم في كفالة المجتمع المسلم فلا محل للخوف عليه
أن يهمل أو يضيع إذا كان من غير مال .

والخلاصة :

أن مال الصبي والمجنون تجب فيه الزكاة ؛ لأنها حق يتعلق بالمال فلا يسقط
بالصغر والمجنون ، ويستوي في ذلك أن يكون ماله ماشية سائمة أو زرعاً وثمرأ ،
أو تجارة أو نقوداً بشرط ألا تكون النقود مرصدة لنفقته الضرورية ، فإنها
حينئذ لا تكون فاضلة عن الحاجة الأصلية له . ويطالب ولي الصبي والمجنون
بإخراج الزكاة عنهما . والأولى - كما قال بعض المالكية - أن تقضي بذلك
محكمة شرعية ، ليرفع حكمها الخلاف ، ولا يتعرض الولي للمطالبة بغرامة
أو تعويض بناء على مذهب الحنفية .



١ - متفق عليه .

الباب الثالث

الأموال التي تجب فيها الزكاة ومقادير الواجب فيها

- ١ - المال الذي تجب فيه الزكاة
- ٢ - زكاة الثروة الحيوانية
- ٣ - زكاة الذهب والفضة (النقود والحلي)
- ٤ - زكاة الثروة التجارية
- ٥ - زكاة الثروة الزراعية
- ٦ - زكاة العسل والمنتجات الحيوانية
- ٧ - زكاة الثروة المعدنية والبحرية
- ٨ - زكاة المستغلات من العمارات والمصانع ونحوها
- ٩ - زكاة الدخل من كسب العمل والمهن الحرة
- ١٠ - مباحث متفرقة (الأسهم والسندات) .

الباب الثالث

الأموال التي تجب فيها الزكاة ومقادير الواجب فيها

هذا الباب هو عمدة أحكام الزكاة ؛ لأنه يشتمل على بيان أنواع الأموال التي تجب فيها الزكاة ، ومقادير ما يجب فيها ، وما في ذلك من شروط وتفصيل ، يشتمل هذا الباب على عشرة فصول :

- الأول فصل تمهيدي في المال الذي تجب فيه الزكاة وشروطه .
- الثاني في زكاة الثروة الحيوانية .
- الثالث في زكاة الذهب والفضة .
- الرابع في زكاة الثروة التجارية .
- الخامس في زكاة الزروع والثمار .
- السادس في زكاة العسل والمنتجات الحيوانية .
- السابع في زكاة الثروة المعدنية والبحرية .
- الثامن في زكاة «المستغلات» من العمارات المؤجرة والمصانع ونحوها .
- التاسع في زكاة الدخل من كسب العمل والمهن الحرة .
- العاشر مباحث متفرقة .

الفصل الأول

المال الذي تجب فيه الزكاة

لم يحدد القرآن ، الأموال التي تجب فيها الزكاة . ما هي ؟ وما شروطها ؟ كما لم يفصل المقادير الواجبة في كل منها . وترك ذلك للسنة القولية والعملية ، تفصل ما أجمله ، وتبين ما أبهمه ، وتخصص ما عممه ، وتضع النماذج العملية لتطبيقه ، وتجعل مبادئه النظرية واقعاً عملياً ، في حياة البشر . وذلك أن الرسول عليه السلام ، هو المكلف ببيان ما أنزل الله من القرآن ، بقوله ، وفعله ، وتقريره . وهو أعلم الناس بمراد الله من كلامه وكتابه الكريم .

قال تعالى : « وأنزلنا إليك الذكر ؛ لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون » ^(١) نعم ، هناك أنواع من الأموال ، ذكرها القرآن ، ونبهنا على زكاتها ، وأداء حق الله فيها إجمالاً :

الأول : الذهب والفضة ، التي ذكرها الله في قوله تعالى : « والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله ، فبشرهم بعذاب أليم » ^(٢) .
والثاني : الزروع والثمار التي قال الله فيها : « كلوا من ثمره إذا أثمر

١ - سورة النحل : ٤٤ .

٢ - التوبة : ٣٤ .

وأتوا حقه يوم حصاده « (١) .
 والثالث : الكسب من تجارة وغيرها كما قال تعالى : « يأبى الله الذن آمنوا
 أنفقوا من طيبات ما كسبتم » (٢) .
 والرابع : الخارج من الأرض من معدن وغيره ، قال تعالى : « وبما
 أخرجنا لكم من الأرض » (٣) .
 وفيما عدا ذلك ، عبر القرآن عما تجب فيه الزكاة ، بكلمة عامة مطلقة ،
 وهي كلمة « أموال » في مثل قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم
 وتزكّيهم بها » (٤) « وفي أموالهم حق للسائل والمحروم » (٥) .

معنى المال لغة وشرعاً :

ولكن ماذا تعني كلمة (أموال) التي ذكرها القرآن ، كما ذكرتها
 الأحاديث ؟

الأموال : جمع كلمة (مال) ، والمال عند العرب الذين نزل القرآن
 بلسانهم : يشمل كل ما يرغب الناس في اقتنائه وامتلاكه من الأشياء ، فالإبل
 مال ، والبقر مال ، والغنم مال ، والضبياع مال ، والنخيل مال ، والذهب
 والفضة مال ؛ ولهذا قالت المعاجم العربية : كالقاموس (٦) ، ولسان العرب (٧) ،
 المال : ما ملكته من جميع الأشياء ، غير أن أهل البادية ، أكثر ما يطلقون
 المال على الأنعام ، وأهل الحضر أكثر ما يطلقونه على الذهب والفضة ، وإن
 كان الجميع مالا .

١ - الانعام : ١٤١ .

٢ - البقرة : ٢٧٦ .

٣ - نفس الآية السابقة .

٤ - التوبة : ١٠٣ .

٥ - الذاريات : ١٩ .

٦ - القاموس المحيط ج ٤ ص ٥٢ .

٧ - لسان العرب : باب اللام فصل الميم .

قال ابن الأثير : المال في الأصل : ما يملك من الذهب والفضة ، ثم أطلق على كل ما يقتنى ويملك من الأعيان .
وقد اختلف الفقهاء في تحديد معنى المال شرعاً :

فعند فقهاء الحنفية : المال : كل ما يمكن حيازته ، والانتفاع به على وجه معتاد . فلا يكون الشيء مالاً ، إلا إذا توافر فيه أمران : إمكان حيازته ، وإمكان الانتفاع به على وجه معتاد ؛ فما حيز من الأشياء ، وانتفع به فعلاً ، يعدّ من الأموال ، كجميع الأشياء التي نملكها من أرض وحيوان ، ومتاع وتقود . وما لم يحز منها ، ولم ينتفع به ، فإن كان في الإمكان أن يتحقق فيه ذلك ، عدّ من الأموال أيضاً ، كجميع المباحات من الأشياء ، مثل السمك في البحر ، والطير في الجو ، والحيوان في القلاة . فإن الاستيلاء عليه ممكن ، والانتفاع به على وجه معتاد ممكن كذلك .

أما ما ليس في الإمكان حيازته فلا يعدّ مالاً ، وإن انتفع به ، كضوء الشمس وحرارتها ، وكذلك ما لا يمكن الانتفاع به على وجه معتاد لا يعدّ مالاً ، وإن أحرز فعلاً ، كحفنة من تراب ، وقطرة من ماء ، ونحلة ، وحبّة من أرز مثلاً .

ومقتضى هذا التعريف : أن المال لا يكون إلاّ مادة ، حتى يتأتى إحرازه وحيازته ، ويترتب على ذلك ان منافع الأعيان — كسكنى المنازل ، وركوب السيارات ، ولبس الثياب — لا تعدّ مالاً ؛ لعدم إمكان حيازتها . ومثلها في ذلك الحقوق — كحق الحضانة ، وحق الولاية — وهذا مذهب الحنفية .

وذهب الشافعية والمالكية والحنابلة إلى أن المنافع أموال ، إذ ليس من الواجب في المال عندهم إمكان إحرازه بنفسه ، بل يكفي أن تمكن حيازته بحيازة أصله ومصدره ، ولا شك أن المنافع تحاز بحيازة محلها ومصادرها ؛ فإن من يحوز سيارة يمنع غيره أن ينتفع بها إلاّ بإذنه . وهكذا .

وقد أخذ علماء التشريع الوضعي بهذا الرأي ، فاعتبروا المنافع من الأموال ، كما اعتبروا حقوق المؤلفين ، وشهادات الاختراع وأمثالها مالاً ، ولذلك

كان المال عندهم أعم من المال عند الفقهاء (١) .
والذي نرجحه هنا : أن تعريف الحنفية للمال أقرب إلى المعنى اللغوي
الذي ذكرته المعاجم العربية ، وهو الذي يمكن تطبيق نصوص الزكاة عليه ،
فإن الأعيان — لا المنافع — هي التي يمكن أن تؤخذ وتجبى وتوضع في بيت
المال ، وتوزع على المستحقين .

قال ابن نجيم في البحر : والمال — كما صرح به أهل الأصول — : ما يتمول
ويدخر للحاجة ، وهو خاص بالأعيان . . . فخرج تملك المنافع . قال في
الكشف الكبير : الزكاة لا تتأدى إلا بتمليك عين متقومة ، حتى لو أسكن
الفقير داره بنية الزكاة لا يجزئه ؛ لأن المنفعة ليست بعين متقومة . قال ابن
نجيم : وهذا على إحدى الطريقتين . وأما على الأخرى من أن المنفعة مال ،
فهو عند الإطلاق منصرف إلى العين (٢) .
والذي يعيننا هنا : أن المال عند الإطلاق ينصرف إلى « العين » وهو
الذي تجب فيه الزكاة .

شروط المال الذي تجب فيه الزكاة :

وإذا كان ما يملكه الإنسان مما له قيمة يسمى « مالا » فهل تجب الزكاة
في كل مال ، مهما يكن مقداره ، ومهما تكن الحاجة إليه ؟
البيت الذي يسكنه الإنسان مال ، والثياب التي يلبسها مال ، والكتب التي
يقتنيها للقراءة مال ، وأدوات الحرفة التي يعمل فيها يديه مال ، فهل تجب
في كل ذلك الزكاة ؟
والأعرابي الذي يملك ناقتين ، أو بضع شياه هل تجب عليه الزكاة ؟
والفلاح الذي يخرج من زرعه أردب ، أو اثنان لقوته وقوت عياله ،
هل عليه فيها الزكاة ؟

١ - من كتاب « أحكام المعاملات الشرعية » للأستاذ الشيخ علي الخفيف ص ٣ ، ٤ .

٢ - البحر الرائق ج ٢ ص ٢١٧ .

والإنسان الذي يملك بضعة دراهم أو دنانير ، هل تجب عليه فيها الزكاة ؟
والتاجر الذي يملك بعض السلع والنقود ، وعليه من الديون مثلها أو أكثر
منها ، هل عليه الزكاة ؟

إن العدل الذي جاء به الإسلام ، واليسر التي جاءت به شريعته ، يأبيان
إرهاق المكلفين بما يعتهم ويوقعهم في الحرج والعسر ، الذي رفعه الله عنهم .
ولاذن ، فلا بدّ من تحديد صفة هذا المال ، الذي تجب فيه الزكاة ، وبيان
شروطه . ونستطيع أن نبين هذه الشروط فيما يلي :

١ - الملك التام

المال - في الواقع - مال الله تعالى ، هو منشئه وخالقه ، وهو واهبه
ورازقه ، ولهذا ينبه القرآن على هذه الحقيقة الأصيلة ، إما بإضافة المال إلى
ماله الحقيقي وهو الله سبحانه ، كقوله : « وآتوهم من مال الله الذي آتاكم »^(١)
« وانفقوا مما رزقناكم »^(٢) « ييخلون بما آتاهم الله من فضله »^(٣) ونحو
ذلك من الآيات ، وإما ببيان وضع الإنسان في المال وهو وضع الوكيل أو
المستخلف أو أمين الخزانة وفي هذا يقول تعالى : « وانفقوا مما جعلكم
مستخلفين فيه »^(٤) .

ولكن الله تعالى - مع أنه صاحب المال الحقيقي ومالكة - أضاف الأموال
إلى عباده ، تكريماً منه لهم ، وفضلاً منه تعالى عليهم ، وابتلاء لهم بما أنعم
عليهم ، ليشعروا بكرامتهم على الله ، وأنهم خلقاؤه في أرضه ، ومحسوا
بمسؤوليتهم عما ملكهم إياه ، واثمنهم عليه ، كالوالد يمنح ولده جزءاً من
ماله وملكه ، ليشعره بشخصيته ، ويدربه على الاستقلال بالتصرف ، ويخبره

٣ - آل عمران : ١٨٠ .

٤ - الحديد : ٧ .

١ - سورة النور : ٣٣ .

٢ - البقرة : ٢٥٤ .

بعد ذلك : هل كان عند حسن ظنه ، فأحسن التصرف ، أم انحرف وأساء السلوك ؟ والله المثل الأعلى .

فلا غرو أن وجدنا القرآن الكريم يضيف الأموال إلى الناس ، مع أنها في الحقيقة أموال الله - فيقول تعالى : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ » (١) « إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ » (٢) « يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ » (٣) « مَا أَغْنَى عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ » (٤) « فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِلْسَّائِلِ الْمَحْرُومِ » (٥) « خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً » (٦) « فَلَا تَعْجَبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ » (٧) « فَأَدْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ » (٨) « لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ » (٩) .

إلى غير ذلك من الآيات الكريمة .

بل إن الله تعالى ببالح لطفه وكرمه ليستقرض الإنسان من هذا المال الذي هو ماله وعطاؤه تبارك وتعالى ، ويشتره من عباده وهو صاحبه ، فضلاً منه وبراً . قال تعالى : « مَنْ ذَا الَّذِي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له أضعافاً كثيرة » (١٠) « مَنْ ذَا الَّذِي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له وله أجر كريم » (١١) « فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاقْرَضُوا اللَّهَ قَرْضاً حسناً » (١٢) .

وقال عز وجل : « إِنْ اللَّهَ اشْتَرَى الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ » (١٣) قال الحسن : اشترى منهم أنفسهم الذي خلقها ، وأموالاً هو الذي رزقها ! !

وعلى كل حال ، فليس المراد بالملك التام : الملك الحقيقي لأنه لله وحده ،

- | | |
|---------------------|---------------------|
| ١ - المنافقون : ٩ . | ٨ - النساء : ٦ . |
| ٢ - التغابن : ١٥ . | ٩ - النساء : ٢٩ . |
| ٣ - الهنزة : ٣ . | ١٠ - البقرة : ٢٤٥ . |
| ٤ - المسد : ٢ . | ١١ - الحديد : ١١ . |
| ٥ - الذاريات : ١٩ . | ١٢ - المزمل : ٢٠ . |
| ٦ - التوبة : ١٠٣ . | ١٣ - التوبة : ١١١ . |
| ٧ - التوبة : ٥٥ . | |

ولكن المراد بالملك هنا الحيازة والتصرف والاختصاص الذي ناطه الله بالإنسان .
فمعنى ملك الإنسان للشيء ، أنه أحق بالانتفاع بعينه أو منفعته من غيره ،
وذلك باستيلائه عليه بوسيلة من وسائل التملك المشروعة ، من عمل أو عقد
أو ميراث ، أو غيرها . وهذا الملك يأذن الله تعالى وشرعه .

وسر هذا التملك للبشر ما قاله حكيم الإسلام في الهند الشيخ أحمد بن
عبد الرحيم الدهلوي : انه تعالى لما أباح لهم الانتفاع بالأرض وما فيها ،
وقعت المشاحة ، فكان الحكم حينئذ : ألا يهبج أحد عما سبق إليه من غير
مضارة . والأرض كلها في الحقيقة بمنزلة مسجد أو رباط ، جعل وقفاً
على أبناء السبيل ، وهم شركاء فيه ، فيقدم الأسبق ، فالأسبق . ومعنى ملك
الآدمي للشيء : أنه أحق بالانتفاع به من غيره « (١) » .

بعد هذه المقدمة نستطيع أن نعرف ماذا نقصد هنا بالملك التام . فهو
اصطلاح فقهي يتضمن عنصرين : الملك وتماحه . الملك في اللغة ، مصدر : ملك
الشيء ، أي احتواه قادراً على الاستبداد به ، كما في القاموس . وقال في
المعجم الوسيط : ملك الشيء : حازه وانفرد بالتصرف فيه .

وهذا المعنى اللغوي ملحوظ في المعنى الشرعي ، كما عرّفه الفقهاء .
عرفه الكمال بن الهمام في « الفتح » بأنه « القدرة على التصرف ابتداء
الا » لمانع « (٢) » يريد انه قدرة مبتدأة ، لا مستمدة من شخص آخر .
وعرفه القرافي في الفروق بأنه « حكم شرعي قدر وجوده في عين أو في
منفعة ، يقتضي تمكين من أضيف إليه من الأشخاص من انتفاعه بالعين أو
بالمنفعة أو الاعتياض عنها ما لم يوجد مانع من ذلك » (٣) .

وعرفه صدر الشريعة في شرح الوقاية بأنه « اتصال شرعي بين الإنسان

١ - حجة الله البالغة ج ٢ ص ٦٤٠ - ٦٤١ .
٣٢ - انظر : بحث « الملكية الفردية وتحديداتها في الإسلام » لفضيلة الشيخ علي الخفيف . في كتاب
« المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية » ص ٩٩ .

وبين شيء يكون مطلقاً تصرفه فيه ، وحاجزاً عن تصرف الغير » (١) .
فكل هذه التعريفات أفادت معنى الاختصاص والافتراء بالشيء ، الذي
نصت عليه كتب اللغة. وكذلك عرفه رجال القانون بما يشبه هذا . فهو — كما
عرفه بعضهم — «سلطة تمكن صاحبها من استعمال الشيء والإفادة منه بجميع
الفوائد التي يمكن الحصول عليها على نحو مؤبد وقاصر على المالك » (٢) .
ومعنى تمام الملك : أن يكون المال مملوكاً له رقبة وبدلاً (٣) أو — كما شرحه
بعض الفقهاء — أن يكون المال بيده ، ولم يتعلق به حق غيره ، وأن يتصرف
فيه باختياره ، وأن تكون فوائده حاصلة له (٤) .

ولهذا قالوا : لا تجب الزكاة على المشتري فيما اشتراه للتجارة قبل القبض ،
لعدم اليد ، ولا في المغصوب والمجحود إذا عاد إلى صاحبه ، ولا يلزم عليه
ابن السبيل ؛ لأن يد نائبه كيده . ومن موانع الوجوب الرهن إذا كان في يد
المرتهن ؛ لعدم ملك اليد (٥) .

ويعبر بعض الفقهاء عن شرط تمام الملك بالتمكن ، كما عند الزيدية :
اشتراطوا أن يكون النصاب متمكناً منه في جميع الأحوال ، وذلك حيث يكون
في يد مالكة ، عارفاً لموضعه ، غير ممنوع منه ، أو في يد غيره بإذنه ، وذلك
الغير مصادق غير متغلب . . أو في حكم المتمكن منه ، وذلك حيث يكون
مرجواً غير ميثوس ، كأن يكون ضالاً ، ولم يأس من وجدانه ، أو مغصوباً
ولم يأس من ردّه أو بدله . ومنه الوديع إذا جحد الوديعة وللمالك بيّنة يرجو
حصول المال بها ، فإن هذا ونحوه يكون مرجواً . فإذا لم يكن المال متمكناً
منه ولا مرجواً ، لم تجب فيه الزكاة لو عاد لما مضى من السنين التي كان
فيها خارجاً عن يده . فيستأنف الحول بعد قبضه (٥) .

١ - المرجع السابق .

٢ - البحر الرائق ج ٢ ص ٢١٨ .

٣ - مطالب أولي النهى شرح غاية المنتهى ج ٢ ص ١٦

٤ - البحر الرائق - المذكور .

٥ - شرح الأزهار ج ١ ص ٤٥٢ ، ٤٥٣

الحكمة في اعتبار هذا الشرط :

والحكمة في اعتبار هذا الشرط : أن الملكية نعمة جليلة ؛ لأنها ثمرة الحرية ، بل ثمرة الإنسانية ؛ لأن الحيوان لا يملك. والإنسان هو الذي يملك ، ولأن الملكية تشعر الإنسان بالسيادة والقوة ، فضلاً عن إشباعها للدافع الفطري بين جنبيه ، دافع حب التملك . وتمام المملك يمكن الإنسان من الانتفاع بالمال المملوك وتنميته وتثميته بنفسه أو بمن ينوب عنه . وهذه النعمة ، تستوجب من صاحبها الشكر عليها ، فلا عجب أن يطالب الإسلام المالك بالزكاة ، وإخراج حق المال المملوك له .

دليل هذا الشرط :

والدليل على هذا الشرط أمران :
أولاً : إضافة الأموال إلى أربابها في القرآن والسنة في مثل قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة - في أموالهم حق » وقول الرسول : « إن الله فرض عليهم في أموالهم - هاتوا ربع عشر أموالكم » وهذه الإضافة تقتضي الملكية؛ إذ معنى « أموالهم » أي الأموال التي لهم ، ولا تكون لهم ، إلا إذا كانوا يملكونها بحيث تختص بهم ، وتضاف إليهم ، ويمتازون على غيرهم بحق الانتفاع بها .
ثانياً : إن الزكاة فيها تملك المال للمستحقين لها ، من الفقراء والمساكين وسائر المصارف ، والتمليك إنما هو فرع عن الملك ، إذ كيف يملك الإنسان غيره شيئاً لا يملكه هو ؟

فروع على هذا الشرط :

المال الذي ليس له مالك معين :

وعلى هذا إذا كان هناك مال لا مالك له - وأعني بالمالك : المالك المعين -

فلا زكاة فيه ، وذلك كأموال الحكومة التي تجمعها من الزكوات أو الضرائب أو غيرها من الموارد ، فلا زكاة فيها ؛ لعدم المالك المعين ، فهي ملك جميع الأمة ، ومنها الفقراء ؛ ولأن الحكومة هي التي تتولى جباية الزكاة ، فلا معنى أن تجبى من نفسها لتعطي نفسها ، ولذا قالوا : لا تجب الزكاة في مال فيء ، ولا في خمس غنيمة ؛ لأنه يرجع إلى الصرف في مصالح المسلمين^(١) ، وكذلك كل ما يملك ملكية عامة .

الأرض الموقوفة ونحوها :

وكذلك الموقوف على جهة عامة كالفقراء ، أو المساجد ، أو المجاهدين ، أو اليتامى أو الربط ، أو المدارس ، أو غير ذلك من أبواب الخير . فالصحيح ان لا زكاة فيها .

بخلاف الموقوف على معين : واحد ، أو جماعة ، مثل الموقوف على ابنه أو ذريته أو على بني فلان أو نحو ذلك ، فالصحيح أن الزكاة تجب فيه ، بناء على أن الملك في الموقوف ينتقل إلى الموقوف عليه ، وهو يملكه ملكاً مستقراً ، فأشبهه غير الموقوف^(٢) . وكونه لا يملك التصرف في رقة الموقوف ، لا يضعف من ملكيته ؛ لأن أبرز مظهر للملك أن صاحبه أحق بالانتفاع بالملوك من غيره ، وأن أحداً لا يملك أن يهبه عنه ، وهذا قائم في مسألتنا .

ومن الفقهاء من أوجب الزكاة في كل موقوف ، على عام أو على خاص . قال ابن رشد : ولا معنى لمن أوجبها على المساكين ، إذا كانت الأرض ونحوها موقوفة عليهم ؛ لأنه يجتمع في ذلك شيان اثنان :

أحدهما : أنها ملك ناقص .

وثانيهما : أنها على قوم غير معينين من الصنف الذي تصرف إليهم

١ - مطالب أولى النهى ج ٢ ص ١٦ .

٢ - المجموع للنووي ج ٥ ص ٣٣٩ - ٣٤٠ .

الصدقة ، لا من الذين تجب عليهم ^(١) .

المال الحرام لا زكاة فيه :

واشترط المملك لوجوب الزكاة يخرج به المال الذي يحوزه صاحبه بطريق خبيث من طرق السحت والحرام ، كالغصب والسرقة ، والتزوير والرشوة ، والربا والاحتكار والغش ونحوها من أخذ أموال الناس بالباطل ، كأكثر أموال سلاطين الجور وأمراء السوء ، والمرابين ، واللصوص الكبار والصغار . فالصحيح أن هؤلاء لا يملكون هذه الأموال المنهوبة ، وإن خلطوها بأموالهم الحلال ، حتى لم تعد تتميز منها .

قال العلماء : لو كان الخبيث من المال نصاباً لا يلزمه الزكاة ؛ لأن الواجب عليه تفريغ ذمته برده إلى أربابه إن علموا ، أو إلى ورثتهم ، وإلا فإلى الفقراء . وهنا يجب التصديق به كله ، فلا يفيد إيجاب التصديق ببعضه ^(٢) .

ومن هنا جاء في الحديث الصحيح « لا يقبل الله صدقة من غلول » ^(٣) . والغلول : المال الذي غلته صاحبه ، وأخذه من المال العام ، كمال الغنيمة ونحوها .

وقد علّل العلماء عدم قبول الصدقة بالحرام بأنه غير مملوك للمتصدق ، وهو ممنوع من التصرف فيه ، والتصديق به نوع من التصرف فيه ، فلو قبل

١ - بداية المجتهد لابن رشد ج ١ ص ٢٣٩ .

٢ - البحر الرائق لابن نجيم وحاشيته لابن عابدين ج ٢ ص ٢٢١
هذا ويرى أبو حنيفة أن من غصب دراهم غيره ، وخلطها بدراهمه ، فهذا يعد عنده استهلاكاً ، ويملكها هذا الخلط ، ويصير ضامناً لأربابها مثلها . وعند أبي يوسف ومحمد : لا يضمن ، فلا يثبت الملك ، لأنه فرع الضمان . فلا يورث حته ، لأنه مال مشترك ، وإنما يورث حصة الميت منه . وبالتالي لا تجب الزكاة فيه ، لأنه لم يملكه . وعلى قول أبي حنيفة أيضاً ينبغي ألا تجب عليه الزكاة ؛ لأنه مدين بمثل ما غصبه لأربابه ، والمال المشغول بالدين لا يصلح لوجوب الزكاة عنده . « المصدر نفسه » .

٣ - رواه مسلم .

منه لزم أن يكون الشيء مأموراً به ، منهياً عنه من وجه واحد ، وهو محال ^(١) .

والنتيجة : أن المرء لا يعدّ - في نظر الشارع - غنياً بالمال الحرام ، وإن بلغ القناطير المقنطرة وطالت مدته في يديه ، حتى أجاز السرخسي وغيره من فقهاء الحنفية التصديق على السلاطين والأمراء الظلمة ، واعتبروهم فقراء ؛ لأن ما بأيديهم إنما هو أموال المسلمين ، وما عليهم من التبعات فوق أموالهم ، فلو ردوا ما عليهم لم يبقَ في أيديهم شيء ، فكانوا فقراء ^(٢) . حتى قال محمد بن مسلمة : يجوز دفع الصدقة لعلي بن عيسى بن ماهان والي خراسان ، وكان أميراً ببلخ ، وجبت عليه كفارة يمين ، فسأل ، فأفتوه بصيام ثلاثة أيام ، فجعل يبكي ويقول لحشمه : إنهم يقولون لي : إن ما عليك من التبعات فوق مالك من المال ، فكفارتك كفارة يمين من لا يملك شيئاً ^(٣) .

قال الكمال ابن الهمام : وكونهم لهم مال ، وما أخذوه خلطوه به - وذلك استهلاك إذا كان لا يمكن تمييزه عنه عند أبي حنيفة ، فيملكه ويجب عليه الضمان ، حتى قالوا : تجب عليهم فيه الزكاة ، ويورث عنهم - غير ضائر ؛ لاشتغال ذمتهم بمثله ، والمديون بقدر ما في يده فقير ^(٤) .
والذي نأخذه من هذه الفتاوي الجريئة الصادقة أن المال الحرام لا يملك ، ولا يطيب لأخذه ، ولا لورثته أبداً .

١ - فتح الباري ج ٣ ص ١٨٠ ط الحلبي .

٢ - نقله ابن الهمام في فتح القدير عن المبسوط ، كما نقل عن قاضيه خان أنه ذكر في الجامع الصغير : لو أوصي بثلث ماله للفقراء ، فدفع إلى السلطان الجائر سقط «فتح القدير ج ١ ص ٥١٣ ، ٥١٤» وهذه الفتاوى المدونة لون من ألوان الإنكار على السلاطين الظلمة .

٣ - المصدر السابق . وقد عقب ابن الهمام على القصة المذكورة أعلاه قائلا : وعلى هذا فإنكارهم على يحيى بن يحيى تلميذ مالك ، حيث أفتى بعض ملوك المغاربة في كفارة عليه بالصوم - غير لازم .

« وتعليقهم بأنه اعتبار للمناسب المعلوم الإلغاء غير لازم ، لجواز أن يكون للاعتبار الذي ذكرناه من فقرهم ، لا لكونه أشق عليه من الإعتاق ، ليكون هو المناسب المعلوم الإلغاء » .

٤ - المصدر السابق ، وانظر البحر ج ٢ ص ٢٤٠ .

أما التصديق على هؤلاء الظلمة — لأنهم فقراء أو غارمون في حقيقة الأمر —
فغير جائز ؛ لأن الفقير الذي يستعين بالمال على معصية الله لا يجوز إعطاؤه
من الزكاة ، وكذلك الغارم الذي استدان في معصية ولم يتب . كما سنبينه في
مصارف الزكاة (١).

زكاة الدين :

ومما يتفرع على هذا الشرط : البحث في زكاة الدين ، أهى على الدائن
باعتباره المالك الحقيقي للمال ، أم على المدين باعتباره المتصرف فيه والمتنفع
به ؟ أم يعفى كلاهما ؟ أم هي على كليهما ؟ والأخير لم يقل به أحد ، منعاً
للازدواج . وروى عن عكرمة وعطاء إعفاء كليهما ، وقالوا : لا يزكي الذي
عليه الدين ، ولا يزكيه صاحبه حتى يقبضه (٢) .

وروى ابن حزم عن عائشة أم المؤمنين : ليس في الدين زكاة . ومعناه
أنه لا زكاة على الدائن ولا المدين ، وأيد ذلك ابن حزم ، وهو مذهب أصحابه
من الظاهرية .

ووجه قولهم : ان ملك كل منهما غير تام ، أما المدين ؛ فلأن المال

١ - المحل ج ٢ ص ١٠١ ، وحكي عن ابن القاسم من أصحاب مالك : أن المال المصوب في
ضمان الناصب حين غصبه ، فعل الناصب فيه الزكاة . وحمله بعض المالكية على ما إذا
كان عند الناصب مال آخر غير زكوي يستطيع أن يموضه به ، فإن لم يكن عنده وفاء
بما يموضه ؛ فلا زكاة على الناصب .

قال في حاشية الدسوقي : واعلم أن العين المصوبة يجب على الناصب أن يزكيها كل
سنة من ماله في المدة التي هي فيها عنده ، حيث كان عنده ما يجعله في مقابلة تلك العين المصوبة
وهذه غير زكاة رباها لها إذا قبضها ، فتحصل أنها تزكي زكائين : إحداهما : من رباها
إذا أخذها لعام واحد فما مضى . والثانية : زكاة الناصب لها كل عام ، ولا يرجع الناصب
على المالك بما دفع زكاة عنها . انظر : الشرح الكبير وحاشية الدسوقي عليه ج ١ ص
٤٥٦ - ٤٥٧

٢ - المحل ج ٢ ص ١٠١ وقال البيهقي في السنن ٤ ص ١٥٠ : وقد حكاه ابن المنذر عن ابن
عمر وعائشة .

الذي في يده ليس له ، ويده عليه ليست يد ملك ، بل يد تصرف وانتفاع ،
والمال على ملك صاحبه الدائن ، له أخذه متى شاء .

وأما الدائن ؛ فلأن المال ليس في يده حقيقة ، وغيره هو الذي يتصرف
فيه ، ويتنفع به ، فكان ملكه عليه ليس بتمام .

وهناك قول نسبه في « الأموال » إلى النخعي : ان زكاة الدين الذي يُمطله
صاحبه على الذي يأكل مهنأه^(١) . أي على الذي يتنفع به ويتصرف فيه
بالفعل ، فإذا كان لك دين عند تاجر ، ينمي ويستفيد منه ويماطل في دفعه ،
فزكاته على هذا الرأي واجبة عليه لا عليك .

وهذه نظرة إلى من بيده المال لا إلى من يملكه . وهذا مخالف لشرط
الملك التام ، الذي يكاد يجمع عليه الفقهاء . ولعله جعل زكاته على المدين في
مقابلة مطله .

أما جمهور الفقهاء منذ عصر الصحابة ومن بعدهم ، فيرون أن الدين
نوعسان :

١ - دين مرجو الأداء ؛ بأن كان على موسر مقر بالدين ، فهذا يعجل
زكاته ، مع ماله الحاضر في كلّ حول .

روى أبو عبيد ذلك عن عمر وعثمان وابن عمر وجابر بن
عبد الله من الصحابة ، ووافقهم على ذلك من التابعين : جابر
بن زيد ومجاهد وإبراهيم وميمون بن مهران^(٢) .

٢ - والنوع الثاني دين غير مرجو أخذه ، بأن كان على معسر لا يرجي
يساره ، أو على جاحد ولا بينة عليه . ففيه مذاهب :

الأول : أن يزكيه إذا قبضه لما مضى من السنين ، وهو مذهب
علي وابن عباس .

والثاني : أنه يزكيه إذا قبضه لسنة واحدة وهو مذهب الحسن

١ - الأموال ص ٤٣٢ وروى مثله عن عطاء ، كما روى عنهما ما يخالفه .

٢ - نفسه ص ٤٣٠

وعمر بن عبد العزيز وهو مذهب مالك في الديون
كلّها : مرجوة وغير مرجوة (١).

الثالث : أنه لا زكاة عليه لشيء مما مضى من السنين ، ولا زكاة
سنته أيضاً وهو مذهب أبي حنيفة وصاحبيه ، وهو
عندهم كالمال المستفاد يستأنف صاحبه به الحول (٢) .

هذا وقد اختار الإمام أبو عبيد - إذا كان الدين مرجواً - الأخذ بالأحاديث
العالية ، التي ذكرها عن عمر وعثمان وجابر وابن عمر : أنه يزكيه في كل
عام مع ماله الحاضر ، ما دام الدين على الاملاء (جمع مليء وهو الغني) ؛
لأن هذا حينئذٍ بمنزلة ما في يده وفي بيته .
وأجاز أبو عبيد - على حذر منه - تأخير زكاة الدين إلى القبض ، فكلما
قبض منه شيئاً زكاه لما مضى إذا لم يؤدّ ذلك إلى الملالة والتفريط .

أما الدين الميثوس منه ، أو كالميثوس منه ، فقد اختار العمل فيه على قول
علي وابن عباس أنه لا زكاة عليه في العاجل ، فإذا قبضه زكاة - لما مضى من
السنين ، وأيد ذلك ببقائه على ملكه ، فكيف يسقط حق الله عنه في هذا المال ،

١ - وإنما يزكي الدين عند مالك لسنة من يوم زكى أصله إن كان قد زكاه ، أو من يوم
ملك أصله إن لم تجب الزكاة فيه ، بأن لم يقم عنده حولا ، ولو أقام عند المدين أعواماً .
فإذا قبضه زكاه لعام فقط ، بشرط أن يتم المقبوض نصاباً بنفسه ، ولو على دفعات .
ومحل تزكيته لعام فقط إذا لم يؤخر قبضه فراراً من الزكاة : أي قصداً إلى التهرب
من وجوبها عليه . وإلا زكاه لكل عام مضى ، كما قال ابن القاسم .
وهذا ما لم يكن أصل الدين هبة أو صدقة ، واستمر بيد الواهب والمتصدق ، أو صدقاً
بيد الزوج ، أو خلماً بيد دافعه ، أو تعويض جناية بيد الجاني ، أو وكيل كل ، فلا زكاة
فيه إلا بعد حول من قبضه ولو آخر فراراً .

والديون المرجوة وغير المرجوة في ذلك سواء ، لا يستثنى منها إلا الديون التجارية
المرجوة للتاجر المدير - الذي يشتري ويبيع بالسعر الحاضر - فإنه يحسبها في كل حول
ويزكيها مع سلمه ونقوده ، ويعني بالديون التجارية : ما كان أصلها ثمن بضاعة باعها ،
أما ما كان أصله قرضاً اقترضه فلا زكاة فيه . انظر الشرح الكبير وحاشية الدسوقي
عليه ج ١ ص ٤٦٦ .

٢ - الأموال ص ٤٣٤ - ٤٣٥ .

وملكه لم يزل عنه ؟ (١) .

ونحن نوافق أبا عبيد فيما اختاره في الدين المرجو ؛ لأنه كما قال : بمنزلة ما في يده . وأما الدين الذي يثس منه صاحبه فلا . فإنه — وإن بقي على أصل ملكه — لا يد له عليه ، فهو ملك ناقص ، والملك الناقص ليس بنعمة كاملة ، والزكاة إنما تجب في مقابلتها . إذ الملك التام — كما ذكرنا — هو ما كان بيده ، لم يتعلق به حق غيره ، يتصرف فيه على حسب اختياره وفوائده حاصلة له (٢) .

فمقتضى تمام الملك ، أن تكون له قدرة على الانتفاع بالمال المملوك بنفسه أو نائبه . ولم يتحقق ذلك هنا .

وهذا هو مذهب أبي حنيفة وصاحبيه في الدين الميثوس منه . وفي المال « الضمار » بصفة عامة : وهو كل مال غير مقدور على الانتفاع به ؛ لأن المال الذي لا يقدر مالكة على الانتفاع به لا يكون به غنياً ، والزكاة إنما تجب على الأغنياء (٣) .

ونحن نوافق أبا حنيفة في اعتبار هذا النوع من الدين المعجود أو الميثوس منه . والمال الضمار بصفة عامة إذا قبضه صاحبه كالمال الجديد المستفاد ، فلا يزكى لما مضى من السنين . وإن كنا نرجح مذهب الحسن وعمر بن عبد العزيز ومالك في تزكيته عند قبضه لسنة واحدة ، بناء على رأينا في المال المستفاد ، وأنه يزكى عند استفادته وتملكه ، دون اشتراط حول كما سنفصل ذلك في موضعه .

مكافآت الموظفين ومدخراتهم :

ومما يكثر السؤال عنه في هذا المقام : ما يكون للموظفين من مبالغ نقدية ،

١ - الأموال ص ٤٣٤ - ٤٣٥ .

٢ - مطالب أولي النهى ج ٢ ص ١٤ .

٣ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٩ .

لدى الحكومات أو المؤسسات التي يعملون فيها ، باعتبار هذه المبالغ مكافآت مستحقة لهم ، أو مدخرات مرصودة لحسابهم . هل في هذه المبالغ زكاة أم لا ؟ والجواب عن هذا السؤال إنما يتحدد بناء على تكييف طبيعة هذه الأموال المذكورة من مكافآت ونحوها : هل تعد ملكاً تاماً لهؤلاء الموظفين أم لا ؟ أعني : هل يستطيع هؤلاء الموظفون صرفها متى شاءوا وفقاً للأنظمة المتبعة ؟ أم لا يستطيعون ؟ وهل هي حق لهم أم منحة من الدولة أو المؤسسة ؟ فإن كانت منحة وهبة فإنها لا يتم ملكها إلا بالقبض . وإن كانت حقاً للموظف لا تملك الدولة أو المؤسسة أن تلغيه ، ويستطيع أن يصرفها إذا أراد فالذي أرجحه أن ملكه في هذه الحال ملك تام ، وهي كالدين المرجو ، الذي قال فيه أبو عبيد : انه بمنزلة المال الذي في يده . فحينئذ تجب فيها الزكاة في كل حول ، إذا بلغت نصاباً وتوفرت الشروط الأخرى من السلامة من الدين ونحوه ^(١) .

٢ — النماء

الشرط الثاني ، أن يكون المال الذي تؤخذ منه الزكاة نامياً بالفعل ، أو قابلاً للنماء ، ومعنى النماء بلغة العصر : أن يكون من شأنه أن يدر على صاحبه ربحاً وفائدة ، أي دخلاً أو غلة أو إيراداً حسب تعبير علماء الضريبة أو يكون هو نفسه نماء ، أي فضلاً وزيادة ، وإيراداً جديداً ، وهذا ما قرره فقهاء الإسلام ، وبيّنوا حكمته بوضوح ودقة .

قالوا : النماء في اللغة الزيادة ، وفي الشرع نوعان : حقيقي وتقديرى فالحقيقي : الزيادة بالتوالد والتناسل والتجارات ونحوها ، والتقديرى : تمكنه

١ — وعلى مذهب مالك في الديون : لا زكاة فيها إلا إذا قبضها فيزكيها لعام واحد ، وإن بقيت على ملكه أعواماً .

من الزيادة بأن يكون المال القابل لذلك في يده أو يد نائبه ^(١) .

حكمة اشتراط النماء :

قال ابن الهمام : إن المقصود من شرعية الزكاة - مع المقصود الأصلي من الابتلاء - هو مواساة الفقراء ، على وجه لا يصير هو فقيراً ، بأن يعطى من فضل ماله قليلاً من كثير . والإيجاب في المال الذي لا نماء له أصلاً ، يؤدي إلى خلاف ذلك عند تكرّر السنين ، خصوصاً مع الحاجة إلى الإنفاق ^(٢) .

وبهذا يتحقق - مادياً - قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ، (ما نقص مال من صدقة) ^(٣) فإن ذلك الجزء القليل الواجب من مال كثير نام مغل لا ينقصه أبداً ، وفقاً لسنة الله تعالى .

والمعتبر - كما قلنا - أن يكون المال من شأنه أن ينمي ^(٤) ويغل ، بتحقيق قابليته للنماء ، لا أن ينمي بالفعل ؛ فإن الشرع لم يعتبر حقيقة النماء بالفعل ؛ لكثرة اختلافه وعدم ضبطه ، كما قال صاحب المغني :

وقال في البدائع : « إن معنى الزكاة - وهو النماء - لا يحصل إلا من المال النامي .

«ولسنا نعني به حقيقة النماء ؛ لأن ذلك غير معتبر ، وإنما نعني به كون المال معداً للاستثمار بالتجارة أو بالإسامة (رعى الحيوان في الكأ المباح) ؛ لأن الإسامة سبب لحصول الدر « اللبن » والنسل والسمن ، والتجارة سبب لحصول الربح ، فيقام السبب مقام المسبب ، وتعلق الحكم به ، كالسفر مع المشقة ونحو ذلك ^(٥) .

١ - حاشية بن عابدين ج ٢ ص ٧ نقلاً عن البحر .

٢ - فتح القدير ج ١ ص ٤٨٢ .

٣ - رواه الترمذي من حديث أبي كبشة الأنماري ، وقال : حسن صحيح .

٤ - نما المال ينمي - من باب « ضرب » متفق عليه . أما نما ينمو فذكرها بعض اللغويين وأنكرها آخرون ، كما في شرح القاموس وغيره .

٥ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ١١ .

وهذا إذا لم يكن المال نفسه نماء ، أي غلة و ثروة جديدة ، فهذا لا تجب الزكاة إلاّ بحصوله بالفعل ؛ كالحبوب والثمار ونحوها ؛ إذ هي نفسها نماء وفضل مكتسب وإيراد جديد .

دليل هذا الشرط :

ولمّا أخذوا هذا الشرط من سنة الرسول صلى الله عليه وسلّم القولية والعملية ، التي أيدها عمل خلفائه وأصحابه ، فلم يوجب النبي صلى الله عليه وسلّم الزكاة في الأموال المكتنزة للاستعمال الشخصي ، كما في الحديث الصحيح : « ليس على المسلم في فرسه ولا عبده صدقة » قال النووي : هذا الحديث أصل في أن أموال القنية لا زكاة فيها ^(١) « اهـ ولم يفرض النبي الزكاة إلاّ في الأموال النامية المغلة ، وكان الموجود منها في بلاد العرب عدة أنواع :

منها الأنعام السائمة وهي الإبل والبقر والغنم .
ومنها : النقود من الذهب والفضة التي يتاجر فيها بعض الناس ، ويدخرها البعض الآخر .
ومنها : الزروع والثمار ، وبخاصة الأقوات منها كالحنطة والشعير ، والتمر والزبيب ، ومثلها العسل عند من قال به .
ومنها : الكنوز التي دفنها القدماء في باطن الأرض إذا عثر عليها ، ومثلها المعادن ، وإن اختلفوا في مصرف هذين . أيسرف مصرف الزكاة أم مصرف الفياء ؟

ولقد اتفق الفقهاء القائلون بتعليل الأحكام الشرعية - وهم جمهور الأمة - على أن العلة في إيجاب الزكاة في الأموال المذكورة ، هي نموؤها بالفعل أو بالقوة (أي الامكان) .

فالانعام نامية بالفعل ؛ لأنها تسمن وتلد وتلد لبناً ، ونماؤها نماء طبيعي ، لما فيه من زيادة الثروة الحيوانية ، وما يتبعها من اللحوم والألبان . . . الخ

١ - صحيح مسلم بشرح النووي ج ٧ ص ٥٥

وعروض التجارة مال نام بالفعل ؛ لأن الشأن فيها ، أن تدر ربحاً ونجلب كسباً ، وإن كان النماء فيه غير طبيعي ، كنماء الثروة الحيوانية والزراعية ، فهو نماء صناعي يشبه الطبيعي . واعتبره الإسلام نماء شرعياً حلالاً ، كما اعتبرته كذلك كل الديانات والقوانين والعقول البشرية إلى اليوم ، وإلى ما شاء الله .

والنقود أموال نامية ؛ لأنها بديل السلع ، واسطة التبادل ، ومقياس قيم الأشياء ، فإذا استخدمت في الصناعة والتجارة ونحوها ، أنتجت دخلاً ، وحقت ربحاً ، وهذا هو معنى النماء المقصود هنا ، فإذا كثرت هذه النقود ، وحسبت عن أداء وظيفتها في التداول والتمير والانتاج ، فإن كانزها هو المسؤول عن هذا التعطيل ، وكان شأنه شأن من عطل آلة سليمة نافعة عن عملها ، ونبهه الشارع على هذا التعطيل بإيجاب الزكاة عليه ؛ ليخرجها إلى النماء بالفعل ، فينفع نفسه ، وينفع المجتمع واقتصاده من حوله . وأما الزروع والثمار فهي نفسها نماء وإيراد جديد ، ومثلها العسل ، وكذلك الكنوز والمعادن .

وهذا الشرط الذي أثبتته الفقهاء أخذاً من هدي الرسول صلى الله عليه وسلم وعمل الخلفاء الراشدين ، موافق لمذلول كلمة الزكاة نفسها ، فإن أبرز معانيها في اللغة النماء ، وإنما سمي هذا القدر الواجب في المال زكاة ، لأنه يؤول في النهاية إلى البركة والنماء ، حسب وعد الله تعالى : « وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه » (١) « وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون » (٢) . ويحتمل وجهاً آخر - نص عليه العلماء - وهو أن إخراج هذا الحق ، إنما يجب في الأموال المعرضة للنماء ، ولذلك لا يجب في (المقتنى) لما لم يكن معرضاً للتنمية . ولذلك سقطت الزكاة في المال الذي يتعذر على صاحبه تنميته بالغصب أو الضياع أو نحو ذلك . فلما كان مختصاً بالأموال التي تنمى

١ - سبأ - ٣٩ .

٢ - الروم ٣٩ .

قيل له : واس من نمائه ، وأخرج زكاة مالك ، بمعنى أنه يخرج من نمائه (١) .
وتطبيقاً لهذا الشرط ، أعفى المسلمون منذ العصور الأولى ، دواب
الركوب ، ودور السكنى ، وآلات المحترفين ، وأثاث المنازل ، وغيرها من
وجوب الزكاة ؛ لأنها لا تعدّ مالاً نامياً بالفعل ، ولا بالقابلية .

وتطبيقاً له أيضاً - قالوا : لا زكاة على من لم يتمكن من نماء ماله بنفسه
ولا نائبه ، كمال الضمار ؛ وهو في اللغة : الغائب الذي لا يرجي ، فإذا رجي
فليس بضمار ، وأصله الاضممار ، وهو التغييب والاختفاء (٢) وفي الشرع :
كل مال غير مقدور الانتفاع به مع قيام أصل الملك ، كما تقدم ، فخرج
مال الضمار بالنماء ، كما خرج بشرط تمام الملك .

ولاشتراط النماء في مال الزكاة ، قرر العلماء ، أن زكاة الزروع والثمار ،
لا تتكرر بتكرر الحول ، فإذا وجب العشر في الزروع والثمار ، لم يجب فيهما
بعد ذلك شيء - وإن بقيت في يد مالكها سنين . لأن الزكاة إنما تتكرر في
الأموال النامية ، وما ادخر من زرع وثمر فهو منقطع النماء ، متعرض للفساد ،
فلم تجب فيه زكاة كالأثاث ، أما الماشية فإنها مرصدة للنماء (٣) .

ولعل أوسع المذاهب في تطبيق شرط النماء هو مذهب مالك ، فإنه لا يوجب
في الدين - الذي للإنسان على غيره - زكاة لما مرّ من الأعوام وإن كان مرجواً
حتى يقبضه ، فإذا قبضه زكّاه لعام واحد ، كالمال المغصوب والمدفون بصحراء
أو عمران ضل صاحبه عنه ، والمال الذي ضاع أو سقط من صاحبه ، فكلّه
لا يزكّي إلا إذا عاد لربه فيزكّيه لسنة واحدة .

وهذا عام في كل الديون ، لا يستثنى منها إلا الديون المرجوة للتاجر المدير
(الذي يشتري السلع ويبيعها بالسعر الحاضر) فإنه يحسب ديونه التجارية خاصة

١ - المنتقى في شرح الموطأ لأبي الوليد الباجي ج ٢ ص ٩ .

٢ - البحر الرائق ج ٢ ص ٢٢٢ .

٣ - انظر : المجمع للتوحي ج ٥ ص ٥٦٩ .

مع تقوده وسلعه ويزكيها كل عام^(١) .
وحجة المالكية في عدم زكاة الدين : أنه — وإن كان على ملك صاحبه —
مال غير نام ، فلا تتعلق به الزكاة ، لأنها إنما تجب في المال النامي .
وكذلك ذهب مالك إلى أن التاجر المحتكر (ويعني به الذي يشتري السلعة
ويتربص بها غلاء الأسعار فيبيعها كالذين يشترون أراضي البناء ونحوها
منتظرين غلاءها) لا تجب عليه الزكاة في قيمة سلعه كل عام كالتاجر المدير ،
وكما هو مذهب الجمهور . بل إذا باع منها ما يبلغ نصاباً زكاه لسنة واحدة ،
وإن بقي في يده قبّل البيع سنين . لأن السلعة إذا بقيت عنده سنين ثم بيعت
لم يحصل فيها النماء إلا مرة واحدة ، فلا تجب الزكاة إلا مرة واحدة .^(٢)

المال المعجوز عن تنميته :

وإذا كان نماء المال شرطاً في وجوب الزكاة ، فما حكم المال المملوك
المعجوز عن تنميته ؟ هل تجب فيه الزكاة فتأكله عندئذ بمرور الأعوام ؟ أم
يعفى من الزكاة فيبقى على حاله ؟

والجواب أن العجز عن تنمية المال نوعان :

أولهما : عجز من جهة المال نفسه ، والثاني : عجز من صاحب المال .

فأما العجز الراجع إلى المال ، كأن يكون مغصوباً ولا بينة له ، أو ديناً
لا يرجى وفاؤه ، أو مدفوناً نُسِي مكانه ، أو نحو ذلك ، فهذا يعذر صاحبه
ولا زكاة فيه حتى يقبضه ، كما ذكرنا ذلك في زكاة الدين ، والمال الضمار .

وأما ما كان فيه من جهة رب المال نفسه ، فإن الشارع لم يعتبر عذره في
عدم تنميته ماله ، وأوجب عليه الزكاة ، غير باحث عن سبب العجز . فإن

١ - الشرح الكبير وحاشية السوق عليه ج ١ ص ٤٥٧

٢ - نفسه ص ٤٧٣

المفترض في المسلم أن يعمل الحيلة ويتخذ كل وسيلة مشروعة لتثمين ماله ، اما بنفسه أو بمشاركة غيره ، والمسلم لا يعجز عن تهيئة الأسباب وإزالة الموانع .

فالعجز في نظر الإسلام ليس عذراً يعفي صاحبه من الواجبات ^(١) ، بل هو أمر يلوم عليه ؛ لأنه ناشيء عن تقصير الفرد أو اختلال المجتمع .

ولهذا جاء في الحديث استعاذة النبي ﷺ منه ، ونهيه عنه ، وإنكاره على من تلبس به .

كان صلى الله عليه وسلم يقول في دعائه : « اللهم إني أعوذ بك من العجز والكسل » ^(٢) وروى عنه أبو هريرة : « احرص على ما ينفعك ، واستعن بالله ولا تعجز » ^(٣) . وقال لرجل : « إن الله يلوم على العجز » ^(٤) .

كل مال نام فهو وعاء للزكاة :

وبهذا الشرط — شرط النماء — نتبين أن كل مال نام يصلح لأن يكون « وعاء » أو « مصدراً » للزكاة . ولولم ينص النبي ﷺ على وجوب الأخذ منه بذاته . فيكفي أن يدخل في العمومات القرآنية والنبوية .

وهذا يخالف ما ذهب إليه بعض الفقهاء المضيقين في إيجاب الزكاة كابن حزم وغيره من وجوب الاقتصار على الأصناف التي أخذ منها النبي صلى الله عليه وسلم . وحصرها في « المحلى » في ثمانية : الإبل والبقر والغنم والقمح

١ — عل أن من الفقهاء من توسع في اعتبار العجز الذي يملز به صاحبه ، فمنهم من أعفى صاحب الدين من الزكاة وإن كان دينه مرجواً ، لأنه غير نام ، كما أنه أيضاً غير تام الملك . وبعض الفقهاء أعفوا نقود الصبي والمجنون من الزكاة لأنها لا تنمى بنفسها ، وهو عاجز عن تنميتها . كما مر .

٢ — رواه البخاري من حديث أنس

٣ — رواه مسلم من حديث أبي هريرة

٤ — رواه أبو داود من حديث عوف بن مالك .

والشعير والتمر ، والفضة والذهب ^(١) . حتى الزبيب لم يثبت عند ابن حزم فيه حديث صحيح ، فلم يقل به . فلا زكاة عنده في الثروة الحيوانية إلا في الانعام الثلاثة : الإبل والبقر والغنم . ولا في الثروة الزراعية إلا في الخنطة والشعير والتمر . ولا في المعادن والنقود إلا في الذهب والفضة . ولا زكاة عنده في عروض التجارة .

ومن الفقهاء من يضيق حتى يقترب من هذا الرأي ومنهم من يوسع ، حتى يشمل كل مال نام في عصره . وأوسع الفقهاء في إيجاب الزكاة هو أبو حنيفة ، فهو يوجبها في كل ما أخرجت الأرض مما يقصد بزراعته النماء . حتى انه لا يشترط في ذلك نصاباً . ويوجبها في الخيل من الحيوانات ، ويوجبها في الحلي ، ولكنه لم يوجبها إلا على مكلف فأخرج مال الصبي والمجنون من وجوب الزكاة فيه . كما انه لم يوجب العشر في أرض خراجية ، فأخرج بذلك كثيراً من أراضي المسلمين من وعاء الزكاة .

ونظرية ابن حزم ومن وافقه أخيراً كالشوكاني وصديق حسن خان - في تضييق « وعاء » الزكاة ، تقوم على أصليين :

الأول : حرمة مال المسلم ، التي ثبتت بالنصوص ، فلا يجوز أن يؤخذ شيء من ماله إلا بنص .

الثاني : إن الزكاة تكليف شرعي ، والأصل براءة الذمم من التكاليف إلا ما جاء به نص ، حتى لا نشرع في الدين ما لم يأذن به الله . أما القياس فلا يجوز إعماله ، وخاصة في باب الزكاة .

هذا هو منطلق ابن حزم ومن تبعه وأساس تفكيرهم واجتهادهم في هذا الباب .

أما نظريتنا فهي مغايرة لذلك تماماً . وهي تعتمد على أصول أخرى تعارض هذين الأصلين وسنوضحها بإيجاز فيما يلي :

١ - إن عمومات القرآن والسنة تثبت ان في كل مال حقاً أو صدقة أو زكاة ، كما في قوله تعالى : « والذين في أموالهم حق معلوم » وقوله : « خذ من أموالهم صدقة » وقوله صلى الله عليه وسلم : « اعلمهم أن الله افترض عليهم في أموالهم صدقة ، تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم » وقوله : « أدوا زكاة أموالكم » من غير فصل بين مال ومال ، في ذلك كله . وعرفنا من السنة أن المقصود من كلمة « الأموال » في هذه النصوص وأمثالها هو « الأموال النامية » لا الأشياء المعدة للانتفاع الشخصي . فلم يجز استثناء بعض الأموال من هذا الحق أو الزكاة أو الصدقة ، إلاّ بدليل ، ولا دليل .

٢ - إن كلّ غني في حاجة إلى أن يتزكى ويتطهر ، يتزكى بالبذل والانفاق ، ويتطهر من رذيلة الشح ، وحب الأنانية ، ولهذا قال تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » . ولا يعقل أن يكون هذا التزكي والتطهر واجباً على زارع الحنطة والشعير . دون صاحب البساتين الفسيحة من التفاح و « المانجو » ونحوها . أو مالك المصانع والعمارات الضخمة التي قد تدر من الأرباح والإيرادات أضعاف أضعاف ما تدره الأرض الزراعية .

٣ - إن كلّ مال في حاجة إلى أن يتطهر ، لما قد يشوبه من شبهات في أثناء كسبه ، وطهارة المال إنما تكون بإخراج زكاة كما جاء في الصحيح عن ابن عمر : ان الله فرض الزكاة طهرة للأموال . ، وكما روي في بعض الأحاديث « إذا أديت زكاة مالك فقد أذهبت عنك شره »^(١) . ولا يعقل أن يكون هذا التطهير مقصوراً على الأنواع الثمانية التي ذكرها ابن حزم ، دون غيرها من الأموال التي أصبحت هي الآن عماد الثروة الأهلية والحكومية . فكل الأموال في حاجة إلى أن تتطهر ويندب شرّها بالزكاة .

٤ - إن الزكاة إنما شرعت لسد حاجة الفقراء والمساكين والغارمين

١ - رواه ابن خزيمة والحاكم عن جابر مرفوعاً وموقوفاً ، وصححه على شرط مسلم ، وأقره الذهبي في التلخيص ، لكن قال في المذهب : والأصح أنه موقوف . انظر : الفيض ج ١ ص ٢٥٣

وابن السبيل، وإقامة المصالح العامة للمسلمين كالجهد في سبيل الله، وتأليف القلوب على الإسلام والولاء لأهله وإعانة كل غارم لإصلاح ذات البين، ونحو ذلك مما يعتز به دين الإسلام ودولته .

وسد هذه الحاجات وتحقيق هذه المصالح واجب على كل ذي مال . ومن المستبعد أن يكون الشارع قد قصد القاء هذا العبء ، على من يملك خمساً من الإبل أو أربعين من الغنم أو خمسة أوسق من الشعير ، ثم يعني كبار الرأسمالين الذين يملكون أعظم المصانع ، وأضخم العمارات ، أو الأطباء والمحامين وكبار الموظفين ورجال المهن الحرة الذين يكسبون في اليوم الواحد ما يكسبه صاحب الخمسة من الإبل أو الخمسة من أوسق الشعير في سنوات .

وفكرة الإسلام في المال انه في الحقيقة مال الله ، وان الإنسان مستخلف فيه ، أو نائب عن مالكة الأصلي ، وان لإخوانه الفقراء وذوي الحاجات حقاً في هذا المال باعتبارهم عيال الله . وكذلك المصالح العامة للملة باعتبارها « في سبيل الله » وهذه الفكرة تشمل كل مال ، وتنطبق على كل غني سواء كان ماله من الزراعة أو الصناعة أو التجارة ، أو غيرها من الأعمال الحرة .

٥ — إن القياس أصل من أصول الشريعة عند جمهور الأمة ، وان خالف في ذلك ابن حزم وإخوانه من الظاهرية ، ولهذا نرى قياس كل مال نام على الأموال التي أخذ منها الرسول وأصحابه الزكاة .

فنحن نقطع بأن الشريعة لا تفرق بين متماثلين ، كما لا تجمع بين مختلفين في الحكم . فنحن حين نحكم بوساطة القياس بوجوب الزكاة في مال إنما نحكم الشرع نفسه ، فليس هذا من الشرع في الدين بما لم يأذن به الله ، وخاصة إذا عرفنا ما ذكرناه في المقدمة : أن الزكاة ليست من أمور العبادة المحضة ، بل هي جزء من النظام المالي والاجتماعي في الإسلام .

٦ — إننا لا نعارض في حرمة مال المسلم ، وحقه في ملكيته الخاصة ، ولكننا نرى أن حق الله — وبعبارة أخرى : حق الجماعة — في ماله ، وكذلك

حق ذوي الحاجة — من الفقراء والمساكين ، ثابت أيضاً بنصوصه .
وقد أيد ابن حزم نفسه ذلك ، فأوجب في المال حقوقاً سوى الزكاة ، وجعل
من حق أولي الأمر إجبار الأغنياء على أدائها للفقراء ، وجعل من حق الفقير أن
يقاتل من أجل ذلك ولا يعرض نفسه للهلكة .
ولكن الأولى من إيجاب حقوق سوى الزكاة : أن يستوفي أولاً من كل
مال حق الزكاة ، حتى يستوي جميع الأغنياء في هذا التكليف ، ثم — إذا بقيت
حاجة لم تسد — رجعنا إلى الأغنياء كافة فقلنا لهم : في أموالكم حق سوى الزكاة .
بقيت شبهة عدم أخذه صلى الله عليه وسلم الزكاة من بعض الأموال النامية
في عصره . وردى عليها من ناحيتين :
الأولى : أن نماءها كان ضعيفاً ، فعفا عنها تخفيفاً عن أصحابها ،
وتشجيعاً لهم .

الثانية : أنه تركها لإيمان أصحابها وضمايرهم ، فعلم أنهم لا يستلزم
أنهم لا يخرجونهم منها ما يطهرها ويطهرهم ويزكيهم . وقد علموا من دينهم
أن في الأموال حقاً ، وأنه لا خير في مال لا يزكى .

٣ - بلوغ النصاب

لم يفرض الإسلام زكاة في أي قدر من المال النامي ، وإن كان ضئيلاً ،
بل اشترط أن يبلغ المال مقداراً محدداً يسمى (النصاب) في لغة الفقه ، فقد
جاءت الأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بإعفاء ما دون الخمس
من الإبل ، والأربعين من الغنم ، فليس فيهما زكاة ، وكذلك ما دون مائتي
درهم من النقود الفضية (الورق) ، وما دون خمسة أوسق من الحبوب
والثمار ، والحاصلات الزراعية ^(١) .

١ - ستأتي الأحاديث المبينة للنسبة للأنصبة في الفصول القادمة .

قال شيخ الإسلام الدهلوي^(١) في بيان الحكمة من هذه المقادير :
« إنما قدر من الحب والتمر خمسة أوسق ؛ لأنها تكفي أقل أهل بيت
إلى سنة . وذلك لأن أقل البيت الزوج والزوجة وثالث : خادماً أو ولد بينهما ،
وما يضاهي ذلك من أقل البيوت . وغالب قوت الإنسان رطل أو مد من الطعام ،
فإذا أكل كل واحد من هؤلاء ذلك المقدار كفاهم لسنة ، وبقيت بقية لنوائبهم
أو لإدامهم .

« وإنما قدر من الورق خمس أواق (مائتي درهم) لأنها مقدار يكفي
قل أهل بيت سنة كاملة إذا كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار . واستقرىء
عادات البلاد المعتدلة في الرخص والغلاء تجد ذلك .

« وإنما قدر من الإبل خمس ذود ، وجعل زكاته شاة ، وإن كان الأصل
الآل تؤخذ الزكاة إلا من جنس المال ، وأن يجعل النصاب عدداً له بال ؛
لأن الإبل أعظم المواشي جثة ، وأكثرها فائدة : يمكن أن تذبح ، وتركب ،
وتحلب ، ويطلب منها النسل ، ويستدفأ بأوبارها وجلودها . وكان بعضهم
يقنني نجائب قليلة تكفي كفاية الصرمة . وكان البعير يسوى في ذلك الزمان
بعشر شياه ، وبثمان شياه ، واثنى عشرة شاة ، كما ورد في كثير من الأحاديث
فجعل خمس ذود في حكم أدنى نصاب من الغنم ، وجعل فيها شاة^(٢) . ١ - هـ
واشترط النصاب في مال الزكاة مجمع عليه بين العلماء ، في غير الزروع
والثمار والمعادن ، ويرى أبو حنيفة أن في قليل ما أخرجت الأرض وكثيره
العشر ، وكذلك روي عن ابن عباس وعمر بن عبد العزيز وغيرهما : أن في

١ - هو الإمام العلامة مجدد الإسلام في الهند أحمد بن عبد الرحيم المعروف بلقب : شاه ولي الله
ولد سنة ١١١٤ هـ وتوفي سنة ١١٧٦ هـ صاحب « حجة الله البالغة » وغيرها من المؤلفات
القيمة . انظر ترجمته مفصلة في « نزهة الخواطر » للسيد عبد الحي الحسيني ج ٦
ص ٣٩٨ - ٤١٥ - ترجمة رقم ٧٦٠ ، وكذلك في « تاريخ الدعوة الإسلامية في الهند »
لمسعود الندوي ص ١٢٩ وما بعدها وفي « موجز تاريخ تجديد الدين وإحيائه » للسيد أبي
الأعلى المودودي ص ١٠١ - ١٢١ وانظر : الأعلام للزركلي ج ١ ص ١٤٤ - ١٤٥ .
٢ - حجة الله البالغة ج ٢ ص ٥٠٦ .

عشر حزم من البقل تخرجها الأرض حزمة منها صدقة واجبة .
ولكن جمهور العلماء يرون النصاب شرطاً لا بد منه لوجوب الزكاة في كل مال ، يستوى في ذلك الخارج من الأرض وغيره من المال ، وحجتهم في ذلك حديث : « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » وهو ما يقتضيه القياس على الأموال الأخرى ، من الأنعام والنقود وعروض التجارة .
والحكمة في اشتراط النصاب واضحة بينة ، وهي ان الزكاة إنما هي ضريبة تؤخذ من الغني مواساة للفقير ، ومشاركة في مصلحة الإسلام والمسلمين ، فلا بد أن تؤخذ من مال يحتمل المواساة ، ولا معنى لأن نأخذ من الفقير ضريبة ، وهو في حاجة إلى أن يعان ، لا أن يعين ، ومن ثم قال صلى الله عليه وسلم : « لا صدقة إلا عن ظهر غنى » (١) .

ومن هنا اتجه التشريع الضريبي الحديث إلى إعفاء ذوي الدخل المحدود من فرض الضرائب عليهم ، وفقاً بهم ، ومراعاة لحالهم ، وعدم مقدرتهم على الدفع ، وهو ما سبقت به شريعة الله منذ أربعة عشر قرناً من الزمان .

٤ - الفضل عن الحوائج الأصلية

ومن الفقهاء من أضاف إلى شرط النماء في المال - أن يكون النصاب فاضلاً عن الحاجة الأصلية للمالكه - كما قرر ذلك الحنفية في عامة كتبهم - لأن به يتحقق الغنى ومعنى النعمة ، وهو الذي به يحصل الأداء عن طيب النفس ؛ إذ المحتاج إليه حاجة أصلية ، لا يكون صاحبه غنياً عنه ، ولا يكون نعمة ؛ إذ التمتع لا يحصل بالقدر المحتاج إليه حاجة أصلية ؛ لأنه من ضرورات البقاء ، وقوائيم البدن ، وكان شكره شكر نعمة البدن ، ولا يحصل الأداء عن طيب نفس ، فلا يقع الأداء بالجهة المأمور بها في قوله صلى الله عليه وسلم : « أدوا زكاة أموالكم طيبة بها أنفسكم » فلا تقع زكاة (٢) .

ومن الفقهاء من اعتبر شرط النماء مغنياً عن هذا الشرط ، وذلك أن

١ - رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ مَعْلُوقاً . وَالْإِمَامُ أَحْمَدُ مُوَصَّوْلاً كَمَا سَبَقَتْ فِي الشَّرْطِ الرَّابِعِ .

٢ - بِدَائِعِ الصَّنَائِعِ لِلْكَاسَانِيِّ ج ٢ ص ١١ . وَالحديث المذكور رواه الطبراني عن أبي الدرداء وهو ضعيف .

الأشياء التي يحتاج إليها حاجة أصلية لا تكون في العادة نامية ولا معدة للنماء ، كما يتضح ذلك في دار السكنى ، ودابة الركوب ، وثياب اللبس ، وسلاح الاستعمال ، وكتب العلم ، وآلات الاحتراف ونحوها ، فكلها من الحاجات الأصلية ، وهي مع ذلك غير نامية .

وقالوا : إن حقيقة الحاجة أمر باطن لا يوقف عليه ، فلا يعرف الفضل عن الحاجة ، فأقيم دليل الفضل عن الحاجة مقامه ، وهو الإعداد للإسامة والتجارة^(١) وهذا الإعداد هو الذي يتحقق به معنى النماء المشروط من قبل . والحق أن شرط النماء لا يغني عن هذا الشرط ؛ لأنهم اعتبروا النقود نامية بطبيعتها ؛ لأنها مخلوقة للتداول والاستثمار وإن لم ينمها صاحبها بالفعل ، فلولا هذا الشرط لاعتبر الذي معه نصاب من النقود محتاج إليه لطعامه أو كسوته أو سكناه أو علاجه ، أو لحاجة أهله وولده ، ومن يجب عليه عوله — غنياً يجب عليه الزكاة ، مع أن المحققين من العلماء اعتبروا المشغول بالحاجة الأصلية كالمعدوم^(٢) .

ولما قلنا : الحاجة الأصلية ؛ لأن حاجات الإنسان كثيرة ولا تكاد تنتهي ، وخاصة في عصرنا الذي تكاد تصبح فيه الكماليات حاجيات ، والحاجيات ضروريات ، فليس كل ما يرغب فيه الإنسان يُعد حاجة أصلية ؛ لأن ابن آدم لو كان له واديان من ذهب ، لا بتغنى ثالثاً ، ولكن الحاجات الأصلية ما لا غنى للإنسان عنه في بقائه ، كما كله وملبسه ومشربه ، ومسكنه ، وما يعينه على ذلك من كتب علمه وفنه ، وأدوات حرفته ونحو ذلك .

وقد فسر بعض علماء الحنفية الحاجة الأصلية تفسيراً علمياً دقيقاً فقال : هي ما يدفع الهلاك عن الإنسان تحقيقاً ، كالتفقة ودور السكنى وآلات الحرب ، والثياب المحتاج إليها لدفع الحر والبرد ، أو تقديرأ : كالدين ؛ فإن المدين يحتاج إلى قضائه بما في يده من النصاب ليدفع عن نفسه الحبس الذي هو

١ - البدائع ج ٢ ص ١١ .

٢ - انظر : الدر المختار وحاشية ابن عابدين عليه ج ٢ ص ٦ .

كالهلاك ، وكالات الحرفة ، وأثاث المنزل ، ودواب الركوب ، وكتب العلم لأهلها ؛ فإن الجهل عندهم كالهلاك ، فإذا كان له دراهم مستحقة أن يصرفها إلى تلك الخوائج صارت كالمعدومة ، كما أن الماء المستحق بصرفه إلى العطش كان كالمعلوم وجاز عنده التيمم «^{١١}» .

ومما نسجله بكل إعجاب وتقدير لعلمائنا : أنهم اعتبروا العلم حياة والجهل موتاً وهلاكاً ، واعتبروا ما يدفع الجهل عن الإنسان من الحاجات الأساسية كالقوت الذي يدفع عنه الجوع ، والثوب الذي يدفع عنه العري والأذى ، كما اعتبروا الحرية حياة . والحبس والقيد هلاكاً أو كالهلاك .

والذي نراه على كل حال : أن الحاجات الأصلية للإنسان قد تتغير وتتطور بتغير الأزمان والبيئات والأحوال . والأولى أن تترك لتقدير أهل الرأي واجتهاد أولي الأمر .

والمعتبر هنا : الحاجات الأصلية للمكلف بالزكاة ، ومن يعوله من الزوجة والأولاد — مهما بلغ عددهم — والوالدين والأقارب الذين تلزمه نفقتهم ، فإن حاجتهم من حاجته .

وبهذا الشرط سبق الفقه الإسلامي — بقرون طويلة — أحدث ما وصل إليه الفكر الضريبي الحديث ، الذي نادى بإعفاء الحد الأدنى للمعيشة من الضريبة ، والتخلص من النظرة (العينية) القديمة التي تنظر إلى « عين » المال ، دون « شخص » صاحبه ، وظروفه وحاجاته وديونه وأعبائه العائلية ، واعتبروا النظر إلى « شخصية » الممول وظروفه الخاصة تطوراً وارتقاء في عالم الفكر والتشريع الضريبي ، هذا مع أن كثيراً من رجال المالية لا يطبقون تلك النظريات في كثير من البلدان ، فقد يعفون الحد الضروري لمعيشة الفرد وحده ، أو هو وثلاثة من أولاده ، وإن كان لديه سبعة أو عشرة من الأولاد ، غير ملتفتين إلى من يعولهم من الوالدين والأقارب .

١ - حاشية ابن عابدين ج ٢ ص ٦ ، والبحر الرائق ج ٢ ص ٢٢٢ ، فقلا عن ابن الملك في شرح المجمع .

أدلة هذا الشرط من القرآن والسنة :

١ - وما يدل لهذا الشرط - فضلاً عما ذكره الفقهاء من الوجوه العقلية - ما رواه الإمام أحمد في مسنده عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إنما الصدقة عن ظهر غنى » وفي رواية : « لا صدقة إلا عن ظهر غنى » (١) .

وذكره البخاري بهذا اللفظ معلقاً في كتاب الوصايا من صحيحه ، وجعله عنواناً لباب من كتاب الزكاة ، قال فيه : (باب) لا صدقة إلا عن ظهر غنى ، ومن تصدق وهو محتاج ، أو أهله محتاجون ، أو عليه دين ، فالدين أحق أن يقضى من الصدقة . قال الحافظ في شرح هذا العنوان : كأنه أراد تفسير الحديث المذكور بأن شرط المنصديق ألا يكون محتاجاً لنفسه أو لمن يلزمه نفقته » (٢) . ولا شك أن الزكاة صدقة ، كما عبر عن ذلك القرآن والسنة .

٢ - كما يدل لاعتبار ذلك الشرط قوله تعالى : « ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو » (٣) فعن ابن عباس : العفو ما يفضل عن أهلك (٤) .

قال ابن كثير : وكذا روى عن ابن عمر ومجاهد ، وعطاء وعكرمة ، وسعيد بن جبير ، ومحمد بن كعب ، والحسن ، وقتادة ، والقاسم ، وسالم ، وعطاء الخراساني ، والربيع بن أنس وغير واحد ، أنهم قالوا في قوله : العفو ، يعني : الفضل (٥) .

ومعنى هذا أن الله جلّت حكمته جعل وعاء الإنفاق ما زاد عن الكفاف ، وما فضل عن الحاجة : حاجة الإنسان لنفسه وأهله ومن يعوله ، وذلك إن حاجة الإنسان مقدمة على حاجة غيره ، وكذا حاجة أهله وولده ومن يعول ،

١ - الحديث رقم ٧١٥٥ من المسند . قال الشيخ أحمد شاكر : إسناده صحيح . انظر التعليق عليه في الجزء ١٢ من المسند وانظر فتح الباري ج ٣ ص ١٨٩ .

٢ - فتح الباري ج ٣ ص ١٨٩ .

٣ - سورة البقرة : ٢١٩ .

٤ - تفسير ابن كثير ج ١ ص ٢٥٦ .

٥ - نفسه .

بمترلة حاجة نفسه ، فلم يطالبه الشرع بالانفاق مما يحتاج إليه ، لتعلق قلبه به ، لمسيس حاجته إليه ، لتطيب نفسه بإنفاقه .

وجاء عن الحسن في تفسير الآية « ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو » قال : ذلك الا يجهد مالك ، ثم تفعد تسأل الناس (١) .

٣ - قال ابن كثير : ويدل على ذلك ما رواه ابن جرير بسنده عن أبي هريرة قال : قال رجل : يا رسول الله ، عندي دينار ، قال : أنفقه على نفسك ، قال : عندي آخر ، قال : أنفقه على أهلِكَ (زوجك) قال : عندي آخر ، قال : أنفقه على ولدك . قال : عندي آخر ، قال : أنت أبصر « وقد رواه مسلم في صحيحه . وهو يدل على أن حاجة الإنسان وأهله وولده مقدمة على حاجة غيره .

وأخرج مسلم أيضاً عن جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لرجل : « ابدأ بنفسك فتصدق عليها ، فإن فضل شيء فلاهلك ، فإن فضل شيء عن أهلِكَ فلذوي قرابتك ، فإن فضل عن ذوي قرابتك شيء فهكذا وهكذا » اهـ .

وإذا كان بعض هذه الأحاديث في صدقة التطوع والإنفاق المندوب لا الواجب ، فإنها على وجه عام تدلنا على هدي الإسلام في الانفاق ، وإن وعاءه - كما حددت الآية الكريمة بلفظة موجزة جامعة - هو « العفو » وإن « العفو » كما فهمه جمهور علماء الأمة - الذين ذكرهم ابن كثير - هو ما فضل عن الحاجة .

٥ - السلامة من الدين

ومن تمام الملك الذي اشترطناه ، ومما يستلزمه الفضل عن الحوائج الأصلية : أن يكون النصاب سالماً من الدين ، فإذا كان المالك مديناً بدين يستغرق نصاب الزكاة أو ينقصه ، فإن الزكاة لا تجب عليه فيه ، غير أن الفقهاء اختلفوا في

١ - تفسير ابن كثير ج ١ ص ٢٥٦ .

ذلك ، وخاصة فيما يتعلق بديون الأموال الظاهرة ، والسبب في اختلافهم يرجع إلى تكييفهم للزكاة ونظرتهم إليها واختلافهم في ذلك ، كما ذكر ابن رشد : هل الزكاة عبادة ، أو حق مرتب في المال للمساكين ؟

فمن رأى أنها حق لهم قال : لا زكاة في مال من عليه الدين ؛ لأن حق صاحب الدين متقدم بالزمان على حق المساكين . وهو في الحقيقة مال صاحب الدين ، لا الذي المال بيده . ومن قال : هي عبادة ، قال : تجب على من بيده المال ؛ لأن ذلك هو شرط التكليف ، وعلامته المقتضية للوجوب على المكلف ، سواء أكان عليه دين أم لم يكن ، وأيضاً فإنه قد تعارض هنالك حقان : حق الله ، وحق الآدمي ، وحق الله أحق أن يقضى (١) .

قال ابن رشد : والأشبه بغرض الشرع إسقاط الزكاة عن المدين (٢) . وما رجحه ابن رشد هو ما تعطيه نصوص الشريعة وروحها ومبادئها العامة بالنسبة للأموال كلها ظاهرة وباطنة . والأدلة على ذلك ما يأتي :

أولاً : إن ملكية المدين ضعيفة وناقصة ؛ لتسلط الدائن المستحق عليه ، ومطالبته بدينه . ولذا يأخذه الغريم إذا كان من جنس دينه من غير قضاء ولا رضاء ، كما هو مذهب الحنفية وغيرهم (٣) . وقد بينا أن الشرط الأول في المال الذي تجب فيه الزكاة تمام الملك ،

ثانياً : إن رب الدين مطالب بتركيته ؛ لأنه ماله وهو مالكة وصاحبه ، (وهذا هو قول الجمهور) فلو زكاه المدين ، لوجبت الزكاة في مال واحد مرتين ، وهو ازدواج ممنوع في الشرع (٤) .

ثالثاً : إن المدين ديناً يستغرق النصاب أو ينقصه ، ممن يحل له أخذ الزكاة ؛

١ و ٢ - بداية المجتهد ص ٢٣٨ .

٣ و ٤ - انظر : المجموع للتوحي ج ٥ ص ٣٤٦ وانظر البحر لابن نجم ج ٢ ص ٢١٩ .

لأنه من الفقراء ، ولأنه من الغارمين ؛ فكيف تجب عليه الزكاة وهو ممن يستحقها ؟

رابعاً : إن الصدقة لا تشرع ، إلاّ عن ظهر غنى ، كما جاء في الحديث : ولا غنى عند المدين وهو محتاج إلى قضاء الدين ، الذي يعرضه لعقوبة الحبس ، فضلاً عما فيه من همّ الليل وذلّ النهار .

خامساً : يحقق هذا : ان الزكاة إنما وجبت مواساة لذوي الحاجات ، والمدين محتاج إلى قضاء دينه ، كحاجة الفقير أو أشد ، وليس من الحكمة تعطيل حاجة المالك لدفع حاجة غيره ^(١) ، وقد قال عليه السلام : ابدأ بنفسك ثم بمن تعول » .

سادساً : روى أبو عبيد عن السائب بن يزيد قال : سمعت عثمان بن عفان يقول : « هذا شهر زكاتكم فمن كان عليه دين فليؤده حتى تخرجوا زكاة أموالكم » ^(٢) . وفي لفظ رواه مالك : « من كان عليه دين فليقض دينه وليترك بقية ماله » ^(٣) . وفي لفظ رواه البيهقي عن السائب أنه سمع عثمان بن عفان خطيباً على منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : هذا شهر زكاتكم . . . » ومعنى هذا أنه قال ذلك بمحض من الصحابة ولم ينكروه ، فدلّ على اتفاقهم عليه ^(٤) .

ومن أجل هذه الوجوه المذكورة ، ذهب جمهور الفقهاء إلى أن الدين يمنع وجوب الزكاة ، أو ينقص بقدره ، في الأموال الباطنة — النقود وعروض التجارة — وبه قال عطاء ، وسليمان بن يسار ، والحسن ، والنخعي ، والليث ،

١ - انظر المغني ج ٣ ص ٤١ .

٢ - الأموال ص ٤٣٧ والشهر المذكور قيل : هو شهر رمضان ، وقيل : هو المحرم .

٣ - قال الحافظ في التلخيص ص ١٧٨ ، رواه مالك في الموطأ والشافعي عنه عن ابن شهاب عن السائب بن يزيد عن عثمان .

٤ - المغني السابق .

ومالك ، والثوري ، والأوزاعي ، وأحمد ، وإسحاق ، وأبو ثور ، وأبو حنيفة وأصحابه ، ولم يخالف في ذلك إلا ربيعة وحمام بن سلمان والشافعي في الجديد .

أما الأموال الظاهرة - المواشي والزرع - فذهب بعض الفقهاء إلى أن الدين لا يمنع وجوب الزكاة فيها ، وفرقوا بينها وبين الباطنة بأن تعلق الزكاة بهاؤكد ؛ لظهورها وتعلق قلوب الفقراء بها ، ولهذا شرع لإرسال السعاة لأخذها من أربابها ، كما كان النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه يفعلون . وعلى منعها قاتلهم أبو بكر الصديق ، ولم يرد أنهم استكروها الناس على الأموال الباطنة ؛ ولأن السعاة في الظاهرة يأخذون زكاة ما يجدون ، ولا يسألون عما على صاحبها من الدين ، وهذا يدل على أنه لا يمنع زكاتها . ولأن تعلق الأطماع من الفقراء بها أكثر ، والحاجة إلى حفظها أوفر ، فتكون الزكاة فيهاؤكد^(١) .

هذا قول مالك والأوزاعي ، والشافعي ، ورواية عن أحمد^(٢) . ويرى أبو حنيفة أن الدين يمنع سائر الأموال إلا الزرع والثمر^(٣) . وقد اختلف ابن عمر وابن عباس في الدين على الزرع - فقال ابن عباس : يخرج ما استدان على ثمرته ويزكي ما بقي . وقال ابن عمر : يخرج ما استدان أو أنفق على ثمرته وأهله ويزكي ما بقي . والذي يتضح لنا أن التفريق بين المال الظاهر والباطن أمر غير واضح ، والظهور والبطون أمر نسبي ، وربما أصبحت عروض التجارة - في عصرنا - أشد ظهوراً وبروزاً للفقراء وغيرهم

١ - المغنى ج ٣ ص ٤٢ - ٤٣ .

٢ - يشبه هذا ما قرره الفقه الضرائبي من عينية الضريبة المفروضة على الأطلان ونحوها ، وعلى إيراد القيمة المنقولة (الأسهم والسندات) فهي تصيب نتائج هذه القيمة دون نظر إلى شخص حاملها . فالضريبة العقارية تستحق على الفدان حتماً ، بصرف النظر عن حالة مالكة ولو اشتراه بالدين ، وكذا تستحق الضريبة على إيراد السهم والسند ، انظر تشريع الضرائب للدكتور محمد حلبي مراد ج ١ ص ٧٨ ط أول .

٣ - انظر المغنى ج ٣ ص ٤٢ .

من الأنعام والزرورع ، ولهذا نرى أن التعليل المذكور ، لا يقاوم عموم الأدلة السابقة ، وإن الدين يمنع وجوب الزكاة في سائر الأموال ، والشرعة تعمل دائماً على التيسير على المدين . والأخذ بيده بكل الوسائل ، وفي شتى المجالات ، وذلك لا يتفق وإيجاب الزكاة عليه .

وهذا قول عطاء ، والحسن ، وسليمان ، وميمون بن مهران ، والنخعي ، والثوري ، والليث وإسحاق ورواية عن أحمد^(١) .

ورواه أبو عبيد عن مكحول ، وقال : يروى عن طاوس أيضاً^(٢) .

واختار أبو عبيد : أن الدين إذا علمت صحته (أي لم يكن مجرد دعوى) يسقط الزكاة عن صاحب الزرع والماشية ، اتباعاً لسنة الرسول الذي أمر أن تؤخذ الزكاة من الأغنياء لترد على الفقراء . والمدين من أهل الزكاة ، فكيف تؤخذ منه ؟ ومع هذا إنه من الغارمين فاستوجبها من جهتين^(٣) .

فهذا القول فيه إذا علمت صحة دينه ، وإن كان ذلك لا يعلم إلا بقوله لم تقبل دعواه ، وأخذت منه الصدقة من الزرع والماشية جميعاً ؛ لأن صدقة الزرع والماشية حق واجب ظاهر قد لزم صاحبه ، والدين الذي عليه يدعيه باطن لا يدري ، لعله فيه مبطل ، فليس بمقبول منه ، إنما هذا كرجل ، وجبت عليه حقوق لقوم ، فادعى المخرج منها وأدأها إليهم ، فلا يصدق على ذلك^(٤) فهو يرى أن الدين مانع من الوجوب بشرط إثبات ما يدل على صحة الدين ، وهو كلام صحيح ، ما دامت الدولة هي التي تتولى أمر الزكاة ، حتى لا يضيق الناس حق الله والفقير في أموالهم بادعاء الديون ، وخاصة في عصرنا الذي ضعف فيه الدين ، وقل اليقين .

١ - المغني ج ٣ ص ٤٢ .

٢ - الأموال ص ٥١٠ .

٣ و ٤ - نفسه ص ٥١١ .

شروط الدين الذي يمنع وجوب الزكاة :

الشرط الذي لا خلاف فيه : أن يكون هذا الدين مما يستغرق النصاب أو ينقصه ، ولا يجد ما يقضيه به سوى النصاب ، وما لا يستغنى عنه ، مثل أن يكون له عشرون ديناراً ، وعليه دينار أو أكثر أو أقل ، مما ينقص به النصاب إذا قضاها به ، ولا يجد قضاء له من غير النصاب ، فإن كان له ثلاثون ديناراً وعليه عشرة ، فعليه زكاة العشرين ، وإن كان عليه أكثر من عشرة فلا زكاة عليه . وإن كان عليه خمسة ، فعليه زكاة خمسة وعشرين . ولو أن له مائة من الغنم ، وعليه ما يقابل الستين فعليه زكاة الأربعين ، فإن كان عليه ما يقابل إحدى وستين فلا زكاة عليه ؛ لأنه ينقص النصاب (١) . وهل يشترط أن يكون هذا الدين حالاً ؟

الراجح أنه لا فرق بين الدين الحالّ والمؤجل ؛ لعموم الأدلة ، وإن قال بعض العلماء ، ان المؤجل لا يمنع وجوب الزكاة ؛ لأنه غير مطالب به في الحال (٢) .

ومن الدين المؤجل : صداق الزوجة المؤجل إلى الطلاق أو الموت . وقد اختلفوا ؛ هل يمنع وجوب الزكاة أم لا . قال بعضهم : المهر المؤجل لا يمنع ؛ لأنه غير مطالب به عادة ، بخلاف المعجل .

وقال غيرهم : يمنع ؛ لأنه دين كغيره من الديون . وقال آخرون : إن كان الزوج على عزم الاداء منع ، وإلا فلا ؛ لأنه لا يعد ديناً (٣) .

وفتقة الزوجة إذا صارت ديناً على الزوج إما بالصلح أو بالقضاء ، ومثلها فتقة الأقارب تمنع وجوب الزكاة (٤) .

١ و٢ - المغني ج ٣ ص ٤٣ .

٣ و٤ - البحر الرائق ج ٢ ص ٢١٦ .

وهل يستوي في ذلك ديون الله وديون العباد ؟
قال النووي من الشافعية : إذا قلنا : الدين يمنع الزكاة ، فإنه يستوي
دين الله تعالى ودين الآدمي ^(١) .

وقال الحنفية : إن الدين المانع للزكاة ، ما كان له مطالب من جهة العباد ،
ومنه الزكاة ؛ لأنه هو الذي تتوجه فيه المطالبة ، ويتسلط فيه المستحق على
المدين ، ويمكن للحاكم أن يأخذ ماله منه ، لحق الغرماء . فملكه فيه ضعيف
غير مستقر ، بخلاف دين الله من نذور وكفارة ونحوها . وإذا كان عليه
زكوات لسنوات خلت ، فإنها تعدّ من الدين الذي له مطالب من جهة العباد .
وهو الإمام النائب عن المستحقين ^(٢) .

وهذا هو الذي نختاره إذا كانت الحكومة المسلمة هي التي تقوم بأمر
الزكاة ، حتى لا يدعي من يشاء من أرباب المال أن عليه نذوراً ، أو كفارات
أو نحو ذلك مما لا يستطيع تحقيقه وإثباته أو نفيه .

فإذا كان الفرد المسلم هو الذي يخرج زكاته بنفسه ، فله أن يحتسب هذه
الديون من ماله ، ويقضيها قبل أداء الزكاة ، عملاً بعموم الحديث : « فدين
الله أحق أن يقضى » ^(٣) .

٦ - حولان الحول

ومعناه : أن يمر على الملك في ملك المالك اثن عشر شهراً عربياً ، وهذا
الشرط إنما هو بالنسبة للأنعام والنقود ، والسلع التجارية (وهو ما يمكن أن
يدخل تحت اسم زكاة رأس المال) . أما الزروع والثمار والعسل والمستخرج
من المعادن والكنوز ونحوها فلا يشترط لها حول ، وهو ما يمكن أن يدخل
تحت اسم « زكاة الدخل » .

١ - المجموع ج ٥ ص ٣٤٥ .

٢ - انظر المغني ج ٣ ص ٤٥ وانظر : الهداية وشروحها ج ١ ص ٤٨٦ ، ٤٨٧ .

٣ - البغاري وغيره .

السر في اعتبار الحول لبعض الأموال :

والفرق بين ما اعتبر له الحول ، وما لم يعتبر له ، ما قاله الإمام ابن قدامة : ان ما اعتبر له الحول مرصود للنماء ؛ فالماشية ، مرصودة للدر والنسل ، وعروض التجارة مرصودة للربح ، وكذا الأثمان ، فاعتبر له الحول ؛ لأنه مظنة النماء ؛ ليكون اخراج الزكاة من الربح ، فإنه أيسر وأسهل ؛ ولأن الزكاة إنما وجبت مواساة .

ولم تعتبر حقيقة النماء ؛ لكثرة اختلافه ، وعدم ضبطه ، ولأن ما اعتبرت مظهره لم يلتفت إلى حقيقته ، كالحكم مع الأسباب ، ولأن الزكاة تتكرر في هذه الأموال ، فلا بد لها من ضابط ، كيلا يفضى إلى تعاقب الوجوب في الزمن الواحد مرات ، فينفد مال المالك .

أما الزروع والثمار فهي نماء في نفسها ، تتكامل عند إخراج الزكاة منها ، فتؤخذ الزكاة منها حينئذ ، ثم تعود في النقص لا في النماء ، فلا تجب فيها زكاة ثانية ؛ لعدم إحصائها للنماء . والخارج من المعدن مستفاد خارج من الأرض بمنزلة الزرع والثمرة (١) .

الدليل على اشتراط الحول :

ذكر ابن رشد (٢) : أن جمهور الفقهاء يشترطون في وجوب الزكاة في الذهب والفضة والماشية الحول ؛ لثبوت ذلك عن الخلفاء الأربعة ؛ ولانتشاره في الصحابة رضي الله عنهم ، ولانتشار العمل به ، ولاعتقادهم أن مثل هذا الانتشار من غير خلاف ، لا يجوز أن يكون إلا عن توقيف . وقد روي مرفوعاً من حديث ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا زكاة

١ - المغني ج ١ ص ٦٢٥ ط المنار الثالثة .

٢ - بداية المجتهد ج ٢ ص ٢٦١ - ٢٦٢ .

في مال حتى يحول عليه الحول « (١) .
« وهذا مجمع عليه عند فقهاء الأمصار ، وليس فيه في الصدر الأول
خلاف إلا ما روي عن ابن عباس ومعاوية . وسبب الاختلاف ، انه لم يرد
في ذلك حديث ثابت (٢) .

خلاف بعض الصحابة والتابعين واشتراط الحول :

جاء عن ابن مسعود وابن عباس ومعاوية رضي الله عنهم وجوب تزكية
المال عند استفادته ، دون اشتراط حول .
خالف هؤلاء الصحابة ، ومعهم بعض التابعين ، في المال المستفاد (٣) ،
وأوجبوا إخراج زكاته ، عند تملكه إذا بلغ نصاباً بنفسه أو بما عنده ، دون
اشتراط حول .
وقد ذكر ابن رشد في سبب الاختلاف : « انه لم يرد في ذلك حديث
ثابت » وهو توجيه صحيح كما سنبينه في موضعه إن شاء الله .

القدر المجمع عليه في أمر الحول :

والأمر الذي لا خلاف فيه بين أحد من السلف والخلف ، أن الزكاة
في رأس المال ، من الماشية والنقود ، والثروة التجارية — لا تجب في العام

١ - قال الحافظ في التلخيص ص ١٧٥ رواه الدارقطني والبيهقي من حديث ابن عمر وفيه إسماعيل
ابن عياش وحديثه من غير أهل الشام ضعيف ، وقد رواه بعض الرواة موقوفاً وصحح الدارقطني
في العلل الموقوف ، ولكن الحديث ضعيف باتفاق ، والخلاف فيه قائم منذ عصر الصحابة
والتابعين رضي الله عنهم ، وقد حكى ذلك ابن رشد نفسه عن ابن عباس ومعاوية ، والرواية
عنهما صحيحة ، كما صحت عن ابن مسعود أيضاً .

٢ - بداية المجتهد - المذكر .

٣ - انظر : المحل ج ٦ ص ٨٣ - ٨٥ ونبل الأوطار ج ٤ ص ١٤٨ ، والروض النضير ج ٢
ص ٤١١ - ٤١٢ وسبل السلام ج ٢ ص ١٢٩ .

الواحد إلا مرة واحدة ، وإن الزكاة لا تؤخذ من مال واحد مرتين في العام ، روى ابن أبي شيبة عن الزهري قال : لم يبلغنا عن أحد من ولادة هذه الأمة ، الذين كانوا بالمدينة — أبو بكر وعمر وعثمان — أنهم كانوا يشنون الصدقة ، لكن يبعثون عليها كل عام في الحصب والجذب ؛ لأن أخذها سنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم (١) .

وكان هذا من سبق الشريعة الإسلامية وعدلها وإعجازها ، فلم تترك فرص الزكاة لرغبة الحكام والطامعين ، يفرضونها كلما اشتتت أنفسهم ، ولا لهوى الأفراد من الناس الذين أحضرت أنفسهم الشح ، بل جعلتها فريضة دورية محددة ، وقدرتها بالحول ؛ لأنه الذي تتغير فيه الفصول ، وتتجدد مكاسب ذوي الأموال ، وتطراً حاجات ذوي الحاجات . وهو المدة المعقولة التي يمكن أن يتحقق فيها نماء رأس المال — وتربح التجارة وتلد الماشية ، وتكبر صغارها وهكذا (٢) .

قال المحقق ابن القيم في هدي الرسول صلى الله عليه وسلم في الزكاة : إنه أوجبها مرة كل عام ، وجعل حول الزروع والثمار عند كمالها واستوائها . وهذا أعدل ما يكون ؛ إذ وجوبها كل شهر ، أو كل جمعة يضر بأرباب الأموال ، ووجوبها في العمر مرة يضر بالمساكين ، فلم يكن أعدل من وجوبها كل عام مرة (٣) .

الخلاف في المال المستفاد :

المال المستفاد : هو الذي يدخل في ملكية الشخص بعد أن لم يكن ، وهو يشمل الدخل المنتظم للإنسان ، من راتب أو أجر ، كما يشمل المكافآت والأرباح العارضة والهبات ونحوها . وبعض هذا المال — كالزرع والثمر

١ - كنز العمال ج ٦ ص ٢٩٤ وفيه نحو هذا الأثر عند الشافعي والبيهقي في السنن من رواية الزهري أيضاً .

٢ - بداية المجتد ج ١ ص ٢٦١ - ٢٦٢ .

٣ - زاد المقاد ج ١ ص ٣٠٧ مطبعة السنة المحمدية .

والعسل والكتز والمعدن - تجب الزكاة فيه عند استفادته ، إذا بلغ نصاباً ، وهذا لا كلام فيه .

والكلام إنما هو فيما يملكه المسلم ، ويستفيده من الأموال التي يعتبر لها الحول إذا لم تكن مستفادة ، كالتقود وعروض التجارة والماشية . وفي هذا تفصيل ذكره ابن قدامة في المغني في ثلاثة أقسام :

(١) فإذا كان المال المستفاد نماء لمال عنده وجبت فيه الزكاة ، كربح مال التجارة ونتاج السائمة ، فهذا يجب ضمه إلى ما عنده من أصله ، فيعتبر حوله بحوله ، قال ابن قدامة (٢) : لا نعلم فيه خلافاً ؛ لأنه تبع له من جنسه ، فأشبهه النماء المتصل ، كزيادة قيمة عروض التجارة .

(٢) فإن كان المستفاد من غير جنس ما عنده ، بأن كان عنده نصاب من الإبل ، فاستفاد بقرّاً ، أو من الانعام فاستفاد نقوداً . فهذا - عند جمهور الفقهاء - له حكم نفسه ، لا يضم إلى ما عنده في حول ولا نصاب ، بل إن كان نصاباً استقبل به حولاً وزكاه ، وإلا فلا شيء فيه ، وهذا قول جمهور العلماء ، وروى عن ابن مسعود وابن عباس ومعاوية : أن الزكاة تجب فيه حين استفادته ، قال أحمد - عن غير واحد - يزكيه حين يستفيده ، وروى بإسناده عن ابن مسعود قال : كان عبد الله يعطينا (أي العطاء) ويزكيه . وعن الأوزاعي فيمن باع عبده أو داره : أنه يزكي الثمن حين يقع في يده إلا أن يكون له شهر يعلم ، فيؤخره حتى يزكيه مع ماله (٣) . (وسنؤيد هذا الرأي بالأدلة إن شاء الله في حديثنا عن زكاة الرواتب ونحوها) .

(٣) وإن كان المال المستفاد من جنس نصاب عنده قد انعقد عليه حول الزكاة - بسبب مستقل ؛ مثل أن يكون عنده أربعون من الغنم مضى عليها بعض الحول ، فيشتري أو يوهب له مائة ، فهذا لا تجب فيه الزكاة حتى يمضي عليه حول عند أحمد والشافعي . وقال أبو حنيفة : يضمه إلى ما عنده في

١ - المغني ج ٢ ص ٦٢٦ .

٢ - المغني ج ٢ ص ٦٢٦ .

الحول فيزكيهما جميعاً عند تمام حول المال الذي كان عنده ، إلا أن يكون عوضاً عن مال مزكى - لأنه يضم إلى جنسه في النصاب ، فوجب ضمه في الحول كالنتاج . ولأن إفراده بالحول يفضي إلى تشقيق الواجب (تجزئته) في السائمة ، واختلاف أوقات الوجوب ، والحاجة إلى ضبط مواقيت التملك ، ومعرفة قدر الواجب في كل جزء ملكه ، ووجوب القدر اليسير الذي لا يتمكن من إخراجه ، ثم يتكرر ذلك في كل حول ووقت ، وهذا حرج مدفوع بقوله تعالى : « وما جعل عليكم في الدين من حرج »^(١) وقد اعتبر الشرع ذلك بإيجاب غير الجنس ، فيما دون خمس وعشرين من الإبل ، وجعل الأوقاص (ما بين قدرين مفروضين) في السائمة ، وضم الأرباح والنتاج إلى حول أصلها ، مقرونأً بدفع هذه المنسدة ، فيدل على أنه علة لذلك ، فيجب تعدية الحكم إلى محل النزاع ، وقال مالك مثل قول أبي حنيفة في السائمة ، دفعاً لتشقيص الواجب ، بمثل قول أحمد والشافعي في الأثمان (النقود) لعدم ذلك فيهما^(٢) .

وقد رد صاحب « المغني » على الحنفية هنا بما لانطيل به ، فالواقع أن مذهب الحنفية هنا أيسر في التطبيق ، وأبعد عن التعقيد ، ولهذا أرجح الأخذ به .

١ - سورة الحج : ٧٨ .

٢ - انظر : المغني ج ٢ ص ٦١٧ .

الفصل الثاني

زكاة الشروة الحيوانية

المملكة الحيوانية واسعة كثيرة الأصناف ، حتى إن فصائلها لتعد بالآلاف ، ولكن الإنسان لم ينتفع إلاّ بالقليل منها ، وأعظمها نفعاً له ، ما عرفه العرب باسم (الأنعام) وهي : الإبل والبقر — وهو يشمل الجواميس — والغنم ، ويشمل الضأن والماعز ، وهي التي امتن الله تعالى بها على عباده ، وعدد منافعها في مواضع كثيرة من كتابه ، قال تعالى في سورة النحل — وهي تسمى سورة (النعم) — (والأنعام خلقها لكم فيها دفاء ومنافع ومنها تأكلون . ولكم فيها جمال حين تريحون وحين تسرحون وتحمل أثقالكم إلى بلد لم تكونوا بالغيه إلاّ بشق الأنفس ، إن ربكم لرؤوف رحيم) ^(١) وفي موضع آخر من السورة قال : (وإن لكم في الأنعام لعبرة ، نسقيكم مما في بطونه من بين فرث ودم لبناً خالصاً سائغاً للشاربين) ^(٢) . وفي موضع ثالث (وجعل لكم من جلود الأنعام بيوتا تستخفونها يوم ظعنكم ويوم إقامتكم ، ومن أصوافها وأوبارها وأشعارها أثاثاً ومتاعاً إلى حين) ^(٣) .

١ - من ٥ إلى ٧ سورة النحل .

٢ - آية ٦٦ .

٣ - آية ٨٠ .

وفي سورة (يس) قال تعالى : (أولم يروا أننا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاماً فهم لها مالكون . وذللناها لهم ، فمنها ركوبهم ومنها يأكلون ، ولهم فيها منافع ومشارب ، أفلا يشكرون)^(١) هذه هي الأنعام التي خلقها الله للإنسان ، مما عملت يده سبحانه ، وذللها له ، ليركب ظهرها ، أو يأكل لحمها أو يشرب لبنها ، أو ينتفع بأصوافها وأوبارها وأشعارها ، فلا غرو أن يطالب الله مالكيها بالشكر عليها (أفلا يشكرون) !

وأبرز مظهر عملي لهذا الشكر الذي حث عليه القرآن الكريم ما جاءت به السنة المطهرة من إيجاب الزكاة فيها . وتحديد نصيبها ومقادير ما فرض الله فيها ، وإرسال السعاة في كل عام إلى أربابها ، ليأخذوا ما وجب عليهم فيها ، وإنذار مانعيها بعقوبة الدنيا وعذاب الآخرة .

وقد كانت الأنعام — وبخاصة الإبل — أنفع أموال العرب وأعظمها . ولهذا عنت السنة ببيان نصيبها والمقادير الواجبة فيها . ولا زال كثير من بلاد العالم تعد فيه الثروة الحيوانية من أهم موارده المالية . ولا زالت الحيوانات الراحية تعد فيها بالملايين . وفيها بلاد إسلامية كالسودان والصومال والحبيشة وغيرها . وسنفصل أحكامها في المباحث التالية :

المبحث الأول الشروط العامة لزكاة الأنعام

لم تفرض شريعة الإسلام الزكاة في كل مقدار من المواشي ولا في كل نوع منها ، وإنما فرضتها فيما استوفى من الأنعام شروطاً خاصة نجملها فيما يلي :

١ - أن تبلغ النصاب :

فالشرط الأول أن تبلغ الأنعام النصاب الشرعي ، وذلك أن الزكاة في الإسلام إنما تجب على الأغنياء .
وليس كل من يملك ناقة أو ناقتين غنياً في الواقع ولا في عرف الناس ، فلا بد من حد معين يعتبر من بلغه في أدنى مراتب الغنى ، وذلك في الإبل هو : خمس ، بإجماع المسلمين في كل العصور ، فليس فيما دونها زكاة واجبة إلا أن يشاء رب الإبل . وليس فيما دون أربعين شاة زكاة بالإجماع أيضاً . بهذا جاءت الأحاديث ومضت السنة العملية في عهد الرسول ﷺ وخلفائه من بعده .

أما النصاب الأدنى للبقر فقد اختلف فيه من خمس إلى ثلاثين إلى خمسين كما ستبين بعد .

٢ - أن يحول عليها الحول :

وهذا ثابت بفعل النبي ﷺ وخلفائه ؛ إذ كانوا يبعثون السعاة مرة في كل عام ، ليأخذوا صدقات الماشية .
وقد بينّا من قبل أن اشتراط الحول مجمع عليه في غير المال المستفاد .

وحتى الجمهور الذين اشترطوا الحول في المال المستفاد لم يشترطوه في
نتاج المواشي وجعلوا حول أولاد الماشية هو حول أمهاتها .

٣ - أن تكون سائمة :

والسائمة في اللغة : الراعية . وشرعاً : هي المكثفة بالرعي المباح في
أكثر العام ، لقصد الدر والنسل والزيادة والسمن^(١) .
فالسائمة هي : التي ترعى في كلاً مباح ، ومقابلها المعلوفة وهي التي
يتكلف صاحبها علفها .

والشرط : أن يكون سومها ورعيها في أكثر العام لا في جميع أيامه ،
لأن الأكثر حكم الكل ، ولا تخلو سائمة أن تعلف في بعض أيام السنة ،
لعدم الكلاً أو لقلته ، أو لأي ظرف طارئ ، فأدير الحكم على الأغلب .
ولا يعتبر السوم إلا إذا كان يقصد الدر والنسل والسمن والزيادة ، فلو
أسامها ليحمل عليها ، أو ليركبها ، أو ليأكل لحمها هو وأضيافه لم يكن فيها
زكاة . لأنها صرفت عن جهة النماء إلى جهة الانتفاع الشخصي . كما ستبين
ذلك في الشرط الرابع .

والحكمة في اشتراط السوم : أن الزكاة إنما وجبت فيما يسهل على النفوس
إخراجه ، وهو العفو ، كما قال تعالى لرسوله : (خذ العفو)^(٢) (ويسألونك
ماذا ينفقون ؟ قل : العفو)^(٣) وذلك فيما قلت مومته وكثر نماؤه . وهذا
لا يتفق إلا في السائمة ، أما المعلوفة فتكثر مومنتها ويشق على النفوس إخراج
الزكاة منها .

ودليل هذا الشرط ما رواه أحمد والنسائي وأبو داود عن بهز بن حكيم
عن أبيه عن جده قال : (سمعت رسول الله ﷺ يقول : (في كل لابل
سائمة في كل أربعين ابنة لبون . . الحديث) . وذكرناه من قبل . وقد

١ - الدر المختار وحاشيته رد المحتار ج ٢ صفحة ٢٠ - ٢١ .

٢ - الأعراف : آية ١٩٩ .

٣ - البقرة : ٢١٩ .

صححه جماعة من الأئمة . ووصف الإبل بالسائمة يدل مفهومه على أن المعلوفة لا زكاة فيها . فإن ذكر السوم لا بد له من فائدة يعتد بها ، صيانة لكلام الشارع عن اللغو . والمتبادر منه أن للمذكور حكماً يخالف المسكوت عنه . قال الخطابي : (لأن الشيء إذا كان يعتوره وصفان لازمان ، فعلق الحكم بأحد وصفيه كان ما عداه بخلافه) (١) .

وقد ثبت عن أهل اللغة العمل بمفهوم الصفة ، كما نقله أهل الأصول ، فيفيد أن التخصيص به مقصود للبقاء في كلامهم ، فكلام الله ورسوله به أجدر (٢) .

ومما يؤيد هذا الحديث ما جاء في صحيح البخاري وغيره من حديث أنس : (وفي صدقة الغنم في سائماتها إذا كانت أربعين منها شاة) . وإذا صح اشتراط السوم في الغنم وجب اشتراطه في الإبل والبقر بالقياس عليها ، إذ لا فرق .

وما ورد من أحاديث مطلقة من ذكر السوم ، فهي محمولة على هذه الأحاديث المقيدة .

هذا ما ذهب إليه جمهور العلماء . . . وخالفهم في ذلك ربيعة ومالك والليث ، فأوجبوا الزكاة في المعلوفة من الإبل والبقر والغنم ، كما أوجبوا في السائمة سواء بسواء . عملاً بالأحاديث المطلقة التي لم يذكر فيها السوم . أما ذكر السوم في بعض الأحاديث ، فقد خرج مخرج الغالب إذ تلك النصب لا تكون في أغلب الأحوال معلوفة (٣) .

٤ - ألا تكون عاملة :

الشرط الرابع : ألا تكون عاملة وهي التي يستخدمها صاحبها في حرث

١ - الروض النضير ج ٢ صفحة ٣٩٩ .

٢ - نفسه صفحة ٤٠٠ .

٣ - نفسه ٣٩٩ .

الأرض وسقي الزرع ، وحمل الأثقال ، وما شابه ذلك من الأشغال . وهذا الشرط خاص بالإبل والبقر .

وقد روى أبو عبيد عن علي قال : (ليس في البقر العوامل صدقة) وكذلك جاء عن جابر بن عبد الله : (وليس على الحرّاة صدقة)^(١) والحرّاة هي التي تعمل في حرث الأرض . وروى أبو داود في « سننه » من حديث زهير : حدثنا أبو إسحاق عن عاصم بن ضمرة والحارث عن غلي ، قال زهير : وأحسبه عن النبي ﷺ أنه قال : « هاتوا ربع العشور من كلّ أربعين درهماً درهماً . . فذكر الحديث وقال فيه : « وليس على العوامل شيء » ورواه ابن أبي شيبة مرفوعاً أيضاً ، ورواه عبد الرزاق في مصنفه من طريق الثوري ومعمّر موقوفاً على علي^(٢) .

وجاء ذلك أيضاً عن إبراهيم ومجاهد والزهرى وعمر بن عبد العزيز وغيرهم من التابعين^(٣) وهو قول أبي حنيفة والثوري والشافعي والزيدية ، وهو قول الليث أيضاً في البقر .

ويؤيد هذه الروايات والأقوال من جهة النظر أمران نبّه عليهما العلماء :

الأول : أن ما كان من المال معداً لنفع صاحبه كثيابه ، وعبيد خدمته ، وداره التي يسكنها ، ودابته التي يركبها ، وكتبه التي ينتفع بها ، فليس فيها زكاة ، فيطرد هنا أنه لا زكاة في بقر حرثه ، وإبله التي يعمل عليها بالدولاب وغيره ، فهذا محض القياس ، كما أنه موجب النصوص .

والفرق بينها وبين السائمة ظاهر : فإن هذه مصروفة عن جهة النماء إلى العمل ، فهي كالثياب والدار ونحوها^(٤) .

الثاني : ما رواه أبو عبيد عن الزهرى قال : ليس في السواني من الإبل

١ - الأموال صفحة ٣٨٠ .

٢ - نصب الراية ج ٢ صفحة ٣٦٠ .

٣ - انظر الأموال صفحة ٣٠٨ - ٣٨٢ ، والروض النضير ج ٢ صفحة ٤٨ .

٤ - انظر : الروض النضير ج ٢ صفحة ٤٠٨ .

والبقر ، ولا في بقر الحرث صدقة؛ من أجل أنها سواني الزرع وعوامل الحرث (١) .

وعن سعيد بن عبد العزيز التنوخي قال : (ليس في البقر التي تجرث الأرض صدقة ؛ لأن في القمح صدقة ، وإنما القمح بالبقر) (٢) .
ومعنى ذلك أنها باستخدامها لحرث الأرض وسقي الزرع ، أصبحت أشبه ما تكون بالأدوات التي تستعمل لخدمة الأرض والزرع وما تنبتة الأرض من زرع وثمر تجب فيه الزكاة ، فلو وجبت الزكاة فيها هي الأخرى – وليست إلا آلة لتنمية الزرع فقد صارت الصدقة مضاعفة على الناس ، كما قال أبو عبيد ببحق . وخالف مالك الجمهور في هذا الحكم فرأى وجوب الزكاة في البقر والإبل عاملة أو غير عاملة ، كما أوجبها فيها سائمة ومعلوفة ، وقد حكى عن الثوري أنه ذكر له قول مالك . فقال : ما ظننت أن أحداً يقول هذا (٣) .

ومن الإنصاف أن نقول : إن بعض فقهاء المالكية رجح مذهب الجمهور ، فنقل ابن ناجي عن ابن عبد السلام أنه قال هنا : ومذهب « المخالف هو الذي تركز اليه النفس » . وعارض أبو عمر ابن عبد البر قول المالكية هنا بقولهم : لا زكاة في الحلي المعد للباس ، ورأى أن الزكاة في أحدهما دون الآخر كالمتناقض (٤) .

١ - الأموال صفحة ٣٨١ .

٢ - نفسه صفحة ٣٨٢ .

٣ - نفسه صفحة ٣٨١ .

٤ - شرح الرسالة لابن ناجي ج ١ ص ٣٣٥ .

المبحث الثاني

زكاة الإبل

أجمع المسلمون ، واتفقت الآثار الصحاح الواردة عن رسول الله ﷺ وصحابته أن نصاب الإبل ومقاديرها من خمس إلى مائة وعشرين حسب الجدول الآتي :

النصاب من الإبل	القدر الواجب فيه	
	من	إلى
٥	—	٩
١٠	—	١٤
١٥	—	١٩
٢٠	—	٢٤
٢٥	—	٣٥
٣٦	—	٤٥
٤٦	—	٦٠
٦١	—	٧٥
٧٦	—	٩٠
٩١	—	١٢٠

على هذه الأعداد والمقادير انعقد الإجماع ^(١) ، إلا رواية رويت عن علي رضي الله عنه أن في خمس وعشرين خمس شياه (بدل بنت مخاض) فإذا بلغت ستا وعشرين ففيها بنت مخاض ^(٢) .

قال ابن المنذر : أجمعوا على أن في خمس وعشرين بنت مخاض ، ولا يصح عن علي ما روي عنه فيها ، وأجمعوا على أن مقدار الواجب فيها إلى مائة وعشرين على ما في حديث أنس ^(٣) .

وأما ما زاد على مائة وعشرين فالقول المعمول به عند الأكثر ^(٤) يمثله الجدول التالي ؛ ومضمونه : ان في كل خمسين ، حقة ، وفي كل أربعين ، بنت لبون :

من	إلى	
١٢١	— ١٢٩	٣ بنات لبون
١٣٠	— ١٣٩	١ حقة + ٢ بنتا لبون
١٤٠	— ١٤٩	٢ حقة + ١ بنت لبون
١٥٠	— ١٥٩	٣ حقائق
١٦٠	— ١٦٩	٤ بنات لبون
١٧٠	— ١٧٩	٣ بنات لبون + ١ حقة
١٨٠	— ١٨٩	٢ بنتا لبون + حقتان
١٩٠	— ١٩٩	٣ حقائق + ١ بنت لبون
٢٠٠	— ٢٠٩	٤ حقائق أو ٥ بنات لبون

- ١ - نقل هذا الإجماع ابن المنذر والنووي كما في المجموع ج ٥ صفحة ٤٠٠ ، وأبو عبيد كما في الأموال صفحة ٣٦٣ وابن قدامة في المغني ، والسرسي في المبسوط ، والعيني وغيرهم . انظر : المدعاة ج ٣ صفحة ٤٩ .
- ٢ - المجموع ج ٥ ص ٤٠٠ وقال النووي : احتج له بإديث جاء عن عاصم بن ضمرة عن علي مرفوعاً . . . وهو متفق على ضعفه ووهائه - نفسه .
- ٣ - نفسه .
- ٤ - خالف في ذلك الحنفية والنخعي والثوري كما سيأتي .

وهكذا : ما دون العشر عفو ، فإذا كملت عشرًا انتقلت الفريضة ما بين الحقائق وبنات اللبون على أساس ما ذكرناه ان في كل ٥٠ حقه ، وفي كل ٤٠ لبون .

ومن الحدودين السابقين يتبين لنا أن الحد الأدنى لوجوب الزكاة في الإبل هو خمس ، فمن لم يكن عنده إلا أربع فلا زكاة عليه إلا أن يتطوع ، فإذا بلغت خمسا فقد أوجب الشارع فيها شاة. والمعنى فيه كما ذكره في المبسوط عن بعض العلماء : انه اعتبار للقيمة في المقادير ، وذلك ان بنت المخاض - وهي أدنى الأسنان التي تجب فيها الزكاة من الإبل - كانت تقوم في ذلك الوقت بنحو ٤٠ أربعين درهماً والشاة بنحو ٥ خمسة دراهم ؛ فليجاب الزكاة في خمس من الإبل ، كليجاب الزكاة في ٢٠٠ مائتي درهم من الفضة (١) .

وتعقبه ابن الهمام في الفتح وابن نجيم في البحر ، لأنه قد ورد في الحديث أن من وجبت عليه سن فلم توجد عنده ، فإنه يضع العشرة موضع الشاة عند عدمها . وهو مصرح بخلافه (٢) . وهو تعقب وجهه وصحيح . ويريد بالحديث ما رواه البخاري عن أنس .

ولما أوجب الشارع الحكيم فيما دون خمس وعشرين من الإبل ، زكاة من الغنم لا من الإبل - مع أن المتبع أن يوجب في كل مال من جنسه جزءاً منه - نظراً لقلّة الإبل عند صاحبها ، ففرض الواجب من غيرها رعاية للجانيين : الفقير والغني ؛ فإن خمسا من الإبل مال عظيم ، ففي اخلائه عن الواجب إضرار بالفقراء، وفي إيجاب الواحدة منه إجحاف بأرباب الأموال ، وكذلك في إيجاب بعض واحدة ، لما في الشركة من ضرر أيضاً على صاحب المال (٣) .

وهذه الأعداد والمقادير التي أوردناها قد جاءت بها السنة العملية عن رسول الله ﷺ .

١ - انظر المبسوط للسرخسي ج ٢ ص ١٥٠ .

٢ - البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣٠ وفتح القدير ج ١ ص ٤٩٥ .

٣ - انظر المبسوط ج ٢ ص ١٥٦ .

قال الإمام النووي في « المجموع » (١) : مدار نصب زكاة الماشية على حديثي أنس وابن عمر رضي الله عنهما .

« فأما حديث أنس ، فرواه أنس : أن أبا بكر الصديق رضي الله عنه كتب هذا الكتاب لما وجهه إلى البحرين : (بسم الله الرحمن الرحيم ، هذه فريضة الصدقة التي فرضها رسول الله ﷺ على المسلمين والتي أمر الله بها رسوله ، فمن سئلها من المسلمين على وجهها ، فليعطها ، ومن سئل فوقها فلا يعط : في أربع وعشرين من الإبل فما دونها ، من الغنم ، في كل خمس شاه ، فإذا بلغت خمسا وعشرين إلى خمس وثلاثين ، ففيها بنت مخاض أنثى ، فإذا بلغت ستا وثلاثين إلى خمس وأربعين ففيها بنت لبون أنثى ، فإذا بلغت ستا وأربعين إلى ستين ففيها حقة : طروقة الفحل ، فإذا بلغت واحدة وستين إلى خمس وسبعين ففيها جذعة . فإذا بلغت ستة وسبعين إلى تسعين ففيها بنتا لبون ، فإذا بلغت إحدى وتسعين إلى عشرين ومائة ، ففيها حقتان طروقتان الحمل ، فإذا زادت على عشرين ومائة ، ففي كل أربعين بنت لبون ، وفي كل خمسين حقه ، ومن لم يكن معه إلا أربع من الإبل فليس فيها صدقة ، إلا أن يشاء ربها ، فإذا بلغت خمسا من الإبل ففيها شاه . وفي صدقة الغنم في سائمتها إذا كانت أربعين إلى عشرين ومائة شاه ، فإذا زادت على عشرين ومائة إلى مائتين ففيها شاتان ، فإذا زادت على مائتين إلى ثلاثمائة ففيها ثلاث شياه ، فإذا زادت على ثلاثمائة ففي كل مائة شاه ، فإذا كانت سائمة الرجل ناقصة من أربعين شاه واحدة فليس فيها صدقة ، إلا أن يشاء ربها . وفي الرقة ربع العشر فإن لم يكن إلا تسعين ومائة (٢) ، فليس فيها شيء إلا أن يشاء ربها » وفي هذا الكتاب : « ومن بلغت صدقته بنت مخاض وليست عنده ، وعنده بنت لبون ، فإنها تقبل منه ، ويعطيه المصدق عشرين درهما أو شاتين ،

١ - ج ٥ ص ٣٨٢ وما بعدها .

٢ - سيأتي تفصيل ذلك في فصل زكاة النقود

فإن لم يكن عنده بنت مخاض ، على وجهها . وعنده ابن لبون فإنه يقبل منه وليس معه شيء . ومن بلغت عنده من الإبل صدقة الجذعة وليست عنده جذعة وعنده حقه فإنها تقبل منه الحقة . ويجعل معها شاتين استيسرتا له . أو عشرين درهماً . ومن بلغت عنده صدقة الحقة ، وليست عنده الحقة ، وعنده الجذعة ، فإنها تقبل منه الجذعة ويعطيه المصدق عشرين درهماً ، أو شاتين ومن بلغت عنده صدقة الحقة وليست عنده إلا بنت لبون فإنها تقبل منه بنت لبون ويعطى شاتين أو عشرين درهماً ، ومن بلغت صدقته بنت لبون وعنده حقة ، فإنها تقبل منه الحقة ويعطيه المصدق عشرين درهماً أو شاتين ، ومن بلغت صدقته بنت لبون وليست عنده ، وعنده بنت مخاض فإنها تقبل منه بنت مخاض ويعطى معها عشرين درهماً أو شاتين ^(١) ، ولا يخرج في الصدقة هزيمة ^(٢) ولا ذات عوار ^(٣) ، ولا تيس ^(٤) ، إلا ما شاء

١ - قال النووي في المجموع ج ٥ ص ٤٠٩ : قال الإمام الخطابي : يشبه أن يكون النبي ، صلى الله عليه وسلم ، إنما جعل الشاتين أو عشرين درهماً تقديراً في جبران الزيادة والنقصان ولم يكل الأمر في ذلك إلى اجتهاد الساعي وغيره ؛ لأن الساعي إنما يأخذ منهم الزكاة عند المياه غالباً ، وليس هناك حاكم ولا مقوم يفصل بينهما إذا اختلفا ، فضبطت بقيمة شرعية ، كالصاع في المصرة ، أو الغرة في الجنين ، وماله من الإبل في قتل النفس ، قطعاً للتنازع » يريد الإمام الخطابي بذلك أن التقدير بشاتين أو عشرين درهماً تقدير تعبدى لازم في كل حين ، وفي كل حال ، وهو قول الشافعي وأحمد وأصحاب الحديث : قال في الفتح : وعن الثوري : عشرة ، وهي رواية عن إسحاق : وكذلك نقل الشوكاني عن زيد بن علي : أن الفضل بين كل سنين شاة أو عشرة دراهم - وعن مالك : يلزم رب المال بشراء ذلك الشيء بغير جبران . وذهب أبو حنيفة إلى أنه يرجع إلى القيمة فقط عند التمذر . انظر : الفتح ج ٤ ص ٦٢ ط مصطفى الحلبي ونيل الأوطار ج ٤ ص ١٠٩ ط الحلبي أيضاً .

٢ - الهرمة : الكبيرة التي سقطت أسنانها .

٣ - العوار : بفتح العين وقد تضم : العيب . واختلف في ضبط العيب هنا فقليل : ما يثبت به الرد في البيع ، وقيل : ما يمنع الإجزاء في الأضحية ويدخل في المعيب المريض . والذكر بالنسبة إلى الأنثى ، والصغيرة سناً بالنسبة إلى سن أكبر منه كما في « الفتح » المذكور .

٤ - التيس : فحل الغنم .

المصدق^(١) ، ولا يجمع بين متفرّق ولا يفرق بين مجتمع خشية الصدقة^(٢) ، وما كان من خليطين^(٣) فإنهما يتراجعان بينهما بالسوية .

قال النووي : رواه البخاري في صحيحه مفرقاً في كتاب الزكاة ، فجمعه بحروفه^(٤) « ا . هـ .

ورواه أيضاً أحمد وأبو داود والنسائي ، والدارقطني وقال : هذا إسناد صحيح ورواته كلّهم ثقات . كما في المنتقى^(٥) .

وقال الشوكاني : أخرجه أيضاً الشافعي والبيهقي والحاكم ، وقال ابن حزم : هذا كتاب في نهاية الصحة ، وصححه ابن حبان أيضاً وغيره^(٦) .
وأما حديث ابن عمر فرواه سفيان بن حسين عن الزهري عن سالم عن

١ - المصدق : اختلف في ضبطه ، والأكثر على أنه بالتشديد (المصنّف) والمراد المالك ، وهذا اختبار أبي عبيد . وتقدير الحديث : لا تؤخذ هرة ولا ذات عيب أصلاً ، ولا يؤخذ التيس - وهو فحل الغنم - إلا برضا المالك ، لكونه يحتاج إليه ، ففي أخذه يغير اختياره اضرار به ، وعلى هذا فالاستثناء مختص بالثالث . وضبطه بعضهم بتشخيف الصاد (المصدق) وهو الساعي ، وكأنه يشير بذلك إلى التفويض إليه في اجتهاده ، لكونه يجري مجرى الوكيل ، فلا يتصرف بغير المصلحة ، فيتقيد بما تقتضيه القواعد ، كما في الفتح - نفسه .

٢ - قال الحافظ : قال مالك في الموطأ : معنى هذا الحديث أن يكون نفر الثلاثة لكل واحد منهم أربعون شاة وجبت فيها الزكاة ، فيجمعونها ، حتى لا تجب عليهم كلّهم فيها إلا شاة واحدة ، أو يكون الخليطين مائتا شاة وشتان (٢٠٢) فيكون عليهما فيها ثلاث شياه ، فيفرقانهما ، حتى لا يكون على كل واحد إلا شاة واحدة . فهذا التفسير يجعل المخاطب بهذا الحكم هو المالك . وقال الشافعي : هو خطاب لرب المال من جهة والساعي من جهة ، فأمر كل واحد منهما ألا يحدث شيئاً من الجمع والتفريق خشية الصدقة ، فرب المال يخشى أن يكثر الصدقة ، فيجمع أو يفرق لتقل ، والساعي يخشى أن تقل فيجمع أو يفرق لتكثر . فمعنى قوله : « خشية الصدقة » أي خشية أن تكثر الصدقة أو خشية أن تقل الصدقة ، فلما كان محتملاً للأمرين لم يكن العمل على أحدهما بأولى من الآخر ، فعمل عليهما معاً ، لكن الذي يظهر أن عمله على المالك أظهر . والله أعلم . الفتح ج ٤ ص ٣٦ . الطبعة المذكورة .

٣ - سيأتي الحديث عن الخلطة وتأثيرها في زكاة الأنعام في بحث مستقل .

٤ - المجموع ج ٥ ص ٣٨٣ .

٥٥٦ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٠٧ ط مصطفى الحلبي .

أبيه : أن رسول الله ﷺ ، كتب كتاب الصدقة ولم يخرج به إلى عماله حتى قبض ، فقرنه بسيفه ، فلما قبض عمل به أبو بكر حتى قبض ، وعمر حتى قبض ، وكان فيه : « في خمس من الإبل شاة ، وفي عشر شاتان . . . الحديث : وفيه نحو ما في حديث أنس . قال النووي : رواه أبو داود والترمذي وقال : حديث حسن (١) . وقال الشوكاني : أخرجه أيضاً الدار قطني ، والحاكم والبيهقي (٢) .

وعلق ابن حزم على حديث أنس فقال : هذا حديث في نهاية الصحة ، وعمل به الصديق بحضرة جميع الصحابة ، لا يعرف له منهم مخالف أصلاً . وبأقل من هذا يدعي مخالفونا الإجماع ويشنعون خلافه (٣) .

١ - المجموع ج ٥ ص ٣٨٣ - ٣٨٤ .

٢ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١١٢ ط مصطفى الحلبي .

٣ - جزم ابن حزم بتوثيق رواية هذا الحديث فرداً فرداً ، وأنكر على من احتج بتضعيف يحيى ابن معين لهذا الحديث . قائلا : إنما يؤخذ كلام يحيى بن معين وغيره إذا ضعفوا غير مشهور بالعدالة ، وأما دعوى ابن معين أو غيره ضعف حديث رواه الثقات ، أو ادعوا فيه أنه خطأ ، من غير أن يذكروا فيه تدليلاً ، فكلامهم مطرح مردود ؛ لأنه دعوى بلا برهان . وقد قال الله تعالى : « قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين » اهـ . انظر : المحل ج ٦ ص ٢٠ - ٢١ . وكلام ابن حزم مقبول بشرطين : ١ - أن يثبت أن الرواة ثقات مشهورون بالعدالة والضبط . ٢ - ألا يشتمل الحديث على علة قاذحة تظهر للنقاد المتحريين بالعلل والأسانيد . وفي رواية هذا الحديث : عبد الله بن المثنى (بن عبد الله بن أنس بن مالك) وهو من اختلف فيه النقاد . فقال فيه يحيى بن معين مرة : صالح . وقال مرة : ليس بشيء ، وقواه أبو زرعة وأبو حاتم والعجلي . وأما النسائي فقال : ليس بالقوي . وقال العقيلي : لا يتابع في أكثر حديثه .

قال الحافظ ابن حجر : وقد تابعه على حديثه هذا حماد بن سلمة ، فرواه عن ثمامة : أنه أعطاه كتاباً زعم أن أبا بكر كتبه لأنس وعليه خاتم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حين بعثه مصدقاً . . . فذكر الحديث . هكذا أخرجه أبو داود عن أبي سلمة عنه . ورواه أحمد في مسنده قال : حدثنا أبو كامل ، حدثنا حماد ، قال : أخذت هذا الكتاب من ثمامة ابن عبد الله بن أنس عن أنس : أن أبا بكر . . . فذكره . وقال إسحاق بن راهويه في مسنده : أخبرنا النضر بن شميل : حدثنا حماد بن سلمة : أخذنا هذا الكتاب من ثمامة يحدثه عن أنس عن النبي ، صلى الله عليه وسلم ، فذكره . قال الحافظ : فوضح أن حماداً سمعه من ثمامة ، =

وقد تلقى الجمهور الأعظم من علماء الأمة هذين الكتابين بالقبول ، وعملوا بمقتضاها ، وإن كان بعض أئمة الحديث كـ يحيى بن معين توقف في تصحيحهما ، بناء على منهجه الخاص في نقد الرجال ، وطريقة التلقي عن الرواة .

ويبدو أن المستشرق المعروف « شاخ » قد استغل هذا التوقف من ابن معين للتشكيك في أحاديث الزكاة كلها ، وفي نظام الزكاة جميعه . وزعم : أن الآراء الفقهية التي قيلت في الزكاة قد تركت أثرها في الحديث ! قال : ونذكر بهذه المناسبة نظام الزكاة المفصل الذي ينسب في الغالب إلى أبي بكر ، وينسب أحياناً إلى النبي عليه السلام ، أو إلى عمر بن الخطاب ، أو إلى علي بن أبي طالب « (١) » .

والمستشرق المذكور معروف بعداوته للسنة المحمدية ، فهو يخلق المناسبات للتشكيك فيها والظعن عليها . وقد ألّف في ذلك كتاباً جمع فيه ما استطاع من الشبهات والمغالطات ، والأوهام والأكاذيب ، ونحمد الله أن صديقنا الفاضل الدكتور محمد مصطفى الأعظمي قد هدمه على رأس صاحبه في دراسة جيدة عن الحديث باللغة الانجليزية (٢) ، حصل بها على الدكتوراه من جامعة « كمبردج » .

ولو أنصف شاخ وعقل ، لأيقن : أن من البعيد كل البعد أن يدع النبي ﷺ قضية هامة كزكاة الإبل والغنم ونحوها ، دون أن يحدد نصيبها

= وأقرأه الكتاب ، فانتفى تعليل من أعله بكونه مكاتبه ، وانتفى تعليل من أعله بكون عبد الله ابن المثنى لم يتابع على حديثه « انظر : فتح الباري ، كتاب الزكاة ، باب زكاة الغنم ج ٩ ص ٩٥ ط الحلبي .

وما يعضد قبول هذا الحديث أنه منقول عن كتاب مشهور متوارث عند آل أنس بن مالك مختم بخاتم رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، وقد رواه البخاري في صحيحه بإسناد كله من آل أنس بعضهم عن بعض .

١ - انظر : دائرة المعارف الإسلامية ج ١٠ ص ٢٥٨ .

٢ - نشرت هذه الدراسة ، وقد طبعت بالمطبعة الكاثوليكية في بيروت .

ومقاديرها ، وقد كانت هي معظم أموال العرب وأعظمها عندهم . وكان السعاة والعمال يذهبون إلى البوادي عند القبائل كل عام؛ ليأخذوها ويوزعوها . وجاء في بعث هؤلاء السعاة أو المصدقين وواجباتهم في معاملة أرباب الأموال ، وماذا يأخذون وماذا يدعون ، وفي واجبات أرباب الأموال نحوهم ، وكيف يعاملونهم - أحاديث كثيرة وفيرة متواترة المعنى، لا يستطيع باحث ذو عقل وضمير أن يصفها بأنها كلها مزورة على صاحب الشريعة ﷺ . فلا عجب أن يكتب النبي ﷺ في ذلك كتباً يبين فيها الأنصبة والمقادير ، في سائمة الأنعام خاصة ، وفي الأموال النامية في ذلك العصر وفي تلك البيئة ، بصفة عامة .

وقد جاء في ذلك كتاب أبي بكر ، وكتاب عمر ، وكلاهما منسوب إلى النبي ﷺ كما رأينا في كتاب أبي بكر : هذه فريضة الصدقة التي فرضها رسول الله ﷺ على المسلمين . . الخ وفي كتاب عمر - كما جاء في رواية ابنه عبد الله - : ان رسول الله ﷺ كتب كتاب الصدقة . . . الخ .

وأما كتاب علي بن أبي طالب ، فاختلف في رفعه إلى النبي ﷺ وفي وقفه على علي رضي الله عنه . وليس له شهرة كتاب أبي بكر وعمر رضي الله عنهما . ولا قوتها من حيث السند . وليست هذه هي الكتب الوحيدة في فرائض الماشية ، فثمت كتب غيرها ، ككتاب عمرو بن حزم إلى أهل نجران وفيه فرائض الصدقات والديات وغيرها .

وهناك كتاب معاذ في صدقة البقر . وغير ذلك من الكتب .

وبين هذه الكتب أمور جوهرية اتفقت عليها كلها . منها :

- ١ - أن لا زكاة فيما دون خمس من الإبل .
- ٢ - ولا زكاة فيما دون أربعين من الغنم .
- ٣ - ولا زكاة فيما دون مائتي درهم من الفضة .
- ٤ - وإن الواجب فيما دون خمس وعشرين من الإبل إنما هو الغنم .

- ٥ - وتقدير هذا الواجب بأن في كل خمس شاة .
- ٦ - واتفقت على أسنان الإبل الواجبة في الإبل من خمس وعشرين إلى مائة وعشرين .
- ٧ - واتفقت على الواجب من الغنم من أربعين إلى ثلاثمائة ثم في كل مائة شاة .
- ٨ - واتفقت على أن الواجب في الرقة (النقود الفضية) هو ربع العشر .
- ٩ - واتفقت على أن الذي يؤخذ من المال هو الوسط ، لا الخيار ولا المعيب .

واختلفت بعد ذلك في بعض الأمور الفرعية مثل : ماذا يجب في الإبل بعد المائة والعشرين ، فبعضها - ككتاب أبي بكر - ينص على أن في كل أربعين بنت لبون ، وفي كل خمسين حقه ، وبعضها - مثل كتاب علي ، وكتاب عمرو بن حزم - في بعض رواياتهما - ينص على استثناف الفريضة . ويمكن الجميع بين النصين بما يجعلهما متفقين في المعنى ، فيكون الخلاف في تفسير النص ، لا في النص نفسه .

كما أن هذه الكتب لم تنص على بعض الأموال كالنقود الذهبية . وكالبقر ، ونحوها . وعندي أن ترك النص على مثل هذه الأشياء دليل على صحة هذه الكتب ، وصدق نسبتها إلى النبي ﷺ وأنها أبعد ما تكون عن الصنعة والتزوير . فلو كانت صنعت بعد ذلك متأثرة بالآراء الفقهية - كما يزعم « شاخت » لوجدت فيها هذه الأشياء ، ووجدنا فيها حبكة الصنعة التي تجمع ما عرف بعد ذلك من أنواع الأموال ومقاديرها . ولكن النبي ﷺ ، كان يكتب لكل قوم ما يلائم واقعهم وما يحتاجون إليه ، ولهذا لم ينص فيما صح عنه - على نصاب النقود الذهبية مثلاً ، لأنها لم تكن منتشرة كثيراً في تعاملهم بخلاف الدراهم الفضية ، وكذلك لم تكن البقر منتشرة في المدينة وما حولها من الديار ، فلم يذكرها إلا لمعاذ وغيره ممن بعثه إلى اليمن ، وفيها الأبقار ، كما سيأتي .

اختلاف الفقهاء فيما بعد المائة والعشرين وسببه :

قلنا : إن الفقهاء اختلفوا إذا زادت الإبل على مائة وعشرين .
فمالك والشافعي وأحمد والجمهور ، يرون أن في كل خمسين حقة
وفي كل أربعين بنت لبون^(١) ، كما ثبت ذلك في كتاب أبي بكر وعمر
من حديث أنس وابن عمر ، وفي كتاب عمرو بن حزم ، وفي كتاب زياد
بن ليبد إلى حضرموت^(٢) ، من قوله ﷺ : « فإذا زادت على مائة وعشرين
ففي كل أربعين بنت لبون ، وفي كل خمسين حقة » .
وأما ما وقع في بعض الروايات من الاختصار على قوله : « في كل خمسين
حقة » فهو من اختصار الراوي ، لا أنه ، ﷺ ، ترك ذكر الأربعين قصداً ،
والروايات يكمل بعضها بعضاً .

مذهب الحنيفة ومناقشته :

وقال النخعي والثوري وأبو حنيفة^(٣) : إذا زادت الإبل على (١٢٠)

١ - هنا شيء من الخلاف في الزيادة على ١٢٠ هل هي زيادة عقد أي عشرة ، كما فهم مالك أو
زيادة واحدة كما فهم ابن القاسم من أصحابه ، وكما هو قول الشافعي ، فعل القولين في ١٣٠
حفتان وبنتا لبون ، وإنما الخلاف في ١٢١ - ١٢٩ فعل قول مالك يخبر الساعي بين حقتين
وثلاث بنات لبون ، وعلى القول الثاني يتعين ثلاث بنات لبون . وهناك قول ثالث لابن
الماجدشون من أصحاب مالك : أن الساعي يأخذ حقتين فقط من غير خيار إلى أن تبلغ
١٣٠ . انظر : بداية المجتهد ج ١ ص ٢٢١ ط مصطفى الحلبي وبلغه السالك وحاشيته
ج ١ ص ٢٠٨ ، والمرعاة على المشكاة ج ٣ ص ٤٩ - ٥٠ .

٢ - بسط الكلام على هذه الكتب الزيلعي في نصب الرأية ج ٢ (٣٣٥ - ٣٤٥) وأخرج
الثلاثة الأول منها : الدارقطني (٢٠٨ - ٢١٠) والحاكم في المستدرک ج ١ (٣٩٧ - ٣٩٠)
والبيهقي في السنن ج ٤ (٨٥ - ٩٢) . انظر : الرعاية على المشكاة ج ٣ ص ٥٠ .
٣ - وحكاها المهدي في « البحر » أيضاً عن علي وابن مسعود وحماة والهادي وأبي طالب والمقيد
بأبيه وأبي العباس . انظر : نيل الأوطار ج ٤ ص ١٠٩ - الحلبي والمجموع ج ٥ ص ٤٠٠
والهداية وشروحها ج ١ ص ٤٩٥ وما بعدها . والدر المختار وحاشيته رد المحتار ج ٢
ص ٢٢ - ٢٣ .

عشرين ومائة ، تستأنف الفريضة ، أي تعود الزكاة إلى الغنم . فيجب في خمس شاة وفي عشر شاتان ، وفي خمس عشرة ثلاث شياه ، وفي عشرين أربع شياه ، وفي خمس وعشرين بنت مخاض .

ومعنى هذا : أن الواجب بعد المائة والعشرين كالجداول التالي :

عدد الإبل	حقة	شاة
١٢٥	٢ +	١
١٣٠	٢ +	٢
١٣٥	٢ +	٣
١٤٠	٢ +	٤
١٤٥	٢ +	بنت مخاض
١٥٠	٣ +	—
١٥٥	٣ +	١ شاة
١٦٠	٣ +	٢ =
١٦٥	٣ +	٣ =
١٧٠	٣ +	٤ =
١٧٥	٣ +	بنت مخاض
١٨٦	٣ +	بنت لبون
١٩٦	٤	فقط =
٢٠٠	٤	أو ٥ بنات لبون

ثم تستأنف الفريضة بعد المائتين : في كل خمس شاة ، وعلى هذا القياس أبداً . كلما بلغت الزيادة خمسين زاد الفرض حقة ، ثم تستأنف التركيبة بالغنم ثم ببنت المخاض ، ثم ببنت اللبون ، ثم بالحقة .
ويلاحظ : أن الاستئناف الأول ، بعد مائة وعشرين إلى مائة وخمسين ، ليس فيه بنت لبون .

واحتج الحنفية لمذهبهم بما روى أبو داود في المراسيل ، وإسحاق بن راهويه في مسنده ، والطحاوي في مشكله عن حماد بن سلمة قال : قلت لقيس بن سعد : خذ لي كتاب محمد بن عمرو بن حزم ، فأعطاني كتاباً أخبر أنه أخذه من أبي بكر محمد بن عمرو بن حزم : أن النبي ﷺ كتبه بلحدي ، فقرأته فكان فيه ذكر ما يخرج من فرائض الإبل ، فقص الحديث : إلى أن تبلغ عشرين ومائة ، فإذا كانت أكثر من ذلك ، فعد في كل خمسين حقة ، وما فضل فإنه يعاد إلى أول فريضة الإبل ، وما كان أقل من خمس وعشرين ففيه الغنم ، في كل خمس ذود شاة « كذا في نصب الراية للزيلعي ^(١) . وقد جاء نحو هذه الرواية عن عاصم بن ضمرة عن علي مرفوعاً وموقوفاً ^(٢) . وكذلك جاء عن ابن مسعود من قوله . قالوا : ولا يصح أن يكون هذا إلا توقيفاً ، إذ كان مثل هذا لا يقال بالقياس . كما ذكر ابن رشد عنهم ^(٣) .

وقد رد الجمهور على أدلة الحنفية وضعفوها كلها .

فأما ابن مسعود فلم يصح عنه هذا القول ، كما بينه البيهقي ^(٤) .

وأما حديث علي فلم يصح عنه مرفوعاً إلى النبي ﷺ . وأما الموقوف ، فقد اختلف فيه اختلافاً كثيراً . فروي بما يوافق كتابي أبي بكر وعمر ، وروي بما يخالفهما ، وإذا حدث هذا الاختلاف في رواية حديث كان الأخذ بما يوافق الأحاديث الأخرى التي لا اختلاف في روايتها، أولى، كحديث أنس ، وهذا ما نبه عليه الحازمي ^(٥) .

١ - انظر : الرعاية على المشكاة ج ٣ (٥١) والسنن الكبرى ج ٤ ص ٩٤ وتعليق ابن التركماني والمحل ج ٦ (٣٣ - ٣٤) وتعليق الشيخ أحمد شاكر ص ٣٤ وص ٣٦ .

٢ - انظر في حديث عاصم عن علي : السنن الكبرى ج ٤ ص ٩٢ - ٩٤ ، والمحل ج ٦ (٣٨ - ٣٩) والرعاة ج ٣ ص ٥٢ .

٣ - بداية المجتهد ج ١ (٢٢٢) .

٤ و٥ - الرعاية ج ٣ (٥٢) ، وانظر : المحل ج ٦ ص ٤٢ .

وقد جاء في هذا الحديث من رواية عاصم نفسه أشياء أجمعوا على تركها وعدم الاعتداد بها ، كالقول بأنه في خمس وعشرين خمس شياه لا بنت مخاض .

على أن تأويل الاستثناف في الفريضة بما يوافق الأحاديث والروايات الأخرى ممكن ، كما سيأتي ، وهذا التأويل أولى ، لتتفق الأحاديث ، وتلتقي الروايات ، ولا تتعارض .

وأما حديث عمرو بن حزم بروايته المذكورة ، فلهم منه مواقف :
أ - فمنهم من أول استثناف الفريضة ، فقال : هو محمول على الاستثناف المذكور في كتاب أبي بكر وعمر . يعني إيجاب بنت لبون في كل أربعين وحقة في كل خمسين ، جمعاً بين الأحاديث (١) .

ب - وأكثرهم يضعف الحديث المذكور :

- ١ - لأنه يخالف ما جاء في الصحيح من حديث أنس .
- ٢ - ولأنه يخالف ما جاء في الروايات الأخرى الموافقة لكتابي الشيخين أبي بكر وعمر ، وهي الروايات التي اعتمدها البيهقي وغيره (٢) .
- ٣ - كما أن الحديث بهذه الرواية يخالف الأصل العام في باب الزكاة ، وهو : أنها تؤخذ من جنس المال لا لضرورة ، كما في الإبل القليلة (ما دون ٢٥) فيكون الواجب من غيرها ، وهنا لا ضرورة لأخذ الشياه مع كثرة الإبل ، ولأن الفريضة - على هذا القول - تنتقل من بنت مخاض إلى حقة بزيادة خمس من الإبل ، وهي زيادة يسيرة ، لا تقتضي هذا الانتقال ، فقد كان الانتقال المجمع عليه

١ - نيل الأوطار ج ٤ (١٠٩) ط الحلبي والمحل ج ٦ (٣٧ - ٣٨) .

٢ - السنن الكبرى ج ٤ (٨٩ - ٩٠) .

في أول الفريضة بزيادة لإحدى وعشرين^(١) .
ومن الفقهاء من رأى : ان ما جاء في كتاب عمرو بن حزم منسوخ بما
جاء في كتاب أبي بكر وعمر .

وقد انتصر ابن تيمية لقول الجمهور الذي أخذ به الشافعي والأوزاعي
وأحمد وفقهاء الحديث ، بأنهم كانوا في ذلك متبعين لسنة النبي ﷺ ،
وخلفائه ، آخذين بأوسط الأقوال الثلاثة ، أو بأحسنها في السائمة فأخذوا في
أوقاص الإبل بكتاب الصديق رضي الله عنه ، ومتابعيه ، المتضمن : ان في
الإبل الكثيرة : في أربعين بنت لبون ، وفي كل خمسين حقّة ، لأنه آخر
الأميرين من رسول الله ﷺ . بخلاف الكتاب الذي فيه استئناف الفريضة
بعد مائة وعشرين ، فإنه متقدم على هذا ؛ لأن استعمال عمرو بن حزم على
نجران كان قبل موته ﷺ بمدة . وأما كتاب الصديق فإن النبي ﷺ كتبه ،
ولم يخرج به إلى العمال حتى أخرجه أبو بكر^(٢) .

فلم يذهب ابن تيمية هنا إلى تضعيف كتاب عمرو بن حزم ، بل اعتمد
على أنه منسوخ ؛ فهو متقدم ، وكتاب أبي بكر وعمر متأخر ، والقاعدة :
انه إذا تعارض نصان ثابتان ولم يمكن الجمع بينهما ، وعرف تاريخ كل منهما
فإن المتأخر يعتبر ناسخاً للمتقدم .

ومن هذا كله يتبين : ان مذهب الجمهور أقوى حجة ، وأوفر أدلة
من مذهب الحنفية . وهذا ما جعل بعض المنصفين من علمائهم يرجحون مذهب
الجمهور . مثل العلامة الشيخ عبد العلي - الملقب ببحر العلوم - اللكنوي
الهندي في « رسائل الأركان الأربعة » (١٧٠ - ١٧١) الذي ردّ على ابن
الهمام ثم قال في آخر كلامه : فالأشبه ما عليه الإمام الشافعي والإمام أحمد^(٣) .

١ - المعني (مع الشرح) ج ٢ (٤٥٢) .

٢ - القواعد النورانية ص ٨٧ .

٣ - انظر المراجعة على المشكاة ج ٣ ص (٥١) .

مذهب الطبري :

وذهب الإمام أبو جعفر الطبري مذهباً وسطاً صحح فيه كلاماً من المذهبيين :
مذهب الشافعي ، وفقهاء الحديث ، ومذهب أبي حنيفة وأصحابه ، وقال :
للساعي أن يتخير بين مقتضى هذا المذهب وذاك^(١) .
وعندي أن هذا رأي حسن ، لأن القول بالنسخ لا يصار إليه إلا عند
تعذر الجمع والتوفيق بين النصين .
وتوفيق الطبري هنا مقبول ؛ لأن الملاحظ في تعيين هذه الأسنان والمقادير
والأصناف هو تيسير التعامل ، وتسهيل الحساب ، وتبسيط الإجراءات ،
فكلما كان العامل على الزكاة خيراً ، كان أقدر على التسهيل والتيسير .

تفسير الخلاف الطفيف بين كتب الزكاة :

ولا بدّ لنا من وقفة قصيرة هنا ، أمام الروايات التي جاءت بها الكتب
المأثورة في الزكاة عن رسول الله ﷺ وخلفائه الراشدين . فلأننا نجد بينها شيئاً
من الاختلاف اليسير . ونعني بالروايات هنا : ما جاء منها بسند مقبول ،
أما الضعيفة والمردودة فلا نشتغل بها . وذلك مثل ما جاء في كتاب علي « إذا
أخذ المصدق سنّاً فوق سن ، رد عشرة دراهم أو شاتين »^(٢) .
وما جاء في كتاب أبي بكر في فريضة الصدقة التي فرضها الرسول ﷺ :
« انه أمر برد شاتين أو عشرين درهماً » كما في حديث أنس السابق .
وكذلك ما جاء في كتاب علي من بعض الخلاف لكتاب أبي بكر وعمر^(٣) .
صحيح أن كتاب علي لم يصح رفعه إلى النبي ﷺ . والصحيح : انه

١ - انظر المجموع ج ٥ ص ٤٠٠ - ٤٠١ .

٢ - انظر : المحل ج ٦ ص ٣٩ .

٣ - ويمكن أن يدخل في ذلك ما جاء في الزيادة على مائة وعشرين من الإبل : هل تستأنف الفريضة
كما يفهم من بعض الروايات أم يؤخذ بما في حديث أنس وابن عمر وهل تعتبر الزيادة
بواحدة أم بعشرة ؟

موقوف . ولكن كيف استجاز علي رضي الله عنه مخالفة كتاب النبي ﷺ ؟
هل نطعن في كتاب أبي بكر وعمر وقد ثبت من أوجه صحيحه ؟
أم نقول إن علياً لم يطلع عليهما وقد طبقا في عهد الشيخين ؟
وهو بعيد جداً .

أم نقول : إن علياً علم أن الكتب الأخرى منسوخة ، وكان عنده الناسخ ،
فكيف لم يظهره في عهد الشيخين ؟
إن كل هذه الاحتمالات غير مقبولة .

والذي يظهر لي : أن تعيين النبي ﷺ لبعض هذه التقديرات كان بصفة
الإمامة والرياسة التي له ﷺ ، على الأمة حينئذ ، لا بصفة النبوة . وصفة
الإمامة تعتبر ما هو الأنفع للجماعة في الوقت والمكان والحال المعين ، وتأمّر
به ، وقد تأمر بغيره لتغير الزمان أو المكان أو الحال ، أو تغييرها كلها .
بخلاف ما يجيء بصفة النبوة فهو يأخذ صورة التشريع الملزم لجميع الأمة في
جميع الأزمنة والأمكنة .

ويدخل في هذا — عندي — تحديد الفرق بين كلّ سن وسن بشاتين
أو عشرين درهماً ، مع أن الفرق في مثل هذه الأحوال لا يثبت على قيمة
واحدة جامدة . فإن النسبة بين الإبل والشيأة — لو ظلت ثابتة — فإن تقويم
الشاتين بعشرين درهماً لا يثبت . فقد تغلو قيمة الشياه ، أو تنخفض القوة
الشرائية للدرهم ، أو يحدث العكس . كما هو معلوم ومشاهد الآن . فالنبي ﷺ ،
حين قدر الشاة بعشرين درهماً ، قدرها باعتباره اماماً ، حسب سعر
الوقت . فلا مانع عندنا من تقدير الفرق بغير ذلك ، تبعاً لاختلاف القيم
والأسعار .

وبناء على هذا الأساس جاء تقدير الإمام عليّ ، الفرق بين السنين بشاتين
أو عشرة دراهم ، فهذا يدلّ على أن الشياه رخصت في عهده . وليس في ذلك
مخالفة للأمر النبوي .

وهذا التفسير أو التعليل لاختلاف هذه الكتب — في بعض التفصيلات —

بعضها عن بعض ، أولى من ردّها جميعاً بالطعن في سندها وثبوتها ، كما فعل الإمام يحيى بن معين رحمه الله ؛ إذ قال : « لم يصح في فرائض الصدقة حديث »^(١) يريد بالفرائض : المقادير التي جاءت في أسنان الإبل وأعدادها وفي نصاب البقر وغير ذلك . مما جعل ابن حزم يشتد عليه في الإنكار ، ويرى ان قوله هذا من الكلام المطروح المردود ؛ لأنه دعوى بلا برهان^(٢) . ومما جعل مستشرقاً مثل « شاخ » يستغل ذلك للتشكيك في أحاديث الزكاة الصحيحة الصريحة التي جاءت بنظام الزكاة ، المنسوب إلى رسول الله ﷺ .

١ - انظر : التلخيص لابن حجر ص ١٤٣ .

٢ - انظر : المحل ج ٦ ص ٢١ .

المبحث الثالث

زكاة البقر

البقر نوع من الأنعام التي امتن الله بها على عباده ، وناط بها كثيراً من المنافع للبشر ، فهي تتخذ للدر والنسل ، وللحرث والسقي ، كما ينتفع بلحومها وجلودها ، إلى غير ذلك من الفوائد ، التي تختلف باختلاف البلدان والأحوال . ويبدو أن عظم المنفعة في هذا الحيوان هو الذي جعل بعض البشر - كالمصريين قديماً ، والهندوس إلى اليوم - يتخذون من هذه البهيمة المستأنسة الذلول إلهاً يقدس ويعبد ، وتقدم له القرابين !! والجواميس صنف من البقر بالإجماع - كما نقله ابن المنذر - فيضم بعضها إلى بعض^(١) .

والزكاة في البقر واجبة بالسنة والإجماع .

أما السنة فما رواه البخاري في صحيحه مسنداً إلى المعمر بن سويد عن أبي ذر رضي الله عنه قال : انتهيت إلى النبي ﷺ قال : والذي نفسي بيده ، أو والذي لا إله غيره ، أو كما حلف : « ما من رجل تكون له إبل أو بقر أو غنم لا يؤدي حقها ، إلا أتى بها يوم القيامة أعظم ما تكون وأسمه ، تطوه بأخفافها ، وتنطحه بقرونها ، كلما جازت أхраها ، ردت عليه أولاهها حتى يقضى بين الناس »

قال الإمام البخاري : ورواه بكير عن أبي صالح عن أبي هريرة رضي

١ - انظر : المغنى ج ٢ ص ٥٩٤ .

٢ - هكذا في متن صحيح البخاري ، وفي النسخة التي شرح عليها القسطلاني . أما في النسخة التي شرح عليها ابن حجر ففيها : قال : انتهيت إليه ، فجعل القول للمعمر بن سويد ، والضمير لأبي ذر . فكان الحديث بهذا موقوفاً ، مع أن الحديث ثبت رفعه عند مسلم وغيره ، بل عند البخاري نفسه بهذا الإسناد ، حيث أفرد قطعة منه فأخرجها في كتاب الإيمان والنذور ، ولم يذكر هناك القدر الذي ذكره هنا . كما ذكر في الفتح ج ٤ ص ٦٦ - ٦٧ ط مصطفى الحلبي .

الله عنه عن النبي ﷺ. و « الحق » الذي جاء في الحديث ، وأنذر النبي ﷺ من لا يؤديه بالعذاب الشديد يوم القيامة ، يشمل - أول ما يشمل - الزكاة ؛ فإن الزكاة حق المال ، كما جاء في الصحيحين عن أبي بكر في قتال ما نعي الزكاة ، وأقره عمر والصحابه على قوله . وقد جاء تعيين هذا الحق بأنه « الزكاة » في رواية مسلم لهذا الحديث ، حيث قال : « لا يؤدي زكاتها » مكان « لا يؤدي حقها » فدل على أن المراد بالحق هنا هو الزكاة .

أما الإجماع فقد ثبت - ييقن لا شك فيه - اتفاق كافة المسلمين على وجوب الزكاة في البقر . لم يخالف في ذلك أحد في عصر من العصور (١) . وإنما وقع الخلاف في تحديد النصاب ، ومقدار الواجب ، كما سيأتي .

نصاب البقر وما يجب فيها :

وقد عرفنا أن الإسلام لم يوجب الزكاة في كل مال قلّ أو كثر ، بل أعفى المال القليل من الزكاة ، ووضع لأكثر الأموال حداً معيناً إذا بلغته وجب فيها الزكاة ، وهو ما يعرف بالنصاب . وهو الذي حدّدته الأحاديث الثابتة عن الرسول ﷺ ، وخلفائه في زكاة الإبل بخمس ، وفي الغنم بأربعين .

فما هو إذن نصاب البقر الذي يعفي ما دونه من وجوب الزكاة فيه ؟ إن النبي ﷺ ، لم يرد عنه نصّ صحيح يبيّن نصاب البقر ، كما بيّن نصاب الإبل ، ومقادير الواجب فيها بالتفصيل .

وربما كان ذلك راجعاً إلى قلّة البقر في أرض الحجاز وما حولها في ذلك العصر ، فلم يبيّن الرسول ﷺ حكمها في كتبه المشهورة في الصدقات ، كما بيّن غيرها .

وربما يكون تركها اعتماداً على ما بيّنه في شأن الإبل ، وهما في حكم الشرع متماثلان ، ومهما يكن السبب فقد اختلف الفقهاء في نصاب البقر وما يجب فيها ، كما سيأتي .

١ - انظر : المعني ج ٢ ص ٥٩١ ، والأموال ص ٣٧٩ .

القول المشهور : النصاب ثلاثون :

فالقول المشهور الذي أخذت به المذاهب الأربعة : ان النصاب ثلاثون ، وليس فيما دون ثلاثين زكاة ، فإذا بلغت ثلاثين ، ففيها تبيع : جذع أو جذعة (ماله سنة) وإذا بلغ عدد البقر أربعين ففيها مسنة (ما له سنتان) . وليس فيها شيء إلى تسع وخمسين ، فإذا بلغت ستين ففيها تبيعان ، وليس فيما بعد الستين شيء حتى تبلغ سبعين ففيها مسنة وتبيع ، وفي الثمانين مستنان ، وفي التسعين ثلاثة أتبعه ، وفي مائة مسنة وتبيعان ، وفي مائة وعشر مستنان وتبيع ، وفي مائة وعشرين ثلاث مسنات أو أربعة أتبعه .

وحجة هذا القول ما روى أحمد وأصحاب السنن الأربعة عن مسروق عن معاذ بن جبل قال : « بعثني رسول الله ﷺ إلى اليمن ، وأمرني أن آخذ من كل ثلاثين من البقر تبيعاً أو تبيعة ، ومن كل أربعين ، مسنة » ، والتبيع : ما تم له سنة وطعن في الثانية ، سمي بذلك لأنه يتبع أمه . والمسنّة : ما لها سنتان وطعنت في الثالثة ، سميت بذلك لأنها أطلعت أسنانها ، ولا فرض في البقر غيرهما (١) .

والحديث حسنه الترمذي ، وصحّحه ابن حبان والحاكم ، وقال ابن عبد البر : إسناده متصل صحيح ثابت ، وكذلك قال ابن بطلان ، وقال ابن حجر في « الفتح » : وفي الحكم بصحته نظر ؛ لأن مسروقاً لم يلق معاذاً ، وإنما حسنه الترمذي لشواهد ، ففي الموطأ عن طريق طاووس عن معاذ نحوه ، وطاووس عن معاذ منقطع أيضاً (٢) . وفي الباب عن علي عند أبي داود (٣) .

١ - انظر : المغني مع الشرح ج ٢ ص ٤٦٨ .

٢ - قال الشافعي : طاووس عالم بأمر معاذ وإن كان لم يلقه ، لكثرة من لقيه من أدرك معاذاً وهذا ما لا أعلم من أحد فيه خلافاً . وقال البيهقي : طاووس وإن لم يلق معاذاً إلا أنه يمانى ، وسيرة معاذ بينهم مشهورة . انظر : مرعاة المفاتيح ج ٣ ص ٧١ .

٣ - انظر : الفتح ج ٤ ص ٦٥ - ٦٦ ط الحلبي و « قيل الأوطار » ج ٤ ص ١٣٢ ط الشامية ، وانظر : نصب الراية ج ٢ ص ٣٤٦ وما بعدها . وللحديث شواهد أخرى - غير حديث علي - منها عن ابن مسعود وابن عباس وأفس ، ومنها حديث عمرو بن حزم الطويل . انظر : سنن البيهقي ج ٤ ص ٩٨ - ٩٩ ومرعاة المفاتيح ج ٣ ص ٧١ .

وقال ابن القطان في رواية مسروق عن معاذ : هو على الاحتمال ، وينبغي أن يحكم لحديثه بالاتصال على رأي الجمهور (١) .

وقد كان ابن حزم ضعف حديث معاذ هذا بأن مسروقاً لم يلقَ معاذاً ، ثم استدرك على نفسه فقال : وجدنا حديث مسروق إنما ذكر فيه فعل معاذ باليمن في زكاة البقر ، وهو بلا شك قد أدرك معاذاً ، وشهد حكمه ، وعمله المشهور المنتشر ، فصار نقله لذلك - ولأنه عن عهد رسول الله ﷺ - نقلاً عن الكافة عن معاذ بلا شك ، فوجب القول به (٢) .

ونقل الحافظ بن حجر في « التلخيص » عن حافظ المغرب ، ابن عبد البر انه قال في كتابه « الاستدكار » : لا خلاف بين العلماء : أن السنة في زكاة البقر على ما في حديث معاذ ، وأنه النصاب المجمع عليه فيها (٣) .

ومما يؤيد حديث معاذ ما جاء في كتاب النبي ﷺ إلى عمرو بن حزم : وفي كل ثلاثين باقورة تبيع : جذع أو جذعة . وفي كل أربعين باقورة بقرة (٤) « والباقورة : البقرة .

وقد حسن بعض الحفاظ هذا الحديث (٤) .

ولكن حديث معاذ - ومثله حديث عمرو بن حزم - لا نص فيهما على أن الثلاثين هو أدنى النصاب ، ولا يمنع أحد الحديثين أخذ الزكاة ، عما دون الثلاثين .

أما دعوى الإجماع الذي ذكره ابن عبد البر في نصاب البقر ، فمردودة ،

١ - لأن جمهور المحدثين لا يشترطون العلم بلقاء الراوي لمن روى عنه ، إنما يكتفون بالمعاصرة وإمكان اللقاء . انظر : نيل الأوطار ومرعاة المفاتيح السابقين . أما البخاري فهو كشيخه ابن المديني - يشترط العلم باللقاء ولو مرة واحدة ولهذا لم يخرج في صحيحه في باب « زكاة البقر » شيئاً مما يتعلق بنصابها ، لكون ذلك لم يقع على شرطه ، كما نقل الحافظ عن الزين ابن المنير - الفتح ج ٤ ص ٦٥ ط الحلبي .

٢ - المحلى ج ٦ ص ١٦ .

٣ - نيل الأوطار ، السابق .

٤ - سنن البيهقي ج ٤ ص ٨٩ - ٩٠ ، ومجمع الزوائد ج ٣ ص ٧٢ .

لوجود خلاف ابن المسيب والزهرى وأبي قلابة والطبري وغيرهم ، كما سيأتي
وقد نقل ابن حجر عن الحافظ عبد الحق أنه قال : ليس في زكاة البقر
حديث متفق على صحته . يعني في النصب (١) .

وفي حديث معاذ دليل على أن البقر إذا زادت على الأربعين فليس فيها
شيء حتى تكمل ستين ، ويدل على ذلك ما روى معاذ أنهم جاءوه بوقص
البقر فلم يأخذه ، كما في الموطأ وغيره . وهذا هو مذهب الأئمة الثلاثة وأبي
يوسف ومحمد وجمهور العلماء . أما أبو حنيفة : فالرواية المشهورة عنه :
ما زاد على الأربعين فبحسابه ، في كل بقرة ربع عشر مسنة .
وروى الحسن عنه : أن لا يجب في الزيادة شيء حتى تبلغ خمسين ،
فيكون فيها مسنة وربع .
وفي رواية عنه مثل قول صاحبيه والجمهور . واختارها بعض الحنفية (٢) .

رأي الطبري : النصاب خمسون :

ويرى الإمام أبو جعفر ابن جرير الطبري : أن النصاب خمسون .
وقد احتج لذلك فقال : صح الإجماع المتيقن المقطوع به ، الذي لا اختلاف
فيه : أن في كل خمسين بقرة بقرة . فوجب الأخذ بهذا ، وما دون ذلك
مختلف فيه ، ولا نص في إيجابه (٣) .

وهذا الرأي هو ما كان قد ذهب إليه ابن حزم في « المحلى » مستنداً إلى
منطق الطبري نفسه : أن كل ما اختلف فيه ولا نص في إيجابه لم يجز القول
به : لأن فيه أخذ مال مسلم وإيجاب شريعة بزكاة مفروضة بغير يقين ، من
نص صحيح عن الله تعالى أو رسوله ﷺ (٤) .

١ - نيل الأوطار المذكور ، وانظر : التلخيص لابن حجر ص ١٧٤ .

٢ - انظر : المرعاة ج ٣ ص ٧٠ .

٣ - ذكر ذلك الحافظ في « التلخيص » ص ١٧٤ .

٤ - المحلى ج ٦ ص ١٦ .

وأيد ابن حزم هذا القول بما رواه بسنده عن عمرو بن دينار قال : كان عمال ابن الزبير وابن عوف^(١) يأخذون من كلّ خمسين بقرة بقرة ، ومن كلّ مائة بقرتين ، فإذا كثرت ففي كلّ خمسين بقرة بقرة^(٢) ، وقد عمل هؤلاء ذلك بحضرة الصحابة فلم ينكروه .

ويرد على هذا القول أمران : الأول من جهة الخبر ، والثاني من جهة النظر .

- أ — أما الأول فقد جاء في حديث عمرو بن حزم الطويل في الصدقات والديات وغيرها : « وفي كلّ ثلاثين باقورة تبيع : جذع أو جذعة ، وفي كلّ أربعين باقورة بقرة » ، والباقورة : البقرة . وقد حسن هذا الحديث جماعة من الأئمة ، وبه تعقب الطبري^(٣) الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في كتابه « الإمام »^(٤) . وكذلك حديث معاذ « الذي أوجب الأخذ من الثلاثين والأربعين » وقد صحّحه جماعة من الأئمة وإليه رجع ابن حزم^(٥) .
- ب — وأما من جهة النظر فيبعد — عند من يقول بتعليل الأحكام ودورانها على مصالح الخلق — أن يوجب الشرع الحكيم العادل في خمس من الإبل ، وفي أربعين من الغنم ، زكاة ، ويسقطها عما دون خمسين من البقر ، وهي — إن لم تكن كالإبل — فهي حتماً أعظم وأنفع وأنفس من الغنم .

١ — هو طلحة بن عبد الله بن عوف — ابن أخي عبد الرحمن بن عوف — ومن كبار التابعين جداً بالمدينة كما قال ابن حزم ، المصدر نفسه .

٢ — نفسه ص ٧ — ٨ .

٣ — كما في « التلخيص » السابق . وانظر : نيل الأوطار ج ٤ .

٤ — كما في ختام بحثه في زكاة البقر — المحلى ج ٦ ص ١٦ .

رأي ابن المسيب والزهري :

وذهب الإمامان : سعيد بن المسيب ، ومحمد بن شهاب الزهري وأبو قلابة وغيرهم : ان نصاب البقر هو نصاب الإبل وأنه يؤخذ في زكاة البقر ما يؤخذ من الإبل دون اعتبار للأسنان التي اشترطت في الإبل من بنت مخاض وبنت لبون وحقة وجذعة . . . وروي هذا عن كتاب عمر بن الخطاب في الزكاة ، وعن جابر بن عبد الله - وشيوخ أدوا الصدقات على عهد النبي ﷺ ، وروى أبو عبيد عن محمد بن عبد الرحمن : إن في كتاب عمر بن الخطاب (في الزكاة) ان البقر يؤخذ منها مثل ما يؤخذ من الإبل .

قال : وقد سئل عنها غيرهم ، فقالوا : (فيها ما في الإبل) (١) .
وروى ابن حزم بسنده عن الزهري وقتادة كلاهما عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال : في كل خمس من البقر شاة ، وفي عشر شاتان ، وفي خمس عشرة ثلاث شياه ، وفي عشرين أربع شياه . قال الزهري : فرائض البقر مثل فرائض الإبل ، غير الأسنان فيها : فإذا كانت البقر خمسا وعشرين ففيها بقرة إلى خمس وسبعين ، فإذا زادت على خمس وسبعين ففيها بقرتان إلى مائة وعشرين ، فإذا زادت على مائة وعشرين ، ففي كل أربعين بقرة . قال الزهري : وبلغنا ان قولهم (في كل ثلاثين تبيع ، وفي كل أربعين بقرة) إن ذلك كان تخفيفاً لأهل اليمن ، ثم كان بعد ذلك لا يروى (٢) .

وروى أيضاً عن عكرمة بن خالد قال : استعملت (أي وليت) على صدقات (عك) فلقيت أشياء ممن صدق (أخذت منه الصدقة) على عهد رسول الله ﷺ ، فاختلفوا على : فمنهم من قال : اجعلها مثل صدقة الإبل ومنهم من قال : في ثلاثين تبيع ، ومنهم من قال : في أربعين بقرة مسته (٣) .
ونقل ابن حزم أيضاً بسنده عن ابن المسيب وأبي قلابة وآخر مثل ما نقل

١ - الأموال ص ٣٧٩ والمحل ج ٦ ص ٢ .

٢ - المحل لابن حزم ج ٦ ص ٣ .

عن الزهري . ونقل عن عمر بن عبد الرحمن بن خلدة الأنصاري : ان صدقة البقر صدقة الإبل ، غير انه لا أسنان فيها (١) .

أدلة هذا القول :

أ - احتج أصحاب هذا القول بما رواه أبو عبيد بإسناده إلى محمد ابن عبد الرحمن قال : إن في كتاب صدقة النبي ﷺ ، وفي كتاب عمر بن الخطاب : ان البقر يؤخذ منها مثل ما يؤخذ من الإبل (٢) .

وما رواه عبد الرزاق عن معمر ، قال : أعطاني سماك بن الفضل كتاباً من النبي ﷺ إلى مالك بن كنفلانيس المصعبيين فقرأته فإذا فيه : « . . . وفي البقر مثل الإبل » (٣) .

ب - وأكدوا ذلك بما ذكره الزهري من أن هذا هو آخر الأمر من رسول الله ﷺ وإن الأمر الأول بأخذ تباع من كل ثلاثين بقرة كان تخفيفاً لأهل اليمن . وهو خبر مرسل يؤكد الحديث السابق ، وأقوال الصحابة . وقد قال ابن حزم : لو قبل مرسل أحد لكان الزهري أحق بذلك ، لعلمه بالحديث ، ولأنه قد أدرك طائفة من الصحابة رضي الله عنهم (٤) .

ج - وأيدوا ذلك بعموم الحديث الذي ذكرناه من قبل (ما من صاحب بقر لا يؤدي حقها إلا بطع لها يوم القيامة) الحديث . قالوا : فهذا عموم لكل بقر ؛ إلا ما خصه نص أو إجماع . وقالوا : إن احتجوا بالخبر الذي فيه : (في كل ثلاثين تباع . وفي كل أربعين مستة) فنعم ، نحن نقول بهذا ، وليس في هذا الخبر إسقاط الزكاة ، عما دون ثلاثين من البقر ، لا بنص ولا بدليل .

١ - المحل لابن حزم ج ٦ ص ٣

٢ - الأموال ص ٣٧٩ ، والمحل ج ٦ ص ٤ .

٣ - المحل - نفسه .

٤ - المحل ج ٦ ص ٩ .

د - وعضدوا ذلك بقياس البقر على الإبل ، قالوا : إن أكثر من خالفنا على أن البقرة تجزىء عن سبعة أشخاص ، كالبدنة (الواحدة من الإبل) وإنها تعوض من البدنة . وأنه لا يجزىء في الأضحية والهدي من هذه إلا ما يجزىء من تلك . . . فوجب قياس صدقتها على صدقتها (١) .

ورد ابن حزم على هذا الرأي بأن الأحاديث المرفوعة فيه إلى النبي ﷺ غير متصلة ، ولا حجة إلا بمقتضى ، قال : إلا أنه كان يلزم القائلين بالمرسل والمنقطع - من الحنفيين والمالكيين أن يقولوا بها .

قال : وأما احتجاجهم بعموم الخبر : « ما من صاحب بقر لا يؤدي زكاتها » وقولهم : إن هذا عموم لكل بقر . . . فإن هذا لازم للحنفيين والمالكيين المحتجين بإيجاب الزكاة في العروض بعموم قول الله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » والمحتجين في هذا بوجوب الزكاة في العسل وسائر ما احتجوا فيه بمثل هذا ، لا مخلص لهم منه أصلاً . وأما نحن فلا حجة علينا بهذا ، لأننا - وإن كنا لا يحل عندنا مفارقة العموم إلا لنص آخر - فإنه لا يحل شرع شريعة إلا بنص صحيح . . . ولم يصح عن النبي ﷺ ما أوجبه في الخمس فصاعداً .

وأما احتجاجهم بقياس البقر على الإبل في الزكاة ، فلازم لأصحاب القياس لا افتكاك له ، فلو صح شيء من القياس لكان هذا منه صحيحاً . وما نعلم في الحكم بين الإبل والبقر فرقاً مجمعاً عليه . إلى أن قال ابن حزم : فسقط كل ما احتجوا به عنا ، وظهر لزومه للحنفيين والمالكيين والشافعيين (٢) .

أما علماء المذاهب فقالوا في الرد على هذا الرأي : إنه قاس البقر على الإبل ، والأنصبة لا تثبت بالقياس . بل بالنص والتوقيف ، وليس فيما ذكروا نص ولا توقيف فلا يثبت . قال ابن قدامة : وقياسهم فاسد ، فإن خمساً وثلاثين من الغنم تعدل خمساً من الإبل في الهدي ولا زكاة فيها . كما

١ - المحل ج ٦ ص ٤ .

٢ - انظر : المحل ج ٦ ص ٨ - ١١ .

احتجوا أيضاً بخبر معاذ^(١) .

قول آخر :

وذكر ابن رشد قولاً آخر ، لم يعين قائله ، كما لم يذكر دليله : أن في كل عشر من البقر شاة إلى ثلاثين ففيها تبيع^(٢) .
ووجدت ابن أبي شيبة في « المصنف » حكى هذا القول بسنده إلى شهر بن حوشب . قال : في كل عشر من البقر شاة ، وفي كل عشرين شاتان ، وفي كل ثلاثين تبيع^(٣) .

ومعنى هذا القول : أن نصاب البقر عشر لا خمس كالقول السابق .
ولم ينقل ابن أبي شيبة لهذا القول دليلاً أيضاً .

والذي خطر لي أنه يمكن الاستدلال لهذا القول بما ورد من الأحاديث في تقدير الدية ، أنها مائة من الإبل ، أو مائتان من البقر .
وقد روى ذلك موقوفاً على عمر ، ومرفوعاً إلى النبي ﷺ ومقتضى هذا أن الواحدة من الإبل تساوي بقرتين ، فإذا كان نصاب الإبل خمساً

١ - المغني مع الشرح ج ٢ ص ٤٦٨ .

٢ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٢٣ . ط الحلبي .

٣ - المصنف ج ٣ ص ٢٢١ . ط حيدرآباد الدكن .

٤ - رواه أبو داود في سننه - كتاب الديات ، باب : الدية كم هي ؟ من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده . قال : كانت قيمة الدية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثمانمائة دينار أو ثمانية آلاف درهم . . فكان ذلك كذلك حتى استخلف عمر رحمه الله فقام خطيباً فقال : ألا إن الإبل قد غلت . قال : ففرضها عمر على أهل الذهب ألف دينار ، وعلى أهل الورق اثني عشر ألف درهم ، وعلى أهل البقر مئتي بقرة ، وعلى أهل الشاة ألفي شاة ، وعلى أهل الخلل مئتي حلة . . وروى أبو داود أيضاً من حديث عطاء بن أبي رباح : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى في الدية على أهل الإبل مئة من الإبل ، وعلى أهل البقر مئتي بقرة . . الحديث ، وهو مرسل ، وفي رواية أخرى : أن عطاء ذكره عن جابر بن عبد الله قال : فرض رسول الله . . . إلخ .

كان نصاب البقر عشراً . وإذا كان في كل خمس من الإبل شاة ؛ كان في كل عشر من البقر شاة .

تعقيب وترجيح :

والذي أراه بعد عرض هذه الأقوال (١) — أن أرجحها هو ما ذهب إليه الجمهور في الثلاثين والأربعين وما بعدها ، مستدلين بحديث معاذ وحديث عمرو بن حزم . أما ما دون الثلاثين فإن الحديثين لم يعرضا له بإثبات ولا نفي . فإنهما قد سيقا لبيان الواجب وصفته ومقداره ، أكثر مما سيقا لبيان النصاب ، إلا من جهة دلالة المفهوم .

وقد جاء في حديث عمرو بن حزم : « وفي أربعين ديناراً دينار » ولم يمنع ذلك جمهور الفقهاء من أخذ الزكاة من عشرين ديناراً . لأن الحديث مسوق لبيان القدر لا النصاب فكأنه قال : الواجب في الدنانير ربع العشر أو ١ من أربعين أو ٢,٥ بالمئة .

ولهذا يبقى مجال للأخذ بما ذهب إليه ابن المسيب والزهري ومن وافقهما من التابعين في تقدير النصاب بخمس .

وبخاصة : أن ذلك روي عن كتاب عمر من الصدقات وعن جابر بن عبد الله من الصحابة . بل نسب ذلك إلى كتاب النبي ﷺ .

وإن قال أبو عبيد : إنه غير محفوظ ، وإن الناس لا يعرفونه (٢) . ولكن قد عرفه من ذكرنا من الصحابة والتابعين .

ولا سيما أن قياس البقر على الإبل قياس وجيه ، ولا عبرة بما قاله ابن حزم في بطلان القياس كله .

١ — أما ما ذكره « شاخت » في دائرة المعارف الإسلامية ج ١٠ ص ٣٥٩ من أن نصاب البقر « عشرون » فلا نعلم أجداً قال به . ولا أدري من أين استلذه . مع أنه التزم أن يذكر مذهب الشافعي .

٢ — الأموال ص ٣٧٩ .

فالصواب الذي عليه جمهور الأمة : ان القياس الصحيح أصل معتبر في شريعة الإسلام . ومصدر خصب لاستنباط الأحكام . وأعني بالقياس الصحيح ما لم يعارض نصاً صحيحاً أو قاعدة ثابتة ، ولم يكن ثمة فارق معتبر بين المقيس والمقيس عليه .

وقد يضعف هذا القياس ما ذكرناه من تقدير الواحدة من الإبل باثنتين من البقر في الديات ، كما جاء في بعض الأحاديث .

ويبدو لي - والله أعلم - أن رسول الله ، ﷺ ، ترك بعض الأمور قصداً في أنصبة الزكاة ومقاديرها ولم يحددها تحديداً قاطعاً ، ليوسع بذلك على أولي الأمر من المسلمين ، فيختاروا لأمتهم ما يناسب المكان والزمان والحال . فقد يجد ولي الأمر في بعض البلاد وبعض الأزمنة : أن البقر أعلى قيمة من الإبل ، وأعظم نفعاً وأكثر درأً ونسلاً ، كما في بعض أصناف البقر العالمية المعروفة في عصرنا . فيستطيع أن يحدد النصاب هنا بخمس ، ويوجب فيها شاة ، وفي العشر شاتين ، وفي العشرين أربع شياه . ثم بعد ذلك يؤخذ بما في حديث معاذ . ويترجح هذا الرأي إذا كان ملاك هذا النوع من البقر ، من كبار الأغنياء والموسرين . كما يمكن الأخذ بقول شهر بن حوشب في اعتبار النصاب عشراً . وأما إذا كان البقر في بعض البلاد أدنى قيمة وأقل نفعاً بحيث لا يعتبر ملك خمس أو عشر منه غنى يعتد به . فالمعقول أن يكون النصاب هنا ثلاثين ، كما هو الرأي المشهور . وهذا يفسر لنا قول الإمام الزهري في تقدير النصاب بالثلاثين : إن ذلك كان تخفيفاً لأهل اليمن .

ولو صح ما قاله الزهري ، لم يكن ذلك نسخاً بالمعنى الاصطلاحي المتأخر ، فإنما فعل النبي ، ﷺ ، ذلك بوصفه إماماً للمسلمين ، يدير أحكامهم عليهم وفقاً للمصلحة الزمنية ، التي قد تتغير ، فيتغير تبعاً لها حكمه . وما فعله الرسول ، ﷺ ، أو قاله بوصف الإمامة والرياسة ، غير ما يفعله أو يقوله بوصف النبوة . وبينهما بون كبير (١) .

١ - سنمود لإلقاء بعض الضوء على هذه القضية في آخر مبحث « زكاة الخيل » .

المبحث الرابع زكاة الغنم

وهي واجبة بالسنة والإجماع .

أما السنة فما روى أنس في كتاب أبي بكر الذي ذكرناه من قبل ، قال :
(وفي صدقة الغنم في سائمتها إذا كانت أربعين ففيها شاة إلى عشرين ومائة .
فإذا زادت ففيها شاتان إلى مائتين ، فإذا زادت واحدة إلى ثلاثمائة ففيها ثلاث
شياه ، فإذا زادت على ثلاثمائة ^(١) ، ففي كل مائة شاة ، وإذا كانت سائمة
الرجل ناقصة من أربعين شاة واحدة ، فليس فيها صدقة إلا إن يشاء ربها .
ولا يخرج في الصدقة هرمة ولا ذات عوار ، ولا تيس إلا ما شاء المصدق)
ونحو ذلك في حديث ابن عمر ، وأخبار سوى هذا كثيرة .
وأجمع العلماء على وجوب الزكاة فيها . كما أجمعوا على أن الغنم تشمل
الضأن والمعز ، فيضم بعضهما إلى بعض ، باعتبارها صنفين لنوع واحد ^(٢) .
ومن الحديث السابق يكون الواجب كالتالي :

من	إلى	مقدار الواجب
١ -	٣٩	لا شيء
٤٠ -	١٢٠	شاة
١٢١ -	٢٠٠	شاتان
٢٠١ -	٣٩٩	ثلاث شياه
٤٠٠ -	٤٩٩	أربع شياه
٥٠٠ -	٥٩٩	خمس شياه
وهكذا في كل مائة شاة .		

- ١ - في شرح السنة : معناه أن تزيد مائة أخرى ، فتصير أربعمائة ، فيجب أربع شياه ، وهو قول عامة أهل العلم . وقال الحسن بن صالح : إذا زادت على ثلاثمائة واحدة ففيها أربع شياه ، وبه قال النخعي ، انظر : مرقاة المفاتيح ج ٤ ص ١٤٤ ، ١٤٥ ط ملتان - باكستان الغربية .
- ٢ - انظر في زكاة الغنم : المجموع للنووي ج ٥ ص ١٧ وما بعدها ، والمغنى المطبوع مع الشرح الكبير ج ٢ ص ٤٧٢ وما بعدها . وبداية المجتهد ج ١ ص ٢٢٤ ط مصطفى الحلبي ، وسنن البيهقي ج ٤ ص ٩٩ وما بعدها .

أما صفة الشاة الواجبة التي تؤخذ في الزكاة ، وهل تكون أنثى أم ذكراً ، وما سنّها ؟ وما أوصافها من حيث الجودة والرداءة ونحوها ، فنؤجل تفصيل ذلك إلى المبحث السادس فيما يؤخذ في زكاة الأنعام .

لماذا كان الواجب في الغنم الكثيرة ؟

وبلاحظ هنا ان الشريعة خففت في المقدار الواجب في زكاة الغنم إذا كثرت ما لم تخفف في غيرها . بحيث جعلت الواجب بنسبة ١ بالمئة من عدد الغنم . هذا مع أن النسبة المعهودة في زكاة رأس المال — كالتقود وعروض التجارة — هي ٢,٥ بالمئة أي ربع العشر . فما حكمة هذا التخفيف ؟

لقد استنتج بعض الباحثين المعاصرين^(١) منه : ان الشريعة قصدت بذلك إلى تشجيع إنتاج الثروة الحيوانية فخففت الواجب على أرباب المال ، وجعلت الضريبة فيه « ذات تصاعد معكوس » ، لتحقيق هذا الهدف الاقتصادي الهام . ولكن يعكر على هذا التفسير : أنه ليس مطرداً في زكاة الثروة الحيوانية كلّها . فقد رأينا : أن الواجب في الإبل إذا كثرت إنما هو في كل أربعين بنت لبون ، وفي كل خمسين حقة ، وسرى : أن الواجب في البقر إنما هو في كل ثلاثين تبيع أو تبيعة وفي كل أربعين مسنة أو مسن . أي بمتوسط ربع العشر ٢,٥ بالمئة تقريباً ، وهي النسبة العامة في زكاة رأس المال .

فلو كان هذا التعليل أو التفسير صحيحاً لظهر ذلك في الإبل والبقر أيضاً . ولما لم يطرد ذلك وجب البحث عن تفسير آخر تختص به زكاة الغنم .

والتفسير الذي أراه — والله أعلم — ان الغنم إذا كثرت — سواء كانت ضأناً أم معزاً ، وجد فيها الصغار بكثرة ؛ لأنها تلد في العام أكثر من مرة ، وتلد في المرة أكثر من واحد ، وبخاصة المعز منها . وهذه الصغار تحسب

— هو الأستاذ شوقي إسماعيل في مقال له عن « نظام المحاسبة في الزكاة » في مجلة « الاقتصاد والسياسة في ضوء الإسلام » . التي اصدرتها كلية التجارة بجامعة القاهرة منذ بضعة عشر عاماً .

على أبواب المال ، ولا تقبل منهم ، كما سيأتي ذلك في المبحثين : الخامس والسادس .

ولهذا استحققت الغنم — بصفة خاصة — هذا التخفيف والتيسير ، تحقيقاً لمبدأ العدل ، الذي حرصت عليه الشريعة . وإلا ، فلو وجب في كل أربعين واحدة — كما في الإبل والبقر — مع كثرة عدد الصغار فيها ، وعدم صحة أخذها منهم ، لكان في ذلك بعض الإجحاف على ملاك الغنم ، بالنسبة لأصحاب الإبل والبقر .

أما الأربعون الأولى فلإنما وجبت فيها شاة ؛ لأن الشرط أن تكون كلّها كباراً ، كما سأرجع ذلك في المبحث الخامس .

وبهذا يتضح لنا : أن الزكاة ضريبة « نسبية » ثابتة ، وليست تصاعدية ولا تنازلية ولا ذات تصاعد معكوس . وسنعود إلى ذلك في الباب الأخير من هذا الكتاب « الزكاة والضريبة » إن شاء الله .

هذا، وقد قرأت للعلامة المالكي الشيخ زروق، في شرح « الرسالة » تعليلاً لقلّة الواجب في الشياه إذا كثرت قال فيه :

« كلما كثر المال كثرت مؤنثته ، وعظمت في النفس هيئته ، فقلت زكاته ، رفقاً بأهله ، ولذا كان في العين « النقود » ربع العشر ، وفي غيرها غيرها غيره ، فافهم » (١) .

ولكنني لم أستطع أن أفهم تعليل الشيخ — رحمه الله — فالمعروف أن المال كلما كثر ، قلت مؤنثته وخفت نفقاته . ولهذا يحرص أصحاب المواشي من الإبل والغنم وغيرها أن يخلطوا مواشيهم ، تقليلًا للنفقات . فقد يكفي العدد الكبير منها راع واحد ومبيت واحد . . الخ . وهذا أمر مقرر الآن في « علم الاقتصاد » ويطلقون عليه اسم « الإنتاج العريض » ، فكلما اتسعت قاعدة الإنتاج قلت تكاليفه الإدارية ونحوها ولهذا يخشى صغار المنتجين عادة

١ — شرح الرسالة ج ١ ص ٣٣٧ .

من كبارهم ، وتخشى المؤسسات الصغيرة المؤسسات الكبيرة لأن هذه تنتج بنفقات أقل .

ولو كان تحليل الشيخ صحيحاً لاطرد في جميع المواشي . ولكن ذلك لم يقع .

وكذلك ما قاله الشيخ من عظم هبة المال الكثير في النفس ، مما جعل الشارع يرفق بأهله — غير مسلم ، لأن ذلك لو كان صحيحاً لاطرد في جميع أنواع المال من الحيوان وغيره ، فصاحب المليون غير صاحب الألف . فكان المفروض — على هذا التحليل — أن يخفف عنه نسبة الواجب ، لعظم هبة المليون في نفسه وشحه بها .

إن التحليل الذي ذكرناه هو أولى ما يقال في هذا المقام والله أعلم .



المبحث الخامس هل في صغار المواشي زكاة

الفصلان - جمع فصيل - وهي صغار الإبل ، والعجاجيل - جمع عجول - وهي صغار البقر ، والحملان - جمع حمل - وهي صغار الغنم ، هل تجب فيها الزكاة كالكبار منها أم لا ؟

روى أحمد وأبو داود والنسائي من حديث سويد بن غفلة قال : أئانا مصدق رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، فجلسنا إلى جنبه ، فسمعتة يقول : « إن في عهدي ألا آخذ من راضع لبن »^(١) .

والحديث يدل على أن الصغار لا تؤخذ منها الزكاة ، وهذا ما ذهب إليه جماعة من الأئمة ، غير أن في سند هذا الحديث مقالاً .

وروى مالك في الموطأ^(٢) عن عمر أنه قال لساعيه - سفيان بن عبد الله الثقفي - : « اعتد عليهم بالسخلة ، التي يرد بها الراعي على يده ، ولا تأخذها » ورواه الشافعي وأبو عبيد^(٣) ، والسخلة : الذكر والأنثى من أولاد الضأن والمعز ساعة تولد .

وهذا الأثر يفيد عكس ما يفيدته الحديث المتقدم ، وهو : أن الصغار تحسب من النصاب ، وتجب فيها الزكاة ، وإلى ذلك ذهب جماعة من الفقهاء أيضاً ، فأوجبوا الزكاة فيها ولو كانت كلتها صغاراً^(٤) ، ويخرج واحدة منها ، وقال بعضهم : يكلف شراء السن الواجبة من غيرها^(٥) .

١ - ذكره في المتقى ، وقال الشوكاني : أخرجه أيضاً الدارقطني والبيهقي ، وفي إسناده هلال

ابن خباب ، وقد وثقه غير واحد ، وتكلم فيه بعضهم « نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣٣ » .

٢ - الموطأ ج ١ ص ٢٦٥ ط الحلبي (باب ما جاء فيما يعتد به من السخل في الصدقة) .

٣ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣٤ .

٤ - قال الشوكاني : وهو مبني على جواز التخصيص بمذهب الصحابي والحق خلافه - نفسه .

٥ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٥٢ - ٢٥٠ .

ووفق آخرون بين خبر عمر وحديث سويد بن غفلة ، فلم يوجبوا زكاة في الصغار إذا كانت وحدها ، ويحمل حديث سويد بن غفلة على هذا ، وأوجبوا فيها الزكاة إذا كانت معها أمهاتها .
واشترط بعضهم أن تبلغ الأمهات نصاباً ، فما زاد عن النصاب من الصغار اعتد به ، كما روي عن عمر ، ولا تسقط من الحساب بالكلية ، كما ذهب إلى ذلك ابن حزم وغيره^(١) .
وهذا القول الأخير هو قول أبي حنيفة والشافعي .
وهذا الرأي عندي أرجح الأقوال ، وأولاها بالصواب ، وأقربها إلى العدل الذي جاء به الإسلام .

فإن مما ينافي حكمة الشريعة في إعفاء ذي المال القليل — وهو ما دون النصاب — من وجوب الزكاة : أن توجب الزكاة على من يملك خمس فصلان من الإبل ، أو أربعين جملًا من الغنم ؛ فإن مالهما لا يعد غنيًا ، فيوجب الزكاة عليه إجحاف به . فأما ما بعد النصاب فمن المعقول أن يعتد بالصغار وتجب فيها الزكاة ؛ إذ الشريعة قد خففت عن مالك الحيوان ويسرت عليه تيسيراً كبيراً ، فلم توجب فيما زاد عن النصاب الزكاة بحساب الزيادة ، بل عفت عما بين الفريضتين ، فخمس من الإبل فيها شاة ، وكذلك تسع فيها شاة ، وخمس وعشرون فيها بنت مخاض إلى خمس وثلاثين . وست وثلاثون فيها ابنة لبون إلى خمس وأربعين وهكذا . وكل ما بين الفريضتين معفو عنه . وسر هذا التخفيف — فيما يلوح لي — وجود الصغار بكثرة في هذه الأعداد من الحيوان .

ويتضح هذا أكثر في الغنم لكثرة ما تلد في العام وبخاصة المعز منها — ولهذا كان التخفيف فيها أكثر . ففي الأربعين شاة الأولى واحدة — إلى مائة وعشرين ؛ فإذا زادت ففيها شاتان ، وإذا زادت الغنم على ثلاثمائة ففي كل مائة شاة .

١ - المحل ج ٥ ص ٢٧٤ وما بعدها .

المبحث السادس ما يؤخذ في زكاة الأنعام

هناك صفات يجب مراعاتها فيما يخرجها صاحب الأنعام عن زكاته ،
ويأخذها الساعي أو المصدق :

١- منها : السلامة من العيوب . بحيث لا تكون مريضة ولا كسيرة ،
ولا هرمة - وهي الكبيرة التي سقطت أسنانها - ولا عجفاء معيبة بأي عيب
ينقص من منفعتها وقيمتها .

والدليل على ذلك قوله تعالى : « ولا تيمموا الخبيث منه تنفقون » (١)
وقول النبي ﷺ : « ولا يخرج في الصدقة هرمة ولا ذات عوار ، ولا تيس
إلا ما شاء المصدق » وقد مر في حديث أنس .

ولأن في أخذ المعيب إضراراً بالفقراء والمستحقين ، لحساب رب المال
فلا يجوز .

واختلفوا في ضبط العيب هنا ، فالأكثر على أنه ما ثبت به الرد في
البيع ، وقيل : ما يمنع الأجزاء في الأضحية » (٢)

ويجوز أخذ المعيب في حالة واحدة ، وهي أن يكون المال المزكى كله
بهذه الصفة من العيب ، وحيث يأخذ المصدق الواجب منه ، فيأخذ هرمة من
المهرمات ، ومريضة من المريضات ، ومعيبة من المعيبات (٣) ، ولا يكلفه
شراء سليمة من خارج ماله . كما هو المختار . لأن المأمور به أن يخرج من ماله
هو صدقة لا من غره .

٢- ومنها : الأنوثة . وهذه يجب مراعاتها في الواجب في الإبل من جنسها

١ - البقرة : ٢٦٧ .

٢ - فتح الباري ج ٤ ص ٦٣ ط الحلبي .

٣ - المغني ، مع الشرح ، ج ٢ ص ٤٧٣ .

اتفاقاً ، من بنت المخاض ، وبنت اللبون والحقة والجدعة ، ولا يجوز الذكر كابن المخاض وابن اللبون ، إلا ما صرح به الحديث من جواز أخذ ابن اللبون مكان بنت المخاض . فاعتبر فرق السن في مقابل الأنوثة ، وما عدا ذلك فيجب التقيد بما جاء به النص ، وهو الإناث .

وأجاز الحنفية أخذ الذكور بطريق القيمة ^(١) ، بناء على مذهبيهم في صحة إخراج القيمة في كل أنواع الزكاة ، وسنعرض له في الباب الخامس إن شاء الله .

وأما البقر فقد جاء النص بأخذ التبييع أو التبيعة من كل ثلاثين ، فلم يقع بشأنها خلاف . . أما الخلاف فقد وقع في جواز أخذ الذكر (المسن) من كل أربعين . فالجمهور على المنع . والحنفية على الجواز ، للتقارب بين إناث البقر وذكرها . ويشهد للحنفية ما أخرجه الطبراني عن ابن عباس مرفوعاً : « في كل ثلاثين تبيع ، وفي كل أربعين مسن أو مسنة » ^(٢) وكذلك الغنم : يجوز أخذ الذكور والإناث منها عند الحنفية ، لعدم التفاوت بين ذكورها وإناثها ، ولأن الشارع إنما أوجب إخراج شاة ، وهي في اللغة تطلق على الذكر والأنثى . ولأن الشرع إذا أمر بالشاة أمراً مطلقاً ، أجزأ فيها الذكر والأنثى ، كما في الأضحية والهدي ^(٣) . وكذلك عند المالكية : يجب في الغنم جذعة أو جذع ^(٤) وعند الحنابلة : لا يجوز أخذ الذكور إذا كان في النصاب إناث . اعتباراً بما عينه الشرع في الإبل ^(٥) . وقال مالك والشافعي : إن رأى المصدق أن أخذ الذكر أنفع فله أخذه ، لظاهر الاستثناء ، في الحديث : « إلا أن يشاء المصدق » ^(٦)

١ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٣٣ .

٢ - قال في مجمع الزوائد ج ٣ (٧٥) : فيه ليث بن أبي سليم وهو ثقة ولكنه مدلس .

٣ - البدائع ج ٢ ص ٣٣ .

٤ - بلغة السالك : ج ١ ص ٢٠٩ .

٥ و ٦ - انظر : المغني ج ٢ ص ٤٧٣ - ٤٧٤ .

وقال النووي : إن أخرج الذكر ففيه وجهان مشهوران : أصحابهما عند الأصحاب : يجزىء . . وهو منصوص الشافعي رضي الله عنه — كما يجزىء في الأضحية .

والثاني : لا يجزىء . . واستدل بأثر عمر « وتأخذ الجذعة والثنية »^(١) والذي أختاره في البقر والغنم هو مذهب الحنفية ؛ لعدم وجود تفاوت يذكر بين الذكر والأنثى فيهما ، بخلاف الإبل ؛ ولهذا جاء النص فيها بتعيين الإناث . أما هنا فلا ضرر على الفقراء والمستحقين ، ولا مخالفة لنص . وما قلناه يشمل الشاة الواجبة في زكاة الغنم والواجبة في زكاة الإبل مادون خمس وعشرين .

٣ — ومنها : السن : فقد نصت الأحاديث على أسنان معينة : من بنت المخاض وما بعدها في الإبل ، ومن التبيع والتبيعة ، والمسنة والمسن في البقر ، فوجب التقيد بها : لأن أخذ مادونها لإضرار بالفقراء وأخذ ما فوقها لإجحاف بأرباب الأموال . وهذا متفق عليه بين المذاهب .

ولما اختلفوا في الغنم ، فقال مالك : تجزىء الجذعة من الضأن والمعر لما جاء في الحديث : « إنما حقنا في الجذعة والثنية » ولأنهما نوعان بلجنس واحد ، فما أجزأ في أحدهما ، يجزىء في الآخر . ولكن المعتمد عند المالكية : أن الجذع ما تم له سنة ، كما قال ابن حبيب : وإن كان منهم من قال : ابن عشرة أشهر وثمانية وستة^(٢) .

وقال الشافعي وأحمد : يؤخذ من المعز الثاني ومن الضأن الجذع^(٣) . ولكن الشافعية اختلفوا في تحديد سن كل منهما : فمنهم من وافق الحنابلة في أن الثاني ماله سنة ، والمعز ماله ستة أشهر . وبه قطع بعض الشافعية ، ومنهم من قال : الجذعة ما استكملت سنة ودخلت في الثانية ، والثنية : ما استكملت سنتين ودخلت في الثالثة ، قال النووي :

١ — المجموع : ج ٥ ص ٣٩٧ ، والأثر رواه مالك بإسناد صحيح ، كما قال النووي ، وسيأتي كاملاً في هذا المبحث .

٢ — بلغة السالك ج ١ / ٢٠٧ .

٣ — المغني مع الشرح - ج ٢ / ٤٧٩ .

وهو الأصح عند جمهور الأصحاب^(١)

واستدل ابن قدامة لمذهب أحمد ومن وافقه بأمرين :

١ - حديث سويد بن غفلة قال : أتانا مصدق رسول الله ﷺ وقال :
أمرنا أن نأخذ الجذعة من الضأن ، والثنية من المعز ، وهذا صريح ، وفيه
بيان المطلق في الأحاديث الأخرى التي جاءت بأخذ الجذعة والثنية .

٢ - أن جذعة الضأن تجزىء في الأضحية ، بخلاف جذعة المعز ؛ بدليل
قول النبي ﷺ لأبي بردة بن دينار في جذعة المعز : « تجزئك ولا تجزىء
عن أحد بعدك » .

قال ابراهيم الحربي : إنما أجزأ الجذع من الضأن ؛ لأنه يلحق ، والمعز
لا يلحق إلا إذا كان ثنياً .^(٢)

وهذا هو قول أبي يوسف ومحمد - صاحبي أبي حنيفة - ورواية عنه :
قال في الدر المختار : والدليل يرجحه^(٣) . والجذع : ماله ستة أشهر أو
ما أتى عليه أكثر السنة : ٧ أو ٨ أشهر .

وظاهر الرواية عن أبي حنيفة : أنه لا يجزىء إلا الثني فيهما . وهو
ما تمت له سنة . ولا يجزىء الجذع إلا بالقيمة^(٤) وبهذا يتفق مذهبه ومذهب
مالك ، وإنما الخلاف في الأسماء . والمختار عندي هو قول الشافعي وأحمد
والصاحبين ؛ لأن دليله أقوى وأرجح ، من جهة الخبر ، ومن جهة النظر .

بقي هنا مسألة ، وهي : إذا عدم السن الواجب من الإبل ، وعنده السن
الذي هو فوقه ، أو تحته فقد اختلفوا في ذلك . ولخص ابن رشد ذلك بأن مالكا
قال : يكلف شراء ذلك السن . وقال قوم : بل يعطي السن الذي عنده وزيادة

١ - المجموع ، نفسه .

٢ - المفني ، نفسه .

٣ - الدر المختار مع حاشيته رد المحتار : ج ٢ ص ٢٥ .

٤ - نفسه .

عشرين درهما - إن كان السن الذي عنده أحط - أو شاتين ، وإن كان أعلى دفع إليه المصدق عشرين درهما أو شاتين . قال ابن رشد : وهذا ثابت في كتاب الصدقة ، فلا معنى للمنازعة فيه ، ولعل مالكاً لم يبلغه هذا الحديث . وبهذا الحديث قال الشافعي وأبو ثور . « وقال أبو حنيفة : الواجب عليه القيمة ، على أصله في إخراج القيم في الزكاة .

» وقال قوم : بل يعطي السن الذي عنده وما بينهما من القيمة (١) ١ هـ . وعندي : أن الإمام أباحنيفة لم يتعد الحديث حين ذهب إلى إخراج القيمة ؛ لأن النبي ﷺ إنما قدر الفرق بين سن وآخر في الإبل بشاتين أو عشرين درهما ، بوصفه إماماً للمسلمين - كما قلت من قبل - ومثل هذا التقدير لا يكون أبدياً ، بل يتغير . ولهذا صح عن علي رضي الله عنه تقدير الفرق بشاتين أو عشرة دراهم (٢) . . وهذا يبين أن الشياه رخصت في زمنه ، وما كان له ولا يظن به أن يخالف ما يعلم أنه جاء عن رسول الله ﷺ بوصف النبوة .

ولو فهم هذا لانتحلت عقد كثيرة كسألة « المصرة » وغيرها . ٤ - ومنها : أن يكون وسطاً : فليس لجابي الزكاة أن يأخذ الجيد ، ولا الرديء إلا بالتقويم إذا رضي صاحب المال - وفي حديث ابن عباس - أن النبي ﷺ قال لمعاذ : إياك وكرائم أموال الناس ، واتق دعوة المظلوم فليس بينها وبين الله حجاب .

وروى ابن أبي شيبة أن النبي ﷺ رأى في إبل الصدقة ناقة حسنة فغضب على الساعي ، وقال : ما هذه ؟ قال : إني أرتبعتها ببعيرين من حواشي الإبل . قال : نعم إذا . (٣)

ولأن مبنى الزكاة على مراعاة الجانبين ، وذلك في أخذ الوسط لما في أخذ

١ - بداية المجتهد : ج ١ ص ٢٢٢ - ٢٢٣ ط الحلبي .

٢ - وبه أخذ الثوري ، كما روي عن إسحاق كما في الفتح : ج ٤ ص ٦٢ ط الحلبي .

٣ - انظر : نصب الراية ج ٢ ص ٣٦١ .

الخيار من الإضرار بأرباب الأموال ، وما في أخذ الرديء من الإضرار بالفقراء فكانت رعاية الجانبين في أخذ الوسط .

روى أبو داود بإسناده ^(١) عن النبي ﷺ قال : « ثلاث من فعلهن طعم طعم الإيمان : مَنْ عَبَدَ اللَّهَ وحده وأنه لا إله إلا الله ، وأعطى زكاة ماله طيبة بها نفسه ، رافدة ^(٢) عليه كل عام . . ولا يعطي الهرمة ولا الدّرنّة ^(٣) ولا المريضة ، ولا الشّرط اللثيمة ^(٤) ، ولكن من وسط أموالكم ، فإن الله لم يسألكم خيره ، ولم يأمركم بشره » .

ولا يؤخذ في الزكاة الرّبّي ولا الماخص ولا الأكولة أو الأكيلة ولا فحل الغنم ، والرّبّي التي تربّي ولدها أو التي تحبس في البيت للبن ، والأكولة ، والأكيلة التي تسمن للأكل ، والماخص ، التي في بطنها ولد ^(٥) .

وروى مالك في الموطأ عن عائشة قالت : مرّ على عمر بن الخطاب بغنم من الصدقة فرأى منها شاة حافلا (مجتمعا لبنها) ذات ضرع عظيم ، فقال : ما هذه الشاة ؟ فقالوا : شاة من الصدقة ، فقال عمر رضي الله عنه : ما أعطى هذه أهلها وهم طائعون ، لا تفتنوا الناس ، لا تأخذوا حَزَرَات المسلمين ^(٦) .

وحزرات المال : خياره التي تحزرها العين لحستها .

ومن التطبيق لمبدأ الوسط ، أن الصغار تعدّ على أرباب الأموال — بعد أن تبلغ الأمهات نصاباً — كما رجحنا ، ولكنها لا تؤخذ منهم ، كما يترك

١ — الحديث أخرجه الطبراني أيضاً وجود إسناده كما في نيل الأوطار ج ٤ ص ١١٤ وط الحلبلي .
٢ — الرافدة : المعينة والمطية . والمراد هنا المعنى الأول : أي معينة له على أنواع الزكاة — المرجع السابق .

٣ — الدرنّة : الجرباء ، كما قال الخطابي ، وأصل الدرن : الوسخ . نفسه .
٤ — الشّرط — يفتحان — صغار المال وشراره ، كما قال أبو عبيد . واللثيمة : البخيلة بالبن — نفسه .
٥ — البدائع نفس الصفحة والمفني مع الشرح : ج ٢ ص ٤٧٦ ، والمهذب وشرحه (المجموع) ج ٥ ص ٤٢٦ — ٤٢٧ .

٦ — الموطأ : ج ١ كتاب الزكاة — باب النهي عن التضييق على الناس في الصدقة — ص ٢٦٧ .

لهم مقابل ذلك كل ما كان من كرائم أموالهم ونفائسه التي يحرصون عليها لمزية خاصة .

ولهذا لما بعث عمر بن الخطاب سفيان بن عبد الله الثقفي مصدقاً ، فكان يعدّ على الناس السخّل (صغار الغنم) فقالوا : أتعدّ علينا بالسخّل ، ولا تأخذ منه شيئاً ؟ فلمّا قدم على عمر بن الخطاب ذكر له ذلك ، فقال عمر : نعم تعدّ عليهم بالسخلة يحملها الراعي ولا تأخذها ، ولا تأخذ الأكلة ولا الرُبّي ولا الماخص ولا فعل الغنم ، وتأخذ الجذعة والثنية .

قال مالك : — الرُبّي التي قد وضعت فهي تربّي ولدها ، والماخص هي : — الحامل ، والأكلة هي شاة اللحم التي تسمن لتؤكل ^(١) ، وفسّر بعضهم الرُبّي : — أنها التي تربّي في البيت للبن ^(٢) .

وروى أحمد وأبو داود والنسائي عن رجل يقال له « سَعَر » عن مصدّق رسول الله ﷺ : أنهما قالا : نهانا رسول الله ﷺ أن نأخذ شافعاً، والشافع التي في بطنها ولدها ^(٣) .

وعن سويد بن غفلة قال : أتانا مصدق رسول الله ﷺ فسمعتة يقول : « إن في عهدي ألاّ نأخذ من راضع لبن . . . وأتاه رجل بناقة كوماء فأبى أن يقبلها » ^(٤) .

ولمّا أبى ذلك عملاً بوصية الرسول في إعفاء كرائم الأموال ، وأخذاً بمبدأ الوسط .

١ - المصدر نفسه ص ٢٦٥ .

٢ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٣٣ .

٣ - انظر : ليل الأوطار ج ٤ ص ١٣٣ .

المبحث السابع تأثير الخلطة في زكاة الأنعام

ما ذكرناه من الأنصبة والمقادير الواجبة في زكاة الأنعام واضح فيما إذا كان المسلم الواحد يملك نصاباً أو أكثر منها . ولكن جرت عادة كثير من أرباب المواشي أن يخلطوا أغنامهم أو أبقارهم أو إبلهم بعضها ببعض توفيراً لبعض النفقات والجهود . فهل يعامل هؤلاء الخلطاء معاملة المالك الواحد ، باعتبارهم (شخصية معنوية) أم يعامل كل مالك منهم على حدة باعتبار ما يملكه هو وحده ؟ وبعبارة أخرى : هل للخلطة تأثير في نصاب الزكاة وفي قدر الواجب أم لا ؟

وقبل أن نجيب عن هذا السؤال لا بدّ أن نبين أن الخلطة نوعان : خلطة اشتراك ، وخلطة جوار ، وقد يعبر عن الأوّل بخلطة الأعيان ، وبخلطة الشيوخ ، وعن الثاني بخلطة الأوصاف . والمراد بالأوّل : ألاّ يتميز نصيب أحد المالكين أو الملاك عن نصيب غيره ، كماشية ورثها قوم ، أو ابتاعوها معاً ، فهي شائعة بينهم ، وهم شركاء فيها ، ليس لأحدهم عدد متميز . والمراد بالثاني : أن يكون مال كل واحد من المالكين أو الملاك متعيناً متميزاً عن مال غيره ، فلهذا ثلاثون شاة أو ستون ، معلومة مميزة ، وللآخر مثلها أو أقلّ منها أو أكثر ، معروفة متميزة كذلك ، ولكنها كلّها متجاوزة مخلوطة ، كالمال الواحد (١) .

فهل لكلّ من الخلطتين أثر في الزكاة أم الأثر لخلطة الاشتراك والشيوخ دون خلطة الجوار والأوصاف ؟

لخص ابن رشد في « بداية المجتهد » مذاهب الفقهاء في ذلك تلخيصاً جيّداً مع مآخذ الأدلة ، فقال :

١ - انظر الروضة للنووي ج ٢ ص ١٧٠ .

(أكثر الفقهاء على أن للخلطة تأثيراً ، في قدر الواجب من الزكاة ،
واختلف القائلون بذلك : هل لها في قدر النصاب أم لا ؟ وأما أبو حنيفة
وأصحابه ، فلم يروا للخلطة تأثيراً ، لا في قدر الواجب ولا في قدر النصاب .
وتفسير ذلك أن مالكا والشافعي وأكثر فقهاء الأمصار اتفقوا على أن
الخلطاء ، يزكون زكاة المالك الواحد ، واختلفوا من ذلك في موضعين :
أحدهما : في نصاب الخلطاء : هل يعد نصاب مالك واحد ، سواء أكان
لكل واحد منهم نصاب ؛ أم لم يكن ؟ أم إنما يزكون زكاة الرجل الواحد ،
إذا كان لكل واحد منهم نصاب ؟

والثاني : في صفة الخلطة التي لها تأثير في ذلك .

أما اختلافهم أولاً في هل للخلطة تأثير في النصاب ؟ وفي الواجب ؟ أو
ليس لها تأثير ؟ فسيبه ، اختلافهم في مفهوم ما ثبت في كتاب
الصدقة من قوله ﷺ : « لا يجمع بين مفترق ، ولا يفرق بين مجتمع خشية
الصدقة ، وما كان من خليطين فإنهما يتراجعان بالسوية » . فإن كل واحد
من الفريقين أنزل مفهوم هذا الحديث على اعتقاده ، وذلك أن الذين رأوا
للخلطة تأثيراً ما في النصاب والقدر الواجب ، أو في القدر الواجب فقط ،
قالوا : إن قوله ﷺ : (وما كان من خليطين فإنهما يتراجعان بالسوية)
وقوله : (لا يجمع بين مفترق ، ولا يفرق بين مجتمع) يدلّ دلالة واضحة
أن ملك الخليطين كملك رجل واحد ؛ فإن هذا الأثر مخصص لقوله عليه
الصلاة والسلام « ليس فيما دون خمس ذود من الإبل صدقة » إما في الزكاة
عند مالك وأصحابه ، أعني في قدر الواجب ، وإما في الزكاة والنصاب معاً ،
عند الشافعي وأصحابه .

وأما الذين لم يقولوا بالخلطة ، فقالوا : إن الشريكين قد يقال لهما
خليطان . . . ويحتمل أن يكون قوله ﷺ (لا يجمع بين مفترق ولا يفرق
بين مجتمع) إنما هو نهي للسعاة أن يقسم ملك الرجل الواحد قسمة توجب
عليه كثرة الصدقة ، مثل رجل يكون له مائة وعشرون شاة ، فيقسم عليه

إلى أربعين ، ثلاث مرات ، أو يجمع ملك رجل واحد إلى ملك رجل آخر ، حيث يوجب الجمع كثرة الصدقة .

قالوا : وإذا كان هذا الاحتمال في هذا الحديث وجب ألا تخصص به الأصول الثابتة ، المنجم عليها ، أعني أن النصاب والحق الواجب في الزكاة . يعتبر بملك الرجل الواحد .

وأما الذين قالوا بالخلطة ، فقالوا : إن لفظ الخلطة هو أظهر في الخلطة نفسها^(١) منه في الشركة ، فإذا كان ذلك كذلك ، فقوله عليه الصلاة والسلام فيهما : « إنهما يتراجعان بالسوية » مما يدل على أن الحق الواجب عليهما ، حكمه حكم رجل واحد ، وإن قوله ﷺ (إنهما يتراجعان بالسوية . . . يدل على أن الخليطين ، ليسا بشريكين ؛ لأن الشريكين ليس يتصور بينهما تراجع ؛ إذ المأخوذ هو من مال الشركة .

فمن اقتصر على هذا المفهوم ، ولم يقس عليه النصاب ، قال : الخليطان إنما يزكيان زكاة الرجل الواحد ، إذا كان لكل واحد منهما نصاب . . . ومن جعل حكم النصاب تابعاً لحكم الحق الواجب قال : نصابهما نصاب الرجل الواحد ، كما أن زكائهما زكاة الرجل الواحد .

وكل واحد من هؤلاء ، أنزل قوله ﷺ (لا يجمع بين مفترق ولا يفرق بين مجتمع) على ما ذهب إليه . فأما مالك رحمه الله تعالى فإنه قال : معنى قوله (لا يفرق بين مجتمع) إن معنى الخليطين يكون لكل واحد منهما مائتا شاة وشاة ، فيكون عليهما فيهما ثلاث شياه فإذا افترقا كان على كل واحد منهما شاة . ومعنى قوله (ولا يجمع بين مفترق) أن يكون النفر الثلاث لكل واحد منهم أربعون شاة ، فإذا جمعوها ، كان عليهم شاة واحدة ،

١ - بدليل قوله تعالى في قصة داود من سورة ص (٢٤) : « وإن كثيراً من الخلطاء ليبني بعضهم على بعض » ، ولم يكن الرجلان شريكين . لقوله : « إن هذا أخي له تسع وتسعون نعجة ولي نعجة واحدة » (٢٣) .

فعلى مذهبه : النهي إنما هو متوجه نحو الخلطاء ، الذين لكل واحد منهم نصاب (١) .

وأما الشافعي فقال : معنى قوله (ولا يفرق بين مجتمع) ان يكون رجلان لهما أربعون شاة ، فإذا فرق بينهما ، لم يجب عليهما فيها زكاة ؛ إذ كان نصاب الخلطاء عنده نصاب ملك واحد في الحكم .

وأما القائلون بالخلطة ، فإنهم اختلفوا في ما هي الخلطة المؤثرة في الزكاة . فأما الشافعي فقال : إن من شرط الخلطة أن تخلط ماشيتهما ، وتراحا لواحد ، وتحلبا لواحد ، وتسرحا لواحد ، وتسقيا معاً ، وتكون فحولهما مختلطة ، ولا فرق عنده — بالجملة — بين الخلطة والشركة ؛ ولذلك لا يعتبر كمال النصاب لكل واحد من الشريكين ، كما تقدم .

وأما مالك فالخليفة عنده ، ما اشتركا في الدلو والحوض ، والمراح ، والراعي والفحل ، واختلف أصحابه في مراعاة بعض هذه الأوصاف أو جميعها . وسبب اختلافهم : اشتراك اسم الخلطة ، ولذلك لم ير قوم تأثير الخلطة في الزكاة ، وهو مذهب أبي محمد بن حزم الأندلسي (٢) ١٨ .

وقد فند ابن حزم في « المحلى » (٣) مذهب من رأوا أن الخلطة تحيل حكم الزكاة ، لما في هذا القول من مخالفة النصوص التي جعلت ما دون النصاب معفواً عنه ، وحددت المقادير الواجبة في أعداد معينة ، والقول بتأثير الخلطة ينافيها . وينافي مسؤولية الفرد عن نفسه وماله .

قال ، وقال تعالى : (ولا تكسب كل نفس إلا عليها ، ولا تزر وازرة وزر أخرى) (٤) ومن رأى حكم الخلطة يحيل الزكاة فقد جعل زياداً كاسباً على عمرو ، وجعل لمال أحدهما حكماً في مال الآخر . وهذا باطل

١ - انظر : بلفة السالك ج ١ ص ٢١٠ - ٢١٢ .

٢ - بداية المجتهد : ٢٥٤ - ٢٥٦ .

٣ - المحلى : ج ٦ ص ٥١ - ٥٩ .

٤ - سورة الأنعام : ١٦٤ .

وخلاف للقرآن والسنة (١) .

ومذهب الشافعي هو أوسع المذاهب القائلة بتأثير الخلطة في حكم الزكاة (٢)
فلم يقصر تأثيرها على الخلطة في الماشية ، بل يذهب إلى تأثيرها في الزروع
والثمار ، والدراهم والدنانير (٣) .

ويمكن أن يكون هذا القول أساساً لمعاملة « الشركات المساهمة ونحوها »
في حكم الزكاة معاملة « شخصية واحدة » إذا احتاجت إلى ذلك « إدارة
الزكاة » . لما فيه من تبسيط الإجراءات ، وتيسير التعامل ، وتقليل الجهود
والنفقات .

١ - المحل : ج ٦ ص ٥٥ .

٢ - نفسه ص ٥١ .

٣ - انظر : الروضة للنووي ج ٢ ص ١٧٢ - ١٧٣ .

المبحث الثامن

زكاة الخيل

خيل الركوب والحمل والجهاد لا زكاة فيها :

أجمع المسلمون على أن ما يكتنيه المسلم من الخيل للركوب أو حمل الأثقال أو للجهاد عليها في سبيل الله ، لا زكاة فيها ، سواء أكانت سائمة أم علوفة ، لأنها حينئذ مشغولة بحاجة صاحبها ، ومال الزكاة هو المال النامي الفاضل عن الحاجة (١) .

خيل التجارة فيها الزكاة :

كما أجمعوا — فيما عدا الظاهرية — على أن ما اتخذ منها للتجارة ففيه الزكاة ؛ لأن الإعداد للتجارة دليل النماء والفضل عن الحاجة ، سواء أكانت سائمة أم علوفة أيضاً ، وهي في هذه الحالة تعدّ سلعة من السلع كسائر ما يباع ويشترى من الحيوان والنبات والحماة ، ابتغاء الربح (٢) .

العلوفة لا زكاة فيها :

واتفقوا أيضاً على أن الخيل المعلوفة طوال العام أو أكثره لا زكاة فيها لأن الشرط في وجوب الزكاة في الحيوان عند جمهورهم هو السوم (٣) .

الخلاف في الخيل السائمة للنماء والنسل :

واختلف الفقهاء في الخيل السائمة التي يكتنيها المسلم بغية استيلائها ونتاجها ،

١ و ٣٠٢ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٣٤ .

وهذا بشرط ألا تكون ذكوراً كلّها ، فلو كانت كلّها ذكوراً لم نجب فيها زكاة ؛ لعدم إمكان الاستيلاد منها ، فإذا كانت ذكوراً وإناثاً أو إناثاً فقط ^(١) وكانت سائمة ، فأبو حنيفة يوجب فيها الزكاة ، خلافاً لجمهور الفقهاء . فلم يوجبوا فيها شيئاً . حكاه ابن المنذر عن علي وابن عمرو والشعبي وعطاء والحسين العبدى وعمر بن عبد العزيز ، والثوري وأبي يوسف ومحمد (صاحبي أبي حنيفة) وأبي ثور وأبي خيثمة ، وأبي بكر بن شيبه ، وحكاه غيره عن عمر ومالك والأوزاعي والليث وداود ^(٢) .

أدلة الجمهور على عدم وجوب الزكاة في الخيل :

- ١ - استدلوا - أولاً - بما جاء في الصحيحين وغيرهما عن أبي هريرة : أن النبي ، ﷺ ، قال : « ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة » ^(٣) وهذا النفي يشمل كلّ فرس ، سواء أكانت سائمة أم غير سائمة ، إناثاً أو ذكوراً ، أو مشتملة عليهما .
- ٢ - واستدلوا - ثانياً - بما رواه أحمد وأبو داود والترمذي عن علي عن النبي ، ﷺ ، « قد عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق ^(٤) » ، فهاتوا صدقة الرقة ، من كلّ أربعين درهما درهماً ^(٥) .
- ٣ - واستدلوا - ثالثاً - بأن السنة العملية لم تجيء بأخذ الزكاة من الخيل ، كما أخذت من بهيمة الأنعام : الإبل والبقر والغنم .

١ - على المشهور عن أبي حنيفة وفي رواية عنه : أن الإناث الخالصة لا زكاة فيها ، وفي رواية أخرى : إن الذكور الخالصة فيها الزكاة أيضاً ، رد المحتار ج ٢ (٢٥ - ٢٦) .

٢ - المجموع ج ٥ ص ٣٣٩ .

٣ - قال في المنتقى - رواه الجماعة - « نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣٦ » .

٤ - قالوا : معنى عفوت : أي تركت لكم أخذ زكاتها ، وتجاوزت عنه ، وهذا لا يقتضي سبق وجوبه ثم تسخه .

٥ - نفسه ص ١٣٧ ، وحكى الترمذي عن البخاري تصحيح هذا الحديث ، وقد حسنه الحافظ ، وقال الدارقطني : الصواب وقفه على علي .

فلذا كان القرآن قد أمر بأخذ الزكاة من الأموال « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم » فإن الرسول المبين للناس ما نزل إليهم ، قد بين بقوله وفعله أن لا زكاة في الخيل .

٤ - واستدلوا - رابعاً - بالمعقول ، قالوا : إن في الأنعام التي فرض الله فيها الزكاة من المنافع ما ليس في الخيل ، فقياس هذه على تلك ليس قياساً صحيحاً ، كما أن للشارع غرضاً خاصاً في اقتناء الخيل يمنع قياسها على النعم ، فإن الخيل تراد لغير ما تراد له الإبل ، فإن الإبل تراد للدر والتسل والأكل وحمل الأثقال والمتاجر والانتقال عليها من بلد إلى بلد ، وأما الخيل فإنما خلقت للكرّ والفرّ والطلب والضرب وإقامة الدين وجهاد أعدائه ، وللشارع قصد أكيد في اقتنائها وحفظها ، ولهذا عفا عن أخذ الصدقة منها ، ليكون ذلك أرغب للنفوس فيما يحبه الله ورسوله من اقتنائها ورباطها ، وقد قال تعالى : « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل »^(١) فرباط الخيل من جنس آلات السلاح والحرب ، التي ليست فيها زكاة ، ولو بلغت شيئاً كثيراً ما لم تكن للتجارة^(٢) .

مذهب أبي حنيفة وأدلتته :

وذهب أبو حنيفة إلى وجوب الزكاة في الخيل إذا كانت سائمة .
 واحتج بأمور :

الأول : ما رواه البخاري في صحيحه عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال : « الخيل لرجل أجر ، ولرجل ستر ، وعلى رجل وزر ، فأما الذي له أجر ، فرجل ربطها في سبيل الله (أي ليركبها أو ليحمل عليها في الجهاد) فهي لذلك أجر ، ورجل ربطها تغنياً وتعففاً ثم لم ينس حق الله في رقابها ولا ظهورها ، فهي لذلك ستر ، ورجل ربطها فخراً ورياء ونواء (مناوأة) لأهل الإسلام

١ - سورة الأنفال : الآية ٦٠ .

٢ - الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير في فقه الزيدية المقارن ج ٢ ص ٤٠٨ - ٤٠٩ .

فهني على ذلك وزر « (١) » .

ووجه دلالة الحديث : ان حق الله في الرقاب - هو الزكاة - وفي الظهور إعارتها للمضطر ونحوه ليركبها ، وعطف الظهور على الرقاب يقتضي المغايرة بينهما (٢) .

واختلف الجمهور في تعيين هذا الحق في رقابها فقال بعضهم : المراد أن يجاهد بها ، وقيل : المراد الإحسان إليها والقيام بعلفها وسائر مؤنتها ، والمراد بظهورها إعارتها للمضطر ليركبها ، أو إطراق فحلها إذا طلبت عاريته ، والجمهور ليست محل زكاة بالإجماع (٣) .

الثاني : ما روى عن جابر عن النبي ﷺ ، قال : « في كل فرس سائمة دينار أو عشرة دراهم » أخرجه الدارقطني والبيهقي وضعفاه ، ولهذا قال الجمهور : إنه لا يقوى على معارضة حديث النفي الصحيح « ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة » .

الثالث : القياس على الإبل ، فكلاهما حيوان تام ينتفع به ، وقد تحقق فيه شرط الزكاة وهو السوم ، ولم يعتد بما يقال من فرق بين الخيل وغيرها من بهيمة الأنعام ، فلكل حيوان مزايا تفضله على غيره ، وبين الإبل والغنم فروق كثيرة ، ومع هذا في كليهما الزكاة .

وهو بذلك يرى : أن علة إيجاب الزكاة في المال معقولة وليست تعبدية ، وتلك هي التمام ، فإذا تحققت العلة وجب تعبدية الحكم إلى ما وجدت فيه ، حتى لا نفرق بين متماثلين .

الرابع : ما جاء عن الصحابة ، رضي الله عنهم ، مما يؤيد هذا القياس ويشد أزره .

١ - هذا اللفظ للبخاري في كتاب - المساقاة ، باب شرب الناس والدواب من الأنهار - البخاري بحاشية السندي ج ٢ ص ٣٣ ، والحديث رواه أيضاً أحمد ومسلم - نيل الأوطار ج ٤ ص ١١٧ .

٢ - انظر : المرقاة ج ٤ ص ١٢٢ .

٣ - انظر : المحل ج ٥ ص ٢٢٨ ، ونيل الأوطار ج ٤ ص ١١٨ ط الثمانية .

روى الطحاوي والدارقطني بإسناد صحيح إلى السائب بن يزيد قال :
 رأيت أبي يقوم الخيل ويدفع صدقتها إلى عمر بن الخطاب ^(١) .
 وأخرج عبد الرزاق والبيهقي عن يعلى بن أمية قال : ابتاع عبد الرحمن
 أخو يعلى من رجل من أهل اليمن فرساً أنثى بمائة قلوص (ناقة شابة) فندم
 البائع ، ولحق بعمر ، فقال : غصني يعلى وأخوه فرساً لي ، فكتب عمر
 إلى يعلى أن الحق بي ، فأتاه ، فأخبره الخبر ، فقال : إن الخيل لتبلغ هذا عندكم ؟
 ما علمت أن فرساً يبلغ هذا . فنأخذ من كل أربعين شاة ولا نأخذ من
 الخيل شيئاً ، خذ من كل فرس ديناراً ، فضرب على الخيل ديناراً ديناراً ^(٢) .
 وروى ابن حزم بسنده إلى ابن شهاب الزهري أن السائب بن يزيد أخبره :
 أنه كان يأتي عمر بن الخطاب بصدقات الخيل ، قال ابن شهاب : وكان عثمان
 ابن عفان يصدق الخيل ^(٣) .

وعن أنس بن مالك أن عمر كان يأخذ من الفرس عشرة ومن البراذين
 خمسة — أي عشرة دراهم وخمسة دراهم ^(٤) ، ومن كان يرى رأي عمر
 من الصحابة الفقيه الأنصاري زيد بن ثابت ، فقد تنازع العلماء في زمن مروان
 ابن الحكم في زكاة الخيل السائمة ، فشاور مروان الصحابة في ذلك ، فروى
 أبو هريرة الحديث ، (ليس على الرجل في عبده ولا فرسه صدقة) فقال
 مروان لزيد بن ثابت : ما تقول يا أبا سعيد ، فقال أبو هريرة : عجبا من
 مروان ، أحدثه بحديث رسول الله ﷺ ، وهو يقول : ما تقول يا أبا
 سعيد ، فقال زيد : صدق رسول الله ﷺ ، إنما أراد به فرس الغازي
 فأما تاجر يطلب نسلها ، ففيها الصدقة ، فقال : كم ؟ قال : في كل فرس
 دينار أو عشرة دراهم ^(٥) .

٢٠١ - انظر : نصب الراية ج ٣ ص ٣٥٩ .

٣ - المحل ج ٥ ص ٢٢٧ .

٤ - نفسه ص ٢٢٦ .

٥ - نصب الراية : ج ١ ص ٣٥٩ .

وروى ابن زنجويه في كتاب الأموال بسنده عن طاووس قال : سألت ابن عباس عن الخيل ، أفيتها صدقة ؟ فقال : ليس على فرس الغازي في سبيل الله صدقة « (١) » ، ومفهومه يدل على أن غيره فيه الصدقة .

وللى مثل رأي عمر وزيد ذهب لإبراهيم النخعي من التابعين : قال : في الخيل السائمة التي يطلب نسلها ، إن شئت في كل فرس ديناراً أو عشرة دراهم ، وإن شئت فالقيمة ، فيكون في كل مائتي درهم عشرة دراهم « أخرجه محمد في الآثار ، وروى نحوه أبو يوسف (٢) » ، وعن حماد بن أبي سليمان قال : وفي الخيل الزكاة (٣) .

النصاب والمقدار الواجب عند أبي حنيفة :

المشهور عن أبي حنيفة : أنه لم يقدر في الخيل نصاباً معيناً ، ولهذا قال صاحب « الدر المختار » : ثمّ عند الإمام : هل لها نصاب مقدر أم لا ؟ الأصح لا ؛ لعدم النقل بالتقدير (٤) . ونقل ابن عابدين في حاشيته عن القهستاني : وقيل ثلاث ، وقيل : خمس (٥) . ولعلّ التقدير بخمس هو الأقرب والأرجح ، قياساً على الإبل ، ولأن المفهوم من الشارع أنه جعل ما دون الخمسة عدداً قليلاً ، فأعفى ما دون خمس إبل ، وخمس أواق ، وخمسة أوسق . أما مقدار الواجب ، فقد ذكر ابن عابدين عن الإمام قوله : إن كانت من أفراس العرب خير بين أن يدفع عن كل واحدة ديناراً ، وبين أن يقومها ويعطي عن كل مائتي درهم (٢٠٠) خمسة (٥) دراهم - يعني ربع العشر - وإن كانت من أفراس غيرهم قومها لا غير (٥) .

١ - ذكره في نصب الراية ج ٢ ص ٣٥٧ ، وقال المعلق في هامشه : قال الحافظ في الدراية إسناده صحيح .

٢ - نصب الراية ج ١ ص ٣٥٩ .

٣ - انظر : نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣٦ .

٤ - الدر المختار وحاشيته : رد المحتار ج ٢ ص ٢٦ .

٥ - رد المحتار : ج ٢ ص ٢٥ .

تعقيب وترجيح :

والذي أراه بعد عرض المذهبين بأدلتهم : أن الرسول ، ﷺ ، لم ينفِ الزكاة عن الخيل نفياً صريحاً ، كما لم يوجبها إيجاباً صريحاً ، وحديث أبي هريرة « ليس على المسلم في عبده وفرسه صدقة » لا يدل إلا على فرس الإنسان لركوبه وجهاده كما روي عن زيد بن ثابت وكما صح ذلك عن ابن عباس ، فقوله « عبده وفرسه » يشعر أنه عبده الذي يخدمه وفرسه الذي يركبه ويجاهد عليه . ويدل على هذا إجماع الفقهاء - فيما عدا الظاهرية - على إيجاب الزكاة فيما اتخذ للتجارة من الخيل والرقيق ؛ ولم يقف ظاهر هذا الحديث دون هذا القول .

أما أبو هريرة رضي الله عنه ، فقد كان أميل إلى التمسك بظواهر النصوص وقد اشتهر بين الصحابة بالحفظ الذي يندر مثله ، ولم يشتهر بالفقه كزيد وابن عباس ، وسبحان من وزع المواهب .

وأما حديث علي « قد عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق » فقد قال الدارقطني : الصواب وقفه على علي ، والدارقطني خبير بعلل الأحاديث يعتدّ برأيه. على أن قوله : « قد عفوت لكم عنها » قد يدل على أن الأصل وجوبها ثم تجاوز عنه^(١) لسبب من الأسباب . . . ربما لأن الحاجة إليها كانت ماسة في ذلك العصر للجهاد والرباط ، وكانت هي أعظم عدّة له . وربما لأنها لم تكن ثروة منتشرة في بلاد العرب .

وعلى كلّ حال ، فإن السكوت عن إيجاب الزكاة فيها بلفظ صريح لا يدلّ على عدم الوجوب جزماً ، فقد أوجب النبي الزكاة في نقود الفضة بالنص الصريح ، ولم يصح عنه في الذهب مثل ذلك ، لأن معظم نقودهم كانت فضة ، فإذا عرف حكمها عرف حكم الذهب بالقياس عليها ،

١ - قال الطيبي : عفوت : أي تركت وتجاوزت عن أخذ زكاتها ، مشيراً إلى أن الأصل في كل مال أن تؤخذ منه الزكاة . اهـ قال القاري : وفيه إيماء إلى أن الأمر مفوض إليه عليه الصلاة والسلام - المرقاة ج ٤ ص ١٤٩ .

لأن منافعهما ومقاصدهما متفقة .

وقصة عمر مع يعلى بن أمية لها في نظري أهمية بالغة في باب الزكاة ، فقد دلّ تصرف عمر ، رضي الله عنه ، على أن للقياس فيها مدخلاً ، وللإجتهاد مسرّحاً ، وأن أخذ النبي ، ﷺ ، الزكاة من بعض الأموال لا يمنع من بعده أن يأخذوها من غيرها مما ماثلها ، وأن أي مال خطير نام يجب أن يكون وعاء للزكاة ، وأن المقادير فيما لا نص فيه تخضع للإجتهاد أيضاً .

هذا وقد أجاب الجمهور عن هذه القصة بأن ذلك اجتهاد من عمر ، فلا يكون حجة ، على أنه روي عنه أنه إنما أمرهم بذلك حين طلبوا هم دفع الزكاة عن الخيل مختارين ، فقد روي أن ناساً من أهل الشام جاءوا فقالوا : إننا قد أصبنا أموالاً : خيلاً ورقياً ، نحب أن يكون لنا فيها زكاة وطهور ، قال : ما فعله صاحبائي قبلي فأفعله ! واستشار أصحاب محمد ، ﷺ ، فقال علي : هو حسن إن لم تكن جزية راتبة يؤخذون بها من بعدك ^(١) .

والذي يبدو لنا : أن هذه الواقعة التي كانت مع أناس من أهل الشام كانت قبل الواقعة الأخرى التي حدثت لأناس من اليمن ، فقد بدا لعمر أن من الخيل ما تبلغ قيمته مبلغاً عظيماً من المال فكيف يخلو مثل هذا من الزكاة ؟ وقال كلمته : أناخذ من أربعين ، شاة (وهي مقدار هين بالنسبة للبلاد الرعوية) ، ولا نأخذ من الخيل شيئاً ؟

فالمعقول : أن هذه القصة بعد تلك ، وأنه في الأولى كان متردداً أن يفعل شيئاً لم يفعله الرسول ولا أبو بكر ، ولهذا استشار الصحابة وأشار علي عليه برأيه ، على ما فيه من تحفظ شديد .

ولكنه في هذه القصة لم يستشر أحداً ، بل كوّن رأيه بعد ما رأى وسمع ، وأمر الوالي من قبله على اليمن أن يأخذ من كلّ فرس ديناراً . والذي أراه أن الترام الدينار عن كلّ فرس ليس بلازم ، فإن القوة

١ -- رواه أحمد والطبراني في الكبير وقال في مجمع الزوائد : رجاله ثقات ج ٣ ص ٦٩ وانظر : نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣٦ .

الشرائية للدينار تختلف من بلد إلى بلد ، ومن عصر إلى عصر ، فربما كان الدينار عن الفرس في بعض البلاد شيئاً تافهاً ، وربما كان في بعضها الآخر شيئاً باهظاً .

والأولى بالنسبة لعصرنا ما روى عن النخعي وأبي حنيفة من تقويم الخيل ودفع ربع عشر قيمتها . وربع العشر نسبة اعتبرها الشرع تحديداً في زكاة النقود والتجارة ، وتقريباً في زكاة الأنعام ، فإن في كل أربعين من الإبل بنت لبون ، وفي كل خمسين حقة ، وفي كل ثلاثين من البقر تبيع أو تبيعة ، وفي كل أربعين مسنة ، وذلك لأن فيها كباراً وصغاراً ، فالنسبة الوسطى هي ربع العشر . وأما جعل نصاب الغنم في كل مائة شاة ، فلكثرة الصغار فيها عادة ، وهي تعدّ عليهم ، ولا تؤخذ منهم كما يبتاه من قبل .

والذي أرجحه هنا ما قلته من قبل في التعليق على ما جاء من خلاف طفيف في كتب الصدقة ، وكما في تحديد نصاب البقر ، والخلاف في ذلك : أن النبي ﷺ ، ترك ذلك قصداً إلى التوسعة على الأمة ، وأولي الأمر فيها . . . فهو إنما قال ذلك بوصفه إماماً يأمر وينهى ، ويلزم ويعفو ، وفقاً لما تقتضيه مصلحة الأمة والملة في ذلك الوقت ، وقد اقتضى الوقت حيناً العفو عن صدقة الخيل . ولكن كيف السبيل إلى تمييز ما يقوله النبي ﷺ بوصف النبوة وما يقوله بوصف الإمامة ؟

إن تحقيق ذلك وتمييزه إنما تكون بمعرفة قرائن الأحوال ، وإن يكون موضوع الحديث أمراً مصلحياً يتعلق بشؤون الدولة السياسية أو الاقتصادية أو العسكرية أو الإدارية ونحوها ، ومما يدل على اعتبار وصف الإمامة وجود نص آخر أو نصوص تخالف النص المذكور لاختلاف مكانها أو زمانها أو حالها عن النص الآخر ، مما يشهد أنه روعي فيه مصلحة جزئية وقتية خاصة ، ولم يقصد به تشريع أبدي عام .

مثال ذلك ما ذكره الإمام القرافي في كتابه « الإحكام » حول حديث : « من قتل قتيلاً فله سلبه » قال : قال مالك : هذا تصرف منه ، ﷺ

بالإمامة . فلا يجوز لأحد أن يختص بسلب إلاّ بإذن الإمام في ذلك قبل الحرب ، كما اتفق من رسول الله ﷺ . والذي أدّى بمالك إلى ذلك أمور ذكرها القوافي :

- ١ - آية تقسيم الغنيمة ، ومعارضتها لهذا الحديث .
- ٢ - إفساد نيات المجاهدين إذا صار ذلك مبدأ .
- ٣ - دلالة قرينة الحال التي قيل فيها هذا الحديث ، حيث قيل ترغيباً في القتال (١) .

وقد قال شيخ الإسلام الدهلوي في « الحجة البالغة » (٢) .
اعلم أن ما روي عن النبي ﷺ ودون في كتب الحديث على قسمين : أحدهما : ما سبيله سبيل تبليغ الرسالة . وفيه قوله تعالى « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » (٣) ومنه علوم المعاد ، وعجائب الملكوت . . . الخ . . .

وثانيهما : ما ليس من باب تبليغ الرسالة ، وفيه قوله ﷺ : إنما أنا بشر ، إذا أمرتكم بشيء من دينكم فخذوا به ، وإذا أمرتكم بشيء من رأيي فإنما أنا بشر » (٤) فمنه الطب ، ومستنده التجربة ، ومنه ما فعله النبي ﷺ ، على سبيل العادة دون العبادة ، وبحسب الاتفاق دون القصد . إلى أن قال : ومنه ما قصد به مصلحة جزئية يومئذ ، وليس من الأمور اللازمة لجميع الأمة ، وذلك مثل ما يأمر به الخليفة من تعبئة الجيوش ، وتعيين الشعار . . . وقد حمل كثير من الأحكام عليه ، كقوله ﷺ : « من قتل قتيلاً فله

١ - انظر الأحكام للقوافي ص ١٠٦ - ١٠٨ .
٢ - حجة الله البالغة ج ١ ص ٢٧١ - ٢٧٢ ، وانظر كذلك : الإسلام عقيدة وشريعة للشيخ شلتوت القسم الثالث بحث « السنة تشريع وغير تشريع » الخ .
٣ - الحشر : ٧ .
٤ - رواه مسلم .

سلبه « (١) ١ هـ ومثله : « من أحيا أرضاً ميتة فهي له » (٢) فلهذا قال المالكية : إن القاتل لا يستحق سلب القتيل إلا إذا قال الإمام مثل قول النبي ﷺ قبل المعركة أو فيها ، وكذلك قال الحنيفة . لا يجوز إحياء الأرض إلا بإذن الإمام (٣) .

وعندي : أن عفوه ﷺ عن صدقة الخيل -- إن صح -- يدخل في هذا القسم ، فقد قصد به مصلحة جزئية حينئذ ، وهي التشجيع على اقتناء الخيل ، وركوبها للجهاد ، ويدل على هذا لفظ « قد عفوت لكم » فلو لم تكن من الأموال التي تصلح متعلقاً للزكاة في الجملة ما قال « قد عفوت لكم عنها » لأن العفو والتجاوز إنما يكون فيما يستحق أن يطلب ، ففيه إيماء إلى أن الأمر مفوض إليه كما قال بعض العلماء ، وكذلك أئمة العدل من بعده لهم أن ينظروا في مثل زكاة الخيل على ما تقتضيه المصلحة العامة ، إيجاباً أو عفواً .

فإذا كانت في بعض البلاد تتخذ للنماء والكسب ، وتدر ثروة على أصحابها ربما كانت أعظم وأهم من ثروة الإبل ، فمن حقه ، بل من واجبه ، أن يأخذ زكاتها حتى لا يفرق بين الأغنياء ، فيأخذ من بعضهم ، ويدع بعضهم بلا مسوغ للفرقة .

وهذا هو التفسير المقبول لأخذ عمر الزكاة منها ، إن صح أن النبي ﷺ عفا عنها والله أعلم .

١ - رواه الشيخان وغيرهما من حديث أبي قتادة الأنصاري ، وقد قال ، صلى الله عليه وسلم ، ذلك في غزوة حنين .

٢ - رواه أبو داود والترمذي وحسنه .

٣ - انظر : في تفصيل ذلك كتاب : « الإحكام في تمييز الفتاوى من الأحكام » للقرافي . السؤال الخامس والعشرين وجوابه ص ٨٦ - ١٠٨ وقد قال في ختام البحث بعد مسألة « من قتل قتيلاً فله سلبه » : ونظائر هذه المسألة كثير في الشريعة ، فتفقدته تجده ، وتجده فيه علماً كثير ومدرراً حسناً للمجتهدين « ١٠٨ ص ١٠٨ .

المبحث التاسع الحيوانات السائمة غير الخيل

بقي هنا مبحث آخر لا بدّ منه لنفرغ من زكاة الثروة الحيوانية .
وهذا المبحث هو جواب عن هذا السؤال : ما الحكم فيما إذا اكتشف
البشر نوعاً أو أنواعاً من الحيوانات ، يسمونها ويتخذونها للنماء والمكسب
من رؤسها ؟
أنستطيع أن ندخلها في وعاء الزكاة ، كما دخلت الخيل مع الإبل والبقر
والغنم ؟ أم نقف بالثروة الحيوانية عند هذه الأربعة ؟ فإذا عرف بعض الشعوب
حيوانات سائمة كالبعال والوعول ونحوها لم نجد في الشريعة ما يسوغ إيجاب
زكاة فيها .

لقد عرض شيوخنا الأساتذة : محمد أبو زهرة وعبد الوهاب خلاف
وعبد الرحمن حسن ، لهذا الموضوع في بحثهم عن الزكاة ، فاستنبطوا من
الحبر الذي ثبت عن عمر أنه يسوغ لنا القياس في أمر الزكاة ، فليست نصوصها
غير معللة . بل هي نصوص لها علّة تقبل التعدية .

وقد عداها الفاروق عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، فأوجب في
الخيول الزكاة لتحقق العلّة وهي النماء - وتبعه في قياسه شيخ فقهاء القياس
أبو حنيفة ، رضي الله عنه ، والذين لم يقيسوا ولم يفرضوا زكاة في الخيل ،
قرّروا ما قرّروا ، لأنهم لم يعتبروا العلّة في زكاة النعم النماء فقط ، بل
اعتبروا مع النماء كونها مباحة الأكل ، ويتنفع بلدها ، ولذا قال صاحب
المغني : ولا يصح قياسها على النعم ، لأنها أي النعم - يكمل نماؤها ويتنفع
بلدها ولحمها ويضحى بجنسها « فلم يعتبر الجمهور النماء فقط .

قالوا : « وإذا كان الخليفة عمر قد اعتبر النماء هو العلّة ، وتبعه أبو
حنيفة ، فيصح بالتخريج على هذا المنهاج أن نقول : إن الزكاة تجب في كل

الحيوانات التي تتخذ للنماء ، وترعى في كلاً مباح ، وبلغت النصاب ، وهو ما قيمته عشرون مثقالاً من الذهب ، فإنه يكون فيها الزكاة بمقدار ربع العشر . وتقديرنا النصاب بالذهب ، لأن سيدنا عمر أجاز النظر إلى القيمة في زكاة الخيل ، والقيمة الآن تقدّر بالذهب « (١) » .

ومما يؤيد ما ذكره أساتذتنا الأجلاء : أن رسول الله ، ﷺ ، حين سئل عن الحمر ، لم ينف وجوب الزكاة فيها نفياً صريحاً ، بل قال : ما أنزل الله عليّ فيها شيئاً إلا هذه الآية الجامعة الفاذة « فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره » (٢) .

كما يدلّ على اعتبار نسبة ربع العشر ما جاء في حديث بهز بن حكيم عن أبيه عن جدّه : أن النبيّ ﷺ ، قال : « في كلّ إبل سائمة في كلّ أربعين بنت لبون » .

وهذا مراعى أيضاً فيما جاءت به الأحاديث الأخرى فيما زاد على مائة وعشرين من الإبل ، ففي كلّ أربعين منها بنت لبون ، وفي كلّ خمسين حقّة ، وفي البقر في كلّ أربعين مسنة ، وفي كلّ ثلاثين تبيع أو تبيعة . أقول : أما إيجاب الزكاة في كلّ الحيوانات السائمة التي تتخذ بقصد النماء والاستيلاء والكسب من ورأها ، فهو اجتهاد صحيح ، مبناه على القياس الذي نوّمن بإعماله في وعاء الزكاة . حتى لا نفرّق بين مال نام وآخر . فيدخل في ذلك البغال والوعول وغيرها . وكذلك تقدير الواجب بربع العشر من قيمتها .

أما الذي أخالف فيه بشيوخنا فهو تقدير نصاب الحيوانات بنصاب النقود وهو عشرون مثقالاً من الذهب . (وهي ٨٥ جراماً كما سيأتي) فإذا بلغت قيمة الثروة الحيوانية نصاباً نقدياً أي عشرين مثقالاً وجبت فيها الزكاة ، وإلا فلا .

١ - حلقة الدراسات الاجتماعية : الدورة الثالثة ٢٤٦ - ٢٤٧ .

٢ - رواء أحمد ومسلم - نيل الأوطار ج ٤ ص ١١٧ .

ولا اعتراض لي على التقدير بالذهب فهو الواجب لأن ، كما سنبين ذلك في نصاب النقود في الفصل الآتي .

ولكن خلافاً لما هو في جعل نصاب الحيوان مساوياً لنصاب النقود . وهو مبني على ما نقلناه عن المبسوط من أن الـ ٥ من الإبل والـ ٤٠ من الغنم كانت تساوي ٢٠٠ درهم. وقد رأينا كيف تعقبه ابن الهمام وابن نجيم بما ثبت في الصحيح من تقويم الشاتين بـ ٢٠ درهماً ، فالـ ٤٠ شاة تساوي ٤٠٠ درهم. أي ضعف نصاب النقد .

فإن كان ولا بدّ من اعتبار نصاب النقود أصلاً هنا ، فليكن ذلك على أساس اعتبار نصاب الحيوانات ضعف نصاب النقود ، فإن ملك النقود يجعل الإنسان أقدر على التصرف من ملك الحيوانات ونحوها ، ولهذا قلّل الشارع في نصابها ما لم يقلّله في السوائم ، كما سيأتي .

على أن الذي أختاره هنا : أن نضبط نصاب الحيوانات النامية بأمرين :

١ - ألاّ يقلّ عددها عن خمسة ؛ لأننا رأينا الشارع لا يوجب زكاة فيما دون خمس من الإبل ، ولا فيما دون خمسة أوسق من الحبوب ، ولا فيما دون خمس أواق من النقود الفضية ، فدل على أن الخمسة في نظر الشارع أقلّ الأعداد المعتبرة في إيجاب الزكاة .

٢ - أن تساوي قيمتها قيمة خمس من الإبل أو أربعين من الغنم في أوسط البلاد وأعدلها .

واعتبار القيمة بالإبل والغنم أولى من اعتبارها بالنقود لأمرين:

أ - إن قيمة النقود ليس لها ثبات لتغير قوتها الشرائية ، حسب الأحوال الاقتصادية وغيرها . فقد تصبح العشرون مثقالاً في وقت - كالآن - لا تساوي حيواناً واحداً ولا نصفه .

ب - إن قياس نصاب حيوان على نصاب حيوان مثله منصوص عليه أولى من قياسها على نصاب من جنس آخر كالنقود .

المبحث العاشر مبادئ عامة من مباحث هذا الفصل

لقد أطلنا بعض الإطالة في الحديث عن زكاة الثروة الحيوانية . وربما ظن بعض المتعجلين أن الموضوع لا يستحق هذا كله ، فلم تعد الحيوانات عماد الثروة كما كانت عند العرب في عصر النبوة والخلافة .

ولكننا أطلنا هنا لسبيين :

الأول : إن الشارع نفسه فصل في زكاة المواشي . وذكر فيها من المبادئ والأحكام ما لم يفصل في غيرها .

الثاني : إن هذه الإطالة النسبية جعلتنا نقف على عدة مبادئ هامة ، نستطيع أن نفيد منها في تجلية حقيقة الزكاة ، ومعرفة أحكامها وأسرارها . فمن هذه المبادئ الهامة :

١ - إن الزكاة - وإن كانت عبادة - هي نظام حكومي ، تتولى الدولة المسلمة الإشراف على تنفيذه ، ومن هنا كان إرسال السعاة والمصدقين لأخذ المواشي الواجبة من أربابها .

٢ - إن مبنى فرض الزكاة على رعاية الفقراء من جهة ، ورعاية أرباب المال من جهة أخرى . ولهذا أعفي المال القليل من إيجاب الزكاة ، وأمر الشارع بأخذ الوسط ورفض المعيب . وغير ذلك .

٣ - إن للكلفة والنفقة أثراً في إسقاط الواجب أو تخفيفه ، ولهذا ذهب جمهور الأئمة إلى إسقاط الزكاة عن الحيوانات المملوكة أكثر العام ، لأن زيادة كلفتها تذهب بما يأتي من نمائها .

٤ - إن انتقال المال النامي من جهة النماء إلى جهة الاستعمال والانتفاع الشخصي يسقط عنه الزكاة ، كما هو رأي الجمهور في البقر والإبل التي تستعمل في الحرث والسقي والجر ونحوها لا في الدر والنسل .

- ٥ - إن الشريعة عرفت معاملة الشركات باعتبارها « شخصية معنوية » دون نظر إلى الأفراد المشتركين . ورتبت على ذلك أحكاماً في الزكاة . كما هو رأي الجمهور في الخلطة في المواشي . وكما هو رأي الشافعية في الخلطة في كافة الأموال .
- ٦ - إن الشرع جاء بإبطال الخيل لإسقاط الواجبات (ومثلها إباحة المحرمات) ولهذا نهى النبي ﷺ ، أن يجمع المال أو يفرق خشية الصدقة .
- ٧ - إن للقياس مدخلاً في باب الزكاة ، لأن أحكامها معللة ، وعللها تقبل التعدية ، ولهذا أخذ عمر الفاروق الزكاة من الخيل . ورجحنا أخذ الزكاة من كل الحيوانات النامية السائمة . ولو لم تعرف في عهد النبوة والخلافة ، لوجود العلة .
- ٨ - إن بعض ما يشرعه النبي ﷺ ، إنما يشرعه بوصف الإمامة والرياسة للأمة ، وهذا مما ينبغي معرفته وتمييزه . وبه فسرنا بعض الاختلاف الطفيف في كتب النبي ﷺ وكتب خلفائه .
- ٩ - إن نصاب الحيوان في الزكاة ضعف نصاب النقود . ولهذا جاء في الصحيح تقدير الشاتين بعشرين درهماً . فتكون قيمة الأربعين ٤٠٠ درهم ، مع أن نصاب الدراهم ٢٠٠ مائتان بالاجماع .
- ١٠ - إن الزكاة - حتى في الثروة الحيوانية - ضريبة نسبية . وليست ذات تصاعد معكوس كما فهم ذلك بعض المعاصرين . وما جاء من تخفيف النسبة في زكاة الغنم فلحكمة خاصة شرحناها في موضعها .
- ١١ - إن القدر الواجب في زكاة الحيوان هو - بالتقريب - ربع العشر . كما هو واضح في زكاة الإبل والبقر ، وكما هو مفهوم . على ضوء شرحنا لقلّة المأخوذ من زكاة الغنم . وبهذا تنفق زكاة الحيوان وزكاة النقود والتجارة ، في أن ما يؤخذ منها جميعاً هو ٢,٥ بالمئة . فهذا هو « سعر » الزكاة في رأس المال .
- كلّ هذه المبادئ مأخوذة من هذا الفصل عن الثروة الحيوانية . وهي جديرة أن تنفعنا إن شاء الله في الفصول التالية .

الفصل الثالث

زكاة الذهب والفضة

الذهب والفضة معدنان نفيسان ناط الله بهما من المنافع ما لم ينط بغيرهما من المعادن ، ولندرتهم ونفاستهما أقدمت أمم كثيرة منذ عهود بعيدة على اتخاذهما نقوداً وأثماناً للأشياء .

ومن هنا نظرت الشريعة إليهما نظرة خاصة ، واعتبرتتهما ثروة نامية بخلفتهم ، وأوجبت فيهما الزكاة إذا كانا نقوداً أو تبرأً — أي سبائك وقطعاً غير مضروبة — وكذلك إذا اتخذ أواني أو تحفاً أو تماثيل أو حلياً للرجال . أما إذا اتخذ حلياً يتزين به النساء ، فلهما حكم آخر اختلف فيه فقهاء الإسلام .

ولهذا فصلّ زكاة الذهب والفضة في مبحثين :

المبحث الأول

زكاة النقود وما يعتبر لها من شروط

المبحث الثاني

زكاة الحلي والتحف وما فيها من خلاف وتفصيل

المبحث الأول زكاة النقود

تمهيد في وظيفة النقود وأطوارها :

لم يعرف الإنسان البدائي النقود ، وإنما كان الناس يتبادلون السلع بعضها ببعض بطريقة « المقيضة » التي بها يتنازل كل من المتبادلين للآخر عن سلعة تزيد على حاجته ، في مقابل حصوله منه على سلعة يحتاج إليها .

غير أن أسلوب المقيضة لا يصلح إلا في مجتمع بدائي محدود ، لما يشتمل عليه من بطء في المعاملة ، وما يقتضيه من إسراف في الوقت والجهد ، وما يلزمه من شروط وتعقيدات حتى تتم المبادلة ، فضلاً عما يتبعه من اضطراب قيم الأشياء ، حيث لا يكون لها مقياس ثابت معروف ، فكان مما هدى الله الإنسان إليه - فيما هداه - استعمال النقود بديلاً للسلع ، ووسيطاً للتعامل ، ومعياراً اصطلاحياً يحتكم إليه في تقويم الأشياء والمنافع والجهود ، وتيسير التبادل والتعامل بين الناس ^(١) .

وقد تدرجت النقود - منذ اتخذها الإنسان - في أطوار عدة ، حتى انتهت إلى طور المعادن النفيسة ، وبخاصة الذهب والفضة ، المعدنان اللذان أودع الله فيهما من الخصاص والمزايا الطبيعية ما لم يودعه في غيرهما ^(٢) .

-
- ١ - انظر كتاب « الاقتصاد السياسي » للدكتور علي عبد الواحد وافي ص ١٤٠ - ١٤٤ . ط خامسة ، وكتاب « النظم النقدية والمصرفية » للدكتور عبد العزيز مرعي ص ١١ - ١٥ .
 - ٢ - من ذلك : ثباتها على حالها ، وعدم قبولها للصدأ والتآكل ، وثبات قيمتهما نسبياً ، وتجانسهما في كل البيئات والجهات ، وإمكان تجزئتهما إلى أجزاء صغيرة مع بقاء القيمة النسبية للأجزاء ، وصعوبة النش فيهما لسهولة تمييز الزائف بمجرد الرؤية وسماع الرنين ، ومثابتهما ، ووجود كميات منهما كافية تزيد بتوالي الاستخراج . راجع كتاب « النظم النقدية والمصرفية » ص ١٥ - ١٧ .

النقود المتداولة في عصر البعثة المحمدية :

وحين بعث الرسول ﷺ ، كان العرب يتعاملون بهذين التقدين ، الذهب في صورة « دنانير » ، والفضة في صورة « دراهم » وكانت هذه النقود ترد إليهم من الممالك الكبيرة المجاورة ، كانت النقود الذهبية « الدنانير » ترد في الأغلب من بلاد الروم البيزنطيين ، وكانت النقود الفضية « الدراهم » ترد من ديار الفرس ، وكانت هذه الدراهم مختلفة الأوزان ، ما بين كبار وصغار ، وخفاف وثقال ، ولهذا لم يكن أهل مكة في الجاهلية يتعاملون بها عدلاً ، بل وزناً كأنها قطع أو سبائك غير مضروبة ، وكانت لهم أوزان اصطلاحوا عليها فيما بينهم ، ومنها الرطل وهو ١٢ اثنا عشر أوقية ، والأوقية وهي أربعون درهماً ، والنش وهو عشرون درهماً — نصف الأوقية — والنواة وهي خمسة دراهم ^(١) .

وقد أقرّ النبي ﷺ ، أهل مكة على ذلك كله ^(٢) وقال : « الميزان ميزان أهل مكة » ^(٣) وفرض زكاة الأموال في الدراهم والدنانير كما سيأتي ، وبذلك اعتبر كلاً من الذهب والفضة نقداً شرعياً ، ورتب عليهما أحكاماً كثيرة ، بعضها يتصل بالقانون التجاري والمدني كما في الربا والصرف ، وبعضها يتعلق بالأحوال الشخصية كما في المهر ، وبعضها يرتبط بقانون العقوبات ، كما في نصاب قطع يد السارق ، وكما في الديات ، وبعضها يدخل في القانون المالي كما في الزكاة .

١ - انظر رسالة النقود للمقرئ - ضمن كتاب « النقود العربية » نشر الأب أنستاس الكرمل ص ٢٥ وما بعدها .

٢ - المرجع السابق ص ٣٠ .

٣ - قال الحافظ في التلخيص ص ١٨٣ : رواه البزار واستغربه وأبو داود والنسائي من رواية طاووس عن ابن عمر ، وصححه ابن حبان والدارقطني والنووي والقشيري ، وزاد الالباني : ابن دقيق العيد والعلاني كما في « سلسلة الأحاديث الصحيحة » ج ٢ الحديث ١٦٤ . وبقيّة الحديث : « والمكيال مكيال أهل المدينة » .

أدلة وجوب الزكاة في النقود :

وجوب الزكاة في النقود ثابت بالكتاب والسنة والإجماع .
أما الكتاب فقوله تعالى في سورة التوبة : « والذين يكتزون الذهب والفضة ، ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم . يوم يحمى عليها في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم . هذا ما كترتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكثرون » (١)

فنبهت الآيتان بهذا الوعيد الشديد على أن في الذهب والفضة حقاً لله تعالى إجمالاً ، وفي قوله « ولا ينفقونها » إيماء إلى أن المراد بالذهب والفضة نقودهما ؛ لأنها هي المعدّة للإنفاق ، والآلة المباشرة له ، ويؤكد ذلك قوله « ولا ينفقونها ؛ بدل ولا ينفقونها » لأن الضمير عائد عليهما باعتبارهما دراهم ودنانير ، أي باعتبارهما نقوداً .

وقد رتبت الآيتان الوعيد على أمرين : كثرهما ، وعدم انفاقهما في سبيل الله ، ولا شك أن مانع الزكاة لم ينفعهما في سبيل الله .

وأما السنة فقد جاءت ببيان ما نبه عليه القرآن وتأكيده : ففي صحيح مسلم عن أبي هريرة أن الرسول ﷺ قال : « ما من صاحب ذهب ولا فضة لا يؤدي منها حقها ، إلا إذا كان يوم القيامة صفحت له صفائح من نار ، فأحمي عليها في نار جهنم ، فيكوى بها جنبه وجبينه وظهره : كلما بردت أعيدت له في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة ، حتى يقضى بين العباد ، فيرى سبيله إما إلى الجنة وإما إلى النار » (٢) كل هذا الوعيد لمن لا يؤدي حق الذهب والفضة .

وفي رواية أخرى بيان للمراد بهذا الحق . وأنه الزكاة حيث يقول ،

١ - سورة التوبة الآيتان : ٣٤ ، ٣٥ .

٢ - رواه مسلم في كتاب « الزكاة » وأخرجه أيضاً البخاري وأبو داود وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه (سبل السلام ج ٢ ص ١٢٩ ط مصطفى الحلبي) .

: « ما من صاحب كثر لا يؤدي زكاته إلاّ أحمي عليه في نار جهنم . . .
لحديث « (١) » .

وفي حديث أنس السابق في بيان الصدقات التي فرضها رسول الله ،
ﷺ ، على المسلمين ، والتي أمر الله بها رسوله ، حسبما كتبه له أبو بكر :
لما وجهه إلى البحرين (٢) : « وفي الرقة : في مائتي درهم ربع العشر ،
إفإن لم تكن إلاّ تسعين ومائة فليس فيها صدقة إلاّ أن يشاء ربها » . وأما
الإجماع ، فقد اتفق المسلمون في كلّ العصور على وجوب الزكاة في النقدين .

حكمة إيجاب الزكاة في النقود :

إن مهمة النقود أن تتحرك وتتداول ، فيستفيد من ورأئها كلّ الذين
يتداولونها ، وأما اكتنازها وحبسها ، فيؤدي إلى كساد الأعمال ، وانتشار
البطالة ، وركود الأسواق ، وانكماش الحركة الاقتصادية بصفة عامة .
ومن هنا كان إيجاب الزكاة كلّّ حول فيما بلغ نصاباً من رأس المال
النقدي - سواء ثمره صاحبه أم لم يثمره - هو أمثل خطة عملية للقضاء على
حبس النقود واكتنازها . ذلك الداء الويل الذي حار علماء الاقتصاد في

١ - نقل الحافظ ابن حجر عن الشافعي أنه قال : « فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم في الورق
صدقة ، فأخذ المسلمون بعده في الذهب صدقة ، أما بنجر لم يبلغنا ، وإما قياصاً » وقال ابن
عبد البر : لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في الذهب شيء من جهة نقل الأحاديث الثقات
(سبل السلام ج ٢ ص ١٢٩ ط الحلبي) .

أقول : يكفي مستنداً في إيجاب الزكاة في الذهب آية الكنز ، وما يفسرها من الحديث الصحيح
الذي ذكرناه بروايته ، أما ما ذكر الشافعي وابن عبد البر ، فيصدق على النصاب ومقدار
الواجب ، إذ لم يثبت فيهما بشأن الذهب حديث صحيح مرفوع متفق عليه . ولكن المقدار
ثبت بالإجماع ؛ كما سيأتي .

٢ - البحرين (كما في الفتح ج ٤ ص ٥٩ - ٦٠) اسم لإقليم مشهور ، يشتمل على مدن معروفة ،
قاعدتها حجر (الحساء الآن) . وانظر كلمة « بحرین » في معجم البلدان ج ١ / ٣٤٦

علاجه ، حتى اقترح بعضهم أن تكون النقود غير قابلة للاكتناز بأن يحدّد لها تاريخ إصدار ، ومن ثمّ تفقد قيمتها بعد مضي مدّة معينة من الزمن ، فتبطل صلاحيتها للدخار والكنز . وتسمى هذه العملة المقترحة « النقود الذائبة » (١) .

وقام بعض رجال الغرب الاقتصاديين بتنفيذ فكرة أخرى ، هي فرض رسم « دمغة » شهرية على كلّ ورقة نقدية حتى يحاول كل من يحوّزها في يده التخلص منها قبل نهاية الشهر ، ليدفع الرسم غيره . وهذا يؤدي إلى نشاط التبادل ، واتساع حركة التداول ، وانتعاش الاقتصاد بوجه عام (٢) . وهذه الوسائل — ما اقترح منها وما نفذ فعلاً — تلا بسبها صعوبات وتعقيدات كثيرة ، ولكنها على أية حال ، تؤيد وجهة النظر الإسلامية في النقود ، ومقاومة اكتنازها بطريقة أبسط وأيسر من تلك الطرق ، وهي فرض ٢,٥ بالمئة عليها سنوياً ، مما يحفز الإنسان حفزاً إلى تنميتها واستغلالها ، حتى تنمي بالفعل وتدرّ دخلاً منتظماً ، وإلاّ أكلتها الزكاة بمرور الأيام . ولهذا جاء في الحديث الحثّ على الاتجار بأموال اليتامى حتى لا تأكلها الزكاة (٣) .

ولأنما جاء الحثّ على تنمية أموال اليتامى خاصة : لأنّ المظنون في الإنسان ألاّ يهمل مال نفسه فيدع تنميته وتثميّره ، بمقتضى الدافع الذاتي والرغبة في المال ، أما اليتامى فمالهم في أيدي أوصياء قد يهملون تثميّره عمداً أو كسلاً . فجاء هذا الأمر النبوي الكريم يوجب ابتغاء التنمية في هذه الأموال ، حفظاً عليه من التناقص والفناء .

١ - انظر كتاب : « النظم النقدية والمصرفية » للدكتور عبد العزيز مرعي ص ٣١ ط سنة ١٩٥٨ .

٢ - انظر كتاب : « خطوط رئيسية في الاقتصاد الإسلامي » للأستاذ محمود أبو السعود ص ٤٠ وما بعدها . وفيه تفصيل للتجربة المذكورة ، التي طبقت في بلدية « فورجل » بالنمسا ، ولاقت نجاحاً كبيراً في حرب البطالة والربا والاكتناز . وانتقلت إلى بلاد أخرى ثم حاربتها البنوك المركزية

٣ - راجع ما ورد في ذلك في مبحث وجوب الزكاة في مال الصبي والمجنون من الباب السابق .

مقدار الواجب في زكاة النقود :

كما أجمع المسلمون على وجوب الزكاة في النقود ، أجمعوا على مقدار الواجب فيها . قال في المغني : لا نعلم خلافاً بين أهل العلم : أن زكاة الذهب والفضة ربع عشرهما (٢,٥ بالمئة) وقد ثبت ذلك بقوله ، عليه السلام ، « في الرقة ربع العشر »^(١) .

وإنما خففت الشريعة المقدار الواجب هنا ، فلم تجعله العشر أو نصف العشر مثلاً ، كما في زكاة الزروع والثمار ؛ لأن الزرع والثمر بالنسبة إلى الأرض كالربح بالنسبة إلى رأس المال ، فكأن الزكاة فيه ضريبة على الربح مراعى فيها الجهد والنفقة ، بخلاف زكاة النقود ، فهي ضريبة على رأس المال كله ، سواء نمي أم لم ينم ، ربح أم لم يربح .

هل يزداد هذا المقدار في عصرنا ؟

ذهب بعض الباحثين المعاصرين — غير المتخصصين في الدراسات الإسلامية^(٢) — إلى أن مقدار الزكاة المعروف في الإسلام لم يعد يكفي لسد حاجات المجتمع اليوم ، لما واجهته الظروف الاقتصادية من تغيرات وتطورات وهو اليوم بحاجة إلى إعادة النظر والدراسة ، لإمكان أن تزيد الحكومات المعاصرة فيه زيادة ما ، حسب الظروف والأحوال .

١ - المغني ج ٣ ص ٧ .

٢ - مثل : الدكتور فضل الرحمن الذي شغل منصب رئيس لجنة البحوث الإسلامية ! في باكستان سابقاً (في عهد أيوب خان) وقد نادى بوجوب زيادة مقدار الزكاة في هذا العصر ، وأن يكون النصاب ٢٩٣٩ روية باكستانية ؛ لأن رجال الاقتصاد يعفون من الضرائب كل من دخله أقل من ذلك . وقد أثار هذا الرأي ضجة كبيرة في باكستان ، ورد عليه علماءها وخطأوه . انظر : مجلة البعث الإسلامي مجلد ١٢ عدد ٢ مقالة الشيخ البنوري . وقد علمنا أن هذا الدكتور الجزائري طرد من منصبه ، بعد أن قال قولاً دل على خبث طويته وسوء عقيدته

والذي أراه : أن هذا الرأي مردود ؛ للأدلة الآتية :

١ - أنه مخالف للنصوص الصريحة ، الثابتة من سنة رسول الله ، وسنة الخلفاء الراشدين من بعده ، وقد أمرنا أن نتمسك بهذه السنة ونعصّ عليها بالنواجد كما حذرنا الله - تعالى - من مخالفتها ، فقال : « فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم » .

٢ - أنه مخالف لإجماع الأمة الإسلامية كلّها ، طوال أربعة عشر قرناً من الزمان ، تغيّرت فيها الأوضاع الاقتصادية والأحوال السياسية ، والظروف الداخلية والخارجية واحتاج الخلفاء والأمراء - في بعض الأزمنة - إلى المال حاجة شديدة ، إلى حدّ خلو بيت المال أو الخزانة خلوّاً تاماً ، ومع هذا لم يقل واحد من العلماء خلال تلك العصور بجواز زيادة نسبة الزكاة .

٣ - ومما يؤيد هذا الإجماع : اختلاف الفقهاء قديماً : هل في المال حق سوى الزكاة أم لا ؟ ولو كانت المقادير الواجبة في الزكاة تقبل الزيادة ما كان هناك وجه لهذا الخلاف عند المثبتين ولا النافين . فإن الخلاف يدل على أن المقادير ثابتة باتفاق الطرفين ، والبحث إنما هو في تقرير وجوب حق آخر إلى جوارها عند الحاجة .

٤ - أن أوسع الفقهاء استعمالاً للقياس - وهم الحنفية - يرون أن المقادير لا يدخلها القياس ؛ لأن التقدير والتحديد من حق الشارع وحده ، وقد فرغ منه ، فإذا كان القياس لا يدخل المقادير فكيف يغيّر مقدار ثابت بالنص والإجماع ؟

٥ - أن الزكاة فريضة دينية ، قبل كلّ شيء ، وهي فريضة لها صفة الثبات والخلود والوحدة ، إذ هي أحد أركان الإسلام ، ومبانيه العظام بإجماع ، وتعرض مقاديرها للزيادة وفقاً للظروف والأحوال الاقتصادية والاجتماعية ينفي عنها هذه الصفة - صفة الثبات والخلود والوحدة - تبعاً لظروف كلّ عصر ، وأحوال كلّ بلد ، وحسب هوى حكومته ، فهذه تجعل الزكاة ٢٠ بالمئة ، وثانية تجعلها ٣٠ بالمئة ، وأخرى تجعلها ضريبة

تصاعدية . . . وهكذا . فأين هذا مما أراده الشارع من هذه الفرائض والأركان .
أن تكون من عوامل الوحدة بين المسلمين في جميع الأقطار والأعصار .
٦ - ثمّ إن ما يقبل الزيادة يقبل النقصان ، وما يقبل النقصان يقبل
الإلغاء ، فقد يأتي عصر يعمّ فيه الرخاء ، ويتهياً للدولة موارد كثيرة أخرى
كالنفط (البترول) ونحوه ، حينئذ ينادي من ينادي اليوم بالزيادة ، بوجوب
نقصان الزكاة عن النسب الشرعية المعلومة ، وربما طالب بإلغائها بالكلية .
وبذلك تفقد الزكاة معناها وحقيقتها باعتبارها عبادة ثابتة ، وشعيرة دائمة ،
وتصبح ألعوبة في أيدي الحكام يغيرون فيها كلّ حين ويبدلون ، ويزيدون
وينقصون .

٧ - أن فتح هذا الباب يؤدي إلى طمس معالم الشريعة ، وتغيير حدودها
وأحكامها بالكلية . أما سدّ حاجات المجتمع اليوم ، وتغطية النفقات التي
تطلبها الدولة في عصرنا ، فذلك يكون بفرض ضرائب أخرى ، إلى جوار
الزكاة ، بمقدار ما يسدّ الحاجة ، وبقي بالغرض . (وسنعرّض لذلك بتفصيل
عند حديثنا عن الحقوق الواجبة في المال بعد الزكاة ، وعند حديثنا عن الزكاة
والضريبة) .

نصاب النقود :

في الحديث المتفق عليه : « ليس فيما دون خمس أواق من الورق
صدقة »^(١) . والورق - بكسر الراء وفتحها وإسكانها - معناه : الدراهم
المضروبة . وفي القرآن الكريم في قصة أصحاب الكهف : « فابعثوا أحدكم
بورقكم هذه إلى المدينة »^(٢) . وكذلك الرقة - بكسر الراء وتخفيف القاف -
فما كان من الفضة غير مضروب لا يسمى ورقاً ولا رقة . هذا ما ذكره
في القاموس ، وفي لسان العرب ، وأيده بشواهد مأخوذة من شعر العرب

١ - رواه أحمد ومسلم من حديث جابر ، وهو لأحمد والبخاري من حديث أبي سعيد .

٢ - الكهف : ١٩

الأقدمين ، والأحاديث النبوية^(١) . وهو اختيار أبي عبيد وغيره^(٢) .
والأوقية - كما عرفنا - أربعون درهماً ، بالنصوص المشهورة ،
وبإجماع المسلمين كما قال النووي^(٣) . فالخمس الأواقي : مائتا درهم .
ويبدو أن النقود الفضية كانت هي الشائعة والكثيرة الاستعمال عند
العرب في عصر النبوة^(٤) . لهذا نصت عليها الأحاديث المشهورة التي بيّنت مقادير
الصدقات المفروضة وأنصبتها ، فصرحت بنصاب الدراهم ، كما صرحت
بمقدار الواجب فيها ، وعلم منها أن نصاب الفضة مائتا درهم ، وهذا مما
لم يخالف فيه أحد من علماء الإسلام^(٥) .
وأما النقود الذهبية (الدنانير) فلم يجيء في نصابها أحاديث في قوة
أحاديث الفضة وشهرتها ، ولذا لم يظفر نصاب الذهب بالإجماع كالفضة ،
غير أن الجمهور الأكبر من الفقهاء ذهبوا إلى أن نصابه عشرون ديناراً .
وروي عن الحسن البصري : أن نصابه أربعون ديناراً ، وروي عنه
مثل قول الأكثرين^(٦) . ونصاب الذهب معتبر في نفسه ، وخالف في ذلك
طاووس فاعتبر في نصابه التقويم بالفضة ، فما بلغ منه ما يقوم بمائتي درهم
وجبت فيه الزكاة^(٧) . وحكي مثله عن عطاء والزهري وسليمان بن حرب
وأبيوب والسختياني^(٨) .

ومما يؤيد قول الجمهور :

١ - ما جاء من الأحاديث المرفوعة مما لم يسلم من مقال في سنده ، ولكنها
يقوّي بعضها بعضاً .

أ - فمنها : ما رواه ابن ماجه والدارقطني ص ١٩٩ من حديث ابن عمر

١ - راجع مادة (و . ر . ق) في القاموس ولسان العرب .

٢ - الأموال : ص ٤٤٤ .

٣ - شرح مسلم ج ٧ ص ٤٨ أول كتاب الزكاة ، والمجموع ج ٦ ص ٥ .

٤ - ولهذا قال عطاء : إنما كان إذ ذاك الورق ولم يكن الذهب . انظر مصنف ابن أبي شيبة
ج ٣ ص ٢٢٢ ط حيدرآباد - الهند .

٥ - المغني ج ٣ ص ١ .

٦ و ٧ - نيل الأوطار : ج ٤ ص ١٣٩ . ٨ - المغني : ج ٣ ص ٤ .

وعائشة : ان النبي ﷺ ، كان يأخذ من كل عشرين ديناراً نصف دينار « (١) .

ب - ومنها : ما رواه الدارقطني صفحة ١٩٩ من حديث عمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ ، قال : « ليس في أقل من عشرين مثقالاً من الذهب ، ولا في أقل من مائتي درهم - صدقة » (٢) .

ج - ومنها : ما رواه أبو عبيد بسنده عن محمد بن عبد الرحمن الأنصاري - وهو تابعي - : إن في كتاب رسول الله ﷺ ، وفي كتاب عمر في الصدقة : ان الذهب لا يؤخذ منه شيء ، حتى يبلغ عشرين ديناراً ، فإذا بلغ عشرين ديناراً ففيه نصف دينار « (٣) .

د - ومنها : ما رواه أبو داود من حديث علي بن أبي طالب مرفوعاً « إذا كانت لك مائتا درهم وحال عليها الحول ،

١ - في إسناده : إبراهيم بن إسماعيل بن جهم ، قال فيه ابن معين : لا شيء ، وقال أبو حاتم : يكتب حديثه ولا يحتج به فإنه كثير الوهم ، وذكر الحديث ابن حزم في المحل ج ٦ ص ٦٩ وضعفه في ص ٧٢ بعبد الله بن واقد قال فيه : مجهول . وقال العلامة الشيخ أحمد شاكر : كيف يكون مجهولاً وهو عبد الله بن واقد بن عبد الله بن عمر ؟ وهو ثقة روى عن جده عبد الله مات سنة ١١٩ . وقد وهم ابن حزم لحمل حديثه عن ابن عمر عن عائشة ، وهو عند ابن ماجه والدارقطني من حديثهما معاً .

٢ - وذكره أيضاً أبو عبيد في « الأموال » ص ٤٠٩ وابن حزم في المحل ج ٦ ص ٦٩ وضعفه في ٧١ بأنه صحيفة مرسله وفيه ابن أبي ليلى وهو مبيء الحفظ . وقال الحافظ في التلخيص ص ١٨٢ : إسناده ضعيف ، ورواه ابن زنجوية أيضاً في « الأموال » من طريق العزمي وهو متروك . انظر : نصب الراية ج ٢ ص ٣٦٩ والدرية صفحة ١٦١ . وانظر المراجعة على المشكاة ج ٣ ص ٤٣ .

٣ - وذكره ابن حزم في المحل ج ٦ ص ٦٩ ، وقال في ص ٧٢ : هو مرسل وعن مجهول أيضاً . وقال في ص ٣١ : محمد بن عبد الرحمن مجهول . وتعبه الشيخ شاكر فقال : بل هو معروف ، وهو أبو الرجال محمد بن عبد الرحمن الأنصاري . . . وهو تابعي ثقة .

ففيها خمسة دراهم ، وليس عليك شيء - يعني في الذهب -
حتى يكون لك عشرون ديناراً ، فإذا كان لك عشرون ديناراً
وحال عليها الحول ، ففيها نصف دينار .
وقد حسنه بعض الحفاظ ، وصوب الدارقطني وقفه على عليّ
رضي الله عنه (١) .

ومن قال : إن المقادير لا مجال للرأي فيها - كما هو مذهب
الحنفية (٢) - قال : إذا صحّ عن عليّ أن نصاب الذهب عشرون
ديناراً ، كان ذلك في حكم المرفوع إلى النبي ، ﷺ .
٢ - ومما يعضد ذلك ما هو مقرر تاريخياً : أن الدينار كان يصرف في ذلك
العصر بعشرة دراهم (٣) .

٣ - يقوّي ذلك كله عمل الأمة من الصحابة فمن بعدهم ، حتى استقرّ
الإجماع على ذلك ، وانعقد بعد عصر الحسن - رحمه الله - على
خلاف قوله . وقد روي عنه نفسه ما يوافق الجمهور .

فمما جاء عن الصحابة ما رواه أنس بن مالك قال : ولاني عمر على الصدقات ،
فأمرني أن آخذ من كلّ عشرين ديناراً نصف دينار ، فما زاد فبلغ أربعة
دنانير ، ففيه نصف درهم (٤) .

وعن عليّ : ليس في أقل من عشرين ديناراً شيء ، وفي عشرين ديناراً

١ - الحديث ضعفه ابن حزم في المحلى ج ٦ زكاة الذهب ، ثم رجع فصحه ، وحسنه الحفاظ في بلوغ
المرام ، وأعله في التلخيص ص ١٨٢ وقال الدارقطني : الصواب وقفه على علي . وهذا هو الذي
يطمئن له القلب . وسيأتي مزيد لذلك في فصل زكاة « كسب العمل » . وانظر : نيل الأوطار
ج ٤ ص ١٣٧ - ١٣٨ .

٢ - يقول السرخسي في أصوله : « لا خلاف بين أصحابنا المتقدمين والمتأخرين : أن قول
الواحد من الصحابة حجة فيما لا مدخل للقياس في معرفة الحكم فيه ، وذلك نحو المقادير ،
التي لا تعرف بالرأي » . وعدد لذلك أمثلة أخذ بها الحنفية : « أصول السرخسي » ص ١١٠ .

٣ - انظر : الأموال ص ٤١٩ . وانظر : سنن أبي داود . باب الدية كم هي ، ففيه من
حديث عمرو بن شيب عن أبيه عن جده قال : كانت قيمة الدية على عهد رسول الله ﷺ
٨٠٠ دينار ، أو ٨٠٠٠ درهم .

٤ - المحلى ج ٦ ص ٦٩

نصف دينار ، وفي أربعين ديناراً ديناراً^(١) . وهو الحديث الذي رواه عنه بعضهم مرفوعاً .

وعن إبراهيم النخعي قال : كان لامرأة ابن مسعود طوق فيه عشرون مثقالاً ، فأمرها أن تخرج عنه خمسة دراهم^(٢) .

وجاء ذلك عن أئمة التابعين : الشعبي ، وابن سيرين وإبراهيم والحسن نفسه ، والحكم بن عتبة وعمر بن عبد العزيز : أن في عشرين ديناراً نصف دينار^(٣) .

روى أبو عبيد وابن حزم عن زريق بن حبان قال : كتب إلي عمر بن عبد العزيز : انظر من مرّ بك من المسلمين ، فخذ مما ظهر من أموالهم ، مما يديرون في التجارات من كل أربعين ديناراً ديناراً ، وما نقص فبحساب ذلك ، حتى تبلغ عشرين ديناراً ، فإن نقصت ثلث دينار فدعها^(٤) .

وعلى هذا التقدير استقرّ الأمر ، واستمرّ العمل ، بعد الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز ، ولم يحك بعد ذلك خلاف يذكر ، حتى حكى الأئمة الإجماع العملي على هذا التقدير .

ولم عمل الأئمة — وبخاصة أهل المدينة — استند الإمام مالك في إثبات هذا الحكم ، فقال في « الموطأ » : « السنة التي لا اختلاف فيها عندنا : أن الزكاة تجب في عشرين ديناراً عيناً (يعني : ذهباً) كما تجب في مائتي درهم^(٥) » .

وقال الشافعي في « الأم » : لا أعلم اختلافاً في أن ليس في الذهب صدقة ، حتى تبلغ عشرين فإذا بلغت عشرين مثقالاً ، ففيها الزكاة^(٥) .

١ - المحل ج ٦ ص ٦٩ .

٢ - نفسه ص ٦٩ - ٧٠ .

٣ - نفسه ص ٦٦ .

٤ - الموطأ : كتاب الزكاة . باب الزكاة في العين من الذهب والورق ج ١ ص ٢٤٦ ط الحلبي .

٥ - الأم : ج ٢ ص ٣٤ .

وذكر أبو عبيد في « الأموال » حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : إن نصاب الذهب ٢٠ مثقالاً ، ثم قال : فهذا لا اختلاف فيه بين المسلمين ؛ إذا كان الرجل قد ملك في أول السنة من المال ما تجب في مثله الصدقة ، وذلك مائتا درهم أو عشرون ديناراً ، أو خمس من الإبل أو ثلاثون من البقر أو أربعون من الغنم ، فإذا ملك واحدة من هذه الأصناف من أول الحول إلى آخره ، فالصدقة واجبة عليه في قول الناس جميعاً^(١) . وقال عياض : المعول في نصاب الذهب على الإجماع ، وقد حكى فيه خلاف شاذ^(٢) .

ولقد قرّر كثير من الأئمة : أن تلقى الأمة بالقبول للحديث ما - وإن كان في إسناده بعض كلام - يرفعه إلى درجة المقبول ، كما في حديث « لا وصية لوارث » وغيره . وجاء ذلك عن الإمام الشافعي والحافظ ابن عبد البر ، والمحقق ابن الهمام ، والحافظ بن حجر ، والمحقق بن القيم ، وغيرهم من الأئمة والحفاظ . ولهذا نجد الإمام الترمذي يروي حديثاً يستغربه أو يضعفه ويقول : والعمل على هذا عند أهل العلم . ورأينا ابن عبد البر يقول : الحديث عندي صحيح ؛ لأن العلماء تلقوه بالقبول . أو يقول : وفي قول جماعة العلماء . وإجماع الناس على معناه غني عن الإسناد فيه^(٣) :

وهذا الكلام لا يؤخذ على إطلاقه ، فمحله - فيما أرى - إذا كان ضعف الحديث محتملاً ، وكان العمل هو عمل الصحابة والسلف لا عمل المتأخرين ، ولم يقم في وجه الحديث معارض شرعي معتبر . وهذه القيود الثلاثة موجودة معنا في الأحاديث التي أوجبت الزكاة في عشرين ديناراً .

١ - الأموال : ص ٤٠٩ .

٢ - انظر : الرعاية على المشكاة ج ٣ ص ٤٣ .

٣ - انظر : الأجوبة الفاصلة للعلامة الكنوي ص ٥١ - ٥٢ ، وبحث الشيخ حسين الأنصاري عن العمل بالحديث الضعيف إذا تلقاه الناس بالقبول ص ٢٢٨ وتعليقات صديقنا الأستاذ عبد الفتاح أبي غدة عليه .

فإن أسانيدها قريبة من القبول ، وعليها عمل السلف ، ولم يقم ما يعارضها ، بل وجد ما يوافقها ، وهو مساواة العشرين ديناراً للمائتين من الدراهم .

شبهة وردها :

استدل بعضهم لما روي عن الحسن من تقدير النصاب بأربعين ديناراً بما جاء في حديث عمرو بن حزم الطويل في الكتاب الذي كتبه له النبي ، ﷺ وفيه بعد ذكر نصاب الفضة : وفي كل أربعين ديناراً « دينار »^(١) . والذي أراه أن الحديث — على التسليم بصحته — لا دليل فيه على نفي الزكاة عما دون الأربعين ؛ لأنه نص على مقدار الواجب ، ولم يتعرض لبيان النصاب ، فقله : « في كل أربعين ديناراً دينار » كقولنا : في كل مائة ٢ ونصف أو في كل ألف ٢٥ ، فهو بيان للنسبة . أما النصاب فيعلم مما ذكر ، من نصاب الفضة ، إذ كانت الـ ٢٠٠ درهم تصرف بـ ٢٠ ديناراً .

وبهذا يسلم مذهب الجمهور من الاعتراض .

مقدار الدرهم والدينار الشرعيين :

إذا عرفنا أن نصاب الزكاة في الفضة مائتا درهم ، وفي الذهب عشرون ديناراً ، فقد بقي علينا أن نعرف حقيقة الدرهم والدينار الشرعيين ومقدارهما ، لنعرف من وراء ذلك كم يساوي النصاب اليوم .

لقد تعرض كثير من علماء السلف والخلف لهذا البحث ، كأبي عبيد

١ - الحديث قد رواه ابن حبان في صحيحه والحاكم في مستدركه (ج ١ ص ٣٩٥) وصححه وأقره الذهبي ورواه البيهقي (ج ٤ ص ٨٩ - ٩٠) ونقل عن جماعة من الحفاظ أنهم رأوا هذا الحديث موصول الإسناد حسناً . وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد ٣ ص ٧٢ وقال : رواه الطبراني في الكبير ، وفيه سليمان بن داود ، وثقه أحمد وتكلم فيه ابن معين ، وقال أحمد : إن الحديث صحيح . قال الهيثمي : وبقيّة رجاله ثقات . وأيد العلامة أحمد شاكر صحة كتاب عمرو بن حزم في حواشيه على المحل كما في ج ٦ ص ١٤ وص ٣٤ وغيرهما .

في « الأموال »^(١) ، والبلاذري في آخر « فتوح البلدان »^(٢) ، والخطابي في « معالم السنن »^(٣) . والماوردي في « الأحكام السلطانية »^(٤) ، والنووي في « المجموع »^(٥) ، والمقرئ في كتاب « النقود القديمة الإسلامية »^(٦) . وابن خلدون في « المقدمة »^(٧) وغيرهم من قبل ومن بعد .

والخلاصة التي نخرج منها من كلام هؤلاء ، ما لحصه حكيم المؤرخين ابن خلدون بقوله : « اعلم أن الإجماع منعقد ، منذ صدر الإسلام ، وعهد الصحابة والتابعين ، أن الدرهم الشرعي هو الذي تزن العشرة منه سبعة مثاقيل من الذهب ، والأوقية منه أربعين درهماً ، وهو على هذا سبعة أعشار الدينار ، ووزن المثلقال من الذهب الخالص اثنتان وسبعون حبة من الشعير الوسط ، فالدرهم — الذي هو سبعة أعشاره — خمسون حبة وخمسا حبة ، وهذه المقادير كلها ثابتة بالإجماع » .

وأما الدينار — وهو المثلقال — فالمشهور أنه لم يتغير في جاهلية ولا إسلام . ومن المتفق عليه أن النقود الإسلامية العربية بهذا الوزن المجمع عليه ، إنما انتشرت في الآفاق منذ عهد عبد الملك بن مروان ، الخليفة الأموي الذي وجد الدراهم في عصره ما بين كبير وزنه ثمانية دوانق ، وصغير يزن أربعة دوانق ، فجمعهما ، وحمل زيادة الأكبر على نقص الأصغر ، وجعلهما درهمين متساويين ، زنة كل منهما ستة دوانق كاملة ، واعتبر المثلقال أيضاً ، فإذا هو في آباد الدهر لم يبرح موقتاً محدوداً ، كل عشرة دراهم — مما يزن ستة

١ - ص ٥٢٤ - ٥٢٥ .

٢ - نشر الأب أنستاس الكرملي - عضو المجمع النوبي بالقاهرة - الجزء الخاص بالنقود ضمن

كتاب عن « النقود العربية وعلم النيات » ص ٩ - ١٨ .

٣ - أول كتاب البيوع وقد نقله النووي في المجموع ج ٦ ص ١ - ١٦ .

٤ - نقله النووي أيضاً - نفسه .

٥ - ج ٦ ص ١٤ - ١٦ .

٦ - نشرها الكرملي ضمن كتابه السابق من ص ٢١ إلى ص ٧٣ .

٧ - المصدر السابق ص ١٠٣ - ١٠٩ .

دوانق - فإنها سبعة مثاقيل ، فأقرّ ذلك وأمضاه ، من غير أن يعرض لتغييره . ثمّ إن العلماء والمؤرخين أثبتوا أن الدرهم والدينار لم يبقيا على الوضع الذي استقرّ عليه الإجماع في عهد عبد الملك ، بل أصابهما تغيير كبير في الوزن والعيار ، من بلد إلى بلد ، ومن عهد إلى عهد ، ورجع الناس إلى تصور مقاديرهما الشرعية ذهنياً ، وصار أهل كلّ بلد يستخرجون الحقوق الشرعية من نقودهم ، بمعرفة النسبة التي بينها وبين مقاديرها الشرعية ، فما السبيل إذاً لمعرفة وزن الدرهم والدينار الشرعيين مع اختلاف العملات وصنّج الوزن في الأقطار الإسلامية الآن ؟

لقد أرشد النبي ، ﷺ ، الأمة إلى حقيقة نافعة ، التفتت إليها أخيراً الدول المتحضرة وعملت على تعميمها . تلك هي توحيد المكيال والموازين في الأمة (وكذلك سائر المقاييس والمعايير) حتى تستقيم المعاملات بين الناس ، ولا يوجد بينهم كبير مجال للتنازع والخصام ، وهذا ما جاء في حديثه ، ﷺ ، « الميزان ميزان أهل مكة والمكيال مكيال أهل المدينة » ذلك لأن أهل مكة أهل تجارة فكانوا يتعاملون بالأوزان من المثاقيل والدرهم والأوقا ونحوها ، فكانوا فيها أدقّ وأضبط ، أما أهل المدينة فكانوا أهل زرع وثمر ، فكانوا يتعاملون بالمكيال من الوسق والصاع والمد ونحوها ، فكانوا فيها أدقّ وأضبط فأمر بالرجوع في كلّ معيار إلى من هم أعلم به ، وأضبط له ، وأحرص على الدقة فيه .

وكان المفروض في كلّ الأقطار التي دانت بالإسلام ، أن توحيد موازينها ومكاييلها تبعاً لمعايير البلدين الكريمين : مكة والمدينة الذين أمر رسول الله ، ﷺ ، باتخاذهما إماماً في ذلك ، وأن يكون الدرهم في كلّ البلاد الإسلامية درهماً واحداً لا يختلف في وزنه ومقداره ، وكذلك المثلقال والأوقية والرطل وغيرها . ومثل هذا يقال في الصاع والمد والمن ونحوها من المكيال ، وبهذا تعرف الواجبات والحقوق الشرعية المقدرة بالأوزان أو الأكيال ، بسرعة ويسر ، وبدون مشقة ولا عناء .

ولكن الذي يؤسف له أن المسلمين لم يلتفتوا لهذا التوجيه النبوي ، ولم يعطوه الأهمية اللازمة ، إذ كان الواجب أن تحفظ نماذج دقيقة مضبوطة مختومة لدى الدولة الإسلامية من موازين أهل مكة — وخاصة الميثقال والدرهم — ومن مكاييل أهل المدينة — وبخاصة الصاع والمد — ليرجع إليها في التقديرات الشرعية — في أحكام الزكاة وغيرها .

وكان الواجب أن يلزم ولاية الأقاليم الإسلامية . باتخاذ هذه المعايير أساساً للتعامل والتبادل ، بين الأفراد بعضهم وبعض ، أو بين الدولة والأفراد . لما يترتب عليها من أحكام شرعية شتى .

غير أن الواقع سار في طريق آخر ، واختلفت الدراهم والدنانير والأوقا والأرطال وكافة الأوزان والأكيال اختلافاً شاسعاً ، واضطربت لذلك التقديرات ، وكثر النزاع ، وانتشر الأمر .

وأصبحنا نقرأ ونسمع ونرى : الرطل البغدادي والرطل المدني ، والرطل المصري والرطل الشامي ، ونقرأ عن الدرهم أهو ١٢ قيراطاً ، أم ١٤ ، أم ١٥ ، أم ١٦ ، أم أقل أو أكثر ؟ وكم حبة هو من الحنطة أو الشعير أو الخروب ؟ وما الميثقال ؟ وهل هو الدينار نفسه أم لا ؟ وكم قيراطاً هو ؟ وكم حبة يكون ؟

أسئلة أطال الفقهاء البحث فيها ، واختلفوا فيها اختلافاً كثيراً لاختلاف الأعراف والمصطلحات حسب البلدان والأزمان .

مما جعل بعض فقهاء المذهب الحنفي يقولون : يفتى في كل بلد بوزنهم^(١) وهذا يشبه ما ذهب إليه ابن حبيب الأندلسي الذي نقلوا عنه قوله : « إن أهل كل بلد يتعاملون بدراهمهم »^(٢) .

١ - قال ابن عابدين : جزم به في «الولولجية» وعزاه في الخلاصة إلى ابن الفضل، وأخذ به السرخسي، واختاره في المجتبى وجميع النوازل والعيون والمعراج والخانية والفتح وقال - يعني ابن الهمام - : إلا أنني أقول ينبغي أن يقيد بما إذا كانت لا تنقص عن أقل وزن كان في زمنه ص - وهي « ما تكون العشرة وزن خمسة » ٥١ . رد المحتار ج ٢ ص ٤٠
٢ - فتح الباري ج ٤ ص ٢٣ ط الحلبي

وقالوا : إنه انفرد بهذا القول ، إذ لم يخالف أحد قبله في أن نصاب الزكاة مائتا درهم ، تبلغ مائة وأربعين مثقالاً ، حيث أجمعوا على أن الدرهم $\frac{7}{10}$ المثقال (كل سبعة مثاقيل عشرة دراهم)^(١) .

وإذن لا بدّ من البحث عن الدرهم الشرعي ، والدينار الشرعي اللذين جاء بهما التقدير في نصاب الزكاة .

إن مما ييسر لنا السبيل أن معرفة مقدار أحدهما تؤدي إلى معرفة الآخر ؛ لأن النسبة بين الدرهم والدينار معروفة وهي نسبة ٧ : ١٠ سبعة إلى عشرة . فالدرهم $\frac{7}{10}$ من المثقال .

ولكن مما يصعب الطريق أمامنا أن الوحدات الصغيرة التي ذكروا أنها تعتبر أجزاء الدرهم أو الدينار ، كلها أشياء غير مضبوطة ضبطاً تاماً ، لأنها بما يختلف باختلاف الأقطار والأزمان والأنواع ، وذلك كحب الحروب والشعير والحنطة والخردل ، وقد جربت ذلك بنفسي مع بعض الصاغة في القاهرة فوجدتها تختلف اختلافاً بعيداً ، ولم أحصل على طائل :

أ — لقد ذكروا أن الدرهم الشرعي ستة دوانق ، والدانق اثنتان وثلاثا حبة خروب ، فالدرهم إذن ست عشرة حبة خروب . فهل نستطيع معرفة وزن حبة الخروب ؟

لقد تعرّض لذلك بعض الباحثين المعاصرين المعنيين بأوزان النقود الإسلامية ، وانتهى الدكتور عبد الرحمن فهمي — أمين متحف الفن الإسلامي بالقاهرة — في كتابه « صنج السكة في فجر الإسلام » بعد فحص واختبار لمجموعة من الصنج الأثرية إلى أن متوسط وزن حبة الخروب هو ٠,١٩٤ — من الجرام ،

١ — نفسه وفيه : وكذا خرق المريسي الإجماع فاعتبر النصاب بالعدد لا بالوزن

فالدرهم إذن يساوي $١٦ \times ١٩٤ = ٣٠٤٠$ ، جراماً^(١) .

ومعنى هذا : ان الدرهم الشرعي يقارب الدرهم العرفي ، وهو أصغر منه بمقدار ٠,١٦ من الجرام . ولكن يعكس على هذه النتيجة : ان تقدير الدرهم بستة دوانق وبسته عشر قيراطاً غير متفق عليه . كما ان تقدير القيراط يختلف فيه .

وقد ذكر ابن عابدين أقوالاً شتى لعلماء الحنفية في مقدار الدرهم الشرعي ، والنسبة بينه وبين الدرهم العرفي ، فاختلفوا اختلافاً كثيراً ، من قائل : الدرهم العرفي أكبر ، ومن قائل : بل هو أصغر . قال : وقد ذكر في « سكب الأنهر » أقوالاً كثيرة في تحديد القيراط والدرهم بناء على اختلاف في الاصطلاحات . والمقصود تحديد الدرهم الشرعي ، وقد سمعت ما فيه من الاضطراب^(٢) .

(ب) وتوصل بعض الباحثين إلى قريب من النتيجة السابقة بطريقة أخرى ، فقد ذكر المقرئ وغيره أن قدماء اليونان الذين وضعوا وزن الدرهم والدينار قنروه بحب الخردل ، لدقة حجمه ، وعدم اختلافه باختلاف الأمكنة ، فقدروا الدرهم بـ ٤٢٠٠ حبة خردلة ، والدينار بـ ٦٠٠٠ حبة ، وفي القرن الماضي كتب الذهبي الشافعي رسالة في « تحرير الدرهم والمثقال والرطل والمكيال » قرّر فيها : أن الدرهم المتداول في زمنه درهم شرعي بواسطة امتحانه بحب الخردل ، وبلوهم الملك « قاتيباي » المختوم بختمه ، قال : ومنه يتركب الرطل ، وهو بالمصري ١٤٤ درهماً ، وبالبغدادي $\frac{٤}{٧}$ ١٢٨

درهماً^(٣) .

ومعنى هذا : أنه هو الدرهم المتداول في زماننا أيضاً ، إذ الرطل المصري الآن ١٤٤ درهماً والدرهم يساوي ٣,١٢ جراماً ، فالفرق بين وزنه وبين ما سبق ٠,١٦ . من الجرام وهو فرق ضئيل .

١- انظر صنيح السكة في فجر الإسلام « للدكتور عبد الرحمن فهمي » .

٢- رد المحتار ج ٢ ص ٤٠

٣- رسالة « تحرير الدرهم والمثقال » ضمن كتاب الأب الكريمي المذكور ص ٧٨

ولكن الاعتماد على حب الخردل في امتحان الدرهم لا يكفي ، فإن هذه الحبوب قد تتفاوت تفاوتاً ضئيلاً بتفاوت البيئات والأزمنة ، فتحدث في النهاية فرقاً يعتد به . كما جربت بنفسني في حب الخروب .

كما ان المتأمل في كلام المقرئزي ، قد يفهم منه أن الدرهم الذي قدر بـ ٤٢٠٠ حبة خردل إنما هو « درهم الرطل » ، فهل هو درهم النقود أو غيره ؟

يبدو أنه كان هناك أنواع أخرى من الدراهم والمثاقيل غير دراهم ومثاقيل النقود ، فقد ذكر المقرئزي نقلاً عن الخطابي : أنه كان يوجد غير الدرهم الذي نسبته كنسبة سبعة إلى عشرة - دراهم كيل ، وكانت مستعملة في ديار الإسلام ^(١) كما قال علي مبارك : إن الدرهم الذي قدره ٣,١٢ جرام كان كثير الاستعمال ^(٢) .

وربما كان هذا أيضاً من أسباب اختلاف المؤلفين في تقدير الدرهم والمثقال .

أما درهم الملك « قايتباي » المذكور ، فلا يؤمن أن يكون قد دخله زيادة أو نقصان ، فقد ذكرنا أن المؤرخين أثبتوا أن النقود لم تبقَ على الوزن الشرعي ، فمن يدري أن درهم قايتباي كان درهماً شرعياً سليماً ؟
(ج) بقي أمامنا طريقة أخرى لمعرفة مقدار الدرهم والدينار الشرعيين ، وهي الطريقة الاستقرائية الأثرية - أعني تتبع أوزان النقود المحفوظة في المتاحف العربية والغربية ، وبخاصة الدينار أو المثقال ، فإنهم قرروا أنه لم يتغير في جاهلية ولا إسلام ، وأنهم حين ضربوا الدراهم جعلوا العشرة منها وزن سبعة مثاقيل ، فكأن المثقال هو الأصل الذي يحكم إليه ، فإذا عرفنا

١ - انظر « الخطط التوفيقية » ج ٢٠ ص ٣٣ وفي دائرة المعارف الإسلامية ج ٩ (٢٢٨)
قال « زمباور » : والدرهم هو أيضاً : اسم وزن من الأوزان « درهم كيل » يبلغ ٣,١٨٤ من الجرامات ، وهو يختلف اختلافاً يائياً عن السكة المعروفة بهذا الاسم . وقد بقي هذا هذا الكيل - وإن اختلف من بلد إلى بلد - حتى العصور الحديثة ، يستعمله الصيادي والصائغ « ١ » .

وزن المثقال عرفنا به نصاب النقدين معاً : الذهب والفضة .

هذا ما سلكه بعض الباحثين من الأوروبيين ، وتبعهم الباحثة المصري « علي باشا مبارك » الذي خصص الجزء العشرين من « الخطة التوفيقية »^(١) للنقود ، وقد أثبتوا — بواسطة استقراء النقود الإسلامية المحفوظة في دور الآثار بلندن وباريس ومدريد وبرلين — أن دينار عبد الملك يزن ٤,٢٥ جرامات ، وكذلك ذكرت « دائرة المعارف الإسلامية » وهو وزن الدينار البيزنطي نفسه^(٢) ، وإذن يكون الدرهم $\frac{7 \times 4,25}{10} = 2,975$ (٣) وأيد ذلك بعض الباحثين الأثريين من العرب المعاصرين^(٤) وهذا ما ذكره المستشرق « زمباور » في « دائرة المعارف الإسلامية » المترجمة ص ٩ في مادتي « درهم » و « دينار » حيث قال في مادة درهم ص ٢٢٦ وما بعدها :

(وقد اختلف المؤرخون اختلافاً عظيماً في تحديد الدرهم القانوني ، ولكنهم أجمعوا على أن نسبة وزن الدرهم إلى وزن المثقال هي ٧ : ١٠ . ولما كان المثقال يدل على عدة معان ، فإن هذه المعادلة لا تصح إلا إذا كان المثقال يساوي الدينار القانوني ، أي المثقال المكي الذي يبلغ وزنه ٤,٢٥ من الجرامات . ونخلص من هذا إلى أن أقرب أوزان الدرهم إلى الاحتمال هو ٢,٩٧ من الجرامات وهذا الوزن يتفق على خير وجه مع السكة الباقية والأوزان الزجاجية ، كما يتفق مع أوزان السكة التي ضربت في عهد المقتدر (٢٩٥ — ٣٠٨)

١ — انظر « تحرير وزن المثقال والدينار والدرهم » ص ٢٨ وما بعدها ، وانظر أيضاً « الخراج في الدولة الإسلامية » للأستاذ ضياء الدين الدينيس ص ٣٣٧ وما بعدها .

٢ — « الخراج في الدولة الإسلامية » ص ٣٣٧ ، ٣٣٨ .

٣ — يلاحظ أن هذا الناتج قريب لما ذكره العلامة المالكي الدردير في « الشرح الصغير » من أن نصاب الفضة بالدرهم العرفي $\frac{185}{8}$ أي ٢٣,١٢٥ جرام — فيكون الدرهم الشرعي = ٢٣,٨٩٦ جرام ، وإن كنا لا نعلم الأساس الذي بُني عليه هذا التقدير . انظر الشرح الصغير بهامش بلغة السالك ج ١ ص ٢١٧ .

٤ — انظر كتاب « صنج السكة في فجر الإسلام » للدكتور عبد الرحمن فهمي محمد — أمين متحف الفن الإسلامي بالقاهرة .

٣٢٠ هـ = ٩٠٨ - ٩٣٢ م) وكشف عنها روجر في الفيوم .
ولربما كان الخليفة عمر هو أول من قرّر أن الوزن القانوني للدرهم هو
٢٩٧ من الجرامات . وقد أمر عبد الملك بأن يكون الدرهم من هذا الوزن
هو - دون سواء - السكة الفضية الصحيحة » .

وقال في مادة « دينار » ج ٩ ص ٢٧٠ :
« وقد أجمع المؤرخون على أن الإصلاح الذي أدخله عبد الملك على العملة
سنة ٧٧ هـ (٦٩٦ م) لم يمس معيار العملة الذهبية . ويمكن أن نتثبت على الفور
من الوزن المضبوط لهذه العملة ، من الدقة المتناهية التي روعيت في ضرب أقدم
الدنانير التي تناولها الإصلاح . ومن ثم نجد أن الدينار يزن ٤,٢٥ من الجرامات
(٦٦ حبة) وينطبق هذا انطباقاً تاماً على الوزن الفعلي للصولديرس البيزنطي
الذي كان معاصراً له في الزمن .

ثم قال : ص ٣٧١ : وما زال الشرع ينص على أن الدينار الرسمي يكون
وزنه ٤,٢٥ من الجرامات (٦٦ حبة) .

ولعل هذه الطريقة هي أمثل الطرق لمعرفة الدرهم والدينار الشرعيين
وأبعدها عن الخطأ ، وأقربها إلى المنهج العلمي ، لابتنائها على استقراء واقعي
لنقود تاريخية ، لا مجال للطعن في صحتها وثبوتها ، وهي تختلف بعض الاختلاف
عن النتائج التي أدّت إليها الطرق السابقة ، فالدرهم والدينار هنا أنقص قليلاً ،
ولعلّ هذا أجوّل في باب الزكاة ، وأرعى لمصلحة الفقراء والمستحقين الذين
فرض الله لهم الزكاة .

وإذن يكون نصاب الفضة بالوزن الحديث هو $٢,٩٧٥ \times ٢٠٠ = ٥٩٥$
من الجرامات ويكون نصاب الذهب هو $٤,٢٥ \times ٢٠ = ٨٥$ جراماً من
الذهب .

فمن ملك من الفضة الخالصة - نقوداً أو سبائك - ما يزن ٥٩٥ جراماً ،
وجبت عليه فيه الزكاة : ٢,٥ بالمئة ، إذا اعتبرنا نصاب الفضة ، كما هو
شائع . وهذا يحتاج إلى تمحيص ، كما سيأتي .
وإذا عرفنا أن الريال المصري وفق آخر تعديل يزن ١٤ جراماً ، وأن

نسبة الفضة فيه ٠,٧٢٠ (١) ، إذاً يكون ما فيه من الفضة الخالصة = ١٠,٠٨ جرامات فعلى هذا يكون نصاب النقود الفضية من الريالات المصرية هو $٥٩٥ \div ١٠,٠٨ = ٥٩,٠٢$ ريالاً أي = ١١٨٠,٤ قرشاً .

فإذا جرينا على مذهب الحنفية الذين لا يشترطون نقاء النقود من الغش ، ويقبلون المغشوش إذا راج رواج الخالص ، كان النصاب من الريالات هو : $٥٩٥ \div ١٤ = ٤٢,٥$ ريالاً أي = ٨٥٠ قرشاً .

ولكن الأول هو مذهب الجمهور ، وهو الموافق لظاهر النصوص ، فإنها جعلت النصاب مائتي درهم من الفضة .

ومن هنا نعلم أن القول بأن نصاب الفضة = $\frac{٢}{٩}$ ريالاً مصرياً أو ٢٧ ريالاً على مذهب الحنفية لم يعد مطابقاً ولا مقارباً الآن لوزن العملة الفضية ، ولهذا وجب التنبيه ، والمعول عليه هنا الوزن ، أعني ٥٩٥ جراماً ، حسبما رجحنا .

أما نصاب الذهب فلا يضبطه الآن إلا الوزن وهو ٨٥ جراماً – كما رجحنا – وذلك لاختفاء النقود الذهبية من التعامل الداخلي الآن ، فمن ملك من التبر أو السبائك الذهبية ، أو من النقود ما يساوي ٨٥ جراماً ، وجب عليه تركيتها بإخراج ٢,٥ بالمئة منها .

خطأ شائع عند المعاصرين :

وهناك خطأ شائع عند كثير من المعاصرين ممن يكتبون في الزكاة ، عندما يتحدثون عن نصاب النقود .

١ - صدر قانون رقم ٢٦٤ لسنة ١٩٥٦ م ، يقضي بأن يكون الريال المصري ١٤ جراماً ، والقطعة ذات العشرة القروش ٧ جرامات ، والخمسة القروش ٣,٥ جراماً ، وأن تكون نسبة الفضة ٠,٧٢٠ انظر كتاب «سك النقود» الصادر عن مصلحة سك النقود في العيد الثامن للثورة المصرية من ٢٤٧ .

من ذلك : ما كتبته اللجنة المنتخبة من علماء المذاهب الأربعة في كتاب « الفقه على المذاهب الأربعة » الذي اعتمدته وزارة الأوقاف المصرية :
قالت : إن نصاب الزكاة في الذهب يساوي - بالعملة المصرية - أحد عشر جنيهاً مصرياً ونصفاً وربعاً وثماناً « ١١٨٧,٥ قرشاً » وأن نصاب الفضة يساوي $\frac{2}{3}$ ٥٢٩ قرشاً (١) .

وقد شاع هذا التقدير في كثير من الكتب والمجلات ، واشتهر على ألسنة الذين يتعرضون لإفتاء الناس .
والخطأ هنا في شيئين :

الأول : أن هذا النصاب $\frac{7}{8}$ ١١ جنيهاً ذهيباً بالوزن القديم للجنيه المصري - وقد كان وزن ٨,٥ جرامات - لا يساوي ١١٨٧,٥ قرشاً فقط ، فإن هذا يكون صحيحاً لو كان تقدير النصاب بالجنيه ، على أساس العملة الورقية ، أما الجنيه الذهبي ، فإن النصاب فيه يساوي أكثر من ثمانين جنيهاً بالعملة الورقية ؛ وذلك لاختلاف القيمة الحقيقية للجنيه الذهبي عن القيمة الاسمية اختلافاً شاسعاً ، حتى أنه ليقدر الآن (١٩٦٩م) بنحو سبعة جنيهاً من العملة الورقية .

الثاني : أن معنى هذا الكلام أن هناك نصابين للزكاة في النقود ، وبينهما تفاوت هائل ، فهل تقبل عدالة التشريع الإسلامي هذا التفاوت الضخم الذي يبلغ أحد النصابين فيه ضعف الآخر أكثر من ثلاث عشرة مرة ؟ وهل يقبل منا أن نترك المسلم في حيرة أمام هذين النصابين المختلفين أشد الاختلاف ؟ وهل يسوغ في العقل أو في الشرع أن نقول لمن يملك خمس جنيهاً : أنت غني بحسب نصاب الفضة ؛ ونقول لمن يملك خمسين جنيهاً : أنت فقير بحسب نصاب الذهب ؟ ! . . . لا شك أن هذا غير سائق ولا جائز . والأحاديث والآثار التي قدرت النصاب في النقود بمائتي درهم من الفضة ، وبعشرين

١ - الفقه على المذاهب الأربعة ص ٤٨١ ط الخامسة .

ديناراً من الذهب ، لم تقصد أن تجعل من ذلك نصابين متفاوتين ، وإنما هو نصاب واحد من ملكه اعتبر غنياً تجب عليه الزكاة ، وقدرت هذا النصاب بمبلغين متعادلين ، هما مائتا درهم أو عشرون ديناراً ، وكان شيئاً وسعراً واحداً ، فقد قامت الأدلة الكثيرة القاطعة على أن سعر الدينار في عهد الرسول ﷺ - والخلفاء الراشدين كان يصرف بعشرة دراهم . عرف ذلك في الزكاة ، وفي حدّ السرقة ، وفي الجزية وفي الديات وغيرها (١) .

وعلى هذا يجب أن يكون تقدير نصاب الزكاة من النقود واحداً ، من الذهب أو من الفضة على حدّ سواء ، القيمة واحدة ، وإن اختلفت العملة .

بماذا نحدد النصاب في عصرنا : بالذهب أم بالفضة ؟

لا شك إذن أن عصرنا لم يعد يحتمل أن يكون للنقود الذهبية نصاب ، وللفضة نصاب آخر ، فقد أصبحت العملة الورقية هي السائدة في التعامل بين الناس ، ويكاد الناس لا يرون العملة المعدنية - وبخاصة الذهب منها - فلم نعد إذن بحاجة إلى ما بحثه الفقهاء قديماً . هل يضم أحد النقيدين إلى الآخر أم لا ؟ فإن الضم أمر ضروري وقائم .

ولكن البحث الذي لا بدّ منه هنا هو - بأي النقيدين نحدّد النصاب - أي الحد الأدنى للغنى الموجب للزكاة ؟ وذلك أن الشارع قد حدّد لكل منهما نصاباً يخالف الآخر ، هل نحدّده بالفضة ؟

ربما مال إلى ذلك كثير من العلماء المعاصرين ، وذلك لأمرين :

الأول : أن نصاب الفضة مجمع عليه ، وثابت بالسنة المشهورة الصحيحة .

الثاني : أن التقدير به أنفع للفقراء ، إذ باعتباره تجب الزكاة على أكبر عدد من المسلمين . ولهذا شاع تقدير النصاب ببضع وعشرين ريالاً في مصر ، وبنحو خمسين ريالاً في المملكة السعودية وإمارات الخليج ، وبنحو بضع

١ - انظر كتاب « الخراج في الدولة الإسلامية » ص ٣٤٣ و ٣٤٤ .

وخمسين روية في باكستان والهند أو ستين (١) .
 . . . ويذهب علماء آخرون إلى أن تقدير النصاب يجب أن يكون بالذهب ،
 وذلك أن الفضة تغيرت قيمتها بعد عصر النبي ﷺ ، ومن بعده (٢) . وذلك
 لاختلاف قيمتها باختلاف العصور كسائر الأشياء ، أما الذهب فاستمرت
 قيمته ثابتة إلى حد بعيد ، ولم تختلف قيمة النقود الذهبية باختلاف الأزمنة ،
 لأنها وحدة التقدير في كل العصور وهذا ما اختاره الأساندة : أبو زهرة
 وخلاف وحسن في بحثهم عن الزكاة (٣) .

ويبدو لي أن هذا القول سليم الوجهة ، قوي الحجة ، وبالمقارنة بين
 الأنصبة المذكورة في أموال الزكاة كخمس من الإبل ، أو أربعين من الغنم ،
 أو خمسة أوسق من الزبيب أو التمر ، نجد أن الذي يقاربها في عصرنا هو
 نصاب الذهب لا نصاب الفضة .

إن خمس إبل أو أربعين شاة تساوي قيمتها نحو أربعمئة دينار أو جنيه ،
 أو أكثر ، فكيف يعد الشارع من يملك أربعاً من الإبل أو تسعاً وثلاثين من
 الغنم فقيراً ، ثم يوجب الزكاة على من يملك نقداً لا يشتري به شاة واحدة ؟
 وكيف يعتبر من يملك هذا القدر الضئيل من المال غنياً ؟

١ - قدرها العلامة الفازينوري بما يساوي (٦٠) ستين روية ، وقدرها العلامة اللكنوي في رسائل

« الأركان الأربعة » ص ١٧٨ بما يساوي (٥٥) روية انظر : مرعاة المفاتيح ج ٣ ص ٤١

٢ - وما يدل على ذلك ما ذكره المؤرخون أن الدينار بعد أن كان مساوياً لعشرة دراهم في
 العهد الأول ، صار في النصف الثاني من العهد الأموي يساوي اثني عشر درهماً ، وفي العصر
 العبّاسي وصل إلى أن صار يساوي خمسة عشر أو أكثر (انظر الخراج في الدولة الإسلامية
 ص ٣٤٧) . . . ونقل علي مبارك عن المقرئ أن في زمن الفاطميين في عهد الحاكم ،
 كثرت الدراهم كثرة زائدة حتى صار الدينار يبدل بأربعة وثلاثين درهماً (الخطط التوفيقية
 ج ٢ ص ٤٣)

كما تعرض الأستاذ عبد الرحمن فهمي في كتابه « صنع السكة في فجر الإسلام » لهذا
 الموضوع ، ووضع جدولاً بين فيه قيمة الدينار بالدراهم في مختلف العصور الإسلامية ،
 وفيها : - أن الدينار بلغ صرفه أحياناً خمسة وثلاثين درهماً ص ٣٥ .

٣ - حلقة الدراسات الاجتماعية ص ٢٣٨

ولقد قال العلامة ولي الله الدهلوي في كتابه القيم « حجة الله البالغة »^(١) :
« إنما قدر (النصاب) بخمس أواق (من الفضة) لأنها مقدار يكفي
أقل أهل بيت سنة كاملة ، إذا كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار .
واستقرىء عادات البلاد المعتدلة في الرخص والغلاء تجد ذلك » .

فهل نجد الآن في أي بلد من بلاد الإسلام : أن خمسين أو نحوها من
الريالات المصرية أو السعودية أو القطرية أو الرويات الباكستانية أو الهندية
ونحوها - تكفي لمعيشة أسرة - أي أسرة - سنة كاملة ، أو شهراً واحداً ،
أو حتى أسبوعاً واحداً ؟

إنها في بعض البلاد التي ارتفع فيها مستوى المعيشة كبلاد النفط (البترول)
لا تكفي بعض الأسر المتوسطة لنفقات يوم واحد . فكيف يعد من ملكها
غنيّاً في نظر الشرع الحكيم ؟ هذا بعيد غاية البعد .

لهذا كان الأولى أن تقتصر على تقدير النصاب في عصرنا بالذهب .
وإذا كان التقدير بالفضة أنفع للفقراء والمستحقين ، فهو لإجحاف بأرباب
الأموال . وأرباب الأموال في الزكاة ليسوا هم الرأسماليين وكبار الموسرين ،
بل هم جمهور الأمة .

هل من سبيل إلى معيار ثابت لنصاب النقود ؟

من المعروف لدى دارسي التاريخ ، ودارسي الاقتصاد : أن قيمة النقود
لا ثبات لها ، وأنها تتحوّل - صعوداً وهبوطاً - من عصر إلى آخر ،
ومن قطر إلى آخر ، والقيمة الحقيقية للنقود إنما تتمثل في قدرتها الشرائية^(٢) ،
ولا سيما في عصرنا الذي أصبح السائد فيه هو النقود الورقية : لأن الناس
لا تأكل النقود ولا تلبسها ، بل تشتري بها ما يلزمها من الحاجات .
وقد رأينا كيف هبطت قيمة النقود الفضية إلى حد أصبح النصاب الشرعي

١ - ج ٢ ص ٥٠٩

٢ - قد يشهد لهذا ما رواه أبو داود : إن الدية كانت في العهد النبوي ٨٠٠ دينار أو ٨٠٠٠ درهم ، فلما كان عهد عمر خطب فقال : إن الإبل قد غلت ، فقوموا على أهل الذهب ١٠٠٠ دينار وعلى أهل الورق ١٢٠٠٠ درهم .

لا يساوي شيئاً يذكر ، بجانب الأنصبة الشرعية الأخرى من الذهب أو من الأنعام وغيرها .

ولكن ما الحل إذا انخفضت قيمة الذهب أيضاً ، وأصبح العشرون ديناراً ، وبعبارة أخرى : الـ ٨٥ جراماً لا توازي أو تقارب الأنصبة الأخرى ؟ هل من سبيل إلى وضع معيار ثابت للغنى الشرعي الذي جعله الإسلام مناط وجوب الزكاة فإنها لا تجب إلا على غني ؟ وهذا التساؤل يرد كذلك إذا ارتفعت في عصر ما - قيمة النقود ، وتضاعفت قوتها الشرائية إلى حد غير معقول .

التقدير بالأنصبة الأخرى :

وهنا قد نجد من يتجه إلى تقدير نصاب النقود بالأنصبة الأخرى الثابتة بالنص ، والتي لا تتغير تغير النقود ، لأن لها قيمة ذاتية ثابتة ، وإن اختلفت قيمتها النقدية بين بلد وآخر ، وبين عصر وآخر ، فالقيمة الذاتية لحمس من الإبل ، أو أربعين من الغنم ، أو خمسة أوسق من القمح لا ينازع فيها أحد ، ولا يعترها كثير تغير ، من حيث حاجة البشر إليها ، وانتفاعهم بها .

هل يمكن التقدير بنصاب الزرع والثمر ؟

ولكننا نلاحظ أن قيمة نصاب الزرع (الأوسق الخمسة) تقل كثيراً عن قيمة نصاب الأنعام ، ولعلّ الشارع قصد إلى تقليل هذا النصاب خاصة لعدة معان :
١ - أن نعمة الله في إنبات الزرع أظهر منها في أي شيء آخر ، وجهد الإنسان فيه أقل من جهده في سائر الثروات . كما قال تعالى : « لياكلوا من ثمره ، وما عملته أيديهم أفلا يشكرون ؟ » (١) .

٢ - أن البشر لا يستطيعون الاستغناء عما أخرجت الأرض من نبات ، وإن استطاعوا أن يستغنوا عن الحيوان ، فلهذا قصد الشارع إلى تقليل النصاب فيها

١ - سورة يس : ٣٥ .

لإشراك أكبر عدد من المحتاجين فيما أخرج الله من الأرض ، وبخاصة الأقوات .

٣ - هذا إلى أن الحبوب والثمار التي تجب فيها الزكاة إنما هي ثمار الأرض وغلّتها ، فهي بمنزلة الربح من رأس المال . بخلاف الإبل والبقر والغنم فإن الزكاة تجب في الأصل ونمائه جميعاً . وبعبارة أخرى : في رأس المال والربح معاً . ولهذا قلّل الشارع النصاب في الحبوب والثمار لأنها كلّها نماء وريح ورزق جديد ، كما زاد نسبة الواجب فيها فجعلها العشر ونصف العشر .

هل يمكن التقدير بالنصاب الحيواني ؟

ومن ثمّ يجب صرف النظر عن التقدير بنصاب الزروع والثمار . فلم يبقَ إلاّ التقدير بالنصاب الحيواني من الإبل والبقر والغنم . أما البقر فقد اختلف في نصابها من خمس ، إلى ثلاثين ، إلى خمسين ، فلا يصلح مع وجود هذا الخلاف أن يكون أصلاً يقاس عليه . بقي نصاب الإبل ونصاب الغنم ، وقد ثبتا بالنص والإجماع ، فنصاب الإبل خمس ، ونصاب الغنم أربعون . فهل نستطيع أن نقول في نصاب النقود : انه ما يساوي قيمة خمسة من الإبل ، أو أربعين من الغنم ؟

إن الجواب عن هذا السؤال بالإيجاب ، يتوقف على ثبوت مساواة هذه الأنصبة للنصاب النقدي الذي ورد به الشرع - ٢٠٠ درهم - في عصر النبوة ، فإذا كانت الخمس من الإبل ، والأربعون من الغنم تساوي قيمتها في ذلك العصر ٢٠٠ درهم أمكننا أن نستنبط النصاب النقدي ، ونعتبر أنه : ما يساوي قيمة خمس من الإبل ، أو أربعين من الغنم . وقد نقل شمس الأئمة السرخسي في المبسوط ما يؤيد ذلك - كما ذكرنا ذلك في زكاة الثروة الحيوانية - انه اعتبار للقيمة في المقادير . فإن بنت المخاض

— وهي أدنى الأسنان التي تجب فيها الزكاة — كانت تقوم بنحو أربعين درهماً والشاة بنحو خمسة دراهم ، فإيجاب الزكاة في خمس من الإبل كإيجاب الزكاة في مائتي درهم من الفضة (١) .

وهذا الاعتبار الذي ذكر في المبسوط يؤيد الاتجاه إلى تقدير النصاب النقدي بنصاب الإبل أو الغنم .

ولكننا ذكرنا هناك أن المحقق ابن الهمام في « الفتح » والزمين ابن نجيم في « البحر » تعقبا لصاحب المبسوط في ذلك ، لما جاء في صحيح البخاري وغيره : ان من وجب عليه سن من الإبل فلم توجد عنده ، فإنه يضع العشرة الدراهم موضع الشاة عند عدلها ، وهو مصرح بخلاف ما ذكره السرخسي (٢) .

فقد جاء في حديث أنس عند البخاري وغيره : « من بلغت عنده من الإبل صدقة الجذعة وليست عنده جذعة ، وعنده حقة ، فإنها تقبل منه الحقة ، ويجعل معها شاتين إن استيسرتا له أو عشرين درهماً . ومن بلغت عنده صدقة الحقة ، وليست عنده الحقة ، وعنده الجذعة فإنها تقبل منه الجذعة ، ويعطيه المصدق عشرين درهماً أو شاتين . . . إلى آخر الحديث .

ومن هذا الحديث الصحيح يتبين لنا : ان الأربعين شاة التي هي نصاب الغنم كانت تساوي في العصر النبوي أربعمائة درهم (٤٠ × ١٠) ومعنى ذلك أنها ضعف نصاب النقود (٢٠٠ درهم) .

ولعلّ تقليل نصاب النقود بالنسبة إلى الحيوان أمر مقصود من الشارع الحكيم . فإن ملك النقود يجعل الإنسان أقدر على إشباع حاجاته الاقتصادية العديدة ، بسهولة وسرعة ، من ملك الإبل ونحوها ، فمن كان عنده إبل ، وهو يحتاج إلى نفقة أو كسوة أو دواء أو نحو ذلك ، لم يستطع أن يحصل عليها إلاّ ببيع بعض ما عنده من الإبل بالنقود ، وقد لا يتيسر له البيع دائماً ،

١ — المبسوط ج ٢ ص ١٥٠ .

٢ — انظر : فتح القدير ج ١ ص ٤٩٥ ، والبحر ج ٢ ص ٢٣٠ .

ولا بالثمن المناسب دائماً ، بخلاف من يملك النقود ، فإنها الواسطة المباشرة للتبادل ، والأداة المعدة لشراء الحاجات . كما ان امتلاك نصاب النقود يأتي غالباً نتيجة التوفير والإدخار ، وخاصة إذا اشترطنا حولان الحول عليه ، كما هو رأي الجمهور .

وقد اشترط فقهاء الحنفية : أن يكون نصاب النقود فاضلاً عن الحوائج الأصلية للمالكه ، بحيث لا يكون محتاجاً إليه حاجة أصلية . فلا غرابة — بعد هذا — إذا جعل الشارع نصاب النقود نصف النصاب الحيواني من الإبل أو الغنم .

المعيار المقبول للنصاب النقدي :

وبناء على هذا البحث ، نستطيع أن نضع معياراً ثابتاً للنصاب النقدي ، يلجأ إليه عند تغير القوة الشرائية للنقود تغيراً فاحشاً ، يحذف بأرباب المال أو بالفقراء . وهذا المعيار هو ما يوازي متوسط نصف قيمة خمس من الإبل ، أو أربعين من الغنم ، في أوسط البلاد وأعدلها . وإنما قلنا : أوسط البلاد وأعدلها : لأن بعض البلاد تندر فيها الثروة الحيوانية وتصبح أثماتها غالية جداً ، وبعضها تكثر فيه وتصبح رخيصة جداً ، فالوسط هو العدل ، ولا بد أن يوكل هذا التقدير إلى أهل الرأي والخبرة .

النقود الورقية وأنواعها :

هي قطع من ورق خاص ، تزين بنقوش خاصة ، وتحمل أعداداً صحيحة ، يقابلها في العادة رصيد معدني بنسبة خاصة يحددها القانون . وتصدر إما من الحكومة ، أو من هيئة تبيح لها الحكومة إصدارها ، ليتداولها الناس عملة .

وقد انتشر هذا النوع من النقود حتى عمّ استعماله جميع الدول الحديثة ، وإنما دعاها إلى ذلك اتساع نطاق المعاملات الداخلية والخارجية ، وعدم كفاية

النقود المعدنية وحدها لتلبية ما تتطلبه الحركة الاقتصادية .
وتعتبر النقود الورقية كالنقود المعدنية في أن كلاهما واسطة للتبادل ،
ومع أن الورقية ليست إلا تعهداً بالدفع ، نجدها تستخدم كالنقود المعدنية
في وفاء الديون ، والحصول على ما يحتاج إليه الإنسان من أمتعة ووسلخ
وخدمات (١) .

وتنحصر النقود الورقية في أنواع ثلاثة : ثابتة ، ووثيقة ، وإلزامية .
(١) فالثابتة : صكوك تمثل كمية من الذهب أو الفضة ، مودعة بمصرف
معين ، في صورة نقود أو سبائك تعادل قيمتها المعدنية قيمة هذه الصكوك
التي تصرف عند الطلب ، ويمكن القول بأن هذه نقود معدنية تأخذ مظهر
صكوك ورقية ، ليسهل حملها ونقلها ، ولا تتعرض للتحاات والتآكل .
(٢) والنقود الوثيقة : هي صكوك تحمل تعهداً من الموقع عليها ، أن
يدفع لحاملها عند الطلب مبلغاً معيناً ، ومن هذا النوع أوراق النقد المصرفية
« البنكنوت » التي تصدرها « بنوك » الإصدار بإذن من الحكومة ، ولها
رصيد معدني تحتفظ به البنوك ، وتحرص على النسبة التي يحددها القانون بينها
وبيته ، لتظل هذه النقود مضمونة مأمونة ، تنتفع بها المصارف والجمهور
والاقتصاد العام .

(٣) وأما النقود الورقية الإلزامية : وهي غير القابلة للصرف بالذهب
أو الفضة فهي نوعان :

أ — نقود ورقية حكومية . تصدرها الحكومات في أوقات غير عادية ،
وتجعلها نقوداً رئيسية ولكنها لا تستبدل بالمعدن النفيس ، ولا
يقابلها رصيد معدني .

ب — نقود ورقية مصرفية « بنكنوت » يصدر بشأنها قانون يعفي
بنك الإصدار الذي أصدرها من التزام صرفها بالمعدن النفيس (٢) .

١ — انظر كتاب « النظم النقدية والمصرفية » للدكتور عبد العزيز مرعي ط ١٩٥٨ ص ٢٠-٢٢

٢ — المرجع السابق ص ٢٠-٢٢

وقد اتبعت معظم الدول — بعد الحرب العالمية الأولى — نظام النقود المصرفية الإلزامية ، لتشجيع بها حاجة التبادل المحلي ، وتوفير المعدن النفيس للتبادل الخارجي أو لتوظيفه في الاستثمار^(١) .

وهذه النقود الإلزامية تستمد قيمتها من إرادة المشرع ، لا من ذاتها : لأنها لا تحمل قيمة سلعية ، ولهذا تفقد قيمتها إذا ألغي التبادل بها ، أما النقود التي تقبل الصرف بالمعدن ، فتجمع بين قيمتها القانونية ، وقيمتها كسلعة^(٢) .

هذا تمهيد لا بدّ منه لمعرفة طبيعة هذه النقود الورقية ووظيفتها قبل أن نعرف الحكم الشرعي في زكاتها . فهل لها حكم تخالف به النقود المعدنية ؟ وما هو ؟

زكاة النقود الورقية :

لم تعرف النقود الورقية إلا في العصر الحاضر ، فلا نطمع أن يكون لعلماء السلف فيها حكم ، وكل ما هنالك أن كثيراً من علماء العصر يحاولون أن يجعلوا فتواهم تحريماً على أقوال السابقين ، فمنهم من نظر إلى هذه النقود نظرة فيها كثير من الحرفية والظاهرية ، فلم يرَ هذه نقوداً : لأن النقود الشرعية إنما هي الفضة والذهب ، وإذاً لا زكاة فيها .

وبهذا أفتى الشيخ عليش — مفتي المالكية في مصر في عصره ، فقد استفتى في حكم « الكاغد » — الورق — الذي فيه ختم السلطان ، ويتعامل به كالدراهم والدنانير فأفتى : أن لا زكاة فيه^(٣) .

وكذا أفتى بعض الشافعية بأن لا زكاة فيها ، حتى تقبض قيمتها ذهباً أو فضة ، ويمضي على ذلك حول ، بناء على أن المعاملة بها حوالة غير صحيحة

١ - المرجع السابق ص ٦٥

٢ - المرجع السابق ص ٦٧

٣ - انظر : رسالة « التبيان في زكاة الأثمان » للشيخ محمد حسين مخلوف العلوي ص ٣٣

شريعاً ، لعدم الإيجاب والقبول اللفظيين^(١) .
وفي كتاب « الفقه على المذاهب الأربعة »^(٢) الذي ألفتة لجنة تمثل علماء
هذه المذاهب في مصر نقرأ ما يأتي :

١ - الشافعية قالوا : الورق النقدي ، التعامل به من قبيل الحوالة على البنك
بقيمته ، فيملك قيمته ديناً على البنك ، والبنك مليء مقر مستعد للدفع
حاضر ، ومنى كان المدين بهذه الأوصاف وجبت زكاة الدين في الحال .
وعدم الإيجاب والقبول اللفظيين في الحوالة لا يبطلها حيث جرى
العرف بذلك .

على أن بعض أئمة الشافعية قال : المراد بالإيجاب والقبول كل ما
يشعر بالرضا من قول أو فعل ، والرضا هنا متحقق .

٢ - الحنفية قالوا : الأوراق المالية -- البنكنوت -- من قبيل الدين القوي ،
إلا أنها يمكن صرفها فضة فوراً فيجب فيها الزكاة فوراً .

٣ - المالكية قالوا : أوراق البنكنوت -- وإن كانت سندات دين -- إلا أنها
يمكن صرفها فضة فوراً ، وتقوم مقام الذهب في التعامل ، فيجب فيها
الزكاة بشروطها .

٤ - الحنابلة قالوا : « لا تجب زكاة الورق النقدي إلا إذا صرف ذهباً أو
فضة ، ووجدت فيه شروط الزكاة » .

ومن هذه الأقوال المنسوبة إلى المذاهب ، نعلم أن أساسها هو اعتبار هذه
الأوراق سندات دين على بنك الإصدار ، وأنها يمكن صرف قيمتها فضة
فوراً ، فتجب الزكاة فيها فوراً عند المذاهب الثلاثة ، وعند الصرف فعلاً
على مذهب الحنابلة . ونحن نعلم أن القانون أصبح يعفي أوراق النقد المصرفية
« البنكنوت » من أن يلتزم البنك صرفها بالذهب أو الفضة ، وبهذا ينهار
الأساس الذي بني عليه لإيجاب الزكاة في هذه الأوراق .

١ - الفقه على المذاهب الأربعة ط ثانية

٢ - الفقه ص ٤٨٦ ط خامسة .

هذا مع أن هذه الأوراق أصبحت هي أساس التعامل بين الناس ، ولم يعد يرى الناس العملة الذهبية قط ، ولا الفضية ، إلا في المبالغ التافهة . أما عماد الثروات والمبادلات فهو هذه العملة الورقية .

إن هذه الأوراق أصبحت - باعتماد السلطات الشرعية لإياها ، وجريان التعامل بها - أثمان الأشياء . وروؤوس الأموال ، وبها يتم البيع والشراء والتعامل داخل كل دولة ، ومنها تصرف الأجور والرواتب والمكافآت وغيرها ، وعلى قدر ما يملك المرء منها يعتبر غناه ، ولها قوة الذهب والفضة في قضاء الحاجات ، وتيسير المبادلات ، وتحقيق المكاسب والأرباح ، فهي بهذا الاعتبار أموال نامية أو قابلة للنماء ، شأنها شأن الذهب والفضة .

صحيح أن الذهب والفضة لهما قيمة مالية ذاتية من حيث إنهما معدنان نفيسان ، حتى لو بطل التعامل بهما نقدين لبقيت قيمتهما المالية معدنين ، نعم هذا صحيح ، ولكن الذي يفهم من روح الشريعة ونصوصها أنها لم توجب الزكاة في الذهب والفضة لمحض ماليتهما : إذ لم توجب الزكاة في كل مال ، بل في المال المعد للنماء ، والذهب والفضة إنما اعتبرهما الشارع مالا معدا للنماء من جهة أنهما أثمان للأشياء وقيم لها ، فالثمنية مراعاة مع المالية أيضاً ، ولهذا كان عنوان زكاة الذهب والفضة في كثير من الكتب : زكاة « الأثمان » أو زكاة « النقدين » .

ومن أجل هذا لا يسوغ أن يقال للناس - ان بعض المذاهب لا يرى إخراج الزكاة عن هذه الأوراق ، وينسب ذلك إلى مذهب أحمد أو مالك أو الشافعي أو غيرهم . فالحق أن هذا أمر مستحدث ليس له نظير في عصر الأئمة المجتهدين - رضي الله عنهم - حتى يقاس عليه ويلحق به .

والواجب أن ينظر إليه نظرة مستقلة في ضوء واقعنا وظروف حياتنا وعصرنا . وإني لأسجل بالتقدير هنا ما كتبه وأفتى به العلامة الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوي - رحمه الله - في رسالته « التبيان في زكاة الأثمان » إذ قال معقبا على تخزين زكاة الأوراق المالية على زكاة الدين المعروف عند

الفقهاء القدامى ، واعتبار هذه الأوراق سند دين (صكاً كالكمبيالة) لا تجب تركيته إلا على مذهب من لا يشترط القبض في تركية الدين إذا كان على مليء مقرر - قال : ولا يخفى أن تخريج زكاة الأوراق المالية على زكاة الدين - مع كونه مجحفاً بحق الفقراء على غير ما ذهب إليه الشافعية - مبني على اعتبار القيمة المضمونة بهذه الأوراق كدين حقيقي في ذمة شخص مدين ، وأن هذه الأوراق كمستندات ديون حقيقية .

مع أن هناك فرقاً بين هذه الأوراق ، وما هو مضمون بها ، وبين الدين الحقيقي وسنده المعروف عند الفقهاء ، فإن الدين ما دام في ذمة المدين لا ينمو ولا ينتفع به ربه ، ولا يجري التعامل بسنده رسماً . ولذلك قيل بعدم وجوب زكاته ؛ لأنه ليس مالاً حاضراً معداً للنماء ، بحيث ينتفع به ربه ، بخلاف قيمة هذه الأوراق ، فإنها نامية منتفع بها كما ينتفع بالأموال الحاضرة ، وكيف يقال : إن هذه الأوراق من قبيل مستندات الديون ، ومستند الدين ما أخذ على المدين للتوثق وخشية الضياع ، لا لتنمية الدين في ذمة المدين ، ولا للتعامل به ؟! أو يقال لا تجب الزكاة فيها حتى يقبض بدلها نقداً ذهباً أو فضة ، مع أن عدم الزكاة في الدين - كما علمت انما - هو لكونه ليس معداً للنماء ، ولا محفوظاً بعينه في خزانة المدين ؟

والفقهاء إنما حكموا بعدم زكاة الدين ما دام في ذمة المدين حتى يقبضه المالك نظراً لهذه العلة ، واستثنى الشافعية دين الموسر إذا كان حالاً ، فإنه يزكي قبل قبضه كالوديعة ، نظراً إلى أنه في حكم الحاضر المعد للنماء ، فلو فرض نماءه كما في بدل الأوراق المالية لما كان هناك وجه لتوقف الزكاة على القبض ، ولما خالف في ذلك أحد من العلماء .

فالحق أن هذا النوع من الدين نوع آخر مستحدث لا ينطبق عليه حقيقة الدين وشروطه المعروفة عند الفقهاء ، ولا يجري فيه الخلاف الذي جرى في زكاة الدين ، بل ينبغي أن يتفق على وجوب الزكاة فيه ، لما علمت أنه كالمال الحاضر .

إلى أن قال : ولو فرض أنه ليس في البنك شيء من النقود ، ونظر إلى تلك الأوراق في ذاتها بقطع النظر عما يعادلها ، وعن التزام التعهد المرقوم بها ، واعتبر وجهة إصدار الحكومة لها ، واعتبار العلة لها أثماً رائجاً ، لكانت كالنقدين تجب زكاتها على القول بأن الزكاة في النقدين معلولة بمجرد الثمنية ولو لم تكن خلقية كما تقدم في زكاة الفلوس وقطع الجلود والكواغد . فتحصل أن الأوراق المالية يصح أن تزكى باعتبار أربع :

الأول : باعتبار المال المضمون بها في ذمة البنك ، وأنه كمال حاضر مقبوض ، وإن لم يكن كالدين المعروف عند الفقهاء من كل وجه .

الثاني : زكاتها باعتبار الأموال المحفوظة بخزانة البنك ، وعلى هذين الاعتبارين فالزكاة واجبة فيها اتفاقاً .

الثالث : زكاتها باعتبار قيمتها ديناً في ذمة البنك فتزكى زكاة الدين الحال على مليء كما ذهب إليه الشافعي .

الرابع : زكاتها باعتبار قيمتها الوضعية عند جريان الرسم بها في المعاملات واتفاق الملة على اتخاذها أثماً للمقومات ، وعلى ذلك فوجوب الزكاة فيها ثابت بالقياس كزكاة الفلوس والنحاس « اهـ .

أقول : هذا الاعتبار الأخير هو الذي يجب أن يعول عليه ، في حكم النقود الورقية الإلزامية التي هي عمدة التبادل والتعامل الآن ، والتي لم يعد يشترط أن يقابلها رصيد معدني بالبنك ، ولا يلتزم البنك صرفها بذهب أو فضة . وربما كان الخلاف في أمر هذه الأوراق مقبولاً في بدء استعمالها ، وعدم اطمئنان الجمهور إليها ، شأن كل جديد^(١) ، أما الآن فالوضع قد تغير تماماً .

١ - مثال ذلك الخلاف الذي حدث عند ظهور قهوة البن : أيحل شربها أم يحرم (وألفت في ذلك رسائل ثم استقر الأمر على الحل ، انظر : الفواكه العديدة للمنقور ، ج ١ ص ٤١٠ - ٤١٣ وقد نقل فيها أقوال ابن حجر الهيتمي الشافعي ، والشيخين : زروق والحطاب المالكيين ، وغيرهم .

لقد أصبحت هذه الأوراق النقدية تحقق داخل كل دولة ما تحققه النقود المعدنية . وينظر المجتمع إليها نظرتة إلى تلك .
إنها تدفع مهراً . فتستباح بها الفروج شرعاً دون أي اعتراض .
وتدفع ثمناً ، فتنتقل ملكية السلعة إلى دافعها بلا جدال .
وتدفع أجراً للجهد البشري ، فلا يمتنع عامل أو موظف من أخذها
جزاء على عمله .

وتدفع دية في القتل الخطأ أو شبه العمد . فتبرىء ذمة القاتل ، ويرضى أولياء المقتول . وتسرق فيستحق سارقها عقوبة السرقة بلا مراء من أحد .
وتدخر وتملك ، فيعد مالها غنيماً بقدر ما يملك منها ، فكلما كثرت في يده . عظم غناه عند الناس وعند نفسه (١) .

ومعنى هذا كله : أن لها وظائف النقود الشرعية وأهميتها ونظرة المجتمع إليها ، فكيف يسوغ لنا أن نحرم الفقراء والمساكين وسائر المستحقين من الانتفاع بهذه النقود ووظائفها المتعددة الوفيرة ؟ أليس الناس كل الناس يسعون إلى تحصيلها جاهدين ؟ أليس ملاكها يعدونها نعمة يجب أن تشكر ؟ أليس الفقراء يتطلعون إليها ، ويسيل لعابهم شوقاً إليها ؟ أليسوا يفرحون بها إذا أعطوا القليل منها ؟ بلى والله .

وأختم هذه النقطة بما قرّره بعض أساتذة الاقتصاد : أنه يمكن القول بأن النقود هي كل ما يستعمل مقياساً للقيم ، واسطة للتبادل ، وأداة للادخار فأني شيء يؤدي إلى هذه الوظيفة يعتبر نقوداً ، بصرف النظر عن المادة المصنوع منها ، وبصرف النظر عن الكيفية التي أصبح بها وسيلة التعامل في مبدأ الأمر . فما دامت هناك مادة يقبلها كل المنتجين في مجتمع ما للمبادلة نظير ما يبيعون ، فهذه المادة نقود (٢) .

١ - لا معنى إذن لما يقوله بعض « المتحذلقين » في عصرنا من أن النقود الشرعية هي الذهب والفضة ؛ فهي التي تجب فيها الزكاة ، وهي التي يجري فيها الربا ! !

٢ - النظم النقدية والمصرفية ص ٢٩

شروط وجوب الزكاة في النقود :

لم توجب الشريعة الإسلامية الزكاة في كلِّ مقدار من النقود ، قل أو أكثر ، ولا في كلِّ حين طال أو قصر . ولا على كلِّ مالك للنقود بغض النظر عن ظروفه وحاجاته . بل اشترطت لوجوب الزكاة في النقود شروطاً معينة ، شأنها في ذلك شأن كلِّ مال فرضت فيه الزكاة :

١ - بلوغ النصاب :

وأول هذه الشروط : أن تبلغ النقود نصاباً ، والنصاب — كما عرفنا — هو الحد الأدنى للغنى في الشرع ، وما دونه يعتبر مالاً قليلاً معفواً عنه ، وصاحبه لا يعد بامتلاكه غنياً .

وقد عرفنا من الصفحات السابقة مقدار النصاب النقدي للزكاة بالعملة المعاصرة . واخترنا أن نصاب النقود هو : ما يساوي قيمة ٨٥ جراماً من الذهب . وهي المساوية للعشرين ديناراً التي جاءت بها الآثار : واستقر عليها الأمر .

هل يشترط أن يكون مالك النصاب واحداً ؟

إذا كانت هناك شركة تضم مجموعة من الأفراد مساهمين بمقادير من النقود تبلغ بمجموعها نصاباً أو نصيباً ، ولكن حصة كل فرد لا تبلغ نصاباً ، فهل تجب في مال الشركة الزكاة ؟

اختلفوا في ذلك ، فعند أبي حنيفة ومالك : أن الشريكين لا يجب على أحدهما زكاة حتى يكون لكل واحد منهما نصاب .

وعند الشافعي : أن المال المشترك حكمه حكم مال واحد .

وسبب اختلافهم — كما ذكر ابن رشد — الإجمال الذي في قوله — عليه الصلاة والسلام — « ليس فيما دون خمس أواق صدقة » ، فإن هذا القدر

يمكن أن يفهم منه أنه إنما يخصه هذا الحكم إذا كان لملك واحد فقط ، ويمكن أن يفهم منه أنه يخصه هذا الحكم ، كان لملك واحد أو أكثر ، إلا أنه لما كان مفهوم اشتراط النصاب إنما هو الرفق ، فواجب أن يكون النصاب من شرطه أن يكون لملك واحد - وهو الأظهر - والله أعلم .
والشافعي كأنه شبه الشركة بالخلطة - في الماشية - ولكن تأثير الخلطة غير متفق عليه ^(١).

والذي يتجه اليه هنا مذهب الجمهور : أن لا عبرة بما يسمى « الشخصية الاعتبارية » أو « المعنوية » للشركة ، فقد يكون أعضاء هذه الشركة مجموعة من المساهمين الفقراء ، والزكاة إنما تؤخذ من الأغنياء لترد على الفقراء ، فهؤلاء حينئذ ممن ترد عليهم الزكاة لا ممن تؤخذ منهم واشتراك جماعة في نصاب لا يجعل فقيرهم غنيًا .
ولكن مذهب الشافعي أيسر في التطبيق بالنظر إلى الحكومات في عصرنا ، ويمكن لولي الأمر أن يترك نسبة معينة من الزكاة لإدارة الشركة لتوزعها على مساهميها الفقراء فتجتمع بين الحسينين ^(٢) .

٢ - حولان الحول :

والشرط الثاني لوجوب الزكاة في النقود بعد بلوغ النصاب : أن يحول عليه الحول ، وهذا - كما ذكرنا من قبل - مجمع عليه في غير المال المستفاد .
بمعنى : أن الزكاة لا تجب في النقود إلا مرة واحدة في العام ، فكل مال زكّي لا تجب فيه زكاة إلا بعد مرور حول .

وعند الحنفية : يشترط كمال النصاب في طرفي الحول فقط : في الابتداء وللانقضاء ، وفي الانتهاء للوجوب ، فلا يضر نقصانه بينهما . فلو هلك كله

١ - بداية المجتهد لابن رشد ج ١ ص ٢٥٠ ط الاستقامة .

٢ - مما قلناه هنا تأكيد لما ذكرنا في خلطة السوائم أن للإدارة التي تتولى أمر الزكاة أن تنظر إلى الشركات نظرتها إلى الشخص الواحد ، إذا احتاجت إلى ذلك لتنظيم أعمالها ، وتبسيط إجراءاتها ، تقليدًا للمذهب الشافعي .

في أثناء الحول ، بطل الحول ، فإذا استفاد فيه غيره استأنف له حولاً جديداً^(١) وعند الأئمة الثلاثة : يعتبر وجود النصاب في جميع الحول . مستدلين بحديث « لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول »^(٢) وهو يقتضي مرور الحول على جميعه ، ولأن ما اعتبر في طرفي الحول ، اعتبر في وسطه كالمالك والإسلام^(٣) .

أما المال المستفاد من النقود (كالمرتبات والأجور والمكافآت وإيراد ذوي المهن الحرة من الأطباء والمهندسين والمحامين وغيرهم ، أو إيراد رؤوس الأموال ، الثابتة : كالعقارات السكنية الاستغلالية ، والمصانع والفنادق : وغير الثابتة : كالسيارات والطائرات ونحوها) فقد ذهب الجمهور في هذا كله إلى اشتراط الحول . وقال أبو حنيفة : يضم المستفاد إلى النقود التي عنده في الحول فيزكيهما جميعاً ، عند تمام حول المال الذي كان عنده ، إلا أن يكون المستفاد عوضاً عن مال مزكى^(٤) .

وصحّ عن بعض الصحابة خلاف ذلك ، فأوجبوا تركية المال المستفاد عند قبضه ، دون اشتراط للحول .

وسنعود لتفصيل القول في هذه المسألة عند حديثنا عن زكاة « كسب العمل والمهن الحرة » في الفصل التاسع من هذا الباب .

٣ - الفراغ من الدين :

ويشترط أن يكون النصاب النقدي الذي تجب فيه الزكاة فارغاً من الدين ، بحيث لا يستغرق الدين النصاب أو ينقصه . وقد بينّا ذلك في الفصل الأول من هذا الباب ، وذكرنا الأدلة عليه هناك .

والدين الذي يمنع وجوب الزكاة عند الحنفية هو الذي له مطالب من جهة

١ - الدر المختار ، وحاشيته رد المحتار ج ٢ ص ٤٥

٢ - تقدم : إن الحديث ضعيف وستكلم عنه بتفصيل في الفصل التاسع .

٣ - المفني - مع الشرح - ج ٢ ص ٤٩٩

٤ - نفسه ص ٤٩٧ .

العباد ، سواء كان لله كالزكاة^(١) والخراج . أو للخلق كديون الآدميين .
 بخلاف دين النذر والكفارة والحج لعدم مطالب بها من جهة العباد^(٢) .
 واختلفوا في الدين المؤجل : هل يمنع أولاً^(٣) ؟
 وعند الشافعية قال النووي : إذا قلنا : الدين يمنع الزكاة فسواء دين الله
 عز وجل ودين الآدمي^(٤) .

٤ - الفصل عن الحاجة الأصلية :

وقد اشترط المحققون من فقهاء الحنفية أن يكون النصاب فاضلاً عن الحاجات
 الأصلية للمالكه ، وقد نقلنا عن ابن ملك^(٥) في تفسير الحاجة الأصلية : أنها
 هي : ما يدفع الهلاك عن الإنسان تحقيقاً ، كالنفقة ودور السكنى وآلات
 الحرب والثياب المحتاج إليها لدفع الحر أو البرد ، أو تقديراً ، كالدين ،
 فإن المديون محتاج إلى قضاء دينه بما في يده من النصاب ، دفعاً عن نفسه الحبس
 الذي هو كالهلاك ، وكآلات الحرفة وأثاث المنزل ، ودواب الركوب وكتب
 العلم لأهلها ، فإن الجهل عندهم كالهلاك ، فإذا كان له دراهم مستحقة
 بصرفها إلى تلك الحوائج ، صارت كالمعدومة ، كما أن الماء المستحق صرفه
 إلى العطش كان كالمعدوم ، وجاز عنده التيمم^(٦) .

١ - قال ابن عابدين نقلاً عن البدائع :

« والمطالب هنا هو السلطان تقديره ؛ لأن له الطلب في زكاة السوائم ، وكذا في غيرها ، لكنه
 لما كثرت الأموال في عهد عثمان رضي الله عنه ، وعلم أن في تنبها ضرراً بأصحابها ، رأى
 المصلحة في تفويض الأداء إليهم ، بإجماع الصحابة ، فصار أرباب الأموال كالوكلاء
 عن الإمام ، ولم يبطل حقه عن الأخذ . ولذا قال أصحابنا : لو علم من أهل بلدة أنهم
 لا يؤدون زكاة الأموال الباطنة فإنه يطالبهم . . رد المختار ج ٢ ص ٦ .

٢ - المرجع السابق ص ٦ - ٧

٣ - الروضة ج ٢ ١٩٩

٤ - انظر مبحث « الحاجات الأصلية » من الفصل الأول من هذا الباب .

٥ - ونازع بعض الحنفية ابن ملك بناء على ما في بعض الكتب : إن الزكاة تجب في النقد ولو
 أعد للنفقة . ولكن ما ذهب إليه ابن ملك هو الموافق لظاهر عبارات المتون في المذهب . ولذا
 اختاره بعض علماء المذهب وقال : إنه الحق كما ورد في رد المختار ج ٢ ص ٨ . وهو المختار =

فالمسلم الذي يملك نقوداً تبلغ نصاب الزكاة ، ولكنه يحتاجها لشراء كسوة^(١) الشتاء أو الصيف له ولعِياله ، أو يحتاجها لشراء قوته وقوت من يمونه لمدة سنة ، أو يحتاجها لشراء كتب ضرورية له في فَنِّه إن كان من أهل العلم ، أو يحتاجها لسداد دين عليه ليحرّر عنقه من هم الليل وذل النهار ، أو لغير ذلك من الحاجات .

هذا المسلم لا يعتبر بهذه النقود التي عنده من الأغنياء الذين تجب عليهم الزكاة كما في حديث « تؤخذ من أغنيائهم » كيف وهو مفتقر إليها فيما لا بدّ له من ضرورات حياته ، وحاجاته الأساسية ، وقد قال ﷺ ، « لا صدقة إلاّ عن ظهر غني » كما قال « ابدأ بمن تعول » .



= عندي لقوته من جهة النظر ، وموافقته للأدلة التي ذكرناها في شرط « الفضل عن الحوائج الأصلية » في الفصل الأول من هذا الباب .

١ - المراد بالكسوة : ما لا بد منه لا الثياب الفاخرة ، ولهذا قال ابن ملك : الثياب المحتاج إليها لدفع الحر والبرد .

المبحث الثاني في زكاة الحلي والأواني والتحف الذهبية والفضية

من تمام البحث في زكاة الذهب والفضة : معرفة الحكم فيما يتخذ منهما أواني للاستعمال ، أو تحفاً للزينة والترف ، أو تماثيل لإنسان أو حيوان أو غيرهما ، أو حلياً للنساء أو للرجال : هل تجب الزكاة في ذلك أم لا ؟ أم تجب في بعضه دون بعض ؟

أواني الذهب والفضة وتحفهما فيها الزكاة :

والذي لا خلاف فيه بين علماء الإسلام : أن ما حرم استعماله واتخاذ من الذهب والفضة ، تجب فيه الزكاة .

ومن ذلك الأواني التي جاء الحديث الصحيح بتحريمها والوعيد على من استعملها ، لما فيها من مظاهر الترف والسرف^(١) . ولأنها تعد - حينئذ - تقوداً مكنوزة وثروة معطلة بدون حاجة . ويستوى في هذه الحال ما استعمل منها للطعام والشراب ، وما اتخذ زينة وتحفة . فكلاهما من الترف المذموم . وذلك كما قال في المغني : ان ما حرم استعماله ، حرم اتخاذه على هيئة الاستعمال ويستوي في ذلك الرجال والنساء ، لأن المعنى المقتضى للتحريم يعمهما ، وهو الإفضاء إلى السرف والحيلاء ، وكسر قلوب الفقراء ، فيستويان في التحريم . . . وإنما أبيع للنساء التحلي لحاجتهن إليه ، للترين للأزواج ، وليس هذا بموجود في الآتية ونحوها فتبقى على التحريم .

والتماثيل محرمة ولو كانت من برونز أو نحاس ، فإذا كانت من فضة

١ - انظر في حكم تحريم آنية الذهب والفضة وحكمته في كتابنا « الحلال والحرام » فصل « في البيت »

أو ذهب تضاعفت حرمتها^(١) .

قال شيخ الإسلام ابن قدامة : إذا ثبت هذا فإن فيها الزكاة ، بغير خلاف بين أهل العلم ، ولا زكاة فيها حتى تبلغ نصاباً بالوزن ، أو يكون عنده ما يبلغ نصاباً بضمها إليه^(٢) .

وهناك قول باعتبار قيمتها لا وزنها ، نقله صاحب المغني عن بعض الحنابلة^(٣) فإن حسن الصنعة ، وبراعة الصياغة والفن ، ترتفع بقيمتها ارتفاعاً كبيراً . فاعتبار القيمة أولى ، لما فيه من رعاية حظ الفقراء والمستحقين ، وما فيه من تغليظ على هؤلاء المترفين الذين انتهكوا ما حرم الله .

حلي الرجال المحرم فيه الزكاة :

ومثل الآنية والتحف الذهبية والفضية للرجال والنساء : ما يتخذه الرجال من حلي حرمه الشرع عليهم^(٤) .

فإن الحلي ليس من حاجات الرجل ولا من مقتضيات فطرته ، ولهذا حرّمت عليه شريعة الإسلام التحلي بالذهب ، ولم يبح له إلاّ التختم بالفضة^(٥) ومثل هذا لا يبلغ التحلي به نصاباً .

فإذا كان لبعض الرجال حلي من الذهب - خاتم أو طوق أو سلسلة أو نحوها - وبلغت قيمته نصاباً بنفسه ، أو بما عنده من مال آخر ، فإن الزكاة تجب فيه ، لأنه مال معطل كان في الإمكان أن ينمى وينتفع به ، أو يضاف

١ - انظر المرجع السابق .

٢ - المغني ج ٣ ص ١٥ - ١٦

٣ - راجع في ذلك « الحلال والحرام » فصل « في الملابس والزينة » .

٤ - قال ابن قدامة : ويباح للرجال من الفضة الخاتم « لأن النبي صلى الله عليه وسلم اتخذ خاتماً من ورق » متفق عليه ، وحلية السيف ، بأن تجعل قبضته فضة أو تحليتها بفضة ، فإن أنساً قال : « كانت قبضة سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم فضة » وقال هشام بن عروة : كان سيف الزبير محلي بالفضة . رواهما الأثرم بإسناده . المغني ج ٣ ص ١٤ ، ١٥

إلى رصيد الدولة من الذهب . وتعطيله ليس لإشباع حاجة فطرية معقولة كما هو الشأن في حلي النساء . بل هو خروج عن الفطرة وشروء عن المنهج القويم ، واعتداء لحدود الله ، وإيجاب الزكاة عليه تنبيه له على خطئه ، وتذكير له بإخراج هذا المال إلى حيز النماء والتشجير ، وأداء وظيفته في التداول والمبادلة. ولا يباح من الذهب إلا ما دعت الضرورة إليه كالأنف في حق من قطع أنفه ، لما روى عن عبد الرحمن بن طرفة « أن جدّه عرفجة بن سعد قطع أنفه يوم الكلاب . فاتخذ أنفاً من ورق فأنتن عليه ، فأمره النبي ﷺ ، فاتخذ أنفاً من ذهب » رواه أبو داود .

وقال الإمام أحمد : ربط الأسنان بالذهب إذا خشي عليها أن تسقط قد فعله الناس ، فلا بأس به عند الضرورة وما عدا ذلك فهو حرام يجب تركه . والراجح هنا أيضاً ، اعتبار النصاب بالقيمة لا بالوزن كما ذكرناه . لأننا ننظر إلى هذا الحلي باعتباره متاعاً ، فإذا بلغت قيمته ما يساوي ٨٥ جراماً من الذهب ولو كان وزنه أقلّ من ذلك . وجبت فيه الزكاة على ما اخترناه .

حلي الآلي والجواهر للنساء لا زكاة فيها :

أما الحلي من غير الذهب والفضة أعني حلي الجواهر من اللؤلؤ والمرجان والبرجد والماس ونحوها فلا زكاة فيه : لأنه مال غير نام ، بل هو حلية ومتاع للمرأة أباحه الله بنص كتابه حين ذكر البحر فقال : « وتستخرجوا منه حلية تلبسونها »^(١) .

ولم يخالف في ذلك إلا بعض أئمة العترة من الشيعة ، فقد ذهب إلى أن ما قيمته نصاب من الجواهر ، يجب أن يزكى ، لأنها مال نفيس بلغ نصاباً فيجب فيه الزكاة ، عملاً بعموم قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » .

وتقرير ذلك : أن كلمة « أموالهم » جمع مضاف . وهو يفيد العموم ،

١ - سورة النحل - الآية ١٤ - وتكرر هذا المعنى في عدة سور .

فيكون المعنى ، خذ من كل واحد واحد من أموالهم ، وذلك هو معنى العموم ، وحلي الجواهر مال نفيس يندرج في هذا العموم وهو المطلوب (١) .

وأجاب الجمهور : على التسليم بأن الآية تفيد العموم في جميع أنواع المال — بأن السنة القولية والعملية قد خصصت هذا العموم بالأموال النامية أو القابلة للنماء ، فالعلة هي النماء حقيقة أو تقديرًا ، وليست هي النفاسة حتى يدار الحكم عليها (٢) ، وهذه الجواهر تتخذ للحلية وللانتفاع الشخصي ، لا للنماء والاستغلال . وهذا ما لم تتخذ كثرًا أو تتجاوز الحد المعقول ، كما سترجحه بعد .

الخلاف في حلي الذهب والفضة للنساء :

أما حلي الذهب والفضة للنساء ، فلم يرد في شأنها شيء في كتب صدقات النبي ، ﷺ ، ولا جاء نص صحيح صريح بإيجاب الزكاة فيه أو نفيها عنه ، وإنما وردت أحاديث اختلفت الفقهاء في ثبوتها ، كما اختلفوا في دلالتها (٣) .

ومن أسباب الاختلاف أيضاً : أن قومًا نظروا إلى المادة التي صنع منها الحلي ، فقالوا : إنها نفس المعدن الذي خلقه الله ليكون نقداً ، يجري به التعامل بين الناس ، والذي وجبت فيه الزكاة بالإجماع ، ومن ثم أوجبوا فيه الزكاة كسبائك الذهب والفضة وتقديمهما .

وأن آخرين نظروا إلى أن هذا الحلي بالصناعة والصياغة خرج من مشابهة النقود ، وأصبح من الأشياء التي تقتنى لإشباع الحاجات الشخصية كالأثاث والمتاع والثياب ، وهذه لا تجب فيها الزكاة بالإجماع ، لأن الزكاة — كما عرفنا من هدي الرسول — إنما تجب في المال النامي أو القابل للنماء والاستغلال ، ومن هنا قال هؤلاء : لا زكاة في الحلي .

٢٠١ — انظر « الروض النضير » في فقه الزيدية مقارناً بالمذاهب الأخرى ج ٢ ص ٤٠٩ ، ٤١٠ .

٣ — سنذكر قريباً أهم هذه الأحاديث .

وهذا الخلاف إنما هو في حكم الحلبي المباح ، أما الحلبي الذي حرمه الإسلام ، فقد أجمعوا على وجوب زكاته .

وسنرد المختلفين هنا إلى فريقين :

١ - فريق القائلين بتزكية الحلبي كالتقود مطلقاً ، بإخراج ربع عشره كل عام .

٢ - والفريق الثاني : من لم ير ذلك ، بأن لم يوجب فيه زكاة قط ، أو أوجبها مرة واحدة في العمر ، أو أوجبها بقيود معينة .

القائلون بزكاة الحلبي :

روى البيهقي وغيره عن علقمة أن امرأة ابن مسعود سألته عن حلبي لها فقال : إذا بلغ مائتي درهم ففيه الزكاة . قالت : أضعها في بني أخ لي في حجري ؟ قال : نعم . قال البيهقي : وقد روي هذا مرفوعاً إلى النبي ﷺ ، وليس بشيء^(١) .

وروى أيضاً^(٢) عن شعيب بن يسار أن غمر كتب إلى أبي موسى : أن مر من قبلك من نساء المسلمين أن يصدقن حلين « .

ولكن هذا ليس بثابت عن غمر^(٣) ، ولذا روى ابن أبي شيبه عن الحسن قال : لا نعلم أحداً من الخلفاء قال : في الحلبي زكاة^(٤) .

وروى البيهقي عن عائشة قالت : لا بأس بلبس الحلبي إذا أعطيت زكاته^(٥) ، ولكن صحّ عن عائشة خلاف ذلك كما سيجيء .

وعن عبد الله بن عمرو - أنه كان يكتب إلى خازنه سالم - أن يخرج زكاة حلبي بناته كل سنة^(٥) وروى عنه أبو عبيد أنه حلّى ثلاث بنات له

١ - السنن الكبرى ج ٤ ص ١٣٤ باب : من قال في الحلّي زكاة .

٢ - قال البيهقي : هذا مرسل ؛ شعيب بن يسار لم يدرك غمر .

٣ - المصنف ج ٤ ص ٢٨

٤ و٥ - السنن الكبرى - الصفحة السابقة ، وانظر « الأموال » ص ٤٤٠

بسة آلاف دينار ، فكان يبعث مولى له جليداً كل عام فيخرج زكاته منه (١) .
وفي أسانيد هذه الآثار كلام ، ولذا قال أبو عبيد ؛ لم تصح زكاة الحلبي
عندنا عن أحد من الصحابة إلا عن ابن مسعود (٢) . قال ابن حزم : وهو
عنه في غاية الصحة (٣) .

والقول بزكاة الحلبي روي عن سعيد بن المسيب ، وسعيد بن جبير وعطاء
ومجاهد ، وعبد الله بن شداد ، وجابر بن زيد ، وابن شبرمة ، وميمون بن
مهران والزهرى والثوري ، وهو قول أبي حنيفة وأصحابه والأوزاعي والحسن
ابن حي (٤) .

أدلة هذا القول :

- ١ - واستند القائلون بزكاة الحلبي أولاً إلى إطلاق الآية الكريمة « والذين
يكثرون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم »
فالذهب والفضة في الآية يشمل الحلبي كما يشمل النقود والسبائك ، فما لم
تؤد الزكاة منها فهي كثر يكوى به صاحبه يوم القيامة .
- ٢ - واستندوا ثانياً إلى عموم قوله ﷺ : « في الرقة ربع العشر
وليس فيما دون خمس أواق صدقة » مفهومه : أن فيها صدقة إذا بلغت
خمس أواق ، وإلى عموم ما جاء في زكاة الذهب مثل « ما من صاحب ذهب
لا يؤدي زكاته - الحديث » وقد تقدم .
- ٣ - واستدلوا ثالثاً بما ورد من الأحاديث في زكاة الحلبي خاصة ، وقد
صححها طائفة من الأئمة ، ومنها :

١ - الأموال ص ٤٤٠

٢ - المصدر السابق ص ٤٤٦

٣ - المحلى ج ٦ ص ٧٥

٤ - انظر مصنف ابن أبي شيبة ج ٤ ص ٢٧ ، والأموال ص ٤٤١ - ٤٤٢ ، والمحلى لابن
حزم ج ٦ ص ٧٦ والمغني لابن قدامة ج ٣ ص ١٠٠ - مع أنه قد روي عن ابن المسيب :
أن زكاة الحلبي اعارته كما سيأتي .

١ - ما روى أبو داود من طريق عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده : أن امرأة^(١) أتت رسول الله ﷺ ومعها ابنة لها ، وفي يد ابنتها مسكتان (اسورتان) غليظتان من ذهب ، فقال لها : أعطيني زكاة هذا ؟ قالت : لا ؟ قال : أيسرك أن يسورك الله بهما يوم القيامة سوارين من نار ؟ قال : فخلعتهما فألقتهما إلى النبي ﷺ وقالت : هما لله ورسوله^(٢) .

٢ - وما روى أبو داود - واللفظ له - والدارقطني والحاكم والبيهقي عن عائشة أنها قالت : دخل عليّ رسول الله ﷺ ، فرأى في يدي فتحات من ورق ، فقال : ما هذا يا عائشة ؟ فقالت : صنعتهن أترين لك - يا رسول الله - قال : أتودين زكاتهن ؟ قالت : لا ، أو ما شاء الله ، قال : هو حسبك من النار^(٣) (والفتحات : خواتيم كبار كان النساء يتحلين بها) .

٣ - ثمّ ما رواه أبو داود وغيره عن أمّ سلمة قالت : كنت أليس أوضاحاً من ذهب ، فقلت : يا رسول الله ، أكثر هو ؟ قال : ما بلغ أن تؤدي زكاته فزكي فليس بكتر » .

قال المنذري : في إسناده عتاب بن بشير - أبو الحسن الحراني - وقد

١ - عند ابن أبي شيبة وأبي عبيد أنها امرأة من اليمن .
٢ - الحديث سكت عنه أبو داود . قال المنذري في مختصر السنن : وأخرجه الترمذي بنحوه وقال : لم يصح في هذا الباب عن النبي صلى الله عليه وسلم شيء ، وأخرجه النسائي مستنداً ومرسلاً ، وذكر أن المرسل أولى بالصواب - انظر مختصر السنن للمنذري ج ٢ ص ١٧٥ وذكره في كتاب الزكاة من « الترغيب » وأشار إليه بعلامة الضعف ، حيث صدره بلفظة « روى » وأهمل الكلام عليه في آخره ، وهذا علامة الإسناد الضعيف ، كما ذكر ذلك في مقدمة كتابه . الترغيب ج ١ ص ٥٥٥ - ٥٥٦ ط مصطفى الحلبي ثانية وسياقي رأي أبي عبيد فيه وتعليقنا عليه .

وقال الحافظ في التلخيص ص ١٨٢ : أخرجه أبو داود من حديث حسين المعلم وهو ثقة عن عمرو وفيه رد على الترمذي حيث جزم بأنه لا يعرف إلا من حديث ابن لهيعة والثني ابن الصباح عن عمرو ، وقد تابعهم حجاج بن أرطاة أيضاً ٨١ .

٣ - قال الحافظ في التلخيص ص ١٨٤ : إسناده على شرط الصحيح ٨١ . ولكن هذا الحديث يخالف ما صح عن عائشة أنها كانت لا تزكي حلي بنات أخيها مع ما صح عنها من تزكية مال اليتامى .

أخرج له البخاري ، وتكلم فيه غير واحد^(١) (والأوضح : نوع من الحلبي)

القائلون بعدم وجوب الزكاة في الحلبي^(٢) :

قال ابن حزم في المحلى : قال جابر بن عبد الله وابن عمر : لا زكاة في الحلبي ، وهو قول أسماء بنت أبي بكر ، وروي أيضاً عن عائشة ، وهو عنها صحيح ، وهو قول الشعبي وعمره بنت عبد الرحمن ، وأبي جعفر محمد بن علي ، وروي أيضاً عن طاووس والحسن وسعيد بن المسيب ، واختلف فيه قول سفيان الثوري ، فمرة رأى فيه الزكاة ، ومرة لم يرها . اهـ^(٣) .

وهو قول القاسم بن محمد ابن أخي عائشة ، وإليه ذهب مالك بن أنس ، وأحمد بن حنبل ، وإسحق بن راهويه ، وهو أظهر قولي الشافعي كما قال الخطابي^(٤) وهو مذهب أبي عبيد كما سيأتي .

أدلة هذا القول

تتلخص أدلة هذا القول فيما يلي :

أولاً : أن الأصل براءة الذمم من التكليف ما لم يرد بها دليل شرعي صحيح ، ولم يوجد هذا الدليل في زكاة الحلبي ، لا من نص ، ولا من قياس على منصوص .

ثانياً : أن الزكاة إنما تجب في المال النامي أو المعدّ للنماء ، والحلبي ليس واحداً منهما ، لأنه خرج عن النماء بصناعته حلياً يلبس ويستعمل

١ - مختصر السنن ج ٢ ص ١٧٥ .

٢ - يمكننا أن ندخل ضمن هذا المذهب من قال بزكاة الحلبي مرة واحدة في العمر ، كما هو مروي عن أنس ، ومن قال بأن زكاة الحلبي عاريته كما هو مروي عن بعض الصحابة والتابعين كما سيأتي .

لأن غرضنا من القول بعدم الزكاة في الحلبي : عدم الزكاة الحولية المقدرة المعهودة .

٣ - المحلى ج ١ ص ١٧٦ .

٤ - معالم السنن ج ٣ ص ١٧٦ وهو المذهب المعتمد لدى الشافعية كما في المجموع ج ٦ ص ١٣٦

وينتفع به فلا زكاة فيه ، وهذا كما قلنا في العوامل من الإبل والبقر ،
فقد خرجت باستعمالها في السقي والحرث عن النماء وسقطت عنها
الزكاة .

ثالثاً : يؤيد هذا الاستدلال ما صح عن عدة من الصحابة ، رضي الله
عنهم ، من عدم وجوب الزكاة فيه .

فقد روى مالك في الموطأ عن القاسم بن محمد^(١) : أن عائشة زوج النبي ،
ﷺ ، كانت تلي بنات أخيها يتامى في حجرها يلبسن الحلبي ، فلا تخرج عن
حليهن الزكاة^(٢) .

وروى عن نافع أن عبد الله بن عمر كان يحلي بناته وجواريه الذهب
ثم لا يخرج عن حليهن الزكاة^(٣) .

وروي ابن أبي شيبه عن القاسم قال : كان مالنا عند عائشة ، وكانت
زكيتها إلا الحلبي ، وعن عمرة قالت : كنا أيتاماً في حجر عائشة ، وكان لنا
حلي فكانت لا تزكيتها .

وروي ابن أبي شيبه وأبو عبيد وغيرهما مثل ذلك عن جابر بن عبد الله
وأسماء بنت أبي بكر بالإضافة إلى عائشة وابن عمر^(٤) .

فعن أبي الزبير عن جابر قال : لا زكاة في الحلبي ، قلت : إنه يكون فيه
ألف دينار ، قال : يعار ويلبس ، وفي رواية قال : إن ذلك لكثير .

وعن أسماء : أنها كانت لا تزكي الحلبي ، قال الشافعي : ويروى عن
ابن عباس وأنس بن مالك - ولا أدري أثبت عنهما - معنى قول هؤلاء :
« ليس في الحلبي زكاة »^(٥) .

١ - هو القاسم بن محمد بن أبي بكر ابن أخي عائشة ، وأحد الفقهاء السبعة في المدينة .
٢ - الموطأ ج ١ ص ٢٥٠ ط الحلبي - باب ما لا زكاة فيه من الحلبي والتبر والعنبر .
٣ - انظر المصنف لابن أبي شيبه ج ٤ ص ٢٨ ، والأموال ص ٤٤٣ .
٤ - الأم ج ٢ ص ٤١ ط الفنية المتحدة ، والقول بعدم الزكاة رواه عن أنس أبو عبيد
ص ٤٤٢ والبيهقي ٤ ص ١٣٨ .

قال القاضي أبو الوليد الباجي في شرح الموطأ : وهذا مذهب ظاهر بين الصحابة ، وأعلم الناس به عائشة ، رضي الله عنها ، فإنها زوج النبي ، ﷺ ، ومن لا يخفى عليها أمره في ذلك .

وكذلك عبد الله بن عمر ، فإن أخته حفصة كانت زوج النبي ، ﷺ ، وأمر حليها لا يخفى على النبي ﷺ ، ولا يخفى عليها حكمه فيه (١) .
ومما يدل على انتشار هذا بين الصحابة والتابعين ما قاله يحيى بن سعيد : سألت عمرة عن زكاة الحلي ، فقالت : ما رأيت أحداً يزكيه (٢) .

وعن الحسن قال : لا نعلم أحداً من الخلفاء قال : في الحلي زكاة (٣) .
رابعاً : روى ابن الجوزي في « التحقيق » بسنده عن عافية بن أيوب عن الليث بن سعد عن أبي الزبير عن جابر عن النبي ، ﷺ ، قال : لبس في الحلي زكاة (٤) .

وقال البيهقي : عافية مجهول ، وقال ابن الجوزي : ما نعلم فيه جرحاً ، وقال الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد : رأيت بخط شيخنا المنذري أنه قال : عافية بن أيوب لم يبلغني فيه ما يوجب تضعيفه (٥) .

خامساً : قال ، ﷺ : « يا معشر النساء تصدقن ولو من حليكن » (٥) ،

١ - المنتقى شرح الموطأ - لأبي الوليد الباجي ج ٢ ص ١٠٧

٢ - المصنف لابن أبي شيبة ج ٤ ص ٢٨ وانظر الأموال ص ٤٤٢

٣ - ورواه البيهقي في « المعرفة » من حديث عافية بن أيوب عن الليث عن أبي الزبير عن جابر ثم قال : لا أصل له ، وإنما يروى عن جابر من قوله . وعافية قيل ضعيف ، وقال ابن الجوزي : لا أعلم فيه جرحاً ، وقال البيهقي : مجهول ، ونقل ابن أبي حاتم توثيقه عن أبي زرعة (التلخيص ص ١٨٣)

٤ - انظر نصب الراية ج ٢ ص ٣٧٤ ، ٣٧٥ والمرعاة على المشكاة ج ٣ ص ٨٢

٥ - ورواه البخاري في باب صلاة العيدين من صحيحه مطولاً ، ثم ذكره في الزكاة - باب الزكاة على الزوج والايتم في الحجر - انظر « فتح الباري » ج ٣ ص ٢١٠ ، ٢١١ ورواه الترمذي في كتاب الزكاة - باب ما جاء في زكاة الحلي - انظر « صحيح الترمذي بشرح ابن العربي ج ٣ ص ١٢٩ »

رواه البخاري والترمذي وغيرهما. قال ابن العربي : هذا الحديث يوجب بظاهره أن لا زكاة في الحلبي ، بقوله للنساء « تصدقن ولو من حلين » ولو كانت الصدقة فيه واجبة لما ضرب المثل به في صدقة التطوع «^(١) . يعني أنه لا يحسن أن يقال : تصدقوا ولو من الإبل السائمة أو تصدقوا ولو مما أخرجت الأرض من القمح أو مما أثمرت النخيل من التمر ، ما دامت الصدقة من هذه الأشياء لازمة ومفروضة ، إنما يقال مثلاً : تصدق ولو من لبن بقرتك ، تصدق ولو من طعامك وزادك ، ونحو ذلك مما لا تجب فيه الزكاة المفروضة .

مناقشة وترجيح :

والذي أرجحه بعد هذا المعترك الفقهي : أن قول المانعين لوجوب الزكاة في الحلبي أقوى وأولى ، مع تفصيل وقيود سأذكرها .

فهذا القول هو الذي يوافق المبادئ العامة في وعاء^(٢) الزكاة ، ويجعل لها نظرية مطردة ثابتة ، وهي نظرية الوجوب في المال النامي بالفعل ، أو الذي من شأنه أن ينمي ، كالنقود ، فهي مال قابل لأن ينمي ، بل يجب أن ينمي ولا يكتز فيستحق صاحبه العذاب . بخلاف الحلبي المباح للمرأة المعتاد لمثلها ، فإنه زينة ومتاع شخصي لها ، يشبع حاجة من حوائجها التي فطرها الله عليها ، وهي الرغبة في التزين والتجمل . وقد راعى الإسلام هذه الحاجة الفطرية ، فأباح لها من ذلك ما حرم على الرجال من الذهب والحريز . وإذن يكون الحلبي للمرأة كالثياب الأنيقة ، والأثاث الفاخر ، وألوان

١ - شرح الترمذي ج ٣ ص ١٣٠ ، ١٣١ .

٢ - الوعاء : كلمة يستعملها رجال المالية والضرائب في الأموال التي تفرض عليها الضرائب . وهذا هو المصطلح الشائع في مصر . وفي بعض البلاد العربية الأخرى كسورية يستخدمون بدلاً : المطرح أو المصدر .

الزينات والأمتعة الرائعة التي تقتنيها في البيت مما ليس محرماً عليها .
بل يكون حلي الذهب والفضة هنا كحلي الجواهر والآلي* ولأحجار الكريمة
التي تلبسها وتنحلي بها ، وقد أباحها الله بنص القرآن (١) .

وهذه الآلي* والجواهر الغالية . وتلك الثياب والأمتعة الثمينة — معفاة
من وجوب الزكاة بإجماع الأئمة . مع أنها مال عظيم ، له قيمة كبيرة .
ولكن الزكاة — كما تبين لنا من الهدي النبوي — لا تجب في كل مال ،
ولإنما تجب — كما قلنا — في المال النامي أو القابل للنماء . وما ذلك إلا ليبقى
الأصل ، وتؤخذ الزكاة من النماء والفضل . ولهذا شرط السوم في الماشية ،
وشرط النماء والفضل عن الحوائج الأصلية . وأعفيت دور السكنى ودواب
الركوب وأدوات الاستعمال من الزكاة اتفاقاً .

ولقد قرّر فقهاء الحنفية أنفسهم — الموجبون للزكاة في الحلي — أن سبب
وجوب الزكاة هو : ملك مال معد مرصد للنماء والزيادة فاضل عن الحاجة (٢) .
فهل ينطبق هذا على حلي المرأة المباح ، وهو ليس مرصداً للنماء والزيادة ،
ولا فاضلاً ، ما دام مستعملاً في حدود القدر المعتاد لمثلها ؟

ولقد أسقط الحنفية أيضاً الزكاة عن « المواشي العاملة » في السقي والحرث
ونحوها مع وجوب الزكاة في جنسها المتخذ للنماء وهو السائمة — لأنها صرفت
عن جهة النماء إلى الاستعمال ، فأصبحت كالأدوات والأشياء المعدة للانتفاع
الشخصي ، وهو القول الراجح لما بيناه في موضعه .

فكيف جاز عند الحنفية — وهم أصحاب قياس — أن يسقطوا الزكاة
عن العوامل ، ويوجبوها في الحلى المباح ، وهما من باب واحد ؟

إن يقيني أن الشريعة لا تفرق بين متماثلين ثبت تماثلهما . وإذا رأينا هذه
التفرقة في قضية دلّ ذلك على خطأ في تصوّرنا وحكمنا . ولهذا احتج أبو عبيد

١ - في مثل قوله تعالى في سورة النحل آية ١٤ « وتستخرجوا منه حلية تلبسونها »

٢ - انظر : البحر الرائق ج ٢ ص ٢١٨

على من أوجب زكاة الحلي وأسقط زكاة العوامل بأنه فرق بين متماثلين ، كما سيأتي .

وأوضح من ذلك : أنه يستبعد في حكم الشريعة العادلة ، أن يعفى من الزكاة حلي اللؤلؤ والماس والجواهر الثمينة ، التي يقدر الفص الواحد منها بالآلاف الدنانير ، ولا يتحلى بها عادة إلا النساء الثريات المقتدرات ، وزوجات الأثرياء الكبار وبناتهم . ثم توجب الشريعة الزكاة في حلي الذهب والفضة ، التي يتحلى بها عادة المتوسطات الحال ، بل كثير من الفقيرات ، كما نرى في نساء الريف والقرى . وزوجات الفلاحين والعمال ورقاق الحال إلى اليوم ؟

هل يعقل أن تبيح الشريعة الغراء هؤلاء النساء الاستمتاع بحلي الذهب والفضة ثم تأتي فتفرض عليهن إخراج ربع عشره في كل عام ، على حين تعفى ربات اللؤلؤ والماس ونحوهما ؟!

إن الذي نعقله هو إعفاء هؤلاء وأولئك جميعاً ؛ لأن هذا الحلي وذاك متاع شخصي ، وليس مالاً مرصداً للنماء .

لقد كان الإمام الهادي من الزيدية منطقياً مع نفسه حين ذهب إلى وجوب الزكاة في حلي الذهب والفضة وفي الجواهر والآلئ جميعاً ؛ إذ لم يجد فرقاً معتبراً بينهما . أما إعفاء أحد الصنفين إعفاء كلياً ، وإيجاب الزكاة في الآخر ، فلا يسوغ في منطق من يرون تعليل أحكام الشريعة ، ويرون أنها لا تفرق بين متماثلين ، وهم الجمهور الأعظم من الأمة .

ومما يعضد ما رجحناه : أن القاعدة في كل مال ، أن يؤخذ زكاته منه نفسه ؛ من الأصل والنماء معاً ، أو من النماء فقط . ولا يخرج عن هذه القاعدة . إلا لضرورة ، كما في أخذ الشياه من الإبل إذا كانت أقل من خمس وعشرين . وقد وضعنا حكمة ذلك في زكاة الإبل .

وهنا كيف تستطيع المرأة إخراج الزكاة من حليها إذا كانت لا تملك غيره ، كما هو شأن الكثيرات ؟ إن معنى ذلك : أن تكلف

بيعه أو يبيع جزء منه ، أو يبيع شيء آخر من متاعها ، حتى يمكنها أداء ما وجب عليها فيه .

فهل جاءت الشريعة بمثل هذا في باب الزكاة ككله ، فيما عدا ما ذكرنا من قضية الإبل والشاء ؟ هل كلفت الشريعة المزكي أن يدفع زكاة ماله من مال آخر ؟ أو كلفته ببيع ماله ليدفع منه الزكاة ؟

ذلك ما لم نتجىء به الشريعة فيما رأيت ، فكيف خالفت هذا الأصل هنا ؟ وكلّ هذا تأييد لنظرية « المال النامي » الذي يفترض أن تؤخذ الزكاة من نمائه ليبقى الأصل سالماً لصاحبه ، ومصدر دخل متجدّد له .

إن نتيجة لإيجاب الزكاة في الحلبي - وهو لا ينمى - أن تأتي على مقدار ثمنه في جملة سنين ، وهذا ما أخبر به بعض من أوجب فيه الزكاة ، فقد سئل ميمون بن مهران عن زكاة الحلبي ، فقال : « إن لنا طوقاً لقد زكّيته حتى أتى على نحو من ثمنه »^(١) وأرى أن روح الشريعة في الزكاة تأبى هذا .

وإذا كان وجوب الزكاة في المال يدور على النماء تبين لنا صحة ما ذكره ابن العربي في أحكام القرآن : « أن قصد النماء لما أوجب الزكاة في العروض وهي ليست بمحل لإيجاب الزكاة - كذلك قصد قطع النماء في الذهب والفضة باتخاذها حلياً يسقط الزكاة ، فإن ما أوجب ما لم يجب يصلح لإسقاط ما وجب ، وتخصيص ما عم وشمل »^(٢) اهـ .

على أن النصوص التي أوجبت الزكاة في الفضة والذهب إنما لاحظت فيهما اعتبار « الثمنية » ولهذا عبرت عن الفضة بالورق والرقّة - وهي النقود الفضية - وعبرت عن الذهب بالدينائر - وهي النقود الذهبية - حتى الآية الكريمة التي تقول : « والذين يكتزون الذهب والفضة لا ينفقونها في سبيل الله » يدلّ ذكر الكثر والإنفاق فيها على أن المراد بالذهب والفضة فيها : النقود ؛ لأنها هي التي تكثر وتنفق ، أما الحلبي المعتاد المستعمل ، فلا يعتبر كترّاً ،

١ - الأموال ص ٤٤٢

٢ - أحكام القرآن لابن العربي ج ٢ ص ٩١٩ ، وانظر شرح الترمذي له ج ٣ ص ١٣١

كما انه ليس معداً للإتفاق بطبيعته .

وهذا الذي رجحناه هو الذي اختاره وأيده الفقيه الحجة الإمام أبو عبيد في كتابه القيم « الأموال » . ويحسن بي أن أسوق هنا نص عبارته لما فيها من نصاعة الحق وقوة الدليل ، قال ، رحمه الله :

« إن النبي ﷺ ، قال : « إذا بلغت الرقة خمس أواق ففيها ربع العشر » فخص رسول الله ، ﷺ ، بالصدقة « الرقة » من بين الفضة ، وأعرض عن ذكر ما سواها فلم يقل — إذا بلغت الفضة كذا ففيها كذا ، ولكنه اشترط الرقة من بينها . ولا نعلم هذا الاسم في الكلام المعقول عند العرب يقع إلاّ على الورق (الفضة) المنقوشة ، ذات السكة السائرة في الناس^(١) » يعني النقود الفضية .

« وكذلك الأواقي ليس معناها إلاّ الدراهم ، كلّ أوقية أربعون درهماً ، ثمّ أجمع المسلمون على الدنانير المضروبة ، أن الزكاة واجبة عليها كالدراهم ، وقد ذكر الدنانير أيضاً في بعض الحديث المرفوع^(٢) . . .

« فلم يختلف المسلمون فيهما ، واختلفوا في الحلّي ، وذلك أنه يستمتع به ويكون جمالاً ، وأن العين (نقد الذهب) والورق (نقد الفضة) لا يصلحان لشيء من الأشياء إلاّ أن يكونا ثمناً لها ، ولا ينتفع منهما بأكثر من الإتفاق لهما ، فهذا بان حكمهما من حكم الحلّي الذي يكون زينة ومتاعاً . فصار هنا كسائر الأثاث والأمتعة ، فلهذا أسقط الزكاة عنه من أسقطها .

« ولهذا المعنى قال أهل العراق : لا صدقة في الإبل والبقر العوامل ، لأنها شبهت بالماليك والأمتعة ، ثمّ أوجبوا الصدقة في الحلّي .

« وأوجب أهل الحجاز الصدقة في الإبل والبقر العوامل ، وأسقطوها عن الحلّي . وكلا الفريقين قد كان يلزمه أن يجعلهما واحداً : إما إسقاط

١ - يجب أن نذكر أن أبا عبيد إمام في اللغة ، كما هو في الفقه والأثر ، وله كتاب « غريب الحديث » صنفه في أربعين سنة ، وقد طبع في حيدرآباد بالهند ١٣٨٤ ، ١٩٦٤ ، وظهر منه ثلاثة أجزاء من أربعة .

٢ - ذكرنا أشهرها في نصاب النقود

الصدقة عنهما جميعاً ، وإما إيجابها فيهما جميعاً .

« وكذلك هما عندنا ، سبيلهما واحد ، لا تجب الصدقة عليهما ، لما قصصنا من أمرهما . فأما الحديث المرفوع الذي ذكرناه أول هذا الباب ، حين قال « للمرأة اليمانية » ذات المسكتين من ذهب : أتعطين زكاته ؟ فإن هذا الحديث لا نعلمه يروى إلا من وجه واحد بإسناد قد تكلم الناس فيه قديماً وحديثاً^(١) ، فإن يكن الأمر على ما روى ، وكان عن رسول الله ، ﷺ ، محفوظاً ، فقد يحتمل معناه أن يكون أراد بالزكاة العارية ، كما فسّرتة

١ - قد سبق أن الحديث من رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده . وعمرو بن شعيب بن محمد ابن عبد الله بن عمرو بن العاص أحد علماء زمانه (ت ١١٨) اختلف في توثيقه وتضعيفه ، فمن وثقه ابن معين ، وابن راهويه والأوزاعي ، وصالح جزرة ، وذكر البخاري في تاريخه توثيقه ، ومع هذا لم يحتج به في جامعه . وعن أحمد بن حنبل : عمرو بن شعيب له مناكير ، وإنما نكتب حديثه لنعتبر به ، فأما أن يكون حجة فلا . وقال عنه مره أخرى : ربما احتججنا بحديثه ، وربما وجس في القلب منه .

وقال أبو زرعة : إنما أنكروا عليه كثرة روايته عن أبيه عن جده ، وقالوا : إنما سمع أحاديث يسيرة ، وأخذ صحيفة كانت عنده فرواها ، كما عيب عليه أنه كان لا يسمع بشيء إلا حدث به .

سئل ابن المديني عنه فقال : ما روى عنه أيوب وابن جريج فذلك كله صحيح ، وما روى عمرو عن أبيه عن جده فإنما هو كتاب وجده ، فهو ضعيف ، وعن يحيى بن معين نحوه . وقال ابن حبان : إذا روي عن الثقات غير أبيه يجوز الاحتجاج به ، وإذا روي عن أبيه عن جده ، ففيه مناكير كثيرة ، فلا يجوز عندي الاحتجاج بذلك .

وانتهى الذهبي في « الميزان » إلى أن حديثه من قبيل الحسن . (ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٢٦٣ - ٢٦٨) .

وقال الحافظ في الفتح : ترجمة عمرو قوية على المختار ، ولكن حيث لا تعارض^١ . وهنا قد عورضت بما صح عن عائشة وابن عمر وجابر وغيرهم من الصحابة من عدم إخراج زكاة الحلي ، وقد عاصر عبد الله بن عمرو - جد شعيب أبي عمرو - هؤلاء الصحابة ، فلم يلزمهم بما سمع من رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في شأن المرأة وابنتها . ولو فعل لرجعوا عن أقوالهم ، ولنقل ذلك . والله أعلم .

العلماء الذين ذكرناهم : سعيد بن المسيب والشعبي والحسن وقتادة في قولهم :
« زكاته عاريته » (١) .

« ولو كانت الزكاة في الحلبي فرضاً ، كفرض الرقة لما اقتصر النبي ،
ﷺ من ذلك على أن يقوله لامرأة ينخصها به عند رؤية الحلبي عليها دون
الناس ، ولكان هذا كسائر الصدقات الشائعة المنتشرة عنه في العالم من كتبه
وسنته ، ولفعلته الأئمة بعده ، وقد كان الحلبي من فعل الناس في آباء الدهر ،
فلم نسمع له ذكراً في شيء من كتب صدقاتهم .

« وكذلك حديث عائشة في قولها (لا بأس بلبس الحلبي إذا أعطيت زكاته)
لا وجه له عندي سوى العارية ؛ لأن القاسم بن محمد - ابن أخيها - كان
ينكر عليها أن تكون أمرت بذلك أحداً من نساءها أو بنات أخيها . ولم تصح
زكاة الحلبي عندنا عن أحد من الصحابة إلا عن ابن مسعود ، فأما حديث عبد الله
ابن عمرو في تركيته حلبي بناته ، ففي إسناده نحو مما في إسناده الحديث المرفوع .

« والقول الآخر هو عن عائشة وابن عمر وجابر بن عبد الله وأنس بن
مالك ثم من وافقهم من التابعين بعد . ومع هذا كله ما تأولنا فيه من سنة
النبي ﷺ ، المصدقة لمذهبهم عند التدبر والنظر » (٢) . اهـ .

وبعد هذا الكلام النير عن أبي عبيد . أحب أن أسجل هنا بعض الملاحظات
على أدلة القائلين بتركية الحلبي .

١ - كان من عادة العرب إذا زفت عروس لا تستطيع أن تزين نفسها أو يزينا أهلها بالحلي
المعتاد في العرس أن يعيروا أقاربها وجيرانها من حلبيهم ما تزين به ليلة العرس ، بل كن
يستعرون الثياب الجميلة أيضاً كما جاء ذلك في حديث عن عائشة رضي الله عنها . وفي عصرنا
تؤجر بعض المحلات « فساتين » الزفاف وما يكملها من أدوات ، للعرائس بأجور عالية ،
ليعدن بعد العرس . فحبذا لو نظمت بعض الجمعيات الخيرية النسائية إعارة الحلبي ونحوه
من الفساتين التي تهمل بعد الزفاف ولا تلبس - لمن يحتج إليه ، مع اتخاذ الضمانات اللازمة
ويكون ذلك نوعاً من الزكاة .

٢ - الأموال ص ٤٤٦

تفنيد أدلة الموجبين لزكاة الحلي :

١ - أما ما استدللّ به الموجبون من قوله تعالى : « والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله . . . الآية » وقولهم : إن الحلي من الكنوز ، فيردّه : أن إطلاق الكثر على الحلي المتخذ للاستمتاع بعيد^(١) . إنما تريد الآية الذهب والفضة التي من شأنها أن تنفق بدليل « ولا ينفقونها » وذلك إنما يكون في النقود لا في الحلي الذي هو زينة ومتاع ؛ إذ لم يوجب أحد إنفاق الحلي المباح إلاّ في ضرورات تقدّر بقدرها .

٢ - وأما الأحاديث التي استند إليها الموجبون لزكاة الحلي ، فللما نعين مواقف منها ، من حيث ثبوتها ، أو من حيث دلالتها .
(أ) فأما الحديث الأوّل فمتفق على صحته « وفي الرقة ربع العشر » ولكن الرقة - كما سبق - إنما هي الدراهم المضروبة ، ولا تطلق على الحلي المصوغ .

(ب) وأما الأحاديث الأخرى ، فممنهم من ردّها من حيث السند ، كالترمذي الذي قال : « لا يصح في هذا الباب شيء »^(٢) .
وحثي ابن حزم ، فمع أنه يقول بوجوب الزكاة في الحلي ، لم يعتمد على هذه الأحاديث ، بل أنكر على من احتج بها ، قال : واحتج من رأى إيجاب الزكاة في الحلي بآثار واهية لا وجه للاشتغال بها^(٣) ، وإنما اعتمد ابن حزم على العمومات الواردة في زكاة الفضة والذهب .
فلنقف وقفة للنظر في أسانيد هذه الأحاديث .

أما حديث عمرو بن شعيب فقد رأينا : أن النسائي رواه مسنداً ومرسلاً ، ورجح المرسل ، وأن المنذري أشار في الترغيب إليه بعلامة الضعف ، وقد سمعنا قول أبي عبيد فيه ، وعلقنا عليه بما يكفي .

١ - كما قال الدهلوي في الحجة البالغة ج ٢ ص ٥٠٩ .

٢ - صحيح الترمذي بشرح ابن العربي ج ٣ : باب ما جاء في زكاة الحلي ص ١٣١ .

٣ - المحل ج ٦ ص ٧٨ .

وأما حديث الفتحات المروي عن عائشة ففي إسناده يحيى بن أيوب الغافقي (ت ١٦٨) احتج به الشيخان وغيرهما ، وهو صدوق . ولكن قال الذهبي : قال فيه ابن معين : صالح الحديث ، وقال أحمد : سيء الحفظ . وقال ابن القطان وأبو حاتم : لا يحتج به ، وقال النسائي : ليس بالقوي . وقال الدارقطني : في بعض حديثه اضطراب . وذكر له عدة مناكير ^(١) .

ومن كان بهذه المترلة عند أئمة الجرح والتعديل ، فلا يحتج بحديثه في موضوعات الخلاف . وبخاصة أن عائشة قد صحح عنها العمل بخلاف هذا الحديث . كما سيأتي .

وأما حديث أم سلمة ، فقد رأينا قول المنذري : فيه عتاب بن بشير ، وقد أخرج له البخاري ، وتكلم فيه غير واحد .

وقال الذهبي في « الميزان » في ترجمته :
« وقال أحمد : أرجو ألا يكون به بأس ، أتى عن خصيف بمناكير ، أراها من قبل خصيف . وقال النسائي : ليس بذلك في الحديث . وقال ابن المديني : كان أصحابنا يضعفونه . وقال ابن معين : ثقة . وقال مرة : ضعيف . وقال علي : ضربنا على حديثه . وقال ابن عدي : أرجو أنه لا بأس به ^(٢) . ومعنى هذا : أن أحداً من هؤلاء الأئمة لم يحزم بتوثيقه . وفيهم من جزم بضعفه .

ولا يهولن القارئ أن البخاري أخرج له ، فقد ذكر الحافظ ابن حجر : أنه ليس له في البخاري إلا حديثان : أحدهما توبع عليه ، والثاني ذكره مقروناً بغيره ^(٣) .

وقال الحافظ الزيلعي في « نصب الراية » : صاحبها الصحيح إذا أخرجنا

١ - انظر : الميزان للذهبي ج ٣ : الترجمة ٢٤٣٨ ص ٢٨٢ ط مطبعة السعادة سنة ١٣٢٥ هـ .

٢ - ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٢٧ .

٣ - هدى الساري (مقدمة الفتح) ج ٢ ص ١٨٩ - ١٩٠ .

لمن تكلّم فيه فإنما ينتقيان من حديثه ما توبع عليه ، وظهرت شواهد ،
وعلم أن له أصلاً ، ولا يرويان ما تفرد به ، سيما إذا خالفه الثقات^(١) .

هذا وقد تفرد بهذا الحديث عن عتاب بن بشير ثابت بن عجلان ، كما
قال البيهقي^(٢) .

وثابت - وإن أخرج له البخاري - تكلّم فيه أيضاً . فابن معين وثقه ،
وقال أحمد بن حنبل : أنا متوقف فيه ، وقال أبو حاتم : صالح . وذكره
« ابن عدي » وساق له ثلاثة أحاديث غريبة . وذكره « العقيلي » في كتاب
« الضعفاء » وقال : لا يتابع على حديثه . . . قال : فمما أنكر عليه حديث
عتاب بن بشير عن عطاء عن أم سلمة وساق الحديث الذي معنا . وقال الحافظ
عبد الحق : ثابت لا يحتج به ، فناقشه على قوله أبو الحسن بن القطان . وقال :
قول العقيلي أيضاً فيه تحامل عليه . وقال : إنما يمر بهذا من لا يعرف بالثقة
مطلقاً . أما من عرف بها فانفراده لا يضر ، إلا أن يكثر ذلك منه . قال
الذهبي معقباً على ابن القطان : أما من عرف بالثقة فنعم . وأما من وثق ،
ومثل أحمد الإمام يتوقف فيه ، ومثل أبي حاتم يقول : صالح الحديث^(٣) ،
فلا نرقيه إلى رتبة الثقة ، فتفرد هذا يعد منكراً ، فرجح قول العقيلي وعبد
الحق^(٤) .

أما البخاري فإنما أخرج لثابت حديثاً واحداً في الذبائح ، وله أصل عنده
في الطهارة ، كما قال الحافظ^(٥) . وهذا - كما عرفنا من طريقة الشيخين -

١ - نصب الراية ج ١ ص ٣٤٢ .

٢ - نفسه ج ٢ ص ٣٧٢ .

٣ - « صالح الحديث » من ألفاظ المرتبة الدنيا من مراتب التعديل ، عدها بعضهم الرابعة ، وبعضهم
السادسة ، وهو ما أشعر بالقرب من التجريح ، كما قال السخاوي في شرح « الألفية »
والسندس في شرح النخبة . انظر : الرفع والتكميل ص ١٠٩ ، ١١٦ ، ١٢٤ .

٤ - الميزان ج ١ ص ٣٦٤ - ٣٦٥ .

٥ - هدي الساري ج ٢ ص ١٥٥ ، ٢٠٦ .

ليس بالتوثيق المطلق، كما ذكر الزيلعي . ولهذا لم يرو أحد الشيخين هذا الحديث ولا أي حديث في تركية الحلبي .

وإذا كان حديث أم سلمة يدور على ثابت بن عجلان وعتاب بن بشير ، وكانا هما بما ذكرنا من المنزلة عند أئمة النقد ؛ ما بين موثق ومضعف ومتوقف ، فمثلهما لا يحتاج به في مسائل الخلاف ، التي تتعارض فيها الدلائل ، وتتعادل كفتا الميزان ، فضلاً عن المسائل التي تعارضها شواهد معتبرة . كما في إيجاب تركية الحلبي .

وقد قال ابن حجر في مقدمة « تهذيب التهذيب » ^(١) : وفائدة إيراد كل ما قيل في الرجل من جرح وتوثيق ، تظهر عند المعارضة . هـ . كما في مسألتنا .

وبما يشكك في صحة هذه الأحاديث في نظري : أنها لم تشتهر بين الصحابة ، رغم ، اختلافهم في هذا الأمر الذي يكاد يمس كل أسرة ، وتشتد حاجتهم إلى معرفة الحكم فيه ، ولو عرفت هذه الأحاديث بين الصحابة لحسمت النزاع ، وارتفع الخلاف ، ولكنه لم يرتفع .

فإما أن تكون الأحاديث منسوخة أو غير صحيحة ، وإلا فيستبعد أن يختلف الصحابة في هذا الأمر ، ولا يرد بعضهم على بعض بما سمع من رسول الله ﷺ ، كما هو شأنهم في مسائل الخلاف الأخرى .

وقد جاء عن عائشة من أصح طريق - كما قال ابن حزم - أنها خالفت ما روي عنها آنفاً ^(٢) ، فكيف يمكن هذا ؟

١ - ج ١ ص ٥ .

٢ - قال الخافظ في التلخيص - بعد حديث الفتحات : « يمكن الجمع بينهما بأنها كانت ترى الزكاة فيها ، ولا ترى إخراج الزكاة مطلقاً من مال الأيتام هـ . وهو تأويل بعيد عن المتبادر من الحديث .

ولذا قال البيهقي وأقره النووي والمنذري^(١) : أن رواية القاسم وابن أبي مليكة عن عائشة في تركها لإخراج زكاة الحلي عن بنات أخيها — مع ما ثبت من مذهبه من إخراج زكاة أموال اليتامى — توقع ريبة في هذه الرواية المرفوعة ، فهي لا تخالف النبي ، ﷺ ، فيما روته عنه ، إلا فيما علمته منسوخاً^(٢) .

(ج) ومن العلماء من تأول هذه الأحاديث المذكورة — على تقدير صحتها — بأن زكاة الحلي إنما وجبت في الوقت الذي كان الحلي من الذهب حراماً ، فلما صار مباحاً للنساء سقطت زكاته بالاستعمال ، كما تسقط زكاة الماشية بالاستعمال . قال البيهقي : وإلى ذلك ذهب كثير من أصحابنا ، ثم ساق أخباراً تدل على تحريم التحلي بالذهب ، ثم أخرى تدل على إباحته للنساء ، ثم قال : فهذه الأخبار وما ورد في معناها تدل على إباحة التحلي بالذهب للنساء ، واستدلنا بحصول الإجماع على إباحته هن ، على نسخ الأخبار

١ - المجموع ج ٦ ص ٣٥ ، ومختصر السنن ج ٢ ص ١٧٦ .

٢ - قال الكمال ابن الهمام في فتح القدير ج ١ ص ٥٢٦ بعد أن ذكر الأحاديث والآثار المؤيدة لمذهب الحنفية في القول بزكاة الحلي : وأعلم أن ما يعكس على ما ذكرنا : ما في الموطأ عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه : « أن عائشة — رضي الله عنها — كانت تلي بنات أخيها يثامى في حجرها ، فلا تخرج من حليهن الزكاة » . وعائشة راوية حديث « الفتحات » . وعمل الراوي بخلاف ما روى ، عندنا بمنزلة روايته للناسخ ، فيكون ذلك منسوخاً . ويحجب عنه بأن الحكم بان ذلك نسخ عندنا . هو إذا لم يعارض مقتضى النسخ معارض يقتضي عدمه ، وهو ثابت هنا ، فإن كتابة عمر إلى الأشعري تدل على أنه حكم مقرر ، وكذا من ذكرنا معه من الصحابة . فإذا وقع التردد في النسخ ، والثبوت متحقق لا يحكم بالنسخ » ١ هـ .

وقد عرفنا أن كتابة عمر إلى أبي موسى لم تصح ؛ لأن في الرواية انقطاعاً ، ولهذا أنكر الحسن أن يكون أحد من الخلفاء قال بزكاة الحلي .

وذكر أبو عبيد : أن القول بزكاته لم يصح عن أحد من الصحابة إلا عن ابن مسعود . وبهذا ثبت كلام البيهقي وغيره من وقوع الريب في رواية الفتحات .

الدالة على تحريمه فيهن خاصة (١) .

ويعكر على هذا التأويل أن حديث عائشة كان عن « فتحات من ورق » أي فضة ، ولم يقل أحد إن الفضة كانت محرمة ثم أبيحت (٢) . وفي حديث أم سلمة لإقرارها على لبسه .

(د) وقد يخطر تأويل آخر في حديث عائشة وأم سلمة — إن صحت روايتهما — ذلك أن النبي ﷺ ، كان يعامل نساءه وأهل بيته معاملة خاصة فيها شيء من التقشف ، ومجاورة الزينة والترف ؛ لما هن من مكان القدوة بين نساء الأمة ، ولهذا قال تعالى : « يا نساء النبي لستن كأحد من النساء » (٣) . « يا نساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين » (٤) .

١ — هذا الإجماع الذي نقله البيهقي في سننه ج ٤ ص ١٤٢ ، وذكره ابن حجر في الفتح ج ١٠ ص ٢٦٠ ، واستقر العمل به في سائر العصور ، وفي شتى أقطار الإسلام — يعارض ما ذهب إليه المحدث الشيخ ناصر الدين الألباني في رسالته عن « آداب الزفاف » ف ٢٩ : أن التحلي بالذهب حرام على النساء حرمة على الرجال ، إلا ما كان مقطوعاً كالأزرار ونحوها . وما يؤيد نقل الإجماع هنا أمران :

أولاً — اختلاف الأئمة في وجوب زكاة الحلبي للنساء ، وحديثهم عنه حديث الأمر المفروغ من إباحته ، ولو كان محرماً لوجب فيه الزكاة بالإجماع .
ثانياً — استقرار العمل على الإباحة للنساء في شتى الأمصار والأعصار — منذ عهد الصحابة فمن بعدهم — دون فكير من أحد من المسلمين ، وهذه الأمة لا تجتمع على ضلالة كل هذه القرون ، وتستبج ما حرم الله ورسوله دون تأويل ، ولا إنكار من أحد من أهل العلم .

وهذا يدل على أن أحاديث حل الذهب والحرير للنساء هي المتأخرة والناسخة . إذ لا يعقل أن تكون الأحاديث المحرمة هي الناسخة ثم يعمل الصحابة ، رضوان الله عليهم بضدها . ولكنني أوافق الشيخ في تحريم ما بلغ حد السرف وتجاوز المعتاد ، كالحواشي الكبار ونحوها ، ويمكن حمل بعض الأحاديث الواردة في التحريم على ذلك . ولا يتسع المجال لمناقشة الموضوع هنا .

٢ — السنن الكبرى ج ٤ ص ١٤٠ - ١٤٢ .

٣ — سورة الأحزاب : الآية ٣٠ .

٤ — سورة الأحزاب : الآية ٣٢ .

فلعلّ هذا كان حكماً خاصاً بهن ، ومن أجل ذلك لم يرد عنهن أنهن أفنتين بذلك لنساء الأمة عامة ، ومن أجله لم ترك عائشة حلّي بنات أخيها وهن في حجرها ، مع أنها كانت تخرج الزكاة من سائر أموالهن ، كما صحت بذلك الرواية .

(هـ) ومن العلماء من أوّل هذه الأحاديث — على فرض صحتها — بأن النبي ﷺ ، رأى فيها إسرافاً ومجاوزة للمعتاد^(١) . فأوجب فيها الزكاة كفارة وتطهيراً .

ومما يعضد هذا التأويل وصف « المسكتين » اللتين كانتا في يدي ابنة المرأة بالغلظ . و « الفتخات » فسروها بأنها : خواتيم كبار . فلعلّها كانت أكبر مما ينبغي . وفي هذا دليل لمن قال بتزكية الحلّي المحرم أو المكروه^(٢) .

(و) ومن الصحابة من قال بزكاة الحلّي ، ولكن قال : تجب مرة واحدة ، وهو مروي عن أنس بن مالك — رضي الله عنه — فلا تتكرّر زكاة الحلّي بتكرّر الحول^(٣) .

(ز) ومن الصحابة والتابعين من فسّر زكاة الحلّي تفسيراً آخر : فليست زكاته كزكاة النقود بإخراج ربع العشر ، بل زكاته إعارته في العرس ونحوه لمن يحتاج إليه ، ويرون ذلك واجباً .

روى ذلك البيهقي عن ابن عمر وابن المسيب^(٤) .

وروى أبو عبيد وابن أبي شيبة ذلك عن : سعيد بن المسيب ، والحسن البصري ، وقتادة ، والشعبي ، أن زكاة الحلّي إعارته^(٥) .

وكل هذه الاحتمالات الواردة في دلالة الأحاديث المذكورة تسقط الاستدلال بها وفقاً للقاعدة المشهورة : إذا تطرق إلى الدليل الاحتمال ،

١ و ٢ — انظر : نهاية المحتاج ج ٢ ص ٨٨ .

٣ — انظر : المحل ج ٦ ص ٧٨ ، والسنن الكبرى ج ٤ ص ١٢٨ .

٤ — السنن الكبرى ج ٤ ص ١٤٠ .

٥ — الأموال ص ٤٤٣ ، والمصنف ج ٤ ص ٢٨ .

سقط به الاستدلال . وهذا كله مبني على افتراض التسليم بصحة هذه الأحاديث . فكيف وفي كل منها ما ذكرناه من أسباب الضعف ؟
والغريب في هذه القضية : أن فقهاء مدرسة الرأي — كما يسمون — يستدلون على مذهبهم فيها بالحديث والأثر ، وفقهاء مدرسة الحديث يستدلون بالرأي والنظر (١) !

وأما ما ورد عن بعض الصحابة مثل ابن مسعود — وقد صح ذلك عنه — وابن عمرو بن العاص — وفي صحته كلام — فالملاحظ : أنهم لم يفتوا بذلك الناس كافة ، ولم يرد عنهم أنهم ألزموا به الجميع .
وكل ما ورد عنهم أنهم عملوا بذلك في خاصة أنفسهم وبيوتهم ، فامرأة ابن مسعود تسأله عن طوقها الذهبي : أتؤدي زكاته ؟ فيجيبها : نعم . وسؤلها عنه يدل على أن حكم الحلبي لم يكن متعلماً بينهم . وابن عمرو يزكي حلبي بناته كل عام . . . فلا يبعد أن يكون هذا ورعاً منهم ، وعملاً بالاحتياط لأنفسهم وأهلهم في أمر لم يعرفوا فيه عن الرسول حكماً .
الأثر الوحيد الذي يخرج عن هذه الدائرة هو ما قيل إن عمر كتب إلى أبي موسى أن يأمر نساء المسلمين أن يزكين حلبيهن ، ولكن هذا لم تثبت صحته ، وأنكر الحسن أن يكون أحد من الخلفاء أوجب زكاة الحلبي .

ما اتخذ من الحلبي كنزاً ففيه الزكاة :

وما اخترناه من عدم زكاة الحلبي إنما نعني به المستعمل المتتبع به ، ، فهذا الذي قلنا : إنه زينة ومتاع ، أما ما اتخذ مادة للكنز والادخار ، واعتبره

١ - وهذا يدلنا على أن تقسيم الأئمة المتنوعين إلى أهل رأي ، وأهل حديث — تقسيم فيه كثير من المبالغة ؛ فإن أهل الرأي لا يرفضون الحديث ، وأهل الحديث لا يرفضون الرأي والنظر — كما رأينا — والقضية تحتاج إلى تمحيص .
وقد أثبت أستاذنا العلامة الشيخ محمد أبو زهرة في كتابه عن « مالك » أنه من أهل الرأي أيضاً ، وأيد ذلك بالأدلة الناصحة . فليراجع .

أصحابه بمنزلة الدنانير المخزونة ، والنقود المكنوزة ، فمثل هذا يجب أن يزكى .
ولذا روي عن سعيد بن المسيب : الحلبي إذا لبس وانتفع به فلا زكاة فيه ،
ولذا لم يلبس ولم ينتفع به ففيه الزكاة (١) .

وقال مالك : من كان عنده تبر وحلي من ذهب أو فضة لا ينتفع به للبس
فإن عليه فيه الزكاة في كل عام ، يوزن فيؤخذ ربع عشره ، إلا أن ينقص
عن وزن عشرين ديناراً عيناً أو مائتي درهم . فإن نقص عن ذلك فليس فيه
الزكاة ، وإنما تكون فيه الزكاة إذا كان إنما يمسكه لغير اللبس ، فأما التبر
والحلي المكسور الذي يريد أهله إصلاحه ولبسه ، فإنما هو بمنزلة المتاع الذي
يكون عند أهله ، فليس على أهله فيه زكاة (٢) .

وقال النووي : قال أصحابنا : لو اتخذ حلياً ولم يقصد به استعمالاً
محرمًا ولا مكروهاً ولا مباحاً ، بل قصد كثره واقتناؤه ، فالمذهب الصحيح
وجوب الزكاة فيه وبه قطع الجمهور (٣) .

ونحو هذا ما قاله الليث بن سعد : ما كان من حلي بلبس ويعار فلا زكاة
فيه ، وما كان من حلي اتخذ ليحرز من الزكاة ففيه الزكاة (٤) ، ومعنى هذا
أن القصد منه ليس اللبس والاستعمال ، بل القرار من الزكاة .

قال ابن حزم رداً على قول الليث : ولو كان هذا لوجب على من اشترى
بدراهمه داراً أو ضيعة ليحرزها من الزكاة أن يزكها (٥) ونحن نقول : أن
روح الشريعة التي جاءت بإبطال الحيل ، ومعاملة المحتال بنقيض قصده
تحتّم هذا .

١ - الأموال : ص ٤٤٣ .

٢ - الموطأ وشرحه المنتقى ج ٢ ص ١٠٧ .. وقد تبين من قول مالك أن الحلبي إذا انكسر ولم
يمكن إصلاحه ، أو لم ينو إصلاحه تجب فيه الزكاة . انظر : بلفة السالك ج ١ ص ١٩ ،
والروضة للنووي ج ٢ ص ٢٦١ ويتنقد الخول من يوم الانكسار .

٣ - المجموع : ج ٦ ص ٣٦ والروضة ج ٢ ص ٢٦٠ .

٤ وه - المحل : ج ٦ ص ٧٦ .

وكذلك قرّر الحنابلة : أن ما اتخذ حلياً فراراً من الزكاة لا تسقط عنه (١)
وسنعود لمسألة الاحتياط على إسقاط الزكاة في باب أداء الزكاة إن شاء الله .
وحلي الرجل الذي يحلي به أهله أو يعيره لمن يتحلى به أو يعده لذلك ،
شأنه شأن الحلي الذي تملكه المرأة ؛ لأنه مصروف عن جهة النماء إلى استعمال
مباح (١) .

ما جاوز المعتاد من الحلي ففيه الزكاة :

وما بلغ من الحلي حدّ السرف ومجاوزة المعتاد يجب أن يزكى ، وذلك
أن وجه إسقاط الزكاة عن الحلي - مع أنه مادة التقدين - هو أن الشريعة أباحت
استعماله والترين به للمرأة ، فصار بمنزلة الثياب ومتاع البيت .

أما ما جاوز حدّ الاعتدال فهو محرّم أو مكروه ، واستعماله غير معترف
به شرعاً . ولذا قال النووي : قال أصحابنا - يعني الشافعية : كلّ حلي أبيع
للنساء فإنما يباح إذا لم يكن فيه سرف ظاهر ، فإن كان كخلخال وزنه مائتا
دينار ، فالصحيح الذي قطع به معظم العراقيين تحريمه (٢) .

وقال ابن حامد - من الحنابلة - في الحلي : يباح ما لم يبلغ ألف مثقال
فإن بلغها حرم ، وفيه الزكاة لما روى أبو عبيد والأثرم عن عمرو بن دينار
قال : سئل جابر عن الحلي - هل فيه زكاة ؟ قال : لا ! فقيل له : ألف دينار ؟
فقال : إن ذلك لكثير (٣) . « ولأنه يجرّ إلى السرف والخيلاء ، ولا يحتاج
إليه في الاستعمال (٤) .

وهذا استدلال قوي ، ولكن صاحب « المغني » رجح بأن الشرع أباح

١ - المغني : ج ٣ ص ١١ .

٢ - المجموع : ج ٦ ص ٤٠ .

٣ - المغني : ج ٣ ص ١١ . وانظر الأثر رقم ١٢٧٥ من الأموال ص ٤٤٢ ، ورواه أيضاً
الشافعي والبيهقي - انظر : السنن الكبرى ج ٤ ص ١٣٨ .

٤ - المغني : ج ٣ ص ١١ .

التحلي مطلقاً من غير تقييد ، فلا يجوز تقييده بالرأي والتحكّم^(١) .
ونسي الشيخ ، رحمه الله ، أن استعمال المباحات في الشريعة مقيد
بقيدتين : عدم الإسراف ، وعدم الاختيال .
وفي هذا جاء عن النبي ﷺ ، « كلوا واشربوا والبسوا من غير
سرف ولا مخيلة »^(٢) .

ويمكن أن يحمل حديث المرأة اليمنية — التي دخلت على الرسول وفي يد
ابنتها مسكتان غليظتان من ذهب ، فقال لها ما قال — على أن هذا القدر كان
مجاوِزاً للمعتاد ، وفيه إسراف ، بالنسبة لابنة المرأة ، ولهذا وصفت المسكتان
بالغلظ . ومن العلماء من أول هذا الحديث بذلك ، وأن الزكاة إنما شرعت
للزيادة فيه على قدر الحاجة^(٣) . ولعل هذا ما جعل عبد الله بن عمرو يزكي
حلي بناته ، فقد روى أنه حلى ثلاث بنات له بستة آلاف دينار^(٤) . وهذا
قدر كبير تجاوز المعتاد . ولكن هل يزكي القدر الزائد أم الجميع؟ الظاهر من
الأحاديث المذكورة أن الجميع يزكي حينئذ . كأن ذلك نوع من التكفير
عن هذا الغلو في استعمال المباح . والله أعلم .

إن القول بالإباحة المطلقة ، وبعدم إيجاب الزكاة مطلقاً ، جعل مجموعة من
ثروة الأمة تعطل في نفائس من الحلي ، قد يمرّ العام والأعوام ولا تتحلى به
المرأة ، مما اضطرهم أن يودعوها في خزائن خاصة في المصارف « البنوك »
خشية عليها من سطو اللصوص .

ولكن ما حدّ الإسراف ؟

إن حدّ ذلك — فيما أرى — يختلف باختلاف الأشخاص والبيئات

١ - المغني ج ٣ ص ١١

٢ - رواه البخاري في صحيحه معلقاً (انظر تفسير ابن كثير ج ٢ ص ١٨٢) ط عيسى الحلبي ،
ورواه النسائي في سننه — كتاب الزكاة — الاختيال في الصدقة — ج ٥ ص ٧٩ ط المطبعة
المصرية بالأزهر .

٣ - نصب الراية ج ٢ ص ٣٧٥ ، والمرقاة ج ٤ ص

٤ - رواه أبو عبيد ص ٤٤٠ .

والأحوال ، فحلي بألف دينار قد يكون مناسباً لثرية أو زوجة ثري في بلد غني مثل أمريكا .

وقد يكون نصفه أو ريعه أو دون ذلك إسرافاً في بعض البلاد التي لا يجد الإنسان فيها قوت يومه إلاّ بشق النفس ، فلا بدّ من النظر في الإباحة إلى ثراء الفرد وثراء الأمة معاً . والحكم في هذا هو العرف^(١) .

على أن هذا لو لم يكن حراماً ولا مكروهاً لدلت مجاوزة المعتاد فيه على أنه إنما اتخذ كترّاً لا حلية .

ولعلّ مما يوضح هذا في عصرنا أن من الناس من يتخذ من الحلّي والجواهر وسيلة من وسائل تهريب النقود .

وينبغي أن يكون هذا هو حكم اللؤلؤ والياقوت والماس وكل الأحجار الكريمة والجواهر النفيسة ، فما اتخذ منها للحلية والزينة ولم يبلغ درجة الإسراف . فلا زكاة فيه ، وما جاوز المعتاد مجاوزة بيّنة فهو من الإسراف المحرم ، ولا يصح أن يتمتع بالإعفاء من الزكاة . وكذلك ما اتخذ بقصد الاكتناز جدير أن تجب فيه الزكاة ، إذ اقتناؤه حيثنذ حيلة للتهرب مما في المال من حقّ معلوم للسائل والمحروم ، والنية هي الفصيل في هذا ، ويدل عليها مجاوزة المعتاد .

وما دام وجوب الزكاة يدور على مجاوزة المعتاد ، فإن القدر المعتاد يعفى من وجوب الزكاة . ولو أخرج عنه كلّهُ فهو أولى وأحوط ، موافقة لظاهر الأحاديث ، كما ذكرنا .

تلخيص :

نستطيع تلخيص أحكام هذا المبحث - حسبما رجحناه - فيما يلي :

(أ) من ملك مصوغاً من الذهب أو الفضة نظر في أمره ، فإن كان للاقتناء

١ - قال الرملي في « نهاية المحتاج » وهو يتحدث عن خاتم الفضة للرجل وكم تكون زنته : أمثقالاً أم أكثر ؟ قال : المعتمد ضبطه بالعرف ، فما خرج عنه كان إسرافاً كما في الخلخال للمرأة . وعلى ما تقرر فالأوجه اعتبار عرف أمثاله كالملايس . اهـ

والاكتناز - ذخيرة للزمن - وجبت فيه الزكاة ، لأنه مرصد للنماء ، فهو كغير المصوغ من السبائك والنقود المضروبة .

(ب) وإن كان معداً للانتفاع والاستعمال الشخصي نظرنا في نوع هذا الاستعمال ، فإن كان محرماً كأواني الذهب والفضة والتحف والتمائيل ، وما يتخذها الرجل لنفسه من سوار أو طوق أو خاتم ذهب أو نحو ذلك وجبت فيه الزكاة ؛ لأنه عدل به عن أصله بفعل غير مباح فسقط حكم فعله ، وبقي على حكم الأصل .

(ج) ومن الاستعمال المحرم ما كان فيه سرف ظاهر من حلي النساء ، ويعرف ذلك بمجاوزة المعتاد لمثل هذه المرأة في مثل يئتها وعصرها وثروة أمتها .

(د) وإن كان الحلي معداً لاستعمال مباح كحلي النساء - في غير سرف - وما أعدّ لهن ، وخاتم الفضة للرجال ، لم تجب فيه الزكاة ؛ لأنه مال غير نام ، لأنه من حاجات الإنسان وزينته كشيائه ، وأثاثه ومتاعه ، وقد أعدّ لاستعمال مباح ، فلم تجب فيه الزكاة كالعوامل من الإبل والبقرة .

(هـ) ولا فرق بين أن يكون الحلي المباح مملوكاً لامرأة تلبسه أو تعيره أو يكون مملوكاً لرجل يحلي به أهله أو يعيره أو يعده لذلك .

(و) وما وجبت فيه الزكاة من الحلي أو الآنية أو التحف يزكى زكاة النقدين ، فيخرج ربع عشرة (٢,٥ بالمئة) كلّ حول ، وحده أو مع بقية ماله ، إن كان له مال .

(ز) وهذا بشرط أن يكون نصاباً أو يكمل بمال عنده قدر نصاب ، وهو خمس وثمانون جراماً من الذهب .

والمعتبر : القيمة لا الوزن ، لأن للصنعة أثرها في زيادة القيمة .

الفصل الرابع

زكاة الثروة التجارية

أباح الله للمسلمين أن يشتغلوا بالتجارة ويكسبوا منها ، بشرط ألا يتجروا في سلعة محرمة ولا يهملوا العنصر الأخلاقي في معاملاتهم ، من الأمانة والصدق والنصح ، ولا تلهيهم مشاغل التجارة ومكاسبها عن ذكر الله وإداء حقه سبحانه (١) .

وقد عرفنا من الفصل الماضي ، كيف فرض الإسلام زكاة سنوية (٢,٥ بالمئة) على أصحاب النقود يطهرهم ويزكيهم بها ، كما يطهر أموالهم ويزكيها ... وعرفنا من حكمة فرض هذه الزكاة : ان الشارع جعلها دافعاً قوياً ، يسوق أصحاب النقود سوقاً حثيثاً ، إلى استغلال أموالهم وثمارها في كل عمل حلال ، وكسب مشروع . وبذلك ينجون من أثم الكائنات الذين ينجسون نقودهم عن التداول ، ويعطلونها عن العمل في ميدان التثمين ، كما تفيدهم هذه التنمية في انقاذ أموالهم من أن تأكلها الزكاة بمرور الأعوام . والتجارة من أنواع هذا الكسب المشروع . ولهذا جاءت الآثار التي ذكرنا

١ - انظر في ذلك : كتابنا « الحلال والحرام » فصل « الكسب والاحتراف » .

من قبل ، آمرة بالانجاء في أموال اليتامى خاصة حتى لا تأكلها الزكاة .
فلا عجب أن تتحول طائفة غير قليلة من ثروات الأمة إلى التجارة ،
بمختلف أنواعها وفروعها . وان تصبح التجارة مصدراً هائلاً لكسب المال
وتنميته . وان يوجد بين التجار من يملك من السلع والبضائع ما يقدر بالآلاف
والملايين .

ولا عجب أيضاً أن يفرض الإسلام في هذه الثروات ، المستغلة في التجارة ،
والمكتسبة منها ، زكاة سنوية ، كزكاة النقود ، شكراً لنعمته تعالى ، ووفاء
بحق ذوي الحاجة من عباده ، ومساهمة في المصالح العامة للدين والدولة ، كما
هو الشأن في كل زكاة .

ومن هنا غني الفقه الإسلامي ببيان أحكام هذه الزكاة ، ليكون التاجر
المسلم على بينة مما تجب فيه الزكاة من ماله ، وما يعفى عنه .

ويسمي الفقهاء الثروة التجارية « عروض التجارة »^(١) ويعنون بها : كل
ما عدا النقدين مما يعد للتجارة من المال ، على اختلاف أنواعه ، مما يشمل
الآلات والأمتعة والثياب والمأكولات ، والحلي والجواهر ، والحيوانات ،

١ - العروض : جمع عرض يفتح العين وسكون الراء ، وهو - كما في التاج - ما خالف
النقدين من متاع الدنيا وأثاثها ، بخلاف العرض - بفتح العين - فهو حطام الدنيا ومتاعها .
قال الإمام النووي : مال التجارة : كل ما قصد الاتجار فيه عند اكتساب الملك بمعاوضة
مخضة (يعني معاوضة مالية) . قال : وتفصيل هذه القيود : ان مجرد نية التجارة لا تصير
المال مال تجارة ، فلو كان له عرض قنية ملكه بشراء أو غيره ، فجعله للتجارة (أي
وى به ذلك) لم يصير ، على الصحيح الذي قطع به الجماهير (من الشافعية) وقال الكرايسي
من أصحابنا : يصير . وأما إذا اقترنت نية التجارة بالشراء ، فإن المشتري يصير مال
تجارة . ويدخل في الحول ، سواء اشترى بعرض أو نقد ، أو دين ، حال أو مؤجل ،
وإذا ثبت حكم التجارة لا تحتاج كل معاملة إلى نية جديدة . ومعنى هذا : أنه يعد تاجراً
منذ أول سلعة يشتريها بنية التجارة .

أما لو كان له ما يقتنيه من متاع في بيته أو دابة يركبها أو نحو ذلك فنوى أن يتاجر
بها ، ويبيعها لذلك . فلا تكفي هذه النية حتى يبيعها بالفعل ويقبض ثمنها . ويبدأ من وقتها
اعتبار التجارة .

والنباتات ، والأرض والدور ، وغيرها من العقارات والمنقولات .
وعرف بعضهم عروض التجارة تعريفاً دقيقاً فقال : هي ما يعد للبيع
والشراء بقصد الربح^(١) .

فمن ملك منها شيئاً للتجارة وحال عليه الحول : وبلغت قيمته نصاباً من
النقود في آخر الحول، وجب عليه اخراج زكاته . وهو ربع عشر قيمته أي
٢,٥ بالمئة كزكاة النقود ، فهي ضريبة على رأس المال المتداول وربحه ، لا على
الربح وحده . وستفصل أحكام هذا الفصل في المباحث التالية :

المبحث الأول في أدلة وجوب الزكاة في التجارة .

« الثاني في شبهات المخالفين من الظاهرية والإمامية والرد عليهما

« الثالث في شروط زكاة التجارة .

« الرابع كيف يزكي التاجر ثروته التجارية .



١ - مطالب أولي النهى ج ٢ ص ٩٦ .

المبحث الأول أدلة وجوب زكاة التجارة

يستند القول بوجوب الزكاة في عروض التجارة إلى ما يأتي :

أولاً - من القرآن :

قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا انفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض »^(١) . قال الإمام البخاري : في كتاب الزكاة في صحيحه^(٢) « باب صدقة الكسب والتجارة » لقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا : انفقوا من طيبات ما كسبتم » .

وقال الإمام الطبري في تفسير الآية : يعني بذلك جل ثناؤه : زكوا من طيب ما كسبتم بتصرفكم ، إما بتجارة ، أو بصناعة ، من الذهب والفضة . وروي من عدة طرق عن مجاهد في قوله « من طيبات ما كسبتم » قال : من التجارة^(٣) هـ .

وقال الإمام الجصاص في أحكام القرآن : قد روي عن جماعة من السلف في قوله تعالى : « انفقوا من طيبات ما كسبتم » أنه من التجارات ، منهم الحسن ومجاهد ، وعموم هذه الآية يوجب الصدقة في سائر الأموال ؛ لأن قوله تعالى : « ما كسبتم » ينتظمها^(٤) .

وقال الإمام أبو بكر بن العربي : قال علماؤنا : قوله تعالى : « ما كسبتم »

١ - البقرة ٢٦٧

٢ - ج ٢ ص ١٤٣ ط الشعب .

٣ - تفسير الطبري ج ٥ ص ٥٥٥ - ٥٥٦ بتحقيق ومراجعة الشيخين : أحمد ومحمود شاكر .

٤ - أحكام القرآن للجصاص ج ١ ص ٥٤٣ .

يعني التجارة « وما أخرجنا لكم من الأرض » يعني النبات .
وتحقيق هذا أن الأكساب (جمع كسب) على قسمين : منها ما يكون
من بطن الأرض وهو النباتات كلها ، ومنها ما يكون من المحاولة على وجه
الأرض كالتجارة والنتاج والمناورة في بلاد العدو ، والاصطياد ، فأمر الله
تعالى الأغنياء من عباده ، بأن يؤثروا الفقراء مما أتاهاهم على الوجه الذي فعله
رسول الله صلى الله عليه وسلم ^(١) .

وقال الإمام الرازي : ظاهر الآية يدل على وجوب الزكاة في كل مال
يكتسبه الإنسان ، فيدخل فيه زكاة التجارة ، وزكاة الذهب والفضة ، وزكاة
النعم ؛ لأن ذلك مما يوصف بأنه مكتسب ^(٢) . ١ هـ

ومما يؤيد ذلك قوله تعالى في أبي لهب : « ما أغنى عنه ماله وما كسب ^(٣) »
فماله هو ما ورثه عن أبيه ، وما كسب : هو الذي جمعه من التجارة .
هذا فضلاً عن عموم الآيات الأخرى التي أوجبت في كل مال حقاً ،
مثل قوله تعالى : « وفي أموالهم حق للسائل والمحروم ^(٤) » ، « والذين في أموالهم
حق معلوم للسائل والمحروم ^(٥) » ، « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم
بها ^(٦) » .

ولم يأت دليل من كتاب ولا سنة يعني أموال تجار المسلمين من هذا الحق
المعلوم الذي بإخراجه يتطهر المسلم ويتركى .

قال ابن العربي : قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » عام في كل مال
على اختلاف أصنافه وتباين أسمائه ، واختلاف أغراضه ، فمن أراد أن يخصه

١ - أحكام القرآن ج ١ ص ٢٣٥

٢ - التفسير الكبير للرازي ج ٢ ص ٦٥

٣ - سورة المد آية ٢

٤ - الذاريات آية ١٨

٥ - المارج : ٢٣ - ٢٤

٦ - التوبة : ١٠٢

بشيء فعليه الدليل (١) .

بل ذهب بعض العرب وهم دؤس - قبيلة أبي هريرة - إلى أن المال :
الثياب والمتاع والعروض ، ولا تسمى العين المنقولة مالاً . وقد جاء هذا
المعنى في السنة الثابتة من رواية مالك بسنده عن أبي هريرة قال : « خرجنا مع
رسول الله صلى الله عليه وسلم عام خيبر فلم نغنم ذهباً ولا ورقاً إلا الأموال :
الثياب والمتاع ... » (٢)

ثانياً - من السنة :

ومن السنة ما رواه أبو داود بإسناده عن سمرة بن جندب ، قال :
« كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمرنا أن نخرج الصدقة مما نُعِد
للبيع » (٣) .

والأمر يدل على الوجوب ، لأن المفهوم من قوله « يأمرنا » أنه القى اليهم
ذلك بصيغة من صيغ الأمر وهي تدل على الوجوب . كما ان المتبادر من كلمة
« الصدقة » هو الزكاة . فقد صحت الاحاديث الكثيرة بتسميتها صدقة ،
وإذا عرفت بـ « ال » كما في الحديث ، انصرف إلى اللفظ المعهود ، وهو

١ - شرح الترمذي ج ٣ ص ١٠٤

٢ - تفسير القرطبي ج ٨ ص ٢٤٥

٣ - الحديث رواه الدارقطني مطولاً ص ٢١٤ وأبو داود من طريق جعفر بن سعد عن خبيب بن
سليمان بن سمرة عن أبيه عن سمرة بن جندب ؛ وسكت عنه أبو داود ثم المنذري (مختصر
السنن ج ٢ : ١٧٥) . قال ابن الممما : وهو تحسين منهما ، كما في المرقاة ج ٤ ص ١٥٨ ط
ملتان . وحسنه ابن عبد البر - كما في نصب الراية ج ٢ ص ٣٧٦ وقال الحافظ في بلوغ
المرام (ص ١٢٤) اسناده لين . وطعن ابن حزم في اسناده بأن جعفر بن سعد وخبيب بن
سليمان بن سمرة وأباه سليمان مجهولون لا يعرف من هم . قال الشيخ أحمد شاكر في هامش
المحل ج ٥ ص ٢٣٤ بل هم معروفون ذكرهم ابن حبان في الثقات اه . ونقل الذهبي عن
ابن القطان قال : ما من هؤلاء من يعرف حاله . وقد جهد المحدثون فيهم جهدهم ،
وهو اسناد يروى من جملة أحاديث ، وقال عبد الحق الأزدي : خبيب ضعيف وليس
جعفر ممن يعتمد عليه .. وبكل حال ، هذا اسناد مظلم لا ينهض بحكم (الميزان ج ١ ص ١٥٠)

الزكاة . وقول ابن حزم^(١) : انه لو صح لكانت الصدقة فيه غير الزكاة ، بعيد عن الظاهر المتبادر .

وروى الدارقطني عن أبي ذر قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « في الإبل صدقتها ، وفي الغنم صدقتها ، وفي البز صدقته^(٢) » والبز - كما في القاموس - : الثياب أو متاع البيت من الثياب ونحوها . اهـ فهو يشمل الاقمشة والمفروشات والأواني والخردوات ، ونحوها ، ولا خلاف في ان الصدقة لا تجب في عين هذه الأشياء إذا كانت للاستمتاع والانتفاع الشخصي ، فلم يبق إلا أن تجب في قيمتها إذا كانت للاستغلال والتجارة .

هذا غير الأحاديث العامة الأخرى التي تطالب بالزكاة في سائر الأموال مثل : « أدوا زكاة أموالكم^(٣) » من غير فصل بين مال ومال .

على أن مال التجارة أعم الأموال ؛ لأنه يشمل كل مال يتجر فيه من حيوان وحبوب وثمار وسلاح ومتاع وغير ذلك ، فكان أولى بالدخول في عموم هذه النصوص كما قال بعض العلماء^(٤) .

ثالثاً - اجماع الصحابة والتابعين والسلف :

ومن هدي الصحابة : ما رواه أبو عبيد بسنده عن عبد القاري (من قبيلة القارة) قال : « كنت على بيت المال زمن عمر بن الخطاب فكان إذا خرج العطاء جمع أموال التجار ثم حسبها : شاهدها وغائبها ، ثم أخذ الزكاة

١ - المحل ج ٥ : ٢٣٤ - ٢٣٥

٢ - رواه الترمذي في أول كتاب الزكاة وقال : حسن صحيح ج ٣ ص ٩١ ط المطبعة العصرية بالأزهر .

٣ - مطالب أولي النهي ج ٢ ص ٩٦

من شاهد المال على الشاهد والغائب ^(١) » ورواه ابن حزم في المحلى وقال :
إسناده صحيح .

وعن أبي عمرو بن حماس ^(٢) عن أبيه قال : مر بي عمر فقال : يا حماس
أدّ زكاة مالك . فقلت : ما لي مال إلا جِيعاب وأدّم . فقال : قومها قيمة
ثم أدّ زكاتها ^(٣) » والجِيعاب جمع جعبة وهي ما يوضع فيه السهام ونحوها .
والادم : جمع اديم ، وهو الجلد .

قال في المغني ^(٤) تعقيباً على هذا الخبر : وهذه قصة يشتهر مثلها ولم تنكر
(أي لم ينكر هذا الحكم أحد من الصحابة) فيكون إجماعاً .

وروى أبو عبيد عن ابن عمر : ما كان من رقيق أو بز يراد به التجارة
ففيه الزكاة ^(٥) . وروى البيهقي وابن حزم عنه قال : ليس في العروض زكاة
إلا أن تكون لتجارة . قال ابن حزم : هو خبر صحيح ^(٦) . وروى أبو عبيد
وجوب زكاة التجارة عن ابن عباس أيضاً ^(٧) .

١ - الخبر رواه أيضاً ابن أبي شيبة . كما رواه ابن حزم في المحلى ج ٦ : ٣٤ وقال : إن
سنده صحيح . ولكن زعم أن المراد بأموال التجار فيه ما كان غير العروض من فضة
وذهب وغير ذلك ، وهو تأويل بعيد عما يتبادر إلى الفهم من ألفاظ الخبر .
٢ - قال في (أسد الغابة) حماس الليثي وذكره الواقدي فيمن ولد على عهد النبي (ص) وروى عن
عمر .

٣ - قال الحافظ في التلخيص ص ١٨٥ رواه الشافعي وأحمد وابن أبي شيبة وعبد الرزاق وسعيد
ابن منصور والدارقطني وذكر طريق كل واحد من هؤلاء إلى حماس . وانظر : الأم
للشافعي ج ٢ ص ٣٨ ، والسنن للبيهقي ج ٤ ص ١٤٧ ، وقد ضعف ابن حزم الخبر
بأن حماساً وابنه مجهولان وقال الشيخ شاكر في تعليقه على المحلى ج ٥ ص ٢٣٥ : كلا
بل هما معروفان ثقتان .

٤ - ج ٣ ص ٣٥ .

٥ - الإموال ص ٤٢٥

٦ - انظر : المحلى ج ٥ ص ٢٣٤ ، والسنن الكبرى ج ٤ ص ١٤٧

٧ - الاموال ٤٢٦ وصحح ابن حزم الخبر ولكنه تأوله ج ٥ ، ص ٢٣٤ - ٢٣٥

ولم ينقل عن واحد من الصحابة ما يخالف قول عمر وابنه وابن عباس رضي الله عنهم بل استمر العمل والفتوى على ذلك في عهد التابعين ، وقد نقلنا في الفصل السابق في نصاب الذهب ما صح عن عمر بن عبد العزيز انه كتب إلى أحد عماله : انظر من مر بك من المسلمين ، فخذ مما ظهر من أموالهم مما يديرون في التجارات ، من كل اربعين ديناراً ديناراً ، وما نقص فبحساب ذلك ، حتى تبلغ عشرين ديناراً .

وكذلك اتفق فقهاء التابعين ومن بعدهم ، على القول بوجوب الزكاة في أموال التجارة .

ونقل الاجماع على ذلك ابن المنذر وأبو عبيد .

قال ابن المنذر: « أجمع أهل العلم على أن في العروض التي يراد بها التجارة الزكاة إذا حال عليها الحول . روى ذلك عن عمر وابنه وابن عباس . وبه قال الفقهاء السبعة والحسن وجابر بن زيد وميمون بن مهران وطاووس والنخعي والثوري ، والأوزاعي ، والشافعي وأبو عبيد واسحاق وأصحاب الرأي ^(١) (أبو حنيفة وأصحابه) وهو مذهب مالك وأحمد .

وكذلك قال أبو عبيد في أموال التجارة : أجمع المسلمون على ان الزكاة فرض واجب فيها . ومع أنه ذكر قولاً آخر لم ينسبه لقائل ، فقد قال فيه : وأما القول الآخر فليس من مذاهب أهل العلم عندنا ^(٢) .

قال القاضي ابن العربي : الزكاة واجبة في العروض من أربعة أدلة :

الأول : قول الله عز وجل : « خذ من أموالهم صدقة » وهذا عام في كل مال .

الثاني : أن عمر بن عبد العزيز كتب بأخذ الزكاة من العروض ، والملاّء الملاّ ، والوقت الوقت ، بيد أنه استشار واستخار ، وحكم بذلك على الأمة وقضى به ، فارتفع الخلاف بحكمه .

١ - المغنى ج ٣ ص ٣٠ .

٢ - الأموال ٤٢٩ .

الثالث : أن عمر الأعلى قد أخذها قبله . صحيح من رواية أنس .
الرابع : أن أبا داود ذكر عن سمرة بن جندب أن النبي صلى الله عليه وسلم
كان يأمرنا أن نخرج الزكاة مما نعد للبيع . ولم يصح فيه خلاف عن السلف اه (١)
وقال الخطابي : وزعم بعض المتأخرين من أهل الظاهر : أن لا زكاة
فيها وهو مسبوق بالاجماع (٢) .

رابعاً - القياس والاعتبار :

أما القياس فهو - كما ذكر ابن رشد - ان العروض المتخذة للتجارة مال
مقصود به التنمية ، فأشبهه الأجناس الثلاثة التي فيها الزكاة باتفاق . اعني الحرث
والماشية والذهب والفضة (٣) .

وأما من جهة النظر والاعتبار المستند إلى قواعد الإسلام وروحه العامة ،
فإن عروض التجارة المتداولة للاستغلال نقود معنى ، لا فرق بينها وبين
الدراهم والدنانير التي هي أثمانها . إلا في كون النصاب يتقلب ويتغير بين الثمن
وهو النقد . والمثلن وهو العروض ؛ فلو لم تجب الزكاة في التجارة ، لأمكن
لجميع الأغنياء أو أكثرهم أن يتجروا بنقودهم . ويتحروا الا يحول الحول
على نصاب من النقدين أبداً . وبذلك تعطل الزكاة فيهما عندهم (٤) .

إن التجار في عصرنا - دون قصد منهم إلى الفرار من الزكاة - قلما
توجد لديهم نقود عينية يحول عليها الحول ، فمعظم التعامل التجاري الآن يتم
بغير تقابض ، إلا بال شيكات ونحوها .

ورأس الاعتبار في المسألة - كما قال العلامة السيد رشيد رضا - أن الله
تعالى فرض في أموال الأغنياء صدقة ، لمواساة الفقراء ، ومن في معناهم ،
 وإقامة المصالح العامة للدين الإسلامي وأمته ، وان الفائدة في ذلك للأغنياء ،
 تطهير أنفسهم من رذيلة البخل ، وتربيتها بفضائل الرحمة للفقراء ، وسائر

١ - شرح الترمذي ج ٣ ص ١٠٤

٢ - معالم السنن ج ٢ ص ٢٢٣

٣ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢١٧ ط مصطفى الحلبي

٤ - تفسير المنار ج ١٠ ص ٥٩١ ط ثانية .

أصناف المستحقين ، ومساعدة الدولة والأمة في إقامة المصالح العامة الأخرى والفائدة للفقراء وغيرهم لإعانتهم على نوائب الدهر ، مع ما في ذلك من سد ذريعة المفساد ، وهي تضخم الأموال وحصرها في أناس معدودين ، — وهو المشار إليه بقوله تعالى في حكمة قسمة الفيء : « كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم » — فهل يعقل أن يخرج من هذه المقاصد الشرعية كلها التجار الذين ربما تكون معظم ثروة الأمة في أيديهم؟^(١) .
وأزيد على هذا فأقول :

إن أحوج الناس إلى تطهير أنفسهم وأموالهم وتركيتها هم التجار ، فإن طرائق كسبهم لا تسلم من شوائب وشبهات ، لا يسلم من غوائلها إلا الورع الصدوق الأمين . وقليل ما هم ، وخاصة في هذا العصر .

وقد جاء في الحديث : « إن التجار يبعثون يوم القيامة فجاراً إلا من اتقى الله وبر وصدق »^(٢) « إن التجار هم الفجار . قالوا : يا رسول الله ، أليس قد أحل الله البيع ؟ قال : بلى ، ولكنهم يحلفون فيأثمون ويكذبون فيكذبون »^(٣) .

ومن هنا قلنا : إن نفس التاجر وماله أحوج من أي ذي مال آخر إلى التزكية والتطهير . وفي هذا روى أبو داود بسنده عن قيس بن أبي غرزة ، قال : مر بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال : « يا معشر التجار ، إن البيع يحضره اللغو والحلف ، فشوبوه بالصدقة » .

فهذه صدقة غير محدودة بحول ولا نصاب ولا مقدار ، ولكن الحديث يؤكد ما نقوله من حاجة التاجر إلى التطهر الدائم من شوائب التجارة ومكدراتها فإذا كان على التاجر من الصدقة المفروضة غير المحدودة — كما يقول ابن حزم نفسه — ما يكون كفارة لما يشوب البيع ، فكيف يعفى مما هو مفروض على عامة المسلمين؟

١ - المصدر السابق

٢ - رواه الترمذي وقال : حديث حسن صحيح وابن ماجه وابن حبان في صحيحه والحاكم وصححه

٣ - رواه أحمد بإسناد جيد ، والحاكم - واللفظ له - وقال : صحيح الإسناد « ترغيب »

المبحث الثاني شبهات المخالفين

أ - مذهب الظاهرية في عروض التجارة :

مذهب أهل السنة كافة هو إيجاب الزكاة في عروض التجارة^(١)، ولم يخالف في ذلك إلا بعض المتأخرين من أهل الظاهر ، كما قال الخطابي . وقد تبنى مذهبهم ودافع عنه ابن حزم في المحلى^(٢) . كما أن بعض المضيقين في إيجاب الزكاة في الزمن الأخير ، كالشوكاني و صديق حسن خان مالوا اليه وأيدوه . وسندكر ما تعلقوا به من شبهات ثم نكر عليها بالابطال :

١ - تعلقوا بقوله عليه الصلاة والسلام : « ليس على مسلم في عبده ولا فرسه صدقة » . وقوله : « عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق »^(٣) . وظاهر ذلك عدم الوجوب في جميع الأحوال سواء أكانت للتجارة أم لغيرها .

وأجاب الجمهور عن هذه الشبهة بأن التأمل في عبارة الحديث يجده بمعزل عما نحن فيه . فهو ينفي الزكاة عن عبده الذي يخدمه ، وفرسه الذي يركبه . وكلا الاثنين من الخواتج الأصلية ، المعفاة من الصدقة بإجماع المسلمين .

٢ - وتعلقوا بأن الأصل في مال المسلم الحرمة ، كما أن الأصل براءة الذمم من التكاليف ، فلا يصح أن نوجب على الناس في أموالهم ما لم يوجبه الله عليهم في كتاب ولا سنة .

١ - ينسب إلى الشافعي قول قديم بعدم وجوب الزكاة في التجارة . واختلف أئمة المذهب في ذلك . فمنهم من قال : له في القديم قولان ومنهم من قال : لم يثبت خلاف الجديد . انظر : الروضة

للنووي ج ٢ ص ١٦

٢ - ج ٦ ص ٢٣٣ - ٢٤٠ .

٣ - مرتخيجهما في زكاة الخيل .

وقد كانت التجارة قائمة في عصره صلى الله عليه وسلم في أنواع مما يتجر به ، ولم يرد عنه نقل صحيح يفيد وجوب ذلك ، قالوا : وحديثا سمرة وأبي ذر لا تقوم بمثلها حجة لضعفهما ، ولا سيما في التكاليف التي تعم بها البلوى (١) .

وجوابنا : انه قد عارض ما ذكروا من الأصول أصول أخرى ، افادتها العمومات التي أوجبت في كل مال حقاً ، وافادتها أيضاً الأدلة الخاصة التي استقيناهما من الكتاب والسنة ، وأقوال الصحابة ، واجماع من يعتد به من أهل العلم . وحديث سمرة بن جندب سكت عنه أبو داود والمنذري وهذا تحسين منهما ، وحسنه ابن عبد البر ، وقال الشيخ أحمد شاكر ، رداً على ابن حزم : رواه معروفون ذكرهم ابن حبان في الثقات . وحديث أبي ذر صححه الحاكم وذكر له الحافظ عدة طرق ضعيفة ، وقال في احداها : هذا إسناد لا بأس به .

وقد تأيد الحديثان بالعمومات ، وبعمل الصحابة ، واجماع السلف ، مع ما يعضدهما من النظر الصحيح والقياس السليم .

٣ - وشبهة ثالثة ذكرها أبو عبيد عن « بعض من يتكلم في الفقه » قال : إنه لا زكاة في أموال التجارة واحتج بأنه إنما أوجب الزكاة فيها من أوجبها بالتقويم ، وإنما يجب على كل مال الزكاة في نفسه ، والقيمة سوى المتاع ، فأسقط عنه الزكاة لهذا المعنى . قال أبو عبيد : وهذا عندنا غلط في التأويل : لأننا قد وجدنا السنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أنه قد يجب الحق في المال ثم يحول إلى غيره مما يكون اعطاؤه أيسر على معطيه من الأصل ، ومن ذلك كتاب النبي صلى الله عليه وسلم إلى معاذ باليمن بالجزية « إن على كل حالم (بالغ) ديناراً أو عدله من المعافر (٢) » والمعافر ثياب يمنية ، وعدله :

١ - انظر الرسالة "نقدية" ج ١ ص ١٩٢ - ١٩٣

٢ - رواه أسد وأبو داود والنسائي والترمذي والدارقطني وابن حبان والحاكم والبيهقي من حديث . روق عن معاذ وحسنه الترمذي وهو جزء من الحديث الذي ذكرناه في زكاة البقر .

قيمته » ، فأخذ النبي صلى الله عليه وسلم العرض مكان العين (النقد) ثم كتب إلى أهل نجران « أن عليهم ألفي حلة في كل عام أو عدلها من الأوقاي يعني من الدراهم » فأخذ العين (أي النقود) مكان العرض .

وكان عمر يأخذ الإبل من الجزية ، وإنما أصلها الذهب والورق ، وأخذ علي بن أبي طالب الإبر والحبال والمسالك (جمع مسلة) من الجزية ، وقد روي عن معاذ في الصدقة نفسها أنه أخذ مكانها العروض ، وذلك قوله : « ايتوني بخميس أو لبيس - ثياب عندهم - آخذه منكم مكان الصدقة ، فإنه أهون عليكم ، وأنفع للمهاجرين بالمدينة » . وورد عن ابن مسعود ان امرأته قالت له : ان لي طوقاً فيه عشرون مثقالاً ، قال : أدّي عنه خمسة دراهم ، وكانت قيمة كل عشرة دراهم تساوي مثقالاً ، قال أبو عبيد : وكل هذه الأشياء قد أخذت فيها حقوق من غير المال الذي وجبت فيه تلك الحقوق . فلم يدعهم ذلك إلى إسقاط الزكاة ؛ لأنه حق لازم لا ينال به شيء ، ولكنهم قدروا ذلك المال بغيره ، إذ كان أيسر على من يؤخذ منه ، فكذلك أموال التجارة ، إنما كان الأصل فيها أن تؤخذ الزكاة منها أنفس ، فكان في ذلك عليهم ضرر من القطع والتبعض ؛ لذلك رخصوا في القيمة . فعلى هذا أموال التجارة عندنا . وعليه أجمع المسلمون : ان الزكاة فرض واجب فيها ، وأما القول الآخر ، فلبس من مذاهب أهل العلم عندنا ، وإنما وجبت الزكاة في العروض والرقيق وغيرها إذا كانت للتجارة وسقطت عنها إذا كانت لغيرها ؛ لأن الرقيق والعروض إنما عفي عنها في السنة إذا كانت للاستمتاع والانتفاع بها ، ولهذا أسقط المسلمون الزكاة عن الإبل والبقر والعوامل ، وأما أموال التجارة فإنما هي للنماء وطلب الفضل ، فهي في هذه الحال تشبه سائمة المواشي التي يطلب نسلها وزيادتها ، فوجبت فيها الزكاة لذلك ، إلا أن كل واحدة منها تزكى على سنتها . فزكاة التجارات على القيم . وزكاة المواشي على الفرائض (المقادير المفروضة) فاجتمعتا في الأصل على وجوب الزكاة ، ثم رجعت كل

واحدة في الفرع إلى سنتها « (١) .
وبهذا نعلم ان قول جمهور الأمة ، هو القول بالصواب ، وأن الزكاة في
عروض التجارة فريضة لازمة ، وأن شبهات المخالفين لا تثقف على قدميها
أمام حجج الجمهور ، واجماع الصحابة وخير القرون .

ب - مذهب الامامية :

وذهب فقهاء الإمامية إلى أن الزكاة لا تجب في أموال التجارة ، بل تستحب
على الأصح عندهم (٢) .
ولكن لهم رأياً آخر في أرباح التجارة ، وهو وجوب الخمس فيها
(أعني في الأرباح لا في رأس المال) مستدلين بقوله تعالى : « واعلموا انما
غنمتم من شيء فان لله خُمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين
وابن السبيل » . وقالوا : إن كل فائدة تحصل للإنسان من المكاسب وأرباح
التجارات والكنوز وغيرها ، يطلق عليها في عرف اللغة اسم الغنم والغنيمة ،
ولم يوجبوا الخمس في أرباح التجارة إلا فيما فضل منها عن مؤونة السنة له
ولعياله ، قال في جواهر الكلام ، في عدّ ما يجب فيه الخمس : الخامس ما
يفضل عن مؤونة السنة على الاقتصاد له ولعياله من أرباح التجارات والصناعات
والزراعات بلا خلاف معتد به (٣) ، وهو - بالتعبير الحديث - ضريبة على
صافي الدخل بنسبة ٢٠ بالمائة .

قال أهل السنة : المراد بقوله : « ما غنمتم من شيء » ما بينه الرسول صلى
الله عليه وسلم ، وهو ما يغنم بالقتال ، لا كل ما يطلق عليه اسم الغنيمة ،
وبدلالة سياق الآية نفسها ، ولو بقي على عمومه لاستلزم وجوب الخمس في
المواريث ونحوها ، وهو خلاف الاجماع ، وما استلزم الباطل باطل (٤) .

١ - الأموال ص ٤٢٧ وما بعدها .

٢ - المختصر النافع في فقه الإمامية ص ٥٤

٣ - جواهر الكلام ج ٢ ص ١٢٦

٤ - أنظر : الروضة الندية ج ١ ص ٢١٩

المبحث الثالث

شروط الزكاة في مال التجارة

التجارة — كما عرفها بعض الفقهاء — هي كسب المال ببذل هو مال^(١) .
ومال التجارة هو ما يعد لهذا الكسب عن طريق البيع والشراء .

وعرفه بعضهم بقوله : هو ما يعد للبيع والشراء لاجل الربح^(٢) .

فليس كل ما يشتريه الإنسان من أشياء وأمتعة وعروض يكون مال
تجارة ، فقد يشتري ثياباً للبس ، أو أثاثاً لبيته ، أو دابة أو سيارة لركوبه ،
فلا يسمى شيء من ذلك عرض تجارة ، بل عرض « قنية » . بخلاف ما لو شري
شيئاً من ذلك بقصد بيعه والربح منه .

فالاعداد للتجارة يتضمن عنصرين : عملاً ونية . فالعمل هو البيع والشراء
والنية هي قصد الربح . فلا يكفي في التجارة أحد العنصرين دون الآخر^(٣)

١ - رد المختار ج ٢ ص ١٨ .

٢ - مطالب أولي النهي ج ٢

٣ - انظر الدر المختار ، ورد المختار ج ٢ ص ١٨ - ١٩ ، وبلغة السالك ج ١ وحاشيته ج ١
ص ٢٢٤ .

لا يكفي مجرد النية والرغبة في الربح ، دون ممارسة التجارة بالفعل ^(١) ، ولا يكفي الممارسة بغير النية والقصد .

ولو اشترى شيئاً للقنية كسيارة ليركبها ، ناوياً أنه ان وجد ربحاً باعها ، لم يعد ذلك مال تجارة ^(٢) ، بخلاف ما لو كان يشتري سيارات ليتاجر فيها ويربح منها ، فإذا ركب سيارة منها واستعملها لنفسه حتى يجد الربح المطلوب فيها فيبيعها . فان استعماله لها لا يخرجها عن التجارة . إذ العبرة في النية بما هو الأصل . فما كان الأصل فيه الاقتناء والاستعمال الشخصي لم يجعله للتجارة مجرد رغبته في البيع إذا وجد ربحاً . وما كان الأصل فيه الاتجار والبيع ، لم يخرجها عن التجارة طروء استعماله .

أما إذا نوى تحويل عرض تجاري معين إلى استعماله الشخصي ، فنكفي هذه النية عند جمهور الفقهاء لآخراجه من مال التجارة ، وادخاله في مقتنيات الشخصية غير النامية .

وشرط بعضهم هنا شرطاً آخر ، وهو عدم قيام المانع المؤدى إلى « الشنّى » ^(٣) في الزكاة ، وهو أخذ الزكاة مرتين في عام واحد ، وهو الذي يسميه رجال الضرائب « الازدواج » وفسر ابن قدامة « الشنّى » بأنه :

١ - هذا هو قول الجمهور. وذهب ابن عقيل وأبو بكر من الخنابلة إلى أن عرض القنية يصير للتجارة بمجرد النية . وحكوه رواية عن أحمد لقوله فيمن أخرجت أرضه خمسة أوسق ، فمكثت عنده سنين ، لا يريد بها التجارة ، فليس عليه زكاة . وإن كان يريد التجارة ، فأعجب إلي أن يزكّيه .. لأن نية القنية في عرض التجارة كافية في جعله للقنية ، فكذلك نية التجارة ، بل أولى ، لأن الإيجاب يغلب على الاسقاط احتياطاً ، ولأنه أحظ للمساكين فاعتبر ، ولحديث سمره في إخراج الصدقة مما يمد للبيع ، وهذا داخل في عمومه .. وردوا على هذا القول بأن القنية هي الأصل ، والتجارة فرع عليها ، فلا ينصرف إلى الفرع بمجرد النية ، كالمقيم ينوي السفر ، لا يصير مسافراً بمجرد النية . انظر : المغنى - المطبوع ؟ مع الشرح - ج ٢ ص ٦٣١ وانظر : شرح الرسالة للعلامة المالكي زروق ج ١ ص ٣٢٥

٢ - انظر : الدر المختار وحاشيته ج ٢ ص ١٩ .

٣ - نفسه ص ١٨ .

الاجاب زكاتين في حول واحد بسبب واحد (١) . وقد جاء في الحديث : لاثنين في الصدقة » (٢) .

وعلى هذا لو اشترى أرضاً زراعية للتجارة ، فزرعها وأخرجت ما يجب فيه العشر ، اكتفى بزكاة العشر عن الخارج ، ولم تجب زكاة التجارة عن الأرض نفسها ، حتى لا تتكرر الزكاة في مال واحد . وخالف بعض الفقهاء ، فغلبوا زكاة التجارة ، وذهب بعضهم إلى القول بالاجاب الزكاتين (٣) . بناء على ان سبب هذه غير سبب تلك ، فلا يعد ذلك ثني . وسنعود إلى هذا بعد .

إذا عرفنا مال التجارة ما هو ، فقد بقي علينا أن نعرف شروط زكاته . ورأس مال التاجر : إما نقود ، أو سلع مقومة بالنقود ، فأما النقود فلا كلام فيها ، وأما السلع والعروض فيشترط لوجوب الزكاة فيها ما يشترط لزكاة النقود ، من حولان الحول ، وبلوغ النصاب المعين والفراغ من الدين ، والفضل عن الحوائج الأصلية ، وقد رجحنا أن نصاب النقود في عصرنا الآن ما يعادل قيمة ٨٥ جراماً من الذهب .

ولكن متى يعتبر كمال النصاب ؟

هل يعتبر في آخر الحول فقط ؟

أم يعتبر كماله في جميع الحول من أوله إلى آخره ؟

أم يعتبر في أول الحول وآخره دون ما بينهما ؟

أقوال ثلاثة للفقهاء .

أولها : وهو قول مالك ونص الشافعي في الأم : أنه يعتبر في آخر الحول فقط ؛ لأنه يتعلق بالقيمة ، وتقويم العرض في كل وقت يشق ، فاعتبر حال الوجوب ، وهو آخر الحول ، بخلاف سائر الزكوات ؛ لأن نصابها من عينها

١ - المغني ج ٢ ص ٦٢٩ .

٢ - الأموال ص ٣٧٥ .

٣ - انظر : الدر المختار ورد المحتار ج ٢ ص ١٩ . والمغني ص ٦٣٠ .

فلا يشق اعتباره (١) .

القول الثاني : اعتبار النصاب في جميع الحول ، فمضى نقص النصاب ، في لحظة منه ، انقطع الحول ؛ لأنه مال يعتبر له النصاب والحول فوجب اعتبار كمال النصاب في جميع أيام الحول كسائر الأمور التي يعتبر فيها ذلك ، وهذا قول الثوري وأحمد وإسحق وأبي عبيد وأبي ثور وابن المنذر (٢) .

والثالث : اعتبار النصاب في أول الحول وآخره دون ما بينهما ، فإذا تم النصاب في الطرفين وجبت الزكاة ، ولا يضر نقصه بينهما . وهذا قول أبي حنيفة وأصحابه . وحجته ما ذكر في القول الأول : ان التقويم في جميع الحول يشق ؛ لأنه يحتاج إلى أن يعرف قيمة السلع التي عنده في كل وقت ليعلم أتبلغ نصاباً أم لا ، وفي ذلك من الحرج والمشقة ما فيه ، فعفي عنه إلا في أول الحول وآخره فصار الاعتبار به .

فلو ملك سلعة قيمتها دون النصاب فمضى نصف الحول — وهي كذلك — ثم زادت قيمة النماء بها ، أو تغيرت الأسعار فبلغت نصاباً ، أو باعها بنصاب ، أو ملك في أثناء الحول عرضاً آخر ، أو نقوداً تم بها النصاب ، ابتداء الحول من حينئذ ، فلا يحتسب بما مضى عند الجمهور .

أما عند مالك ، وكذا الشافعي حسب نصه في الأم ، فالحول ينعقد على ما دون النصاب ، ولا يشترط النصاب إلا في آخر الحول ، فإذا بلغ في آخره نصاباً زكاه (٣) .

ومن هنا رووا عن مالك قوله : إذا كانت له خمسة دنانير (وهي ربع ، النصاب) فاتجر فيها ، فحال عليها الحول ، وقد بلغت ما تجب فيه الزكاة

١ - المجموع ج ١ ص ٥٥

٢ - المغنى ج ٣ ص ٣٢ وما بعدها .

٣ - المغنى ج ٣ ص ٣١ وما بعدها .

يزكيها^(١) .

والمختار عندي هو قول مالك والأصح عند الشافعية^(٢) ؛ لأن اشتراط حولان الحول على النصاب لم يقم عليه دليل ، ولم يجيء به نص صحيح مرفوع . فإذا اكتمل النصاب عند الحول وجب الاعتبار به ، واعتبر ابتداء السنة الزكوية للمسلم . وكلما جاء هذا الموعد من كل سنة زكى ما عنده إذا بلغ نصاباً ، ولا يضر النقصان في أثناء السنة .

ولإذا كانت الحكومة هي التي تجمع الزكاة من التجار ، فإنها تحدّد موعداً كالمحرم من كل عام ، فمن وجد عنده النصاب في هذا الموعد أخذت منه الزكاة ، وإن كان نصابه لم يكمل إلا منذ شهر أو شهرين .

وهذا ما كان يحدث في زكاة المواشي ، في عهد النبوة والراشدين . فقد كان السعاة يأخذون الزكاة مما حضر من المال إذا بلغ نصاباً ، ولا يسألون : متى تم هذا النصاب ، وكم شهراً له ؟ ويكتفون بتمامه عند أخذ الزكاة . ثم لا يأخذون منه زكاة إلا بعد عام قمري كامل .

١ - المغني ج ٢ ص ٣١ وما بعدها .

٢ - كما في الروضة ج ٢ ص ٢٦٧ .

المبحث الرابع

كيف يزكي التاجر ثروته التجارية ؟

الثروة التي يستغلها التاجر في تجارته ، لا تخلو ان تتخذ صورة أو أكثر من الصور الثلاث الآتية :

١ - فلما أن تكون الثروة التجارية في صورة عروض وبضائع اشتراها التاجر بثمن ما ، ولم تبع بعد .

٢ - أو تكون في صورة نقود حاضرة يحوزها في يده فعلاً ، أو تحت تصرفه كالتالي يضعها في « البنوك » لحسابه .

٣ - أو تكون في صورة ديون له على بعض العملاء أو غيرهم ، مما تقتضيه طبيعة التجارة والتعامل . ولا شك ان من هذه الديون ما هو ميثوس منه . ومنها ما هو مرجو الحصول .

ولا ننسى هنا أن التاجر كما يكون له ديون على الآخرين ، قلما يخلو أن يكون هو أيضاً مدينًا للآخرين .

فكيف يُخرج التاجر المسلم زكاة هذه الثروة بمختلف صورها ؟ وللإجابة عن ذلك نذكر هنا بعض ما جاء عن أئمة التابعين في ذلك كما رواها أبو عبيد^(١) :

قال ميمون بن مهران : إذا حلت عليك الزكاة فانظر ما كان عندك من نقد أو عرض فقومه قيمة النقد ، وما كان من دين في مائة^(٢) فاحسبه ثم اطرح منه ما كان عليك من الدين ، ثم زكّ ما بقي .

١ - ص ٤٢٦ .

٢ - المائة : الفئ واليسر . فمعنى الكلمة ما كان من دين على غني مليء قادر على الدفع .

وقال الحسن البصري : إذا حضر الشهر الذي وقت الرجل أن يؤدي فيه زكاته أدى عن كل مال له (يعني من النقد) وكل ما ابتاع من التجارة ، وكل دين ، إلا ما كان منه ضمناً لا يرجوه .

وقال إبراهيم النخعي : يقوم الرجل متاعه إذا كان للتجارة ، إذا حلت عليه الزكاة فيزكيه مع ماله ^(١) .

ومن أقوال هؤلاء الأئمة ، يتضح لنا أن على التاجر المسلم — إذا حل موعد الزكاة — أن يضم ماله بعضه إلى بعض ، رأس المال والأرباح والمخدرات ، والديون المرجوة . فيقوم بجرد تجارته ، ويقوم بقيمة البضائع إلى ما لديه من نقود — سواء أستهلكها في التجارة أم لم يستغلها — إلى ما له من ديون مرجوة القضاء ، غير مئوس منها . ويخرج من ذلك كله ربع العشر : ٢,٥ بالمئة . وأما الدين الذي انقطع الرجاء فيه ، فقد رجحنا من قبل ، الرأي القائل بأن لا زكاة فيه ، إلا إذا قبضه ، فيزكيه لعام واحد ^(٢) ، بناء على اختيارنا تزكية المال المستفاد عند قبضه إذا بلغ نصاباً . وأما ما عليه من ديون فإنه يطرحها من جملة ماله ، ثم يزكي ما بقي .

تفريق مالك بين التاجر المحتكر والتاجر المدير :

هذا هو رأي جمهور الفقهاء ، وانفرد مالك عن الجمهور برأي فرق فيه بين صنفين من التجار : فالتاجر (المدير) وهو الذي يبيع ويشترى بالسعر الحاضر ، ولا ينضبط له وقت في البيع والشراء (كتجار البقالة والحردوات والأقمشة والأدوات وغيرهم من أصحاب الحوانيت والطوافين بالسلع) ^(٣)

١ - الأموال ص ٤٢٦ .

٢ - وهذا هو رأي مالك في الديون كلها .

٣ - انظر : بلغة السالك ج ١ ص ٢٢٤ ، ونقل الصاوي في الحاشية عن ابن عاشر : الظاهر أن أرباب الصنائع ، كالحاكة والداغين مديرون . وقد نص في المدونة على أن أصحاب الأسفار الذين يجهزون الأمتعة إلى البلدان مديرون . نفسه ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .

يرى مالك مع الجمهور ، أن يزكي عروضه وسلعه على رأس كل حول وإن خالف في اشتراط النصاب في أول الحول كما ذكرنا قبل .

وأما التاجر الآخر وهو الذي يشتري السلعة ويتربص بها رجاء ارتفاع السعر ويسميه « المحتكر » كالذين يشترون العقار وأراضي البناء ونحوها ، ويتربصون بها مدة من الزمن ، ويرصدون الأسواق ، حتى ترتفع أسعارها ، فيبيعوا . ف يرى مالك : أن الزكاة لا يتكرر وجوبها عليه بتكرار الأعوام ، بل إذا باع السلعة زكاها لسنة واحدة ، وإن بقيت عنده أعواماً .

ويحسن أن أسوق عبارة ابن رشد التي ذكرها في بيان مذهبه ، قال : « إن مالكاً قال : إذا باع العرض زكاه لسنة واحدة ، كالحال في الدين ، وذلك عنده - أي مالك - في التاجر الذي تنضبط له أوقات شراء عروضه . وأما الذين لا ينضبط لهم وقت ما يبيعونه ويشترونه ، وهم الذين يخلصون باسم (المدير) فحكم هؤلاء - عند مالك إذا حال عليهم الحول من يوم ابتداء تجارتهم - أن يقوم ما بيده من عروض ، ثم يضم إلى ذلك ما بيده من العين (النقود) وما له من الدين الذي يرتجى قبضه - إن لم يكن عليه دين مثله - وذلك بخلاف قوله في دين غير المدير ، فإذا بلغ ما اجتمع عنده من ذلك نصيباً أدى زكاته^(١) » وقال الجمهور : الشافعي وأبو حنيفة وأحمد والثوري والأوزاعي وغيرهم : المدير وغير المدير حكمه واحد ، وإنه من اشترى عرضاً للتجارة فحال عليه الحول قومه وزكاه^(٢) .

وقد عقب ابن رشد على رأي مالك بقوله : وهذا بأن يكون شرعاً زائداً أشبه منه بأن يكون شرعاً مستنبطاً من شرع ثابت ، ومثل هذا هو الذي يعرفونه بالقياس المرسل . وهو الذي لا يستند إلى أصل منصوص عليه في الشرع ،

١ - اشترط بعض المالكية - بل هو المشهور في المذهب - أن ينض للتاجر مقدار من النقود ولو درهماً في أي وقت من السنة . وروى بعضهم عدم الاشتراط . انظر : شرح الرسالة للعلامة زروق ج ١ ص ٣٢٥ . والمراد بالنض : بيع المتاع بنقد .

٢ - بداية المجتهد لابن رشد ج ١ ص ٢٦٠ - ٢٦١ ط ، الاستقامة بالقاهرة .

إلا ما يعقل من المصلحة الشرعية فيه ، ومالك - رحمه الله - يعتبر المصالح ، وإن لم تستند إلى أصول منصوص عليها » .

واختلف قول المالكية في التاجر المدير إذا بارت سلعه وكسدت بضاعته : هل يصير محتكراً ، فلا يزكي إلا ما باعه بالفعل ، أم يظل مديراً ، فيقوم عروضه كل عام ويزكيها ، قال سحنون : يصير محتكراً ، خلافاً لابن القاسم . وبماذا يحذف البوار ؟ هل يحذف بعامين أو بالعرف ؟ قولان ، لسحنون وعبد الملك (١) .

والحق أن رأي الجمهور ، أقوى دليلاً من رأي مالك ، فإن الاعتبار الذي قام على أساسه إيجاب الزكاة في عروض التجارة : أنها مال مرصود للنماء مثل النقود ، سواء أتمت بالفعل أم لم تتم ، بل سواء ربحت أم خسرت ، والتاجر - مديراً كان أو غير مدير - قد ملك نصيباً نامياً فوجب أن يزكيه . ومع هذا قد يكون لرأي مالك وسحنون مجال يؤخذ به فيه ، وذلك في أحوال الكساد والبوار ، الذي يصيب بعض السلع في بعض السنين ، حتى لتمر الأعوام ، ولا يباع منها إلا القليل . فمن التيسير والتخفيف على من هذه حاله ألا تؤخذ منه الزكاة إلا عما يبيعه فعلاً ، على أن يعفى عما مضى عليه من أعوام الكساد ، وذلك لأن ما أصابه ليس باختياره ولا من صنع يده .

العروض الثابتة لا تزكي :

والمعتبر في رأس مال التجارة الذي يجب تزكيته ، هو المال السائل ، أو رأس المال المتداول ، أما المباني والأثاث الثابت للمحلات التجارية ونحوه مما لا يباع ولا يحرك ، فلا يحتسب عند التقويم ، ولا تخرج عنه الزكاة ، فقد ذكر الفقهاء : أن المراد بعرض التجارة هو ما يعد للبيع والشراء لأجل الربح (٢) . بدليل حديث سمرة الذي ذكرناه في أول هذا الفصل (كان صلى الله عليه

١ - انظر : شرح الرسالة . السابق .

٢ - مطالب أولي النهى ج ٢ ص ٩٦ .

وسلم يأمرنا أن نخرج الصدقة مما نعدده للبيع) .
ولهذا قالوا :

لا تقوم الأواني التي توضع فيها سلع التجارة ولا الأقفاص والموازين ،
ولا الآلات ، كالمئوال ، والمنشار ، والقندوم ، والمحراث ، ولا دولا ب
العمل اللازم للتجارة ، لبقاء عينها فاشبهت عروض القنية ^(١) ، أي الممتلكات
الشخصية التي لا تعد للنماء .

وفصل بعضهم فقالوا : في الأواني التي توضع فيها عروض التجارة
كقوارير العطارين ، والغرائر والأكياس التي يستعملها تاجر الحبوب ،
والسرج واللجم التي يستعملها تاجر الخيل ، ونحوها ، إن أريد بيعها مع
هذه الأشياء فهي مال تجارة تقوم معها ، وإن لم يرد بيعها ، بل تباع العروض
وتبقى هي للاستعمال فلا تقوم ، شأنها شأن العروض المقتناة ^(٢) .

بأي سعر تقوم سلع التجارة عند إخراج الزكاة ؟

وبعد طرح الأثاث الثابت ونحوه ، مما لا يعد للبيع ، يجب تقويم السلع
والبضائع التي حال عليها الحول ، ووجبت فيها الزكاة .
ولكن بأي سعر يقومها التاجر ، أو المصدّق إذا كانت الحكومة الإسلامية
هي التي تأخذ الزكاة ؟

أ - المشهور : أن تقوم بالسعر الحالي الذي تباع به السلعة في السوق عند
وجوب الزكاة بها . وقد جاء عن جابر بن زيد من التابعين في عرض يراد
به التجارة : قومه بنحو من ثمنه يوم حلت فيه الزكاة ، ثم أخرج زكاته ^(٣) .
وهذا قول معظم الفقهاء .

١ - المصدر نفسه وانظر فتح القدير ج ١ ص ٥٢٧ ، وبلغة السالك ج ١ ص ٢٣٥ وشرح

الأزهار ج ١ ص ٤٧٩ - ٤٨٠ .

٢ - مطالب أولي النهى ج ٢ ص ٩٦ .

٣ - الأموال ص ٤٢٦ .

ب - وكان ابن عباس يقول : لا بأس بالتربص حتى يبيع ، والزكاة واجبة عليه ^(١) .

والمقصود بالتربص هو الانتظار حتى يتم البيع فعلاً ، للتأكد من أن التقويم يتم على أساس السعر الحقيقي الذي تباع به السلعة .

ج - وذكر ابن رشد : ان بعض الفقهاء قالوا : يزكي الثمن الذي اشترى به السلعة لا قيمتها ^(٢) . ولم يسم ابن رشد من قال بهذا ولا دليله .

ولا يخلو الأمر من حالتين : إما هبوط الأسعار ، فيتضرر التاجر من تقويم السلع بثمن ما اشترى به ، وإما أن ترتفع ، فتؤخذ الزكاة - على هذا القول - من رأس المال ، دون الربح .

والمعهود في الزكاة انها تؤخذ من رأس المال ونمائه معاً ، كما في زكاة المواشي .

ولهذا كان القول الراجح هو ما عليه الجمهور ، من تقويم السلعة عند الحول بسعر السوق . والمراد : سعر الجملة ؛ لأنه الذي يمكن أن تباع به عند الحاجة بيسر فيما أرى .

هل يخرج التاجر زكاته من عين السلعة أم من قيمتها ؟

بعد تقويم السلع التجارية ، كما ذكرنا ، بقي أن نعرف : مم يخرج التاجر زكاته ؟ هل يجوز أن يخرجها جزءاً من البضاعة التي عنده ، أم يخرجها نقوداً بقيمة الواجب ؟

في ذلك عدة أقوال :

فيري أبو حنيفة والشافعي في أحد أقواله : أن التاجر يخير بين اخراج الزكاة من قيمة السلعة ، وبين الاخراج من عينها ؛ فإذا كان تاجر ثياب يجوز أن يخرج من الثياب نفسها ، كما يجوز أن يخرج من قيمتها نقوداً ؛ وفلك ان

١ - المصدر نفسه .

٢ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٦٠ .

السلعة تجب فيها الزكاة فجاز اخراجها من عينها ، كسائر الأموال (١) .
وهناك قول ثان للشافعي : انه يجب الاخراج من العين ولا يجوز من
القيمة (٢) .

وقال المزني : ان زكاة العروض من أعيانها لا من أثمانها (٣) .
ج - وقال أحمد والشافعي - في القول الآخر - بوجوب إخراج الزكاة
من قيمة السلع لا من عينها ، لأن النصاب في التجارة معتبر بالقيمة ، فكانت
الزكاة منها كالعين في سائر الأموال (٤) .
قال في المغني : ولا نسلم أن الزكاة وجبت في المال ، وإنما وجبت في
قيمتها (٥) .

وهذا الرأي الأخير هو الذي أرجحه نظراً لمصلحة الفقير ، فإنه يستطيع
بالقيمة أن يشتري ما يلزم له ، أما عين السلعة فقد لا تنفعه ، فقد يكون في غنى
عنها ، فيحتاج إلى بيعها بثمن بخس ، وهذا الرأي هو المتبع ، إذا كانت
الحكومة هي التي تجمع الزكاة وتصرفها ؛ لأن ذلك هو الأليق والأيسر .
ويمكن العمل بالرأي الأول في حالة واحدة بصفة استثنائية : أن يكون
التاجر هو الذي يخرج زكاته بنفسه ، ويعلم أن الفقير في حاجة إلى عين
السلعة ، فقد تحققت منفعته بها ، والمسألة دائرة على اعتبار المصلحة وليس
فيها نص .

وبعد أن رجحت هذا رأيت لشيخ الإسلام ابن تيمية في فتاويه ما يؤيد
هذا الترجيح : فقد سئل عن التاجر : هل يجوز أن يخرج قيمة ما وجب عليه
من بعض الأصناف عنده ؟ فذكر في الجواب عن ذلك أقوالاً :

-
- ١ - المغني ج ٣ ص ٣١ .
 - ٢ - الروضة للنووي ج ٢ ص ٢٧٣ .
 - ٣ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٦٠ .
 - ٤ - المغني ج ٢ ص ٣١ والروضة - المذكور .
 - ٥ - المغني نفسه .

- ١ - يجوز مطلقاً .
 - ٢ - لا يجوز مطلقاً .
 - ٣ - يجوز في بعض الصور للحاجة أو المصلحة الراجحة .
- قال : وهذا القول هو أعدل الأقوال ؛ فإن كان آخذ الزكاة يريد أن يشتري بها كسوة ، فاشترى رب المال له بها كسوة وأعطاه ، فقد أحسن إليه . وأما إذا قوّم هو الثياب التي عنده وأعطاه ، فقد يقومها بأكثر من السعر ، وقد يأخذ الثياب من لا يحتاج إليها ، بل يبيعها ، فيغرم اجرة المنادي (الدلال) وربما خسرت فيكون في ذلك ضرر على الفقراء » (١) .

١ - فتاوى ابن تيمية ج ١ ص ٢٩٩ .

الفصل الخامس

زكاة الشروة الزراعية

كان من أجل نعم الله على الإنسان أن مهد له هذه الأرض ، وجعلها صالحة للانبات والاثمار ، وأجرى سننه الكونية بذلك ، فجعلها المصدر الأول لرزق الإنسان ومعيشته وقوام بدنه . حتى ان بعض الاقتصاديين في الغرب نادوا بفرض ضريبة واحدة على الأرض الزراعية دون غيرها باعتبارها المصدر الرئيسي لمعيشة البشر .

وهذا لمن تأمل بعين بصيرته محض فضل الله تعالى . فهو الذي سخرها وجعلها ذلولاً وبارك فيها وقدر فيها أقواتها ، وجعل فيها معاش لهذا النوع المكرم « ولقد مكناكم في الأرض وجعلنا لكم فيها معاش قليلاً ما تشكرون » ولو عرفنا شيئاً قليلاً مما تحتاج اليه البذرة من النبات كي تنمو وتثمر ، من أسباب وشروط ومن سنن وقوانين لعرفنا العجب العجيب من فضل الله علينا وعلى الناس .

إن أية تربة لا تصلح للانبات ، فلا بدّ من تربة خاصة تحتوي على العناصر اللازمة لتغذية البذرة . فمن ذا الذي خلق التربة الأرضية مشتملة على العناصر المطلوبة للنبات ؟ ولا بدّ من ماء يسقي البذرة وإلا ماتت ... فمن ذا الذي أجرى سننه بانزال الماء من السحاب أو تفجيره ينابيع في الأرض ، وجعله فيها بقدر ، حتى لا يغرق الخلق ويهلك الحرث والنسل .

ولا بد من غاز يستنشقه النبات .. فمن ذا الذي أودع هذا الغاز في الهواء
أو من الذي علّم النيات أن يستنشق ثاني أكسيد الكربون الذي يلفظه الإنسان
والحيوان ؛ ليقوم بن المملكة الحيوانية والمملكة النباتية هذا التبادل الرائع
الفريد ؟!

ولا بد للنبات من ضوء وحرارة معينة ، أو زادت كثيراً لاحترق ،
ولو نقصت كثيراً لدوى وهلك وما وجدت حياة نباتية ولا غيرها ، فمن الذي
خلق الشمس وسخرها ، وأودع فيها هذه الخصوصية وجعلها على هذه المسافة
المعينة من الأرض ، بحيث لا تهلك الكائنات الحية عليها من البرودة المفرطة
إذا بعدت ، أو الحرارة المفرطة إذا قربت ؟
ثم من الذي جعل في البذرة الساكنة بالخفاة قابلية الحياة والنمو والتكاثر ،
بحيث تصبح النواة نخلة باسقة طلعتها نضيد ، وتنبت حبة القمح سحج ستابل في
كل سنبله مائة حبة ؟

إنه الله تعالى هو الذي صنع هذا كله وقدره فأحسن التدبير ، ودبره فاتقن
التدبير . ولا غرو ان ائمن بذلك على عباده في آيات كثيرة من كتابه ، ورد
الفضل فيه إلى أهله .. مثل قوله تعالى : « أفرايتم ما تحرثون . أنتم تزرعون
أم تحن الزارعون . لو نشاء بلجعلنا حطاماً فظلمت تفكهون . انا لمغرمون . بل نحن
مغرمون (٣) » .

وقوله تعالى : « والأرض مددناها والقينا فيها رواسي وأنبتنا فيها من كل
شيء موزون . وجعلنا لكم فيها معاش ومن لستم له برازقين . وان من شيء
إلا عندنا خزائنه وما ننزله إلا بقدر معلوم . وأرسلنا للرياح لواقح فانزلنا من
السماء ماء فأسقيناكموه وما أنتم له بخازنين . » (٤) .

١ - الأعراف ص ١٠ .

٢ - راجع في هذا الكتاب القيم (العلم يدعو إلى الإيمان) ترجمة محمد صالح الفلكي .

٣ - الواقعة ٦٣ - ٦٧ .

٤ - الحجر : ١٩ - ٢٢ .

وقوله تعالى : « فليُنظر الإنسان إلى طعامه : أنا صببنا الماء صباً. ثم شققنا الأرض شقاً. فأنبتنا فيها حباً. وعنباً وقضباً. وزيتوناً ونخلاً. وحدائق غلباً. وفاكهة وأباً. متاعاً لكم ولأنعامكم . » (١) .

وقوله تعالى : « وآية لهم الأرض الميتة أحييناها وأخرجنا منها حباً فمنه يأكولون. وجعلنا فيها جنات من نخيل وأعناب وفجّرنا فيها من العيون. ليأكلوا من ثمره وما عملته أيديهم أفلا يشكرون. » (٢) .

أجل ان ما تخرجه الأرض من زرع وثمر إنما هو من فضل الله ومن عمل يده سبحانه لا من عمل أيدينا القاصرة. هو الزارع المنبت حقيقة لا نحن الزارعون فلا عجب أن يطالبنا سبحانه بالشكر على هذه النعمة السابعة التي جاءتنا عفواً صفواً ، وأكلنا منها هنيئاً مريئاً « ليأكلوا من ثمره وما عملته أيديهم أفلا يشكرون » ؟..

أجل « أفلا يشكرون » ؟ وأول مظاهر هذا الشكر هو أداء الزكاة مما خرج منها وفاء ببعض حقه سبحانه ، ومواساة للمحتاجين من خلقه ، وإسهاماً في نصرة دينه . وهذه الزكاة هي المعروفة في الفقه الإسلامي باسم « العشر » (٣) « أو زكاة » الزروع والثمار « أو زكاة » المعشرات .

وهذه الزكاة تمتاز عن زكاة الأموال الأخرى من مواش ونقود وعروض تجارة ، بأنها لا يشترط فيها تحويل الحول ، بل تجب بمجرد الحصول عليها ، إذ هي نماء الأرض وغلتها ، فحيث وجدت تحقق النماء الذي هو علة وجوب الزكاة ، فهي — بتعبير العصر — ضريبة على الانتاج والريع الناتج من استغلال الأرض .

١ - عبس : ٢٤ - ٣٢ .

٢ - يس : ٣٣ - ٣٥ .

٣ - وهو الشائع عند الحنفية . ومن القريب : ان بعضهم زعم أن تسميته زكاة مجاز ، أو على قول الصحاح ، لاشتراطهما النصاب والبقاء بخلاف قول الإمام . قال المحقق ابن الهمام : وليس بشيء ، إذ لا شك أنه زكاة حتى يصرف مصارفها ، غاية ما في الباب : أنهم اختلفوا في اثبات بعض شروط لبعض أنواع الزكاة ونفيها. وهذا لا يخرج عن كونه زكاة « فتح القدير » ج ٢ ص ٢ .

أما الزكاة في الأموال السالفة فهي ضريبة على رأس المال نفسه ، نما أم لم ينم .

وسنفصل أحكام هذا الفصل في المباحث التالية :

- المبحث الأول : أدلة وجوب الزكاة في الزروع والثمار .
- المبحث الثاني : الحاصلات الزراعية التي تجب فيها الزكاة .
- المبحث الثالث : اعتبار النصاب وما يتعلق به .
- المبحث الرابع : مقدار الواجب وتفاوته .
- المبحث الخامس : تقدير الواجب بالحرص وما يتعلق به .
- المبحث السادس : ماذا يترك لأرباب الزرع والثمر ؟
- المبحث السابع : اقتطاع الديون والنفقات وتركية الباقي .
- المبحث الثامن : زكاة الأرض المستأجرة .
- المبحث التاسع : اجتماع العُشر والخراج .

المبحث الأول وجوب الزكاة في الزروع والثمار

أولاً - من القرآن :

(أ) أما الكتاب فقوله تعالى: « يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم ، ومما أخرجنا لكم من الأرض ، ولا تيمموا الخبيث منه تنفقون . ولستم بأخذييه إلا أن تغمضوا فيه » (١) . والأمر بالإنفاق للوجوب ، وقد جعله الله تعالى من مقتضى الإيمان ، والقرآن كثيراً ما يعبر عن الزكاة بالإنفاق . قال الجصاص : قوله تعالى « أنفقوا » المراد به : الصدقة ، والدليل عليه قوله تعالى « ولا تيمموا الخبيث منه تنفقون » يعني : تتصدقون ، ولم يختص السلف والخلف في أن المراد به الصدقة (٢) .

(ب) وقال تعالى: « وهو الذي أنشأ جنات معروشات وغير معروشات (٣) والنخل والزرع مختلفاً أكله ، والزيتون والرمان متشابهاً وغير متشابه ، كلوا من ثمره إذا أثمر وآثروا حقه يوم حصاده » (٤) .
ذهب كثير من السلف إلى أن المراد بالحق هنا هو الزكاة المفروضة : العُشر أو نصف العشر .

١ - سورة البقرة الآية ٢٦٧ .

٢ - أحكام القرآن للجصاص ج ١ ص ٥٤٣ .

٣ - الجنات : - البساتين ، ومعروشات : - ما عرش الناس من الكروم ، وغير معروشات : - غير مرفوعات ، مبنيات : لا ينبت الناس ولا يرفعونه ، ولكن الله يرفعه وينبته وينميه (الطبري ج ١٢ ص ١٥٦) ط . المعارف .

٤ - سورة الأنعام الآية ١٤١ .

روى أبو جعفر الطبري بسنده عن أنس بن مالك في تفسير الآية قال : الزكاة المفروضة وعن ابن عباس من أكثر من طريق قال : العشر ونصف العشر ، وفي رواية عنه قال : يعني بحقه : زكاته المفروضة ، يوم يكال ويعلم كيـله .

وروي أيضاً عن جابر بن زيد والحسن وسعيد بن المسيب ومحمد بن الحنفية وطاووس وقتادة والضحاك : أنه الزكاة أو الصدقة المفروضة أو العُشر ونصف العشر^(١) تختلف العبارات والمقصود واحد .

قال القرطبي : ورواه ابن وهب وابن القاسم عن مالك في تفسير الآية ، وبه قال بعض أصحاب الشافعي^(٢) ، وإلى هذا القول ذهب أبو حنيفة وأصحابه^(٣) .

وقال آخرون : كان هذا شيئاً أمر الله به المؤمنين قبل أن تفرض عليهم الصدقة المؤقتة (المحددة) ، ثم نسخته الصدقة المعلومة : العشر أو نصف العشر . روى ابن جرير بسنده عن ابن عباس في تفسير الآية قال : نسخها العشر ونصف العشر .

وروى مثله عن محمد بن الحنفية وعن إبراهيم النخعي ، وفي رواية عن إبراهيم قال : « هذه السورة مكية ، نسخها العشر ونصف العشر » . وعن سعيد بن جبير قال : هذا قبل الزكاة ، فلما نزلت الزكاة نسختها . وعن الحسن قال : نسختها الزكاة . وعن السدي : كانوا إذا مرّ بهم أحد يوم الحصاد أو الجذاذ ، أطعموه منه ، فنسخها الله عنهم بالزكاة ، وكان فيما أنبت الأرض العُشر ونصف العُشر .

ونحوه عن عطية العوّفي^(٤) .

١ - تفسير الطبري ج ١٢ ص ١٥٨ - ١٦١ .

٢ - القرطبي ج ٧ ص ٩٩ .

٣ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٥٣ .

٤ - تفسير الطبري ج ١٢ ص ١٦٨ - ١٧٠ .

ذكر ابن جرير هذه الآثار ، ورجح بعدها القول بأن الآية منسوخة ،
مؤيداً ذلك بأن الزكاة المفروضة في الحب لا يمكن إيتائها يوم الحصاد ، بل
بعد الدياس والتذرية والتنقية .

وكذلك صدقة الثمر لا تؤخذ إلا بعد الجفاف ، كما أن قوله تعالى في
الآية « ولا تسرفوا » لا وجه له إذا فسّر الحق بالعشر ونصفه ، لأنه مقدار
محدد يتولى أخذه ولاية الأمر ، فكيف ينهي رب المال عن الإسراف (١) فهذا
الحق إذن حق آخر غير الزكاة .. وإذا لم يكن في المال حق سوى الزكاة ،
فهذا الحق منسوخ . فإنها نسخت كل حق سابق في المال .

والغريب من شيخ المفسرين ابن جرير ، أن يختار القول بأن الآية
منسوخة ، مع تحريه في قبول النسخ ، ورده على كثير من دعاوى النسخ في
آيات أخر . مع أن النسخ لا يلجأ إليه إلا عند التعارض التام بين نصين ، بحيث
يستحيل إعمال كل منهما ، فهل العلاقة بين قوله تعالى : « وآتوا حقه يوم
حصاده » والأحاديث الصحيحة التي فرضت العشر أو نصفه — علاقة
التضاد والتعارض التام ، أم هي علاقة المجمل بالمفصل ؟ والمبهم بالمفسر ؟

إن الاحتمال الأخير هو الظاهر بوضوح لكل من تأمل العلاقة بين
النصوص . وينبغي ألا يغرننا ما ذكره الطبري من الآثار عن ابن عباس وغيره
من السلف : إن الحق المأمور به في الآية نسخه العشر والزكاة المعلومة . فمن
المعلوم أن النسخ في اصطلاح المتأخرين — بمعنى رفع حكم شرعي بدليل
شرعي متأخر — أخص من النسخ في عرف الصحابة والتابعين وأتباعهم ، فقد
كان يدخل فيه ما سمي فيما بعد تخصيص العام ، وتقييد المطلق ، وتفسير
المبهم وتفصيل المجمل ونحوها .

قال الإمام أبو اسحق الشاطبي في الموافقات : الذي يظهر من كلام
المتقدمين : أن النسخ عندهم في الإطلاق أعم منه في كلام الأصوليين ، فقد

كانوا يطلقون على تقييد المطلق نسخاً ، وعلى تخصيص العموم بدليل متصل أو منفصل نسخاً ، وعلى بيان المبهم والمجمل نسخاً ، كما يطلقون على رفع الحكم الشرعي بدليل متأخر نسخاً ، لأن جميع ذلك مشترك في معنى واحد « (١) » .

وقال المحقق ابن القيم : ومراد عامة السلف بالناسخ والمنسوخ ، رفع الحكم بحملته تارة - وهو اصطلاح المتأخرين - ورفع دلالة العام والمطلق وغيرها تارة ، إما بتخصيص أو تقييد مطلق وحمله على المقيد وتفسيره وتبيينه حتى أنهم يسمون الاستثناء والشرط والصفة نسخاً ، لتضمن ذلك رفع دلالة الظاهر وبيان المراد ، فالنسخ عندهم وفي لسانهم هو بيان المراد بغير ذلك اللفظ ، بل بأمر خارج عنه ، ومن تأمل كلامهم رأى من ذلك فيه ما لا يحصى وزال عنه به اشكالات أوجبها حمل كلامهم على الاصطلاح الحادث المتأخر « (٢) »

وقد أحسن ابن كثير حين عقب على القول بالنسخ في هذه الآية فقال : « وفي تسمية هذا نسخاً نظر ؛ لأنه قد كان شيئاً واجباً في الأصل ، ثم أنه فصل بيانه ، وبين مقدار المخرج وكميته ، قالوا : وكان هذا في السنة الثانية من الهجرة والله أعلم » (٣)

وبهذا يظهر لنا : أن الآثار التي ذكرت أن الحق في الآية منسوخ بالعرش لا تعارض الرأي الأول الذي يقول : إن المراد بالحق في الآية هو العرش . وبه نفهم كيف روى كلا القولين عن ابن عباس وابن الحنفية والحسن ؛ لأن الظاهر من تفسيرهم الحق : بالعرش أو نصفه - مع علمهم بأن السورة مكية - أنهم يعنون : أن الاجمال فيه يبين بعد الهجرة بالمقادير التي ينتها الزكاة ، كأمثالها من الآيات المكية ، التي ورد فيها وصف المؤمنين بإيتاء

١ - الموافقات ج ٣ ص ٧٥ .

٢ - إعلام الموقعين ج ١ ص ٢٨ ، ٢٩ ط المنيرية .

٣ - ابن كثير ج ٢ ص ١٨٢ .

الزكاة ، مع أنها لم تكن حددت وبينت بعد .
وما قيل من أن الزكاة لا يتيسر إيتاؤها يوم الحصاد ، فهذا صحيح في
بعض المزروعات كالقمح ، أما الخضروات والفاكهة كالعنب والرطب
والزيتون والرمان - وهي الأربعة التي ذكرها الله في الآية مع الزرع - فيمكن
تزكيتها يوم الحصاد ، أي يوم القطع والجني .
وأول بعض العلماء لإيتاء الحق بمعنى العزم عليه ^(١) .
أما النهي عن الإسراف ، فيمكن صرفه إلى الأكل في قوله « كلوا من
ثمره إذا أثمر ... »

ثانياً - من السنة :

وأما السنة :

- (أ) فروى ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « فيما سقت السماء
والعيون أو كان عَشْرِيًّا الْعُشْر ، وفيما سقي بالنضح نصف العشر » ^(٢)
والمراد بالعَشْرِي : ما يشرب بعروقه من الأرض من غير سقي .
(ب) وعن جابر عن النبي - صلى الله عليه وسلم - وفيما سقت الأنهار
والغيم العشر ، وفيما سقي بالساقية نصف العشر ^(٣) .
(ج) وجاءت أحاديث أخرى في تحليد نصاب الزروع والثمار ، وفي بعث
السعاة وغير ذلك .

ثالثاً - الإجماع :

وأما الإجماع فقد أجمعت الأمة على وجوب العشر أو نصفه فيما أخرجته
الأرض في الحملة ، وإن اختلفوا في التفاصيل ^(٤) .

١ - أنظر تفسير الفتوحات الإلهية (حاشية الجمل) ج ٢ ص ٩٩ ط عيسى الحلبي .
٢ - قال في المتنق : - رواه الجماعة إلا مسلماً ، لكن لفظ النسائي وأبي داود وابن ماجه : -
« وكان بعلا » بدل « عثرياً » (نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣٩ ، ١٤٠ ط الشامية) .
٣ - رواه أحمد ومسلم والنسائي وأبو داود وقال : - الأنهار والعيون - (المصدر نفسه)
٤ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٥٤ .

المبحث الثاني الحاصلات الزراعية التي تجب فيها الزكاة

وإذا كانت زكاة الخارج من الأرض من زرع وثمر ثابتة — في الجملة — بالكتاب والسنة والإجماع والمعقول — كما قرر العلماء — فأبي هذه الحاصلات الزراعية يجب فيها الزكاة المعلومة — العشر أو نصفه ؟ أنجب في كل ما يخرج من الأرض أم في بعضه ؟ وما هذا البعض ؟ وما وجه تخصيصه ؟
اختلفت المذاهب في ذلك اختلافاً بيناً

١ — مذهب ابن عمر وطائفة من السلف : وجوب الزكاة في الأقوات الأربعة خاصة :

ذهب ابن عمر وبعض التابعين ومن بعدهم أن لا زكاة في شيء من الحبوب غير الحنطة والشعير ، ولا شيء في ثمار الفاكهة إلا في التمر والزبيب . وهو رواية عن أحمد ، وموسى بن طلحة ، والحسن ، وابن سيرين ، والشعبي ، والحسن بن صالح ، وابن أبي ليلى ، وابن المبارك ، وأبي عبيد^(١) ووافقهم إبراهيم وزاد الليرة^(٢) . واحتج أصحاب هذا القول :

١ — بما روى ابن ماجه والدارقطني عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنه قال : « إنما سنّ رسول الله — صلى الله عليه وسلم — الزكاة في الحنطة والشعير والتمر والزبيب » وزاد ابن ماجه « الليرة »^(٣) .

١ — المحل ج ٥ ص ٢٠٩ وملا بعدها ..

٢ — المنقح ج ٢ ص ٦٩١ .

٣ — قال الشوكاني : — في إسناده محمد بن عبيد الله القزويني وهو متروك (نيل الأوطار ج ٤ ص ١٤٣) .

٢ - وبما روي عن أبي بردة عن أبي موسى ومعاذ، أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بعثهما إلى اليمن - يعلمان الناس أمر دينهم - ، فأمرهما ألا يأخذوا الصدقة إلا من هذه الأربعة : الحنطة والشعير والتمر والزبيب ^(١) . ولأن غير هذه الأربعة لا نصّ فيه ولا إجماع ولا هو في معناها في غلبة الاقتيات بها ، وكثرة نفعها ووجودها ، فلم يصح قياسه عليها ولا إلحاقه بها ، فيبقى على الأصل .

٢ - مذهب مالك والشافعي : الزكاة في كل ما يقتات ويدخر :

وذهب مالك والشافعي إلى أن الزكاة تجب في كل ما يقتات ويدخر ، ويبيس من الحبوب والثمار ، مثل الحنطة والشعير والذرة والأرز وما أشبه ذلك ، والمراد بالمتقات : ما يتخذه الناس قوتاً يعيشون به في حال الاختيار ، لا في الضرورة . فلا زكاة عند المالكية والشافعية في الجوز واللوز والبندق والفستق وما كان مثلها وإن كان ذلك مما يدخر ، لأنه ليس مما يقتات الناس به ، وكذلك لا زكاة في التفاح والرمان ولا في الكمثرى والخوخ والبرقوق ونحوها لأنها مما لا يبيس ولا يدخر .

واختلف المالكية في التين ، فذهب جماعة منهم إلى أن لا زكاة في التين ، وذلك أن مالكا قال في الموطأ : « السنة التي لا اختلاف فيها عندنا ، والذي سمعته من أهل العلم : أنه ليس في شيء من الفواكه كلها صدقة : الرمان والفرسك ^(٢) ، والتين ، وما أشبه ذلك وما لم يشبهه إذا كان من الفواكه » ^(٣) .

١ - قال الحافظ : - رواه الطبراني والحاكم « بلوغ المرام ١٢٢ » وقال في التلخيص : - قال البيهقي : - رواه ثقات وهو متصل ص ١٧٩ . وقال في « الدراية » ص ١٧٤ : في الاسناد يحيى بن طلحة ، مختلف فيه . وهو أمثل ما في الباب . قال في المراجعة ج ٣ ص ٣٩ وفيه أيضاً : أنه اختلف في رفعه ووقفه . وانظر : الخراج ليحيى ابن آدم ص ٢١٥٣ والسنن الكبرى ج ٤ ص ١٢٥ ونصب الراية ج ٢ ص ٣١٩ ، والمحلى ج ٥ ص ٢٢١ .

٢ - الفرسك - يكسر الفاء والسين - الخوخ ، أو ضرب منه أحمر .

٣ - الموطأ ج ١ ص ٢٧٦ ط الحلبي - باب ما لا زكاة فيه من الفواكه والقضب والبقول .

قال أبو عمر ابن عبد البر : « فادخل التين في هذا الباب ، وأظنه - والله أعلم - لم يعلم بأنه يبيس ويدخر ويقتات ، ولو علم ذلك ما أدخله في هذا الباب ، لأنه أشبه بالتمر والزبيب منه بالرمان ، وقد بلغني عن الأبهري وجماعة من أصحابه أنهم كانوا يفتون بالزكاة فيه ، يرونه مذهب مالك على أصوله عندهم » (١) .

وذكر الحرشي في شرحه على متن « خليل » : ان الزكاة تجب في عشرين نوعاً : القطني السبعة : الحمص والبقول واللوبيا والعدس والتمرس والجلبان والبسيلة . وأيضاً القمح والشعير والسلت والعلس والأرز والذرة والدخن والزبيب ؛ وأيضاً الأربعة ذوات الزيوت وهي : الزيتون والجلجلان - أي السمسم - وحب الفجل (أي الأحمر) والقرطم والتمر . فلا تجب في التين - على المعتمد - ولا في قصب ولا فاكهة ولا في حب الفجل (أي الأبيض) والعصفر والكتان ، ولا في التوابل ونحو ذلك (٢) .

قال القرطبي :

وقال الشافعي : لا زكاة في شيء من الثمار غير التمر والعنب ، لأن النبي صلى الله عليه وسلم - أخذ الصدقة منهما ، وكانا قوتاً بالحجاز يدخر . قال : وقد يدخر الجوز واللوز ولا زكاة فيهما ، لأنهما لم يكونا بالحجاز قوتاً فيما علمت ، وإنما كانا فاكهة .

قال الشافعي : ولا زكاة في الزيتون لقوله تعالى : « والزيتون والرمان » (٣) فقرنه مع الرمان ولا زكاة فيه .

هذا قول الشافعي بمصر ، وله قول بالعراق : أن فيه الزكاة (٤) .

ولم يختلف قول مالك في الزيتون - يعني أن فيه الزكاة - فقد ذكر في

١ - نقل هذه الأقوال القرطبي في تفسيره ج ٧ ص ١٠٣ .

٢ - شرح الحرشي على خليل ، مع حاشية العدوي ج ٢ ص ١٦٨ .

٣ - سورة الأنعام الآية ١٤١ .

٤ - انظر تفسير القرطبي ج ٧ ص ١٠٣ .

الموطأ أنه سأل ابن شهاب عن الزيتون ، قال القرطبي : فقال : فيه العشر ^(١) .
ويدل هذا على أن الآية عندهما محكمة غير منسوخة ، واتفقا جميعاً على أن
لا زكاة في الرمان ، وكان يلزمهما إيجاب الزكاة فيه ^(٢) .

وانستدل صاحب المذهب وشارحه للمذهب الشافعي بأمرين :

الأول - حديث معاذ بن جبل ، وفيه :

« فلما القثاء والبطيخ والرمان والقصب والخضر فعفو عنه رسول الله
صلى الله عليه وسلم » رواه البيهقي في السنن الكبرى ، وروى جملة أحاديث ثم
قال : هذه الأحاديث كلها مراسيل ، إلا أنها من طرق مختلفة ، فيؤكد بعضها
بعضاً ، ومعها قول الصحابة - رضي الله عنهم - ثم روى عن علي وعمر وعائشة
- رضي الله عنهم - .

الثاني - أن الأقوات تعظم منفعتها فهي كالأنعام في الماشية ^(٣) .

وكلا الدليلين لا يكفي لمقاومة عموم القرآن والسنة في إيجاب الزكاة في كل
ما أخرجت الأرض وما سقت السماء . ويبحث بعض المالكية في ثمن ما يباع من غلة
البساتين التي تتخذ للغلة مما لا زكاة فيه عندهم كالتفاح ونحوه . فأشار إلى خلافت فيه
هل يستقبل صاحبه بالثمن حولاً أم يعامله كعروض المحتكر ، فيزكي كل ما
يبيعه منها في الحال ؟ . لم يفصل القول في ذلك في شرح الرسالة ، وأحاله على
المطولات ^(٤) .

٣ - مذهب أحمد : في كل ما يبيس ويبقى ويكال :

ونقل عن أحمد عدة أقوال . أظهرها وأشهرها ما ذكره في المغني : ^(٥)

- ١ - التروأ ج ١ ص ٢٧٢ : - وقال مالك : - إنما يؤخذ من الزيتون العشر بعد أن يمصر ،
ويبلغ زيتونه خمسة أوسق نفسه .
- ٢ - تفسير القرطبي ج ٧ ص ١٠٣ .
- ٣ - المذهب مع المجموع ج ٥ ص ٤٩٣ .
- ٤ - شرح الرسالة لزروق ج ١ ص ٣٢٩ .
- ٥ - ج ٢ ص ٦٩٠ - ٦٩٢ .

ان الزكاة تجب فيما جمع هذه الأوصاف : الكيل والبقاء واليبس - من الحبوب والثمار مما ينبت الآدميون إذا نبت في أرضه : سواء كان قوتاً كالحنطة والشعير والسلت والأرز والذرة والدخن أو من القطنيات كالباقلا (الفول) والعدس والمماش ، والحمص . أو من الأبازير : كالأكسفرة والكمون والكرأويا ، أو البذور : كبذر الكتان والقثاء والخيار ، أو من حب البقول كالرشاد وحب الفجل والقرطم ، والتمرس والسهم وسائر الحبوب ، وتجب أيضاً فيما جمع هذه الأوصاف من الثمار : كالتمر والزبيب والمشمش - أي المجفف - واللوز والفسق والبندق .

« ولا زكاة في سائر الفواكه كالخوخ والكمثري والتفاح والمشمش . ولا في الخضر : كالقثاء والخيار والباذنجان واللفت والجزر . وبهذا قال عطاء في الحبوب كلها . ونحوه قول أبي يوسف ومحمد » اهـ . فلم يشترط أحمد الإنبات كما اشترطه المذهب السابق .

والدليل على هذا القول : أن عموم قوله - صلى الله عليه وسلم « فيما سقت السماء العشر » ، وقوله لمعاذ « خذ الحب من الحب »^(١) يقتضي وجوب الزكاة في جميع ما تناوله اللفظ ، خرج منه ما لا يكال وما ليس بحب ، بمفهوم قوله صلى الله عليه وسلم : « وليس في حب ولا تمر صدقة حتى يبلغ خمسة أوسق »^(٢) رواه مسلم والنسائي ، فدل هذا الحديث على انتفاء الزكاة مما لا توسيق فيه ، أي لا كيل . وأما فيما هو مكيل فيبقى على العموم^(٣) .

٤ - مذهب أبي حنيفة : في كل ما أخرجت الأرض الزكاة :

وذهب أبو حنيفة إلى وجوب الزكاة - العشر أو نصفه - في كل ما

١ - جزء من حديث رواه أبو داود وابن ماجه . كما في المنتقى ، وقال الشوكاني : - صححه

الحاكم على شرطهما ، وفي استاده عطاء عن معاذ ، ولم يسمع منه (نيل الأوطار ج ٤ ص ١٥٢)

٢ - انظر نصب الراية ج ٢ ص ٣٨٤ الحديث ٣٨ .

٣ - المغني ج ٢ ص ٦٩٢ .

أخرج الله من الأرض ، مما يقصد بزراعته نماء الأرض ، وتستغل به عادة . ولهذا استثنى الحطب والحشيش والقصب الفارسي ؛ لأنها مما لا يستتبه الناس في العادة في الأرض ، بل تنفي عنها ، حتى لو اتخذ أرضه مقصبة أو مشجرة أو منبتاً للحشيش يجب فيها العشر^(١) .

فلم يشترط أن يكون الخارج من الأقوات ، ولا أن يكون مما يبس ويدخر ولا أن يكون مما يكال ، ولا أن يكون مأكولاً .

ولذلك قال داود الظاهري وأصحابه — ما عدا ابن حزم — أن في كل ما أنبتت الأرض الزكاة ، ولا يستثنون شيئاً ، وهو قول النخعي — في إحدى الروايتين — وعمر بن عبد العزيز ، ومجاهد ، وحمام بن أبي سليمان^(٢) .

وخالف أبا حنيفة أصحابه — أبو يوسف ومحمد — فيما ليس له ثمرة باقية^(٣) وهي الخضراوات كالبقول والرطاب والخيار والقثاء ونحوها .

وعلى مذهب أبي حنيفة وصاحبيه : يجب إخراج الزكاة من قصب السكر والزعفران والقطن والكتان وما شابهها ، وإن لم تكن مما يقتات أو يؤكل .

وعلى قول أبي حنيفة يجب إخراج العشر من الفواكه جميعها كالتفاح والكمثرى والخوخ والمشمش والتين والمango وغيرها ، سواء أكانت تجفف وتيس أم لا ؛ ويجب إخراج العشر عنده من الخضراوات جميعاً كالخيار والقثاء والبطيخ والباذنجان والخزور واللفت والفجل وغيرها .

وحجة أبي حنيفة فيما ذهب إليه :

أولاً — عموم قوله تعالى في سورة البقرة « ومما أخرجنا لكم من الأرض »

١ - الهداية - مع الفتح - ج ٢ ص ٢ - ٥ وذكر في الفتح ص ٢ : انه لا شيء في الأدوية ، ولا فيما يخرج من الأشجار كالصنغ والقطران .. ولكن ينبغي ان يقيد هذا بما إذا لم يصبح ثروة تطلب وتقصد ، فقد تزرع بعض النباتات للأدوية ، وقد تستغل بعض الأشجار بالصنغ . فيجب أن تدخل حينئذ في العموم .

٢ - المحل ج ٥ ص ٢١٢ ، ٢١٣ .

٣ - وهو ما يبقى سنة بلا علاج غالباً ، والعلاج : - الحاجة إلى التقليل أو التعليق ا . هـ . ملخصاً من فتح القدير ج ٢ ص ٢

ولم يفرق بين مخرج ومخرج (١) .

ثانياً - قوله تعالى : « وآتوا حقه يوم حصاده » وذلك بعد أن ذكر أنواع المأكولات - من الجئات - معروشات وغير معروشات - والنخل والزرع ، والزيتون والرمان ، وأحق ما يحمل الحق عليه الخضراوات ؛ لأنها هي التي يتيسر إنباء الحق منها يوم القطع ، وأما الحبوب فيتأخر الإنباء فيها إلى يوم التنقية (٢) .

ثالثاً - قوله - صلى الله عليه وسلم - « وفيما سقت السماء العشر ، وفيما سقي بالنضح نصف العشر » من غير فصل بين ما يبقى وما لا يبقى ، وما يؤكل وما لا يؤكل . وما يقتات وما لا يقتات .

تعقيب وترجيح :

وأولى هذه المذاهب بالترجيح هو مذهب أبي حنيفة الذي هو قول عمر ابن عبد العزيز ومجاهد وحامد وداود والنخعي : أن في كل ما أخرجت الأرض الزكاة (٣) ، فهو الذي يعضده عموم النصوص من القرآن والسنة ، وهو الموافق لحكمة تشريع الزكاة ، فليس من الحكمة - فيما يبدو لنا - أن يفرض الشارع الزكاة على زارع الشعير والقمح ، ويعفى صاحب البساتين من البرتقال أو « المانجو » أو التفاح . أما أحاديث حصر الصدقة في الأقوات الأربعة ، فلم

١ - قال الفخر الرازي في تفسير الآية « ج ٧ ص ٦٥ » ظاهر الآية يدل على وجوب الزكاة في كل ما تنبت الأرض على ما هو قول أبي حنيفة - رحمه الله - واستدلاله بهذه الآية ظاهر جداً ، إلا أن مخالفه خصصوا عموم هذه الآية بقوله - صلى الله عليه وسلم - « ليس في الخضراوات صدقة » ١٥٠ . أقول : ولكن الحديث - كما سيأتي - ليس من الصحة بحيث يخصص عموم الآية ، فبقي استدلال أبي حنيفة ظاهراً جداً كما قال .

٢ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٥٩ .

٣ - لا أكاد أجده فرقاً في الواقع بين قول أبي حنيفة وقول من ذكرنا ؛ لأن استثناء أبي حنيفة للخطب والقصب والحشيش لا يخرج منه ما يزرع ويستنبت فيها . وإن كان ثمة فرق فليس له أثر يذكر .

يسلم فيها حديث من طعن^(١) ، اما بالانقطاع أو ضعف بعض الرواة — أو وقف ما ادّعي رفعه — وعلى فرض التسليم بصحتها فقد تأولها ابن الملك وغيره من العلماء بأنه لم يكن ثمت غير الأربعة^(٢) ، أو يحمل الحصر على أنه اضافي لا حقيقي . ولهذا لم يأخذ به أحد من أصحاب المذاهب المتبوعة .

والعجيب أن العلامة السيد رشيد رضا أيد هذا المذهب المضيق ، وأضاف إلى الأربعة الذرة ، كما في بعض الروايات ، وقال : ان صح ان يقاس عليها شيء فالارز ، ولا سيما عند من هو قوتهم الغالب ، قاله تعليقاً على كتاب المغني^(٣) . هذا مع أن الاعتبار الذي استند اليه في إيجاب الزكاة في الثروة التجارية ، ونقلناه عنه هناك ، وارد هنا أيضاً في الثروة الزراعية . وربما كانت نعمة الله في اخراج الزرع والثمر من الأرض أظهر منها في أي مال آخر . ولهذا جاء الامر بإيتاء حق الزرع يوم الحصاد منذ العهد المكي ، وان لم يبين مقدار هذا الحق ونصابه إلا في المدينة .

ولعل عذر السيد انه عرض للموضوع بسرعة في تعليق خفيف عاجل بمناسبة طبع الكتاب ، ولم يكن قصده تحقيق المسألة . ومهما يكن السبب فكل عالم يؤخذ منه ويترك .

وقد أيد « ابن العربي » الفقيه المالكي مذهب أبي حنيفة في « أحكام القرآن »^(٤) .

وفي شرح الترمذي قال : « وأقوى المذاهب في المسألة مذهب أبي حنيفة دليلاً ، وأحوطها للمساكين ، وأولاهها قياماً بشكر النعمة ، وعليه يدل عموم الآية والحديث »^(٥) .

١ - انظر : الرعاة على الشكاة ج ٣ ص ٢٩

٢ - انظر : المرقاة ج ٤ ص ١٥٣

٣ - انظر : المغني المطبوع مع الشرح الكبير . ج ٢ ص ٥٥١

٤ - أحكام القرآن - القسم الثاني - ص ٧٤٩ - ٧٥٢

٥ - شرح الترمذي ج ٣ ص ١٣٥ .

وفي تفسير آية « وآتوا حقة يوم حصاده » أطال القول في تأييد مذهب أبي حنيفة والرد على المذاهب الأخرى .
قال : أما أبو حنيفة فجعل الآية مرآته فأبصر الحق ، فأوجبها في المأكول قوتاً كان أو غيره ، وبين النبي — صلى الله عليه وسلم — ذلك في عموم قوله وفيما سقت السماء العشر .

فأما قول أحمد : إنه فيما يوسق ، لقوله — صلى الله عليه وسلم — « ليس فيما دون خمسة أوسق . » الحديث ، فضعيف ، لأن الذي يقتضيه ظاهر الحديث أن يكون النصاب معتبراً في الثمر والحب ، فأما سقوط الحق عما عداها فليس في قوة الكلام . وأما المتعلق بالقوت (يعني الشافعية) فدعوى ومعنى ليس له أصل يرجع إليه ، وإنما تكون المعاني موجهة لأحكامها بأصولها على ما بيناه في كتاب « القياس » .

« فكيف يذكر الله سبحانه النعمة في القوت والفاكهة ، وأوجب الحق فيها كلها ، فيما تنوع حاله كالكرم والتخيل ، وفيما تنوع جنسه كالزروع ، وفيما ينضاف إلى القوت من الاستسراج الذي به تمام النعمة في المتاع بلذة البصر ، إلى استيفاء النعم في الظلم ؟ »

فإن قيل : إنما تجب الزكاة في المقتات الذي يلوم ، فأما في الخضر فلا بقاء لها ، ولذلك لم تؤخذ الزكاة في الأقوات من أخضرها ، وإنما أخذت من يابسها .

قلنا : إنما تؤخذ الزكاة من كل نوع عند انتهائه ، واليبس انتهاء اليابس ، والطيب انتهاء الأخضر ، ولذلك إذا كان الرطب لا يثمر ، والغنب لا يتزبب ، تؤخذ الزكاة منهما على حالهما ، ولو لم تكن الفاكهة الخضرية أصلاً في اللذة ، وركناً في النعمة ما وقع الامتنان بها في الجنة ، ألا تراه وصف جمالها ولذتها فقال « فيهما فاكهة ونخل ورمان » ^(١) فذكر النخل أصلاً في المقتات ، والرمان أصلاً في الخضروات . أو لا ينظرون إلى وجه امتنانه على الجموم

١ - سورة الرحمن الآية ٦٨ .

لكم ولأنعامكم بقوله : « أنا صبينا الماء صباً . ثم شققنا الأرض شقاً . فأنبتنا فيها حباً . وعنباً وقضباً . وزيتوناً ونخلًا . وحدائق غلباً . وفاكهة وأباً . » (١) .

ثم قال ابن العربي :

فإن قيل : فلم لم ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أخذ الزكاة من خضر المدينة ولا خير ؟

قلنا : كذلك عول علماؤنا . وتحقيقه : أنه عدم دليل لا وجود دليل
فإن قيل : لو أخذها لنقل .

قلنا : وأي حاجة إلى نقله والقرآن يكفي عنه ؟! » ا هـ .

وأما الحديث الذي يروى عن النبي - صلى الله عليه وسلم - « ليس في الخضر اوراق صدقة » فضعيف الاسناد لا يحتاج بمثله (٢) ، فضلاً عن أن يخصص به عموم القرآن والأحاديث المشهورة .

وقد رواه الترمذي ثم قال : إسناده هذا الحديث ليس بصحيح ، فلا يصح في هذا الباب شيء عن النبي - صلى الله عليه وسلم - . (٣)

على أن للحديث محملاً عند فقهاء الحنفية - على فرض صحته - ومعناه : أنه ليس فيها صدقة تؤخذ بواسطة العمال والجبابة ، بل أربابها هم الذين يؤدونها بأنفسهم (٤) . وذلك لأن الخضر اوراق لا بقاء لها ، فيسرع اليها التلف قبل أن تصل إلى المستحقين .

١ - سورة عبس الآيات ٢٥ - ٣١

٢ - انظر تمليق الحافظ في التلخيص ص ١٧٩ ، وفتح القدير لابن الهمام ج ٢ ص ٣ ط مصطفى محمد وذكره الهيثمي في « مجمع الزوائد » عن طلحة مرفوعاً . وقال : زاده الطبراني في الأوسط والبراء ، وفيه الحارث بن نيهان ، وهو متروك ، وقد وقفه ابن عدي « ج ٣ ص ٦٨ - ٦٩

٣ - كتاب الزكاة - باب ما جاء في زكاة الخضر اوراق وصحيح الترمذي بشرح ابن العربي ص ١٣٢ ، ١٣٣

٤ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٥٩

ومن هنا ذهب بعض الفقهاء إلى أخذ الزكاة من أثمان الخضروات لا من عينها ، روى ذلك يحيى بن آدم في « خراجه » عن الزهري قال :
« ما كان سوى القمح والشعير والنخل والعنب والسلت ^(١) والزيتون ،
فإني أرى أن تخرج صدقة من أثمانه » ^(٢) .

وعن عطاء الخراساني : « ليس في الخضرة والجوز واللوز والفاكهة كلها عشر ، قال : فما بيع منه فبلغ مائتي درهم فصاعداً ففيه الزكاة ^(٣) » ، وروى نحو ذلك عن الشعبي ^(٤) .

وروى أبو عبيد هذا القول عن ميمون بن مهران - مع الزهري - ثم قال : وأظن الأوزاعي ثالثهما ^(٥) .. إلا أن الزهري جعل صدقتها صدقة النقدين ، وكذلك ميمون بن مهران قال : ليس لها زكاة حتى تباع ، فإذا بيعت فبلغت مائتي درهم فإن فيها خمسة دراهم ^(٦) .

وكذلك إذا كانت الثمار رطباً لا يكون منه تمر ، أو كانت عنباً لا يكون منه زبيب ، فإنه يحكى عن مالك - فيما ذكر أبو عبيد - أنه قال : « إذا بلغ خرصه » تقديره بالتقريب « خمسة أوسق كان في ثمنه إذا بيع ، في كل مائتي درهم خمسة دراهم ، وكذلك الزيتون الذي لا يكون منه الزيت . صدقته على هذا ، غير أنه لا يخرص إنما هو إلى ما يرفعه أهله ^(٧) .

وقد أحسن هؤلاء الأئمة إذ أوجبوا الزكاة في أثمان الخضراوات والفواكه التي لا يمكن أن تؤخذ وتحفظ في بيت المال ، بل يسرع إليها التلف والفساد ، ولكنني أخالفهم في مقدار الواجب هنا ، فلا يصح أن يكون ربع العشر ، كما في زكاة النقدين ، بل الواجب أن يكون العشر أو نصفه ، لأنه بدّل

١ - السلت : - نوع من الشعير لا قشر له يتزودون به في الصيف .

٢ - الخراج ليحيى بن آدم ص ١٤٥ ط السلفية .

٣ - الأموال ص ٥٠٤

٤ - الأموال ص ٥٠٤

٥ - المصدر السابق نفسه ص ٤٩٦

عن الخارج من الأرض ، فيأخذ حكمه ، ويقدر بقدره ، فان للبذل حكم المبدل .

وهذا ما يفهم من الروايات التي أطلقت أن فيها الزكاة بلا تحديد . وقد جاء عن الشعبي فيمن باع كرمه عنباً ، قال : يخرج من ثمنه العشر أو نصف العشر^(١) .

وقال ابن أبي زيد في « الرسالة » : ويؤخذ الزيتون ، إذا بلغ حبه خمسة أوسق أخرج من زيتته ... فإذا باع ذلك أجزأه أن يخرج من ثمنه إن شاء الله . وقال ابن ناجي في شرحه : وهذا القول مروى عن مالك ، قال : يخرج عشر الثمن .. قال : والمشهور من المذهب : أن الزيتون الذي له زيت إنما يخرج عنه الزيت فقط . وما لا زيت له يخرج من ثمنه «^(٢) ا. هـ

١ - الخراج ليحيى بن آدم ص ١٥٢

٢ - انظر الرسالة وشرحها لابن ناجي ج ١ ص ٣٢٠ - ٣٢١

المبحث الثالث النصاب في زكاة الزروع والثمار

مذاهب العلماء في اعتبار النصاب :

جمهور علماء الأمة من الصحابة والتابعين وسائر أهل العلم بعدهم على أن الزكاة لا تجب في شيء من الزروع والثمار حتى يبلغ خمسة أوسق^(١) ، مستدلين بقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » وهو حديث صحيح متفق عليه^(٢) .

وذهب أبو حنيفة إلى أن الزكاة تجب في قليل ذلك وكثيره ، لعموم قوله عليه السلام « فيما سقت السماء العشر » وهو حديث صحيح رواه البخاري وغيره ، ولأنه لا يعتبر له حول ، فلا يعتبر له نصاب^(٣) .

وهو قول إبراهيم النخعي - فيما رواه عنه يحيى بن آدم - : في كل قليل أو كثير من الأرض صدقة : العشر أو نصف العشر^(٤) .

وروي عن عطاء مثله^(٥) .

وعن أبي رجاء العطاردي قال : كان ابن عباس بالبصرة يأخذ صدقاتها حتى « دساتج » الكراث^(٥) .

قال ابن حزم : وعن مجاهد وحمام بن أبي سليمان ، وعمر بن عبدالعزيز

١ - المنفى ج ٢ ص ٦٩٥

٢ - قال في المتقى : - رواه الجماعة من حديث أبي سعيد .

٣ - المنفى ج ٢ ص ٦٩٥

٤ - الخراج ص ١٤٤

٥ - نفسه ص ١٤٥ وفيه ضعف .

ولإبراهيم النخعي ، إيجاب الزكاة في كل ما أخرجت الأرض ، قلّ أو كثر .
وهو عن عمر بن عبد العزيز وإبراهيم وحمام بن أبي سليمان في غاية
الصحة (١) .

فعن عمر بن عبد العزيز قال : في عشر « دستجات » بقل دستجة (٢)
(حزمة) .

وقال داود الظاهري : ما كان يحتمل التوسيق « الكيل » فلا زكاة فيه
حتى يبلغ خمسة أوسق ، وما كان لا يحتمل التوسيق — مثل القطن والزعفران
وسائر الخضروات — فالزكاة في قليله وكثيره (٣) .

وهو نوع من التوفيق بين عموم حديث « فيما سقت السماء العشر » ،
وخصوص حديث « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » (٤) .
وحكى صاحب « البحر » عن الباقر والناصر مذهباً آخر : أنه يعتبر
النصاب في التمر والزبيب ، والبر والشعير ، إذ هي المعتادة ، فانصرف
إليها (٥) .

قال الشوكاني : وهو قصر للعام على بعض ما يتناوله بلا دليل (٦) .

تعقيب وترجيح :

وإذا كنا رجحنا قول أبي حنيفة في إيجاب الزكاة في كل ما أخرجت
الأرض ، فإننا نخالفه في عدم اعتبار النصاب ، وإيجابه العشر في القليل والكثير
من الزرع والتمر ، فإن هذا مخالف للحديث الصحيح الذي نفى وجوب
الزكاة عما دون خمسة أوسق ، ومخالف لنظرية الشريعة — بصفة عامة — في

١ — المحلى ج ٥ ص ١١٢

٢ — نفسه ص ١١٣ ، وانظر فتح القدير ج ٢ ص ٣ ط مصطفى محمد .

٣ — نفسه ص ٢٤١

٤ — نيل الأوطار ج ٤ ص ١٥١

٥ — البحر الزخار ج ٢ ص ١٦٩

٦ — ج ٤ ص ١٥١

إيجاب الزكاة على الأغنياء وحدهم ، والنصاب هو الحد الأدنى للغنى ، ولهذا اعتبر النصاب في سائر الأموال الزكوية .

ولا يجوز معارضة حديث « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » بحديث « فيما سقت السماء العشر . . » بدعوى أن هذا عام ، وقد عارضه ذلك الخاص ، ودلالة العام قطعية كالخاص ، وإذا تعارضا قدم الأحوط ، وهو الوجوب .

« نعم لا يقال ذلك ، بل يقال ما قاله ابن القيم في هذا الموضع :
« يجب العمل بكلا الحديثين ، ولا يجوز معارضة أحدهما بالآخر ، ولا إلغاء أحدهما بالكلية ، فإن طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم فرض في هذا وفي هذا ، ولا تعارض بينهما — بحمد الله تعالى — بوجه من الوجوه ، فإن قوله : « فيما سقت السماء العشر » إنما أريد به التمييز بين ما يجب فيه العشر ، وما يجب فيه نصفه ، فذكر النوعين مفرقاً بينهما في مقدار الواجب ، وأما مقدار النصاب فسكت عنه في هذا الحديث ، وبينه نصاً في الحديث الآخر ، فكيف يجوز العدول عن النص الصحيح الصريح المحكم ، الذي لا يحتمل غير ما أول عليه البتة ، إلى المجمل المتشابه الذي غايته أن يتعلق فيه بعموم لم يقصدوا بيانه بالخاص المحكم المبين كيان سائر العمومات بما ينخصها من النصوص^(١) .

قال ابن قدامة : لنا قول النبي صلى الله عليه وسلم : « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » متفق عليه ، وهذا خاص يجب تقديمه وتخصيص عموم ما روي به ، كما خصصنا قوله : « في كل سائمة من الإبل الزكاة » بقوله : « ليس فيما دون خمس ذود صدقة » ، وقوله : « في الرقة ربع العشر » بقوله : « ليس فيما دون خمس أواق صدقة » ولأنه مال نجب فيه الصدقة ، فلم تجب في يسيره ، كسائر الأموال الزكوية .
« وإنما لم يعتبر الحول ، لأنه يكمل نماءه باستحصاده لا ببقائه ، واعتبر

١ - إعلام الموقعين ج ٣ ص ٢٢٩ ، ٢٣٠

الحول في غيره ، لأنه مظنة لكمال التمام في سائر الأموال ، والنصاب اعتبر ليبلغ حداً يحتمل المواساة منه ، فلهذا اعتبر فيه .
» يحققه : أن الصدقة إنما تجب على الأغنياء ، ولا يحصل الغنى بدون النصاب كسائر الأموال الزكوية . « (١)

نصاب الحبوب والثمار :

جاءت الأحاديث الصحيحة بتقدير النصاب في الحبوب والثمار بخمسة أوسق ، وأجمع العلماء أن الوسق ستون صاعاً ، فالأوسق الخمسة ثلاثمائة صاع ، وقد روي في ذلك حديث مرفوع « الوسق ستون صاعاً » ، ولكن الحديث ضعيف (٢) ، والاعتماد في هذا التقدير على الإجماع الذي نقله ابن المنذر وغيره . (٣)

مقدار الصاع :

إن معرفة الصاع أمر لازم لمعرفة نصاب الزرع والثمر ، لأنه مقدّر بالأوسق ، والوسق مقدّر بالصاع ، كما أن زكاة الفطر الواجبة في كل عام مقدّرة بالصاع أيضاً (٤) ، فما هذا الصاع ؟ وما مقداره ؟

الصاع — كما في لسان العرب — مكيال لأهل المدينة يأخذ أربعة أمداد . وفي الحديث أنه — صلى الله عليه وسلم — كان يغتسل بالصاع ، ويتوضأ

١ — المغني ج ٢ ص ٦٩٥ ، ٦٩٦

٢ — رواه ابن ماجه عن جابر واسناده ضعيف ، ورواه أبو داود والنسائي وابن ماجه من طريق أبي البخري عن أبي سعيد مرفوعاً ، وهو منقطع ، لأن أبا البخري لم يسمع من أبي سعيد كما قال البخاري ، بل لم يدركه كما قال أبو حاتم ، ورواه الدارقطني عن عائشة ، وهو ضعيف أيضاً ، وقد بين الحافظ ضعفه من كل طرقة في التلخيص ص ١٨٠ ط الهند .

٣ — انظر المجموع ج ٥ ص ٤٤٧

٤ — يحتاج إل الصاع أيضاً في كفارة اليمين وفي فدية النسك .

بالمدة^(١) ، وصاع النبي - صلى الله عليه وسلم - أربعة أمداد بمدهم المعروف عندهم .

والمدة أيضاً مكيال ، وقدره بملء كفي الإنسان المعتدل إذا ملأهما ومدة يده بهما ، وبه سمي مدّاً . قال صاحب القاموس : وقد جربت ذلك فوجدته صحيحاً .

وقد أرشد النبي - صلى الله عليه وسلم - الأمة أن ترجع في مكاييلها إلى ما تعارف عليه أهل المدينة ، وفي موازينها - كالدرهم والمثقال - إلى ما تعارف عليه أهل مكة ، وفي هذا روى ابن عمر عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه قال : « المكيال مكيال أهل المدينة ، والميزان ميزان أهل مكة »^(٢) .

وحكمة هذا التفريق - كما ذكرنا من قبل - أن أهل المدينة أهل زروع وثمار ، فحاجتهم إلى المكاييل أكثر ، وهي عندهم أدق وأضبط ، أما أهل مكة فهم أهل تجارة ، فتكون حاجتهم إلى الموازين - كالدينار والدرهم - أكثر ، وبالتالي تكون عندهم أدق وأضبط .

اختلاف أهل الحجاز والعراق في الصاع :

وإذا كان النبي - صلى الله عليه وسلم - قد جعل مكيال أهل المدينة هو المقياس الذي يرجع إليه ويعتمد عليه ، فكان المتوقع أن يتفق المسلمون على مقدار الصاع وهو مكيال مدني ، ولكنهم اختلفوا في تقديره . فأهل العراق - أبو حنيفة ومن وافقه - يقدرونه بثمانية أرطال (بالرطل

١ - رواه أحمد ومسلم والترمذي وابن ماجه عن سفيان عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال الترمذي : وفي الباب عن عائشة وجابر وأنس (أنظر سنن الترمذي بتحقيق أحمد شاکر ج ١ ص ٨٤) .

٢ - قال الحافظ في التلخيص ص ١٨٣ : - رواه البزار واستقر به ، وأبو داود والسنائي من رواية طاووس عن ابن عمر ، وصححه ابن حبان والدارقطني والنووي وأبو الفتح القشيري .

البغدادى) .
وأهل الحجاز — مالك والشافعي وأحمد وغيرهم — يقدرونه بخمسة أرطال
وثلاث رطل بغدادى .

دليل فقهاء العراق :

وسند فقهاء العراق فيما قالوه : ان هذا قدر صاع عمر — رضى الله
عنه — ، فقد ثبت أنه ثمانية أرطال (١) ، وأيضاً صبح أن النبي — صلى الله عليه
وسلم — كان يتوضأ بالمد ، ويغتسل بالصاع (٢) . وجاء في حديث آخر
انه كان يغتسل بثمانية أرطال (٣) ، وفي غيره أنه كان يتوضأ برطلين (٤) .

دليل فقهاء الحجاز :

وحجة فقهاء الحجاز أن الخمسة الأرطال والثلاث هي قدر صاع المدينة
الذي توارثه أهلها خلفاً عن سلف عن رسول الله — صلى الله عليه وسلم —
والمكيال مكيالهم ، كما جاء في الحديث .
قال ابن حزم : هذا أمر مشهور بالمدينة ، منقول نقل الكافة ، صغيرهم
وكبيرهم ، وصالحهم وطالحهم ، وعالمهم وجاهلهم ، وحرائرهم وإمائهم ،
كما فعل أهل مكة بوضع الصفا والمروة . والاعتراض على أهل المدينة في
صاعهم ومدهم ، كالمعتراض على أهل مكة في موضع الصفا والمروة ولا فرق ،
وكن يعترض على أهل المدينة في القبر والمنبر والبقيع ، وهذا خروج عن الديانة
والمعقول .

قال : وقد رجع أبو يوسف إلى الحق في هذه المسألة ، إذ دخل المدينة

١ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٧٣

٢ - مر تخريجه قريباً .

٣ - ذكر هذه الأحاديث في الأموال ص ٥١٤ - ٥١٦ ، وبين أبو صبيد أن النبي صلى الله عليه
وسلم كان يتوضأ أحياناً بقدر الصاع ، وأحياناً بثمانية أرطال ، وأحياناً يتوضأ بالمد ،
وأخرى برطلين ، فالأحاديث تحكي عن أحوال متعددة لا عن حال واحدة .

ووقف على أمداد أهلها (١) .

يشير ابن حزم إلى القصة التي رواها البيهقي عن الحسين بن الوليد قال :
قدم علينا أبو يوسف من الحج فأتيناه ، فقال : إني أريد أن أفتح عليكم باباً
من العلم همني ففصحت عنه ، فقدمت المدينة ، فسألت عن الصاع ، فقالوا :
صاعنا هذا صاع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قلت لهم : ما حجتكم
في ذلك ؟ قالوا : نأتيك بالحجة غداً ، فلما أصبحت أتى نحو خمسين شيخاً
من أبناء المهاجرين والأنصار مع كل رجل منهم الصاع تحت رداءه ، كل رجل
منهم يخبر عن أبيه وأهل بيته ، أن هذا صاع رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
فنظرت فإذا هي سواء ، قال : فعابرتة فإذا هو خمسة أرطال وثلث
بنقصان معه يسير ، فرأيت أمراً قوياً ، فقد تركت قول أبي حنيفة في الصاع ،
وأخذت بقول أهل المدينة (٢) .

قال الحسين - راوي هذا الخبر - : فحججت من عامي ذلك ، فلقيت
مالك بن أنس فسألته عن الصاع فقال : صاعنا هذا صاع رسول الله - صلى
الله عليه وسلم - فقلت : كم رطلاً هو ؟ قال : المكيال لا يرطل (يعني لا
يقدر بالوزن) وهو هذا (٣) .

١ - المحل ج ٥ ص ٢٤٦

٢ و٣ - السنن الكبرى للبيهقي ج ٤ ص ١٧١ ، ويبدو أن مثل قصة أبي يوسف تكررت لغيره مع
أهل المدينة ، فقد روى الدار قطني عن اسحاق بن سليمان الرازي قال : قلت لمالك بن
أنس : أبا عبد الله كم قدر صاع النبي - صلى الله عليه وسلم - ؟ قال : خمسة أرطال
وثلث بالعراقي ، أنا حزرتة ، فقلت أبا عبد الله خالفت شيخ القوم ، قال : من هو ؟
قلت : أبو حنيفة يقول ثمانية أرطال ، فنضب غضباً شديداً ثم قال بلحسانا : يا فلان
هات صاع جدك ، يا فلان هات صاع عمك ، يا فلان هات صاع جدتك ، قال اسحق :
فاجتمعت أصعب . فقال : ما تحفظون في هذا ؟ فقال هذا : حدثني أبي عن أبيه أنه كان يؤذي
بهذا الصاع إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وقال الآخر : حدثني أبي عن أمه
أنها أدت بهذا الصاع إلى النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - فقال مالك : أنا حزرت
هذه فوجدتها خمسة أرطال وثلثاً . (رواه الدار قطني والبيهقي بسند جيد ، كما قال الشوكاني
- نيل الأوطار ج ٤ ص ١٩٦) .

وبعد الإمام مالك قال الإمام أحمد في القرن الثالث : الصاع وزنته فوجدته خمسة أرطال وثلاث حنطة ، وقال حنبل : قال أحمد : أخذت الصاع من أبي النضر ، وقال أبو النضر : أخذته عن أبي ذئيب ، وقال : هذا صاع النبي — صلى الله عليه وسلم — الذي يعرف بالمدينة ، قال أبو عبد الله — يعني ابن حنبل — فأخذنا العدس فغيرناه به ، وهو أصلح ما وقفنا عليه يكال به ، لأنه لا يتجافى عن موضعه فكلنا به ، ثم وزناه فإذا هو خمسة أرطال وثلاث ، وقال أحمد : هذا أصلح ما وقفنا عليه ، وما تبين لنا من صاع النبي — صلى الله عليه وسلم — (١) .

هل يمكن التوفيق بين القولين ؟ :

أ — قال بعض الحنفية : إن أبا يوسف لما حرر الصاع وجده خمسة وثلاثاً برطل أهل المدينة ، وهذا المقدار يساوي ثمانية أرطال برطل بغداد ، قال ابن الهمام : وهو أشبه ، لأن محمداً — رحمه الله — لم يذكر في المسألة خلاف أبي يوسف ، ولو كان لذكره على المعتاد ، وهو أعرف بمذهبه (٢) ، ومعنى هذا : أن الصاع واحد عند الحجازيين والعراقيين ، ولكن الأرطال هي التي تختلف .

ولكن يردّ هذا التخريج أن أبا يوسف قال في كتابه الخراج (٣) : الوسق ستون صاعاً بصاع النبي — صلى الله عليه وسلم — فالخمسة الأوسق ثلاثمائة صاع ، والصاع خمسة أرطال وثلاث . ولا يفهم من هذه الأرطال إلا أنها البغدادية ، فإن الكتاب قد ألّف بناء على طلب الخليفة الرشيد ، وعاصمته بغداد ، وأبو يوسف بها ، فكيف يقدر في بغداد الصاع بأرطال المدينة ؟

١ — المفتي ج ٣ ص ٥٩

٢ — شرح فتح القدير ج ٢ ص ٤٢

٣ — ص ٥٣ ط السلفية . ثانية .

ب - ووفق ابن تيمية بين قول الحجازيين وقول العراقيين توفيقاً آخر ، يبين فيه : أنه كان هناك صاعان : صاع للطعام والحبوب ، وصاع للمياه والطهارة ، فصاع الطعام خمسة وثلث ، وصاع الطهارة ثمانية أرطال ، كما جاء بكل واحد منهما الأثر ، فصاع الزكوات والكفارات وصدقة الفطر هو ثلثا صاع الغسل ، قال : وهذا قول طائفة من أصحاب أحمد وغيرهم ، ممن جمع بين الأخبار المأثورة في هذا الباب . ١ هـ . (١)

وعلى هذا الرأي تكون الأرطال واحدة ، ولكن الصيعان هي التي تختلف .

ج - وفي العصر الحديث بحث علي باشا مبارك موضوع الصاع معتمداً على النتائج التي وصل إليها بعض الباحثين من الأوربيين ، فانتهى إلى أن الصاع الشرعي الذي عنته الأحاديث النبوية : خمسة أرطال وثلث - كما هو رأي فقهاء الحجاز (٢) .

ولكنه ساق تعليلاً آخر للخلاف السابق بما يفيد أن الخلاف صوري لا حقيقي فقد قال :

« والفرق الناتج بين علماء العراق وغيرهم من علماء العرب نشأ من أن علماء العراق يعتبرون كمية الماء المطروف في المد أو في الصاع ، وغيرهم اعتبر كمية الحب الذي يستوعبها هذان الكيلان » ثم قال :

« وبالتأمل في ذلك يعلم أن خمسة أرطال وثلث رطل توافق ما يستوعب من الحب ، وثمانية أرطال توافق ما يستوعبه من الماء للغسل ، والثمانية هي عدد تقريبي ، لما ذكر بعضهم من أن الصاع أقل من ثمانية أرطال ، وأكثر من سبعة وهو صحيح ؛ لأنك إن أجريت الحساب باعتبار أن النسبة بين ثقل الحَب وثقل الماء كالنسبة بين ٣ ، ٤ تجد أن خمسة أرطال وثلثا من حَب

١ - القواعد النورانية لابن تيمية ص ٨٩

٢ - المراجع في الدولة الإسلامية للأستاذ ضياء الدين الرئيس ص ٣٠١ ط أول ، نقلا عن رسالة علي باشا مبارك ، «الميزان في الأقيسة والأوزان» طبع المطبعة الأميرية ببولاق ص ٨٦-٨٨

القمح تعادل أكثر من سبعة أرطال من الماء ، وأقل من ثمانية » ^(١) .
ومعنى هذا : أن الأرطال واحدة ، وأن الصاع واحد لدى الفريقين ،
ولمّا اختلفت زاويتا النظر لدى كل منهما .
فأهل العراق — أو الأحناف — اعتبروا سعة الصاع بالماء ، وبقيّة العلماء
سواهم اعتبروا سعته بحسب الحب ^(٢) .
ولكن لو كان الخلاف على هذه الصورة ، فلماذا غضب مالك غضبه
الشديد ، ولماذا عدل أبو يوسف عن رأيه ، وخالف رأي شيخه وصاحبه
أبي حنيفة ؟

النتيجة :

وإذا فالقول الصحيح الذي تعضده البراهين كلها هو قول أهل الحجاز ،
ومن وافقهم أن الصاع خمسة أرطال وثلاث .
والواقع — كما قال الأستاذ الرئيس — أنه لا ينبغي أن يبقى هناك شك ،
حول ذلك بعد أن قامت الأدلة على صحة هذا التقدير ، من أقوال أكثر
العلماء والمجتهدين ، وفي طليعة الأدلة ذلك الخبر الذي ورد عن الإمام مالك ،
بأنه قام بمعايرة صبيان أهل المدينة التي كانت باقية منذ عهد النبي — صلى الله
عليه وسلم — وذلك بحضور الخليفة الرشيد ، وبعد مناقشة جرت بينه وبين
القاضي أبي يوسف ، فكان من جراء هذا الإثبات بالتجربة العلمية المشاهدة
أن اقتنع أبو يوسف ، وعدل عن قوله إلى قول مالك وأهل المدينة .

« نقول : فمن أعلم من الإمام مالك بالتقاليد المأثورة للمدينة ؟ وأي شهادة
أكبر من شهادة الفقيه المجتهد أبي يوسف : قاضي الخلافة ومستشارها
الأول ؟

» ثم إن هذا التحديد للصاع هو الذي يتفق مع كل النسب التي حدّدت

١ و ٢ — المصدر السابق

للوحدات الأخرى ، وتبدو هذه النسب به معقولة ، مجارية لطبائع الأشياء ، بخلاف ما إذا فرض التحديد الآخر ، فيلاحظ حينئذ تفارق كبير ، وتجاوز لدائرة المعقول .

« وعلى أية حال فإن المدّ قد عرّف أيضاً بأنه « ملء كفي الإنسان المعتدل » والصاع « بأنه أربع حفنات » ، فالذي يتصور ألا تتجاوز الكمية الأولى رطلاً وثلاثاً ، والثانية مثل ذلك أربع مرات (١) .

نصاب الحبوب والثمار بالمقاييس العصرية :

مادام قد ثبت لنا كل من الصاع والمدّ بالأرطال البغدادية ، فمن الممكن أن نعرف مقدارها بأي مقياس آخر : بالأرطال المصرية مثلاً ، أو بالدراهم ، أو الجرامات ، أو اللترات ، إذ أن النسب بين هذه الأمور ثابتة (٢) .

وإذا عرفنا مقدار الصاع عرفنا — بالتالي — مقدار الوسط ، الذي جعل الشارع خمسة منه نصاب الحب والتمر .

والنصاب — كما قال ابن قدامة — معتبر بالكيل ، فإن الأوساق مكيلة ، وإنما نقلت إلى الوزن لتضبط وتحفظ وتنقل ، ولذلك تعلق وجوب الزكاة بالمكيلات دون الموزونات ، والمكيلات تختلف في الوزن ، فمنها الثقيل كالحنطة والعدس ، ومنها الخفيف كالشعير والذرة ، ومنها المتوسط ، وقد نص أحمد على أن الصاع خمسة أرطال وثلث من الحنطة (٣) .

وقال بعض أهل العلم : أجمع أهل الحديث على أن مدّ النبي — صلى الله عليه وسلم — رطل وثلث قمحاً من أواسط القمح . وهذا يدل على أنهم قدروا الصاع بالثقيل ، فأما الخفيف فتجب الزكاة فيه إذا قارب هذا وإن لم يبلغه (٤) ، ومن هنا سيكون أساس تقديرنا هو وزن القمح الوسط .

١ - الخراج في الدولة الإسلامية ص ٣٠٢ ، ٣٠٣

٢ - المصدر السابق نفسه ص ٣٠٣

٣ - المنعي ج ٢ ص ٧٠١

ومن حيث ان نسبة الرطل البغدادي إلى الرطل المصري هي كنسبة ٩ إلى ١٠ ، كما حقق علي مبارك^(١) فإن الصاع بالأرطال المصرية $\frac{1}{3} \times 5 = \frac{5}{3}$ ، $\frac{9}{10} = 4,8$ أرطال مصرية (قمحاً)^(٢) ، وهذا الرقم يساوي بالجرامات ٢١٧٦ « حسب الوزن بالقمح » .

وهذا المقدار يساوي بالماء ٢,٧٥ لترآ .
وإذا كان الإردب المصري الحالي = ١٢٨ لترآ (بالماء) وهو مكون من ٩٦ قدحاً .
فبعملية حسابية نجد أن الصاع $\frac{1}{3} = 1$ قدحاً . أي $\frac{1}{4}$ كيلة مصرية .
فالكيلة المصرية الحالية = ٦ آصع ، والاردب = ٧٢ صاعاً^(٣) .

ويكون الوسق - وهو ٦٠ صاعاً - يساوي $\frac{60}{4} = 15$ كيلات مصرية .
فالأوسق الخمسة - وهي النصاب الشرعي $= 5 \times 10 = 50$ كيلة مصرية أي أربعة أراذب وويبة .

وهذه النتيجة توافق ما انتهى اليه الشيخ علي الأجهوري من علماء المالكية - في منتصف القرن الحادي عشر الهجري - من ضبط النصاب بالكيل المصري فوجده كذلك . فقد ذكر انه حرر النصاب عام ١٠٤٢ هـ سنة اثنتين وأربعين وألف ، بكيل مصر فوجده أربعة أراذب وويبة ، وذلك لأن المد - كما تقرر - ملء اليدين المتوسطتين غير مقبوضتين ولا مبسوطتين . قال :
وقد وجدت القدح المصري يأخذ ملئها ثلاث مرات كما حررت ذلك بأيدي جماعة . ومن المعلوم أن النصاب ثلاثمائة صاع ، والصاع أربعة أمداد، فيكون النصاب بالقدح المصري ٤٠٠ أربعمئة قدح ، وهي أربعة أراذب وويبة^(٣) .
أما بالوزن فيساوي النصاب بالأرطال المصرية $4,8 \times 300 = 1440$ رطلاً من القمح .

١ و ٢ - المخرج في الدولة الإسلامية من ٣٠٤ - ٣٠٥

٣ - حاشية العلول على شرح الخرش ج ٢ ص ١٦٨

وبالكيلوجرامات يوازي $300 \times 2,176 = 652,8$ كيلوجرام قمح ،
وبالتقريب = ٦٥٣ ك.ج .

نصاب غير المكيلات :

ما ذكرناه من النصاب « الأوسق الخمسة » إنما هو في المكيلات من الحاصلات الزراعية ، أما ما لا يقدر بالكيل كالقطن والزعفران فقد اختلفوا في تقدير نصابه .

أ — قال أبو يوسف : يعتبر فيه القيمة ، وذلك أن تبلغ قيمة الخارج من قطن وغيره قيمة خمسة أوسق من أدنى ما يكال من الحبوب ، كالشعير مثلاً ، وإنما قال ذلك لأن الأصل اعتبار الوسق حيث ورد به النص . غير أنه إن أمكن اعتباره صورة ومعنى اعتبر ، وإن لم يمكن يجب اعتباره معنى ، وهو قيمة الموسوق ^(١) . واعتبار الأدنى لحظ الفقهاء .

وعلى هذا تجب زكاة القطن إذا كان ثمن الخارج منه = ثمن خمسين كيلة من الشعير ، باعتباره أرخص الحبوب الآن على ما نعلم ، وخاصة في مصر .

ب — وقال محمد : المعتبر إنما هو خمسة أمثال أعلى ما يقدر به ذلك الشيء ، لأن التقدير بالوسق في المكيلات لم يكن إلا لأن الوسق أعلى ما يقدر به في بابه ^(١) .

وعلى هذا إذا كان القطن يقدر باقناطر في عصرنا ، فنصابه خمسة قناطر ، وهكذا . ولكن يؤخذ على هذا التقدير أن النصاب به لا ينضبط ، لاختلاف الأقطار بل البلدان في القطر الواحد في اعتبار أعلى ما يقدر به نوع من الحاصلات مما يؤدي إلى الاضطراب والاختلاف الشديد .

١ — بدائع الصنائع ج ٢ ص ٦١

ج - وذهب بعضهم إلى تقويم نصاب غير المكيل بمائتي درهم - أي بنصاب النقود - كمال التجارة ، إذ هو مذكى لا نصاب له في نفسه فاعتبر بغيره (١) .

د - وقال داود : ما لا يكال تجب الزكاة في قليله وكثيره (٢) .
ه - وعند أحمد : أن ما لا يكال يقدر بالوزن . ولهذا قدر نصاب الزعفران والقطن وشبههما بألف وستمائة رطل بالعراقي ، لأنه ليس بمكيل ، فيقوم وزنه مقام كيله (٣) ، لأن النصاب الذي جاء به الشرع قد عرف مقدار بالوزن ، كما عرف بالكيل ، فالأولى - فيما لا يكال أن يقدر بالوزن ، وهو ٦٥٣ كيلوجرام كما بيناه .
قال ابن قدامة - معقباً على الأقوال الأخرى - : ولا أعلم لهذه الأقوال دليلاً ولا أصلاً يعتمد عليه ، ويردها قول النبي - صلى الله عليه وسلم - « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » .

وإيجاب الزكاة في قليله وكثيره مخالف لجميع أموال الزكاة . واعتباره بغيره مخالف لجميع ما يجب عشره ، واعتباره بأقل ما فيه الزكاة قيمة لا نظير له أصلاً ، وقياسه على العروض لا يصح ، لأن العروض لا تجب الزكاة في عينها ، وإنما تجب في قيمتها ، ويؤدى من القيمة التي اعتبرت بها .

ولأن هذا مال تخرج الزكاة من جنسه ، فاعتبر نصابه بنفسه كالحبوب . ولأنه خارج من الأرض يجب فيه العشر أو نصفه ، فأشبهه سائر ما يجب فيه ذلك .

ولأنه لا نص فيما ذكره ولا إجماع ، ولا هو في معناهما ، فوجب ألا يقال به لعدم دليله (٣)

١ - البحر الزخار ج ٢ ص ١٧٠

٢ - المغني ج ٢ ص ٦٩٧

٣ - نفسه ص ٦٩٧ ، ٦٩٨

الرأي الذي نختار :

والرأي الذي أختاره هو اعتبار القيمة فيما لا يوسق ولا يكال . لأنه مال زكوي لم ينص الشرع على نصابه فاعتبر بغيره . وإذا كان لا بد من اعتبار النصاب بغيره ، فليعتبر بقيمة ما يوسق للنص عليه ، كما ذهب أبو يوسف . ولكني أخالف الامام أبا يوسف في اعتباره القيمة بأدنى ما يوسق كالشعير والأذرة ونحوها ، فإنه — وإن كان فيه رعاية لحظ الفقراء — لا يخلو من إجحاف بأرباب الأموال .

ولهذا أرى أن يقدر بأوسط ما يوسق من المكيلات المعروفة ، لا بالأدنى ولا بالأعلى ، رعاية للطرفين : الفقراء والممولين معاً .

وأوسط ما يوسق يختلف باختلاف الأقطار والأزمنة والأحوال الاقتصادية ولذا يجب أن يترك تحديده إلى أهل الرأي في كل بلد . فقد يكون في بلد هو القمح ، ويكون في آخر هو الأرز مثلاً . وعلى هذا يمكن تقدير النصاب في الزعفران والرجس وغيرهما من الحاصلات الغالية الثمن — التي لا تنتج الأرض منها عادة مثل ما تنتج من الأذرة والشعير — بقيمة ٦٥٣ ك ج من غلة متوسطة في بلادنا كالقمح أو الأرز .

ومثل ذلك القطن وقصب السكر ونحوهما .

متى يعتبر النصاب :

والنصاب إنما يعتبر بعد الجفاف في الثمار ، أي بعد أن يصير الرطب تمرّاً ، والعنب زبيباً . وبعد التصفية والتنقية من القشر في الزروع . قال الغزالي في الوجيز : ثم هذه الأوسق تعتبر زبيباً أو تمرّاً ، وفي الحبوب

منقى عن القشر إلا فيما يطحن مع قشره كالليرة . وما لا يتمر يوسق رطباً^(١) .
وما كان يدخر في قشره كالأرز ، فلا يكلف أهله إزالة قشره عنه لما في ذلك
من الضرر عليهم .

أما النصاب فقدرة بعض الفقهاء بضعف المنقى عن القشر ، ليكون الصافي
منه نصاباً ، والأولى أن يرجع في ذلك إلى تقدير الخبراء في كل نوع من
الحبوب ، وكل صنف منها على حدة ، بحيث يعتبر أن يكون الصافي منها
نصاباً^(٢) .

١ - انظر الوجيز وشرحه للرافعي - مع المجموع ج ٥ ص ٥٦٨

٢ - نفسه ص ٥٦٩ والمغني ج ٢ ص ٦٩٧

المبحث الرابع مقدار الواجب وتفاوته

العُشر ونصف العشر :

روى البخاري عن ابن عمر عن النبي - صلى الله عليه وسلم - : « فيما سقت السماء والعيون ، أو كان عثرياً العشر ، وفيما سقي بالنضح نصف العشر »^(١) . والعثري - كما قال الأزهري وغيره - مخصوص بما سقي من ماء السيل ، فيجعل عاثوراً ، وهو شبه ساقية تحفر ويجري الماء إلى أصوله ، وسمي كذلك ، لأنه يتعثر به الماء الذي لا يشعر به ، والنضح : السقي بالسانية^(٢) وهو البعير الذي يستقى به الماء من البئر ويقال له : - الناضح والجمع : سوانٍ ونواضح .

وروى مسلم عن جابر عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : « فيما سقت الأنهار والغمم العشور ، وفيما سقي بالسانية نصف العشور »^(٣) والغيم : المطر ، والعشور : جمع عشر .

وروى يحيى بن آدم في الخراج عن أنس قال : فرض رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فيما سقت السماء العشر ، وفيما سقي بالدوالي والسواني والغرب والناضح نصف العشر »^(٤) . والغرب : الدلو الكبير .

١ - قال الحافظ في التلخيص ص ١٨٠ ، رواه البخاري وابن حبان وأبو داود والنسائي وابن الجارود ، ورواه مسلم من حديث جابر ، والترمذي وابن ماجه عن أبي هريرة ، والنسائي وابن ماجه من حديث معاذ .

٢ - ذكره الحافظ في التلخيص ص ١٨٠

٣ - رواه أيضاً أحمد والنسائي وأبو داود « نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣٩ ط الثمانية » .

٤ - التلخيص ص ١٨١

وروى ابن ماجه عن معاذ : بعثني رسول الله — صلى الله عليه وسلم — إلى اليمن فأمرني أن آخذ مما سقت السماء وما سقي بعلاً العشر ، وما سقي بالدوالي نصف العشر ^(١) .

قال أبو عبيد : البعل ما شرب بعروقه من غير سقي (ككثير من الكروم والبساتين في فلسطين) . وهكذا كل ما سقي بغير آلة وكلفة سواء كان من المطر ، أو من ماء ينصب إليه من جبل أو نهر أو عين كبيرة ، أو يشرب بعروقه فكله فيه العشر ^(٢) .

قال في المغني : وفي الحملة كل ما سقي بكلفة وموثة من دالية أو سانية أو دولاب أو ناعور أو غير ذلك ففيه نصف العشر ، وما سقي بغير موثة ففيه العشر ، لما روينا من الخبر ، ولأن للكلفة تأثيراً في إسقاط الزكاة جملة ، بدليل العلوفة ، فبأن تؤثر في تخفيفها أولى ، ولأن الزكاة إنما تجب في المال النامي : وللكلفة تأثير في تقليل النماء ، فأثرت في تقليل الواجب ^(٣) .

ويدخل في الكلفة أن يشتري الماء لأرضه أو بستانه ، كما قال النووي وغيره ^(٤) .

ما سقي بعض العام بكلفة وبعضه بغير كلفة :

أ — فإن سقي الزرع نصف السنة بكلفة ونصفها بغير كلفة ، ففيه ثلاثة أرباع العشر ، قال ابن قدامة : ولا نعلم فيه مخالفاً ، لأن كل واحد منهما لو وجد في جميع السنة لوجب مقتضاه ، فإذا وجد في نصفها أوجب نصفه ^(٥) .

ب — وإن سقي بأحدهما أكثر من الآخر اعتبر أكثرهما ، فوجب مقتضاه

١ — أخرجه ابن ماجه في باب صدقة الزرع والثمار عن عاصم بن أبي النجود عن أبي وائل

عن مسروق عن معاذ « نصب الراية ج ٢ ص ٣٨٥ »

٢ — انظر : الروضة للنووي ج ٢ ص ٢٤٤

٣ — المغني ج ٢ ص ٦٩٨ ، ٦٩٩

٤ — الروضة ج ٢ ص ٢٤٥

٥ — المغني ج ٢ ص ٦٩٩

وسقط حكم الآخر ، وهو قول عطاء والثوري وأبي حنيفة وأحد قولي الشافعي والمعتمد عند الحنابلة (١) .

ج — وإن جهل المقدار غلبنا لإيجاب العشر احتياطاً ، لأن الأصل وجوب العشر وإنما يسقط بوجود الكلفة ، فما لم يتحقق المسقط يبقى على الأصل ، ولأن الأصل عدم الكلفة في الأكثر ، فلا يثبت وجودها مع الشك فيه (٢) .

هل يعتبر الجهد في غير السقي :

بقي النظر فيما إذا ثقلت المؤنة بسبب آخر غير سقيه بالآلات ونحوها ، كأن يحتاج إلى حفر الترع والمصارف والقنوات ونحو ذلك . والذي أفاده صاحب المغني في هذا المقام : أن حفر الأنهار والقنوات ، لا يؤثر في نقصان الزكاة ، وعلل ذلك : بأنه من جملة أحياء الأرض ولا يتكرر كل عام (٣) .

ومثل ذلك أفاده الرافعي في الشرح الكبير ، وعلله بأن مؤنة القنوات إنما تتحمل لإصلاح الضيعة ، والأنهار تشق لإحياء الأرض ، فإذا تهيأت وصل الماء إلى الزرع بطبعه مرة أخرى ، فيكون فيه العشر ، بخلاف السقي بالنواضح ونحوها (٤) .

وفصل الإمام الخطابي فقال : وأما الزرع الذي يسقى بالقني (القنوات) فالقياس على هذا أن ينظر ، فإن كان لا مؤنة فيها أكثر من مؤنة الحفر الأول

١ - والقول الآخر : - يسقط الواجب على عدد السقيات ، لأنها لو كانا نصفين أخذ بالحصّة ، فكذلك إذا كان أحدهما أكثر كما لو كانت الثمرة نوعين .

ورجح الأول بأن اعتبار مقدار السقي وعدد مراته وقدر ما يشرب في كل سقية يشق

ويعتذر ، فكان الحكم للأغلب منهما كالسوم في الماشية « انظر المغني ج ٢ ص ٧٠٠ »

٢ - المغني ج ٢ ص ٧٠٠

٣ - المغني ج ٢ ص ٦٩٩

٤ - الشرح الكبير مع المجموع ج ٥ ص ٥٧٨

وكسحها في بعض الأوقات ، فسيلها سبيل النهر والسيح في وجوب العشر فيها ، وإن كان تكثر مؤنتها بأن لا تزال تتداعى وتنهار ، ويكثر نضوب مائها ، فيحتاج إلى استحداث حفر ، فسيلها سبيل ماء الآبار التي ينزح منها بالسواني والله أعلم^(١) .

وتبعه في هذا التفضيل بعض الشافعية ، كما ذكر الرافعي في الشرح الكبير^(٢) .

١ - معالم السنن ج ٢ ص ٢٠٧

٢ - نفس المصدر الأسبق وانظر : الروضة للنووي ج ٢ ص ٢٤٤

المبحث الخامس تقدير الواجب بالحرص

سن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في النخيل والأعناب تقدير النصاب ومقدار الواجب فيها بالحرص دون الكيل أو الوزن .
ومعنى الحرص في اللغة : الحذر والتخمين ، فهو إذاً تقدير ظني يقوم به رجل عارف مجرب أمين ، وذلك إذا بدا صلاح الثمار ، فيحصي الحرص ما على النخيل والأعناب من الرطب والعنب ثم يقدره تمرّاً وزبيّاً ، ليعرف مقدار الزكاة فيه ، فإذا جفت الثمار أخذ الزكاة التي سبق تقديرها منها .
وفائدة الحرص مراعاة مصلحة الطرفين : رب المال والمستحقين ، فرب المال يملك بالحرص التصرف في نخيله وعنبه بما شاء ، على أن يضمن قدر الزكاة - والعامل على الزكاة - وهو وكيل المستحقين - قد عرف الحق الواجب فيطالب به ^(١) .

قال الخطابي : وفائدة الحرص ومعناه : أن الفقراء شركاء أرباب الأموال في الثمر ، فلو منع أرباب المال من حقوقهم ومن الانتفاع بها ، إلى أن تبلغ الثمرة غاية جفافها ، لأضر ذلك بهم ، ولو انبسطت أيديهم فيها لأخل ذلك بحصة الفقراء منها ، إذ ليس مع كل أحد من التقية (التقوى) ما تقع به الوثيقة في أداء الأمانة ، فوضعت الشريعة هذا العيار ، ليتوصل به أرباب الأموال إلى الانتفاع ، ويحفظ على المساكين حقوقهم ، وإنما يفعل ذلك عند أول وقت بدو صلاحها ، قبل أن يוכל ويستهلك ، ليعلم حصة الصدقة منها ، فيخرج بعد

١ - المهذب مع المجموع ج ٥ ص ٤٧٧

الجفاف بقدرها تمرّاً وزبيياً^(١) .

ومن كان يرى الخرص عمر بن الخطاب وسهل بن أبي حمزة ، ومروان والقاسم بن محمد والحسن وعطاء والزهري وعمرو بن دينار ، ومالك والشافعي وأحمد وأبو عبيد وأبو ثور وأكثر أهل العلم .

وأفكره أبو حنيفة : لأنه رجم بالغيب ، وظن وتخمين لا يلزم به حكم ، كما انكر القرعة^(٢) ، واحتج الجمهور بالأحاديث التالية :

١ - ما رواه سعيد بن المسيب^(٣) عن عتاب بن أسيد : « أن النبي صلى الله

عليه وسلم كان يبعث على الناس من يخرص عليهم كرومهم وثمارهم »

٢ - وعن سعيد بن المسيب - في رواية عنه - قال : « أمر رسول الله - صلى

الله عليه وسلم - أن يخرص العنب كما يخرص النخل ، وتؤخذ زكاته زبيياً ، كما تؤخذ زكاة النخل تمرّاً^(٤) .

٣ - وقد عمل به النبي - صلى الله عليه وسلم - فخرص على امرأة بوادي

القرى حديقة لها - عام تبوك - وكان خرصه عشرة أوسق ، وقال

للرأة : احصي ما يخرج منها ، فأحصته فكان كما قال صلى الله عليه

وسلم^(٥) .

٤ - وروى أبو داود عن عائشة قالت : - وهي تذكر شأن خير - « كان

النبي - صلى الله عليه وسلم - يبعث عبد الله بن رواحة إلى يهود ،

١ - معالم السنن ج ٢ ص ٢١٠

٢ - انظر الأموال ص ٤٩٢ ، ٤٩٣

٣ - رواء أبو داود والترمذي وابن ماجه ، وفيه انقطاع ، لأن سعيد بن المسيب لم يسمع من عتاب ، فالحديث مرسل ، ولكنه اعتضد بغيره من الأحاديث وبعمل الصحابة ، وعمل أكثر أهل العلم ، كما قال النووي (التلخيص ص ١٨١) .

٤ - رواء أبو داود والنسائي والترمذي وابن حبان والدارقطني ، وفيه الانقطاع الذي ذكرناه « المصدر السابق » .

٥ - متفق عليه من حديث أبي حميد الساعدي « المصدر نفسه » .

فيحرص النخل حين يطيب ، قبل أن يؤكل منه « (١) .

٥ - وعن سهل بن أبي حثمة قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - « وإذا خرصتم فخذوا ودعوا الثلث ، فإن لم تدعوا الثلث فدعوا الربع » (٢)

قال الخطابي - في معالم السنن - : في هذا الحديث اثبات الحرص والعمل به ، وهو قول عامة أهل العلم ، إلا ما روي عن الشعبي : الحرص بدعة ، وأنكر أصحاب الرأي الحرص ، وقال بعضهم : إنما كان ذلك الحرص تخويفاً للأكرة (الزراع) لئلا يخونوا ، فاما أن يلزم به حكم فلا . وذلك أنه ظن وتخمين ، وفيه غرر وإنما كان جوازه قبل تحريم الربا والقمار .

قال الخطابي ردأ عليهم : « العمل بالحرص ثابت ، وتحريم الربا والقمار والميسر متقدم ، وبقي الحرص يعمل به رسول الله - صلى الله عليه وسلم - طول عمره ، وعمل به أبو بكر وعمر - رضي الله عنهما - في زمانهما ، وعامة الصحابة على تجويزه ، ولم يذكر عن أحد منهم فيه خلاف .

« فأما قولهم : إنه ظن وتخمين فليس كذلك ، بل هو اجتهاد في معرفة مقدار الثمار ، وإدراكه بالحرص الذي هو نوع من المقادير والمعايير ، كما يعلم ذلك بالمكاييل والموازين ، وإن كان بعضها أحصر من بعض .

« وإنما هذا كإباحته الحكم بالاجتهاد عند عدم النص ، مع كونه معرضاً

١ - قال المنذري : - في اسناده رجل مجهول « مختصر السنن للمنذري ج ٢ ص ٢١٢ »
٢ - رواه الخمسة إلا ابن ماجه ورواه ابن حبان والحاكم في المستدرک ج ١ ص ١٠٢ وأبو عبيد في الأموال ص ٨٥ والبيهقي في السنن ج ٤ ص ١٢٣ وابن حزم في المحل ج ٥ ص ٢٥٥ .
وقد سكت عنه أبو داود والمنذري ، وصححه ابن حبان والحاكم ووافقه الذهبي . قال الحاكم : وله شاهد باسناد متفق على صحته : ان عمر بن الخطاب أمر به « ولم يحكم الترمذي عليه بشيء ، ولكنه ذكر ان العمل عليه عند أكثر أهل العلم . انظر : مختصر السنن ج ٢ ص ٢١٣

للخطأ ، وفي معناه تقويم المتلفات عن طريق الاجتهاد ، وباب الحكم بالظاهر باب واسع لا ينكره عالم^(١)

وقت الحرص :

ووقت الحرص حين يبدو صلاح الثمر ، لقول عائشة : « كان - صلى الله عليه وسلم - يبعث عبدالله بن رواحة فيحرص عليهم النخل حين يطيب » ولأن فائدة الحرص معرفة ما يجب بالزكاة ، وإطلاق أرباب الثمار في التصرف فيها ، والحاجة إنما تدعو إلى ذلك حين يبدو الصلاح وتجب الزكاة^(٢)

خطأ الخارص :

إذا أخطأ الخارص التقدير - فزاد أو نقص - فقد روى عن القاسم بن محمد - أحد الفقهاء السبعة بالمدينة - أن رجلاً سأله في ذلك ، فقال : - إنما عليك ما خرص ، إنما هو الخارص كاسمه^(٣) .

وإلى هذا ذهب مالك ، قال : - إذا كان الخارص مأموناً سالماً فتحرى الصواب فزاد أو نقص ، فهو جائز على ما خرص^(٣) « يذهب مالك إلى أنه حكم واقع لا نقض له » .

قال أبو عبيد - معقباً على هذا القول : - وإنما وجه هذا عندي ، إذا كان ذلك الغلط مما يتغابن الناس في مثله ، ويغلطون به ، فإذا جاء من ذلك ما يفحش ، فإنه يرد إلى الصواب . وليس هذا بالمفسد لأمر الحرص ؛ لأن هذا الغلط الفاحش لو وقع في الكيل لكان مردوداً أيضاً ، كما يرد في الحرص ، إلا أن يكون ما زاد أو نقص بقدر ما يكون بين الكيلين ، فيجوز حينئذ^(٣)

١ - معالم السنن ج ٢ ص ٢١٢

٢ - المغني ج ٢ ص ٧٠٧

٣ - الأموال ص ٤٩٤ ، ٤٩٥

وقال ابن حزم : إذا غلط الخارص أو ظلم فزاد أو نقص ، ردّ
الواجب إلى الحق ، فأعطى ما زيد عليه ، وأخذ منه ما نقص ، لقول الله
تعالى : « كونوا قوّامين بالقسط » والزيادة من الخارص ظلم لصاحب
الثمرة « ونقصان الخارص ظلم لاهل الصدقات ، وإسقاط لحقهم ، وكل
ذلك إثم وعدوان . قال : فإن ادعى أن الخارص ظلمه أو أخطأ لم يصدق إلا
بينة إن كان الخارص عدلاً عالماً^(١) . ولكن تفصيل أبي عبيد أرفق
وأقرب إلى الواقع وأولى بالاختيار .

هل يخرص غير النخيل والأعناب ؟

والجمهور على أنه لا يخرص غير النخيل والكرم ، فلا يخرص الزيتون
مثلاً ، لأن حبه — كما قالوا : متفرق في شجره ، مستور بورقه ، ولا حاجة
بأهله إلى أكله ، بخلاف النخل والكرم ، فإن ثمرة النخل مجتمعة في علوقه ،
والعنب في عناقيده ، فيمكن أن يأتي الخرص عليه ، والحاجة داعية إلى أكلهما
في حال رطوبتهما ، وبهذا قال مالك وأحمد^(٢) .

وقال الزهري والأوزاعي والليث : يخرص الزيتون ونحوه ، لأنه ثمر
تجب فيه الزكاة ويخرص كالرطب والعنب^(٣) .

والذي أختاره في هذا : أن يكون مدار الجواز هو إمكان الخرص والحاجة
إليه ، وأن يترك الرأي فيه لأهل الاختصاص والخبرة ، فما رأوا أن تقديره
ميسور لهم بوسائلهم الفنية ، وكانت إدارة الزكاة تحتاج إلى ذلك ، لضبط
أموالها ، وتحديد إيراداتها ، أو كان أرباب المال محتاجين أيضاً إليه ليمكنهم
التصرف في الثمر رطباً ، أخذ به قياساً على ما ورد به النص من خرص الرطب
والعنب ، ومالا فلا .

١ - المحل ج ٥ ص ٢٥٦

٢ - المغني ج ٢ ص ٧١٠ ، ٧١١

٣ - البحر الزخار ج ٢ ص ١٧٢

المبحث السادس ماذا يترك لأصحاب الزرع والثمر ؟

- ١ - تقدم في المبحث السابق حديث سهل بن أبي حثمة ، أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان يقول : « إذا خرصتم فخذوا ودعوا الثلث ، فإن لم تدعوا الثلث فدعوا الربع »
- ٢ - وروى ابن عبد البر عن جابر مرفوعاً « خففوا في الحرص .. »^(١)
- ٣ - وروى أبو عبيد بإسناده عن مكحول قال : - « كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إذا بعث الخراص قال : خففوا فإن في المال العرية والوطية »^(٢) .
- ٤ - وروي أيضاً عن الأوزاعي قال : بلغنا أن عمر بن الخطاب قال : خففوا عن الناس في الحرص ، فإن في المال العرية والوطية والآكلة »^(٣) .
والعرية - كما قال أبو عبيد - : هي النخلة يعريها صاحبها رجلاً محتاجاً . والاعراء : أن يجعل له ثمرة عامها .
والوطية : السابلة ، سموا بذلك لوطنهم بلاد الثمار مجتازين .
والوطية الأرض التي تطؤها الأرجل .
والآكلة : هم أرباب الثمر وأهلوهم ومن لصق بهم ، فكان معهم^(٤) .

١ - ذكره في نيل الأوطار ج ٢ ص ١٤٤ ط «العثمانية» وقال : - في إسناده ابن لمية .
٢ - الأموال ص ٤٨٧ ، وأخرجه أيضاً الطحاوي ص ٣١٥ بإسناد جيد بلفظ « خففوا في الصدقات ، فإن في المال العرية والوطية » انظر « فيض الباري » ج ٣ ص ٤٧ «
٣ - الأموال نفسه
٤ - نفسه

٥ - وروى أيضاً عن بشير بن يسار : أن عمر بن الخطاب بعث أبا حثمة الأنصاري على خرص أموال المسلمين ، فقال : إذا وجدت القوم في نخلهم قد خرفوا ، فدع لهم ما يأكلون ، لا تخرصه عليهم^(١)

٦ - وعن سهل بن أبي حثمة أن مروان بعثه خارصاً للنخل ، فخرص مال سعد بن أبي سعد سبعمئة وسق ، وقال : لولا أني وجدت فيه أربعين عريشاً لخرصته تسعمائة وسق ، ولكني تركت لهم قدر ما يأكلون^(٢) . وكانت تلك العرش مظالاً ومساكن لهؤلاء الأكلة أيام الثمار ، كما قال أبو عبيد .

والحديث الأول قد صححه جماعة من الأئمة ، وقد اعتضد بحديث جابر ومرسل مكحول ، وبالأثار المذكورة عن الصحابة ، وهم أعلم الناس بهدي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأحرصهم على اتباعه ، قال ابن حزم : « هذا فعل عمر بن الخطاب وأبي حثمة وسهل : ثلاثة من الصحابة ، بحضرة الصحابة - رضي الله عنهم - لا يخالف لهم يعرف منهم^(٣) » وقد دلت هذه الأحاديث والآثار على وجوب الرفق بأرباب الأموال والتخفيف عنهم ، وترك لهم ، تقديرًا لحاجتهم وظروفهم .

قال في المغني : على الخارص أن يترك في الخرص الثلث أو الربع ، توسعة على أرباب الأموال ، لأنهم يحتاجون إلى الأكل هم وأضيافهم ، ويطعمون جيرانهم وأهلهم وأصدقاءهم وسؤا لهم ، ويكون في الثمرة السقطة ، وينتأبها الطير ، ويأكل منها المارة ، فلو استوفى الكل منهم أضرب بهم . وبهذا قال اسحق ، ونحوه قال الليث وأبو عبيد . والمرجع في تقدير المتروك إلى الساعي باجتهاده ، فإن رأى الأكلة كثيراً ترك الثلث ، وإن كان قليلاً ترك الربع ، فإن لم يترك

١ - ورواه أيضاً الحاكم مختصراً « ج ١ ص ٤٠٢ ، ٤٠٣ » ورواه ابن حزم في المحل ج ٥

ص ٢٥٩

٢ - المحل ج ٥ ص ٢٦٠

٣ - المحل ج ٥ ص ٢٦٠

لهم الخارص شيئاً ، فلهم الأكل قدر ذلك ، ولا يحتسب عليهم به ، لأنه حق لهم .

« فإن لم يخرج الإمام خارصاً ، فاحتاج رب المال إلى التصرف في الثمرة ، فأخرج خارصاً ، جاز أن يأخذ بقدر ذلك . وإن خرص هو وأخذ بقدر ذلك جاز ، ويحتاط في ألا يأخذ أكثر مما له أخذه » ١ . هـ (١)

وما لم يخرص من الثمار والزروع ، وترك لأمانة أهله ، فقد قال فيه صاحب المغني : « لا بأس أن يأكلوا منه ما جرت العادة بأكله ، ولا يحتسب عليهم ، وسئل أحمد عما يأكل أرباب الزروع من الفريك ، قال : لا بأس به أن يأكل منه صاحبه ما يحتاج إليه ، ولذلك لأن العادة جارية به ، فأشبه ما يأكله أرباب الثمار من ثمارهم » (١)

وقال أبو يوسف ومحمد : يراعى ما يأكل الرجل وصاحبه وجاره حتى لو أكل جميعه رطباً لم يجب عليه شيء .

وخالف مالك وأبو حنيفة في ذلك ، فلم يريا أن يترك لأرباب الزرع والتمر شيء ، حتى حسباً عليهم ما أكلوه أو أطعموه ، قبل الحصاد والجني (٢) . قال ابن العربي : وساعدهما الثوري على أنه لا يترك لهم شيء ، وهذا يدل على أن مالكاً وسفيان لم يراعيا حديث سهل بن أبي حثمة في الرفق في الخرص وترك الثلث أو الربع ، أو لم يريا (٣) .

وقال أبو محمد ابن حزم في المحلى : لا يجوز أن يعدّ على صاحب الزرع في الزكاة ما أكل هو وأهله فريكاً أو سويقاً ، قلّ أو كثر ، ولا السنبل الذي يسقط فيأكله الطير أو الماشية أو يأخذه الضعفاء ، ولا ما تصدق به حين الحصاد لكن ما صفى فزكاته عليه ، برهان ذلك ما ذكرنا قبل : ان الزكاة لا تجب إلا حين إمكان الكيل ، فما خرج عن يده قبل ذلك ، فقد خرج قبل وجوب

١ - المغني ج ٢ ص ٧٠٩ ، ٧١٠

٢ - انظر بداية المجتهد ج ١ ، وبدائع الصنائع ج ٢ ص ٦٤

٣ - شرح الترمذي ج ٣ ص ١٤٣

الصدقة فيه . وقال الشافعي والليث كذلك ، وقال مالك وأبو حنيفة : يعدّ عليه كل ذلك .

قال أبو محمد : « هذا تكليف ما لا يطاق ، وقد يسقط من السنبل ما لو بقي لأتم خمسة أوسق ، وهذا لا يمكن ضبطه ، ولا المنع منه أصلاً ، والله تعالى يقول : « لا يكلف الله نفساً إلا وسعها » . (١)

قال : « وأما التمر ففرض على الخارص أن يترك له ما يأكل هو وأهله رطباً على السعة ، لا يكلف عنه زكاة ، وهو قول الشافعي والليث بن سعد . (٢) واستدل ابن حزم لذلك بحديث سهل بن أبي حثمة ، والآثار التي ذكرناها عن عمر وأبي حثمة وسهل من الصحابة .

واختلف الذين تركوا العمل بحديث سهل هنا في الإجابة عنه .

فمنهم من قال : كان في حالة خاصة وهي أرض خيبر .

ومنهم من قال : معنى الحديث أن يترك لهم الثلث أو الربع من العُشر الواجب ، ليفرقوه بأنفسهم على الفقراء من أقاربهم وجيرانهم ، ومن يعرفهم ويطلب منهم ، فلا يحتاج المالك أن يغرّم ذلك مرة أخرى من ماله . وهذا التفسير مروي عن الشافعي .

وله قول آخر قديم : أن يترك له نخلة أو نخلات يأكله أهله ، ويختلف ذلك باختلاف حال الرجل في كثرة عياله وقلتهم (٣) .

وأجاب بعضهم بأن المراد به مؤنة الزرع — أي نفقته — أو مؤنة الأرض ، فيوضع ذلك ولا يحسب في النصاب . قال ابن العربي في شرح الترمذي والمتحصل من صحيح النظر أن يعمل بالحديث ، وهو قدر المؤنة ، ولقد جربناه فوجدناه كذلك في الأغلب مما يؤكل رطباً . وسيأتي ذلك في المبحث القادم .

١ - سورة البقرة الآية ٢٨٦

٢ - المحل ج ٥ ص ٢٥٩

٣ - قال النووي في الروضة ج ٢ ص ٢٥٠ : هذا القديم ، نص عليه أيضاً في البويطي ، ونقله البيهقي عن نصه في البويطي ، واليبوع والقديم .

والذي أختاره هو الأخذ بما دل عليه حديث سهل وما عضده من أخبار وآثار ، وهو الذي عمل به أمير المؤمنين عمر ، وذهب اليه أحمد واسحاق والليث والشافعي في القديم ، وابن حزم .
والحق : ان هذا الحديث قد أعطانا مبدءاً هاماً في باب الزكاة ، وهو رعاية الحاجات المعقولة لصاحب المال وعائلته ، وتقدير الظروف المخففة عنه ووضعها في الاعتبار ، عند تقدير الواجب عليه .
وهذا يؤكد الشرط العام الذي شرحناه من قبل في فصل « المال الذي تجب فيه الزكاة » وهو شرط « الفضل عن الحوائج الأصلية » .
ورعاية الظروف الشخصية والعائلية للمكلف التي حرص عليها الإسلام ، أمر لم يعرفه التفكير والتشريع الضريبي إلا في وقت قريب ، إذ كان المعروف هو فرض الضريبة على « عين » المال دون التفات إلى ظروف صاحبه وحاجاته وديونه .

المبحث السابع اقتطاع الديون والنفقات وتزكية الباقي

هل يدفع قدر الدين والنفقة من الخراج ويزكي الباقي ؟ :

أما الدين الذي يكون على رب الزرع والثمر فهو نوعان :
منه ما يكون لأجل النفقة على الزرع ، كما إذا استدان في ثمن البذر والسماذ
أو اجرة العمال ، ونحو ذلك من النفقات .
ومنه ما يكون لأجل نفقة صاحب الزرع على نفسه وأهله ..
فما الحكم في كلا الدينين ؟

روى أبو عبيد في الأموال بسنده عن جابر بن زيد ، قال في الرجل يستدين
فينفق على أهله وأرضه ، قال : قال ابن عباس : يقضى ما أنفق على أرضه ،
وقال ابن عمر : يقضى ما أنفق على أرضه وأهله (١) .

ورواه يحيى بن آدم في الخراج عنه قال : قال ابن عمر : يبدأ بما
استقرض ، فيقضيه ويزكي ما بقي ، وقال : قال ابن عباس : يقضي ما أنفق
على الثمرة ثم يزكي ما بقي (٢) .

فقد اتفق ابن عباس وابن عمر على قضاء الدين الذي أنفقه على الأرض
والثمره ، وزكاة الباقي فقط ، واختلفا في الدين إذا كان على نفسه وأهله .
وكذلك روى أبو عبيد عن مكحول أنه قال في صاحب الزرع المدين :
لا تؤخذ منه الزكاة حتى يقضي دينه ، وما فضل بعد ذلك زكاه ، إذا كان مما

١ - الأموال ص ٥٠٩

٢ - الخراج ص ١٦٢ ، وقال الشيخ أحمد شاكر في تعليقه عليه : - إسناده صحيح

تجب فيه الزكاة (١) .

وكذلك يروى عن عطاء وطاووس (٢) .

وقالت طائفة من أهل العراق بمثل ما جاء عن ابن عمر وعطاء وطاووس
ومكحول (٣) .

ومن فقهاء العراق الذين ذهبوا هذا المذهب : سفيان الثوري : كما روى
ذلك يحيى بن آدم (٤) .

وعن أحمد بن حنبل روايتان : قال في إحداهما : من استدان ما أنفق
على زرعه ، واستدان ما أنفق على أهله ، احتسب ما أنفق على زرعه دون ما
أنفق على أهله ؛ لأنه من مؤنة الزرع . والرواية الثانية : ان الدين كله يمنع
الزكاة (٥) . فهو في الرواية الأولى وافق ابن عباس ، وفي الثانية وافق
ابن عمر .

قال في المغني : فعلى هذه الرواية يحسب كل دين عليه ، ثم يخرج العشر
بما بقي إن بلغ نصاباً ، وإن لم يبلغ نصاباً فلا عشر فيه ، وذلك لأن الواجب
زكاة ، فيمنع الدين وجوبها ، كزكاة الأموال الباطنة ، ولأنه دين فيمنع
وجوب العشر كالخراج وما أنفق على زرعه ، والفرق بينهما على الزواية
الأولى : ان ما كان من مؤنة الزرع فالخاص في مقابلته يجب صرفه إلى
غيره ، فكأنه لم يحصل (٦) .

وقد رجح أبو عبيد مذهب ابن عمر ومن وافقه في رفع كل الديون من
الخراج ، وتركية الباقي ، بشرط أن تثبت صحة الدين ، قال : « إذا كان
الدين صحيحاً قد علم أنه على رب الأرض فإنه لا صدقة عليه فيها ، ولكنها

١ و ٢ و ٣ - الأموال ص ٥٠٩

٤ - الخراج ص ١٦٣

٥ - المغني ج ٢ ص ٧٢٧

٦ - المغني ج ٢ ص ٧٢٧

تسقط عنه لدينه كما قال ابن عمر وطاووس وعطاء ومكحول . ومع قولهم أيضاً إنه موافق لاتباع السنة . ألا ترى أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إنما سن أن تؤخذ الصدقة من الأغنياء . فتدّ في الفقراء . وهذا الذي عليه دين يخيّط بماله ولا مال له ، هو من أهل الصدقة . فكيف تؤخذ منه الصدقة وهو من أهلها . أم كيف يجوز أن يكون غنياً فقيراً ، في حال واحدة ؟ ومع هذا إنه من الغارمين - أحد الأصناف الثمانية - فقد استوجبها من جهتين « اهـ »^(١) أما الخراج - وهو تلك الضريبة العقارية المفروضة على رقبة الأرض - فهل يطرح مقداره من الخراج ويزكى الباقي أم لا ؟

روى يحيى بن آدم عن سفيان بن سعيد الثوري أنه قال فيما أخرجت الخراجية : « ارفع دينك وخراجك ، فإن بلغ خمسة أوسق بعد ذلك ، فزكها »^(٢).

وروى أبو عبيد عن إبراهيم بن أبي عبلة قال : كتب عمر بن عبد العزيز إلى عبد الله بن عوف - أو ابن أبي عوف - عامله على فلسطين ، فيمن كانت في يده أرض يجزيتها من المسلمين : أن يقبض جزيتها . ثم يأخذ منها زكاة ما بقي الجزية^(٣) . والمراد بجزية الأرض هنا الخراج . فعمر وسفيان يعفیان ما يقابل الخراج من الزكاة . ويزكيان الباقي فقط إن بلغ نصاباً ، وكان عمر من أئمة الهدى .

وإلى نحو هذا ذهب أحمد ، واستدل له في « المغني » بأن الخراج من مؤنة الأرض ، فيمنع وجوب الزكاة في قدره ، كما ذهب إليه ابن عباس وابن عمر من قضاء ما أنفق على الزرع وتركبة الباقي^(٤) .

وينبغي أن يقاس على الخراج أجرة الأرض على الزارع المستأجر ، فإن

١ - الأموال ص ٥١٠

٢ - الخراج ص ١٦٣

٣ - الأموال ص ٨٨

٤ - المغني ج ٢ ص ٧٢٧

جمهور الفقهاء عدّوا الحراج بمنزلة أجرة الأرض . وقد روى عن شريك نحو ذلك . قال يحيى بن آدم : سألت شريكاً عن الرجل يستأجر أرضاً بيضاء من أرض العشر ، بطعام مسمى . فزرعها طعاماً ، قال : يعزل ما عليه من الطعام ثم يزكي ما بقي : العشر أو نصف العشر ، ثم قال : كما يعزل الرجل ما عليه من الدين ، ثم يزكي ما بقي من ماله ^(١) .

بقي أن نعرف حكم النفقة على الزرع والثمر إذا لم تكن ديناً ولا خراجاً . مثل ما ينفقه من ماله هو على البذر والسماذ والحرث والري والتنقية والحصاد وغير ذلك : هل ترفع هذه النفقات والتكاليف — أعني القدر المقابل لها من المحصول ويزكي الباقي ، كما اخترناه في رفع ما يقابل الدين والحراج ؟ أم تجب الزكاة في جميع المحصول ؟

قال ابن حزم : لا يجوز أن يعد الذي له الزرع والثمر ما أنفق في حرث أو حصاد أو جمع أو درس أو تربيل — أي تسميد بالزبل — أو جداد أو حفر أو غير ذلك ، فيسقطه من الزكاة ، وسواء تداين في ذلك أو لم يتداين ، أتت النفقة على جميع قيمة الزرع أو الثمر أو لم تأت ، وهذا مكان قد اختلف السلف فيه .

ثم ذكر ابن حزم بسنده عن جابر بن زيد عن ابن عباس وابن عمر في الرجل ينفق على ثمرته ، فقال أحدهما : يزكيها . وقال الآخر : يرفع النفقة ، ويزكي الباقي .

وعن عطاء : أنه يسقط مما أصاب النفقة . فإن بقي مقدار ما فيه الزكاة زكي . وإلا فلا . ورد ابن حزم على هذا القول بأنه لا يجوز إسقاط حق أوجه الله تعالى بغير نص قرآن ولا سنة ثابتة . قال : وهذا قول مالك والشافعي وأبي حنيفة وأصحابنا ، ^(٢) ١ هـ .

والأثر الذي رواه ابن حزم هنا عن ابن عباس وابن عمر يفيد أن أحدهما

١ - الحراج ص ١٦١

٢ - المحل ج ٥ ص ٢٥٨

يقول برفع النفقة وتركية الباقي . والآخر يخالفه في ذلك . وقد ذكرناه قريباً .
من رواية يحيى بن آدم وأبي عبيد : أنهما سئلا عما يستدينه الرجل فينفق على
ثمرته وعلى أهله . وأن ابن عباس أفتى بأنه يقضي ما أنفق على الثمرة ثم يزكي
ما بقي . وأن ابن عمر وافقه على ذلك . وزاد عليه قضاء ما أنفق على نفسه
وأهله .

فهذه الفتوى من الصحابين الجليلين فيما أنفقه الزارع على زرعه وثمرته
استسلاً واستدانة ، أما ما أنفق من ماله دون استسلاف ، فقد سكنا عنها .
الا على رواية ابن حزم المذكورة هنا .

وأصرح وأشمل ما ورد عن السلف في رفع ما يقابل النفقة والمؤنة من
الخارج ، وتركية الباقي . سواء أكانت النفقة ديناً أم غير دين هو مذهب عطاء
الذي ذكره ابن حزم . ورواه يحيى بن آدم عن اسماعيل بن عبد الملك .
قال : قلت لعطاء : الأرض أزرعها ، فقال : ارفع نفقتك ، وزك ما
بقي (١) .

وتعرض ابن العربي في شرح الترمذي لهذه المسألة . فقال : اختلف قول
علمائنا . هل تحط المؤنة من المال المزكى ، وحينئذ تجب الزكاة — أي في
الصافي — أو تكون مؤنة المال وخدمته — حتى يصير حاصله — في حصة رب
المال . وتؤخذ الزكاة من الرأس — أي من إجمالي الحاصل ؟ — . فذهب إلى
أن الصحيح أن تحط وترفع من الحاصل . وأن الباقي هو الذي يؤخذ عشره :
واستدل لذلك بحديث النبي — صلى الله عليه وسلم — : « دعوا الثلث أو
الربع » . وأن الثلث أو الربع يعادل قدر المؤنة تقريباً ، فإذا حسب ما يأكله
رطباً . وما ينفقه من المؤنة تخلص الباقي ثلاثة أرباع ، أو ثلثين ، قال : ولقد
جربناه فوجدناه كذلك في الأغلب (٢) .

ومعنى كلام ابن العربي : أنه لا يجمع بين ترك الثلث أو الربع الذي جاء

١ - الحراج ص ١٦١ ورواه ابن أبي شيبة ج ٤ ص ٢٣ طبعان بالهند .

٢ - شرح الترمذي ج ٣ ص ١٤٣

الحديث به ، وبين حط المون والنفقات وطرح قدرها من الحاصل ، فإنها داخلية في الثلث أو الربع المتروك غالباً ، ومقتضى كلامه : أنها إذا زادت عن الثلث تحط أيضاً ، وإن ذلك يعمل به في كل زرع وثمر ، سواء أكان يخرص أم لا .

ورد ابن الهمام على هذا الرأي : بأن الشارع حكم بتفاوت الواجب لتفاوت المونة ، فلو رفعت المونة كان الواجب واحداً ، وهو العشر دائماً في الباقي ؛ لأنه لم ينزل إلى نصفه إلا للمونة ، والقرض أن الباقي بعد رفع قدر المونة لا مونة فيه ، فكان الواجب دائماً العشر ، لكن الواجب قد تفاوت شرعاً ، مرة العشر ومرة نصفه ، بسبب المونة ، فعلمنا أنه لم يعتبر شرعاً عدم عشر بعض الخارج - وهو القدر المساوي للمونة - أصلاً . ١ هـ (١)

والذي يلوح لنا أن الشارع حكم بتفاوت الواجب في الخارج بناء على تفاوت المشقة والجهد المبذول في سقي الأرض ، فقد كان ذلك أبرز ما تتفاوت به الأراضي الزراعية ، أما النفقات الأخرى فلم يأت نص باعتبارها ولا بإلغائها ، ولكن الأشبه بروح الشريعة إسقاط الزكاة ، عما يقابل المونة من الخارج ، والذي يؤيد هذا أمران :

الأول : أن للكلفة والمونة تأثيراً في نظر الشارع ، فقد تقلل مقدار الواجب ، كما في السقي بآلة ، جعل الشارع فيه نصف العشر فقط ، وقد تمنع الوجوب أصلاً كما في الأنعام المملوكة أكثر العام ، فلا عجب أن تؤثر في إسقاط ما يقابلها من الخارج من الأرض .

الثاني : أن حقيقة النماء هو الزيادة ، ولا يعد المال زيادة وكسباً إذا كان قد أنفق مثله في الحصول عليه ، ولهذا قال بعض الفقهاء : إن قدر المونة بمنزلة ما سلم له بعوض ، فكأنه اشتراه . وهذا صحيح .

هذا على ألا تحسب في ذلك نفقات الري التي أنزل الشارع الواجب في

مقابلها من العشر إلى نصفه .
فمن كانت له أرض أخرجت عشرة قناطير من القطن تساوي مائتي جنيه ،
وقد أنفق عليها - في غير الري - مع الضريبة العقارية ، مبلغ ستين جنيهاً
(أي ما يعادل ثلاثة قناطير) فإنه يخرج الزكاة عن سبعة قناطير فقط ، فإذا
كانت سقيت سيحاً ففيها العشر أو بآلة فنصف العشر . والله أعلم .

المبحث الثامن زكاة الأرض المستأجرة

الزكاة على المالك إذا زرعها :

١ - مالك الأرض إما أن يزرعها بنفسه ، ان كان من أهل الزرع ، وهذا أمر محمود شرعاً ، فزكاة ما يخرج منها حينئذ - عشر أو نصف العشر - عليه ؛ لأن الأرض أرضه والزرع زرعه .

الزكاة في اعادة الأرض على المستعير :

٢ - وإما أن يعيرها لغيره من أهل الزراعة يزرعها ويستفيد منها ، بدون مقابل ، وهذا أمر حمده الإسلام وحث عليه ^(١) . فالزكاة هنا على الزارع الذي منح الأرض وانتفع بها بغير اجرة ولا كراء ^(٢) .

المالك والشريك في المزارعة يشتركان في الزكاة :

٣ - وإما أن يزارع عليها مزارعة صحيحة بربع ما يخرج منها أو ثلثه أو نصفه - حسب اتفاقهما - فالزكاة على كل واحد من الطرفين في حصته إذا بلغت النصاب ، أو كان له زرع آخر إذا ضم إليها بلغ نصاباً .

١ - وفي هاتين الطريقتين جاءت الأحاديث الصحيحة « من كانت له أرض فليزرعها أو ليمنحها أخاه » ومن السلف من رأى ذلك واجباً ، ومنهم من رأى أنها كان واجباً في أول الأمر ثم نسخ . ويرى ابن عباس ان الأمر هنا للتدب والاستحباب لا للوجوب . انظر كتابنا « الحلال والحرام » ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ ط . رابعة .

٢ - المغني ج ٢ ص ٧٢٨

وان بلغت حصة أحدهما النصاب دون صاحبه . فعلى من بلغت حصته النصاب زكاتها ولا شيء على الآخر : لأنه مالك لما دون النصاب . فلا يعد غنياً شرعاً . والزكاة إنما تؤخذ من الأغنياء . وقد جاء عن الشافعي — كما نقلت رواية عن أحمد — أنهما يعاملان معاملة شخص واحد فيلزمهما العشر . إذا بلغ الزرع جميعه خمسة أوسق . ويخرج كل واحد منهما عشر نصيبه^(١) .

الزكاة على المالك أم المستأجر :

٤ — وإما أن يؤجرها بالنقود أو بشيء معلوم — كما أجاز ذلك جمهور الفقهاء فمن الذي يدفع العشر أو نصفه ؟ مالك الأرض الذي يملك رقبته ، وينتفع بما يتقاضاه من إيجارها ؟ أم المستأجر الذي ينتفع بزراعتها فعلاً ، وتخرج له الحب والتمر ؟

مذهب أبي حنيفة :

قال أبو حنيفة : العشر على المالك بناء على أصل عنده : ان العشر حق الأرض النامية لا حق الزرع . والأرض هنا أرض المالك . ولأن العشر من مؤنة الأرض فاشبه الخراج^(٢) ولأن الأرض كما تستنمي بالزراعة ، تستنمي بالاجارة فكانت الاجرة مقصودة كالثمر . فكان النماء له معنى . مع تمتعه بنعمة الملك . فكان أولى بالايجاب عليه^(٣) .

وروي ذلك عن ابراهيم النخعي^(٤) .

١ — المفني ج ٢ ص ٧٢٨

٢ — المفني ج ٢ ص ٧٢٨

٣ — فتح القدير ج ٢ ص ٨

٤ — الخراج ليحيى بن آدم ص ١٧٢ ط السلفية رواه من طريق الحسن بن عماره معروف وهو متروك ، كما هو معروف

مذهب الجمهور :

وذهب جمهور الفقهاء إلى أن العشر على المستأجر : لأن العشر حق الزرع لا حق الأرض ، والمالك لم يخرج له حب ولا ثمر ، فكيف يزكي زرعاً لا يملكه بل هو لغيره ؟

سبب الاختلاف :

قال ابن رشد : والسبب في اختلافهم : هل العشر حق الأرض أو حق الزرع ؟ أو حق مجموعهما ؟ إلا أنه لم يقل أحد : انه حق لمجموعهما ، وهو في الحقيقة حق مجموعهما .

فلما كان عندهم أنه حق الأمرين اختلفوا في أيهما أولى أن ينسب إلى الموضع الذي فيه الاتفاق - وهو كون الزرع والأرض للمالك واحد - . فذهب الجمهور إلى انه للشيء الذي تجب فيه الزكاة ، وهو الحب . وذهب أبو حنيفة إلى أنه للشيء الذي هو أصل الوجوب وهو الأرض^(١).

ترجيح وتفصيل :

رجح صاحب « المغني » رأي الجمهور بأن العشر واجب في الزرع فكان على مالكة ، قال : ولا يصح قولهم : انه من مؤنة الأرض ؛ لأنه لو كان من مؤنتها لوجب فيها وإن لم تزرع كالخراج ، ولوجب على الذمي كالخراج ، ولتقدر بقدر الأرض ، لا بقدر الزرع ، ولوجب صرفه إلى مصارف الفيء دون مصرف الزكاة^(٢) .

وقال الرافعي في الشرح الكبير : لا فرق بين ما تنبت الأرض المملوكة والأرض المكتراة (المستأجرة) في وجوب العشر ، ويجمع على المكتري

١ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٣٩

٢ - المغني ج ٢ ص ٧٢٨

العشر والاجرة ، كما لو اكرى حانوتاً للتجارة تجب عليه الاجرة وزكاة التجارة جميعاً^(١) .

وهذا التشبيه غير مسلم ؛ فان زكاة التجارة تجب في كل حول فيما بقي لدى التاجر من رأس مال نام — بعد أن يكون قد دفع في أثناء الحول أجرة حانوته وغيرها من الأجور والنفقات ، ولو كان عليه أجرة سنة أو أشهر لكانت ديناً عليه يطرحه مما في يديه ثم يزكي ما بقي . أما زكاة الزرع فلا يعتبر لها حول ، بل تجب عند الحصاد ، فليس بممكن دفع الاجرة من الزرع قبل الزكاة كما هو الشأن في أجرة الحانوت .

لهذا قد يبدو من الاجحاف بالمستأجر أن يبذل في الأرض جهده وعرقه ، ثم يدفع أجرتها ثم يطالب بعد ذلك بالعشر ... على حين يتسلم مالك الأرض أجرته خالصة سائغة ، ولا يطالب بشيء إلا أن يحول الحول على الاجرة أو بعضها .

إن العدل أن يشترك الطرفان في الزكاة : كل فيما استفاده ، فلا يعفى المستأجر اعفاء كلياً من وجوب الزكاة — كما ذهب أبو حنيفة ، ولا يعفى المالك إعفاء كلياً فيجعل عبء الزكاة كلها على المستأجر — كما ذهب الجمهور — . ولقد انتبه ابن رشد — بعقله الفلسفي — إلى أن الواجب في الأرض المزروعة ليس حق الأرض وحدها ، ولا حق الزرع فقط ، ولكنه حق مجموعها .

ومعنى هذا : أن يشترك صاحب الأرض وصاحب الزرع فيما يجب من العشر أو نصفه . وهذا — فيما أرى — هو الراجح .

ولكن كيف يشتركان في أداء الواجب وعلى أي أساس يقوم ذلك ؟ لقد اخترنا مذهب القائلين بأن الزكاة في صافي الربح من الزرع ، وان الديون والخراج نفقات والزراعة والبذر يرفع ما يوازيها من المحصول ثم يزكى ما بقي ان بلغ نصاباً .

(١) شرح الرافعي الكبير مع المجموع ج ٥ ص ٥٦٦

وأجرة الأرض بلا شك من نفقات الزرع ، وهي كالحراج فيجب أن تعد ديناً على المستأجر ، فيقتطع من الحراج ما يقابل الاجرة - مع باقي الديون والنفقات - ثم يخرج العشر أو نصفه من الباقي إذا بلغ النصاب .

فإذا كان ايجار الأرض ٢٠ عشرين جنيهاً مثلاً ، وأخرجت من القمح ١٠ عشرة ارادب ، وكان الارادب يساوي خمسة جنيهاً (فيكون مقدار الحراج $10 \times 5 = 50$ جنيهاً) فانه يخرج عن ٦ ارادب فقط ، والأربعة الأخرى تطرح مقابل ايجار .

ولو كان ايجار ٣٠ جنيهاً (أي ما يوازي ثمن ٦ ارادب ، لكان الباقي ٤ أربعة ارادب - ٤٨ كيلة - وهو دون النصاب فلا زكاة فيه) .

أما مالك الأرض فليس عليه أن يخرج العشر أو نصف العشر من الزرع والثمر ، فانه ملك لغيره وإنما عليه - فيما نرى - أن يزكي ما دفع إليه بدلاً من الزرع وهو الاجرة التي يقبضها .

وذلك : أنه لو زارع عليها بنصف ما يخرج منها مثلاً لكان عليه أن يخرج زكاة حصته من المحصول إذا بلغ نصاباً ، فيخرج العشر أو نصف العشر حسب سقي الأرض أيضاً .

وهنا كذلك يخرج المالك زكاة الاجرة - التي هي مقابل نصف الحراج مثلاً في الزراعة - عشراً أو نصف عشر حسب سقي الأرض المستأجرة . وهذا بشرط أن تبلغ قيمة نصاب من الزرع القائم بالأرض لأنها بدل عنه ، فان كان عليه دين أو خراج - ضريبة على الأرض - أخرجه من الاجرة وزكى ما بقي ، ومثل الدين والحراج ما يفتقر اليه في حوائجه الأصلية ، كالقوت له ولعائلته والملبس والسكن والعلاج .

فان المحتاج اليه في هذا كالمعدوم . ولهذا شبهه الفقهاء بالماء المحتاج اليه للشرب في جواز التيمم مع وجوده ، لأنه اعتبر كأن لم يكن . وبما قلناه يكون كل من مالك الأرض وزارعها المستأجر قد اشتركا في زكاتها بما يوافق العدل المنشود ، ويناسب وما انتفع به منها .

فالمستأجر يؤدي زكاة ما أخرج الله له منها من زرع حصده وثمر اجتنائه -
سالمًا من الدين والأجرة ونفقات الزرع .

والمالك يؤدي زكاة ما يستر الله له من أجرة عادت عليه من الأرض
خالصة سائغة سالمة من الدين وضريبة الأرض ونحوها .

فالجزء الذي طرح من نصيب المستأجر الزارع - وهو ما يقابل الاجرة
من المحصول والذي أعفى من زكاته - دخل في نصيب المالك وأدى عنه
الزكاة الواجبة وهو أحق بها وأولى بادائها من المستأجر في هذا القدر .

وبهذه المساهمة العادلة من المالك والمستأجر نكون قد أخذنا بأحسن ما قال
أبو حنيفة وأحسن ما قال الجمهور : وأوجبنا على كل من الطرفين - المالك
والزارع - ما هو أحق به وما هو مالك له ، مع تفادي ازدواج الزكاة الواجبة ،
وتكررها في مال واحد ، فان القدر الذي زكى عنه المالك قد طرح ما يعادله من
نصيب المستأجر .

ونوضح ذلك بمثال : رجل يملك عشرة أفدنة أجراها ليزرعها أرزاً مثلاً ،
وكانت اجرة الفدان ٢٠ جنية ، فأخرجت الأرض ١٠٠ مائة اردب من
الأرز ، الذي يقدر ثمن الاردب منه بـ ٤ اربعة جنيهاً ، فكيف يخرجان
الزكاة ؟

أما المستأجر فيطرح من الخارج ما يساوي الايجار وهو ٥٠ (خمسون)
اردباً ($٥٠ \times ٤ = ٢٠٠$ جنية وهو ايجار $١٠ \times ٢٠ = ٢٠٠$ جنية) ، وإذا
كان قد أنفق على زرعه في البذر والسماذ ٤٠ جنية (أربعين) جنيهاً أخرى
(أي ما يعادل ١٠ أردب) يكون الصافي المتبقي له ٤٠ اردباً ، فإذا كان
الواجب عليه نصف العشر مثلاً فهو يخرج عنها ٢ اردبين . وأما المالك
فيخرج زكاة الجنيهاً المائتين التي قبضها ، فان كان عليه خراج أو ضريبة
تساوي ٤٠ أربعين جنيهاً ، ويكون الباقي له $= ١٦٠$ جنيهاً ، فعليه اذاً نصف
عشرها أي ٨ ثمانية جنيهاً .

كتبت هذا الرأي منذ سنة ١٩٦٣ ، ولم يقبله كثير من علماء الأزهر

آنذاك، وقد قرأت أخيراً في كتاب (تنظيم الإسلام للمجتمع) لأستاذنا الشيخ أبي زهرة ص ١٥٩ قوله : « لقد اقترح بعض علماء هذا العصر في مشروع قانون للزكاة : ان تؤخذ من المالك والمستأجر ، فيؤخذ من كل واحد منهما زكاة عما يصل اليه صافياً ، بعد أخذ الضرائب بالنسبة للمالك ، وبعد تكاليفات الزرع بالنسبة للمستأجر » . وهذا بحمد الله نفس ما رجحته وانتهيت اليه .

المبحث التاسع العشر والخراج

اشترط الحنفية لوجوب العشر أو نصفه في الزروع والثمار : ألا تكون الأرض خراجية . فإذا كانت الأرض خراجية لم يجب فيها إلا ما فرض على رقبته من خراج سنوي معلوم ، وهو شبهه بما يسمى الآن « ضريبة الأملاك العقارية » . وأما الزكاة في الخارج من الأرض ، أعني العشر أو نصفه ، فليس بواجب في هذه الحال عند الحنفية .

وخالفهم جمهور الفقهاء ، وأوجبوا العشر في كل أرض سواء أكانت عشرية أم خراجية . لهذا كان مما لا بد منه في هذا المبحث بيان الأرض العشرية ما هي ، والأرض الخراجية ما هي ، وأن نعرف منشأ الخلاف بين الفريقين ، ثم نعرض أدلة كل منهما ، ونرجع ما نراه راجحاً .

فمتى تكون الأرض عشرية ؟ ومتى تكون خراجية ؟

الأرض العشرية :

تكون الأرض عشرية من أحد أنواع ذكرها أبو عبيد في « الأموال » : أحدها : كل أرض أسلم عليها أهلها فهم ما لكون لرقابها ، كالمدينة ، والطائف ، واليمن ، والبحرين . وكذلك مكة ، إلا أنها كانت افتتحت بعد

القتال ، ولكن رسول الله ﷺ من عليهم فلم يعرض لهم في أنفسهم ، ولم يغنم أموالهم . فلما خلصت لهم أموالهم ، ثم أسلموا بعد ذلك ، كان إسلامهم على ما في أيديهم ، فلحققت أرضوهم بالعشر .

والنوع الثاني : كل أرض أخذت عنوة (أي فتحت بعد حرب و قتال بين أصحابها وبين المسلمين) ، ثم ان الإمام لم ير أن يجعلها فيئاً موقوفاً ، ولكنه رأى أن يجعلها غنيمة فخمسها ، وقسم أربعة أخماسها بين الذين افتتحوها خاصة ، كفعل رسول الله ﷺ بأرض خيبر (وكانت ملكاً لليهود قبل قتلهم) . فهذا أيضاً ملك إيمانهم ليس فيها غير العشر . وكذلك الثغور كلها إذا قسمت بين الذين افتتحوها خاصة ، وعزل عنها الخمس لمن سمي الله تبارك وتعالى .

والنوع الثالث : كل أرض عادية (قديمة) لا رب لها ولا عامر ، أقطعها الإمام رجلاً أقطاعاً ، من جزيرة العرب أو غيرها ، كفعل رسول الله ﷺ والخلفاء بعده ، فيما أقطعوا من بلاد اليمن واليمامة والبصرة وما أشبهها .

والنوع الرابع : كل أرض مئة استخرجها (استحيها) رجل من المسلمين فأحيها بالماء والنبات .

فهذه الأرضون التي جاءت فيها السنة بالعشر أو نصف العشر ، وكلها موجودة في الأحاديث . فما أخرج الله تبارك وتعالى من هذه فهي صدقة إذا بلغت خمسة أوسق فصاعداً .

توضع في الأصناف الثمانية التي ذكرها الله تبارك وتعالى في سورة براءة من أهل الصدقة خاصة لهم دون الناس^(١) .

أنواع الأرض الخراجية ومنشؤها :

قال أبو عبيد : وما سوى هذه البلاد ، فلا تخلو من أن تكون أرض

عنوة صيرت فيثاً كأرض السواد (سواد العراق) والأهواز وفارس وكرمان واصبهان والري وأرض الشام - سوى مدنها - ونمصر والمغرب .
أو تكون أرض صلح مثل : نجران وأيلة واذرح ودومة الجندل ، وفدك وما أشبهها مما صالحهم رسول الله صلى الله عليه وسلم صلحاً ، أو فعلته الأئمة بعده ، كبلاد الجزيرة وبعض بلاد أرمينية ، وكثير من كور خراسان .
فهذان النوعان من الأرضين : الصلح والعنوة التي تصير فيثاً ، تكونان عاماً للناس في الأعطية وأرزاق الذرية ، وما ينوب الإمام من أمور العامة^(١) .
يعني أن ما يؤخذ عنهما من خراج يوضع في ميزانية الدولة العامة ويصرف منها على الجيش والرواتب ونحوها ، وفي المصالح العامة للأمة كلها في جانب الانتاج أو الخدمات .

ويقصد أبو عبيد بما فتح عنوة : الأرض التي حارب أهلها المسلمين ولم يعقدوا معهم صلحاً ، بل حكم بينهم وبين المسلمين السيف وحده ، فهذه الأرض للإسلام فيها سياسة خاصة ، أوماً إليها القرآن^(٢) ، وبدأ بتنفيذها الرسول صلى الله عليه وسلم^(٣) ووضح تطبيقها في عهد عمر بن الخطاب . وملخص هذه السياسة نقل ملكية رقبة هذه الأرض من الأفراد المالكين إلى مجموع الأمة الإسلامية كلها في سائر الأجيال ؛ فليس ملكها لشخص أو أشخاص بل هي للمسلمين جميعاً . وذلك لما للملكية الأرض من أهمية اقتصادية وسياسية واجتماعية . ويجب ان نذكر ان توزيع تلك الأراضي في عصور الجاهلية كان في غالبه توزيعاً ظالماً ، تختص فيه الأسر الحاكمة ومن يلوذ بها من الاقطاعيين وأمثالهم بصفوة الأرض ، ويعيش الفلاحون فيها رقيقاً أو كالرقيق وقد عبر الفقهاء عن حكم الإسلام فيها بأنها تصير وقفاً للمسلمين ، يضرب

١ - الأموال ٥١٣ - ٥١٤ وانظر خراج أبي يوسف ص ٦٩ .
٢ - في آيات سورة الحشر (٧ - ١١) التي ذكر فيها تقسيم الفيء ، والتي استدلت بها سيدنا عمر على وقف رقبة الأرض لأجيال المسلمين جميعاً .
٣ - حيث قسم من أرض خيبر على الفاتحين ، ووقف نصفها الآخر لما ينوبه من أمر المسلمين .

عليها خراج معلوم يؤخذ منها في كل عام - ويقدر حسب طاقة الأرض ،
يكون أجرة لها . وتقر في أيدي أربابها ما داموا يؤدون خراجها ، سواء
أكانوا مسلمين أم من أهل الذمة. ولا يسقط خراجها باسلام أربابها ولا بانتقالها
إلى مسلم ؛ لأنه بمنزلة أجزائها^(١) .

هذا ما صنعه عمر- رضي الله عنه - بما افتتح في عهده من أرض العراق
والشام ، ولم يستجب لبلال ومن معه ، الذين سألوه ان يقسم الأرض على
الفاتحين ، كما تقسم بينهم غنيمة العسكر ، فأبى عمر ذلك عليهم وتلا عليهم
آيات سورة الحشر^(٢) : (ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى ، فلله وللرسول ولذي
القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم ...)
ثم قال تعالى (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم ...) الآية
ثم قال (والذين تبوءوا الدار والإيمان من قبلهم يحبون من هاجر إليهم ...) الآية.
ثم قال (والذين جاؤوا من بعدهم يقولون : (ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين
سبقونا بالإيمان ..) الآية .

قال عمر : قد أشرك الله الذين يأتون من بعدكم في هذا الفيء ، فلو
قسمته لم يبق لمن بعدكم شيء ولئن بقيت ليلغن الراعي بصنعاء نصيبه من
هذا الفيء ودمه في وجهه .^(٣)

ومعنى : « دمه في وجهه » أن كرامته مصونة ؛ إذ يقال لمن يسأل الناس :
أراق ماء وجهه .

وقد نهت الآية الكريمة على حكمة توزيع هذا الفيء على الطبقات الضعيفة
المحتاجة بهذه الكلمة الرائعة (كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم) . فسبقت
بهذا المبدأ ما نادى به بعد قرون طويلة - دعاة العدالة الاجتماعية وانصار
الاشتراكية .

١ - المغنى ج ٢ ص ٧١٦ .

٢ - الحشر - الآيات ٧ - ٩ .

٣ - الخراج لأبي يوسف ٢٣ - ٢٤ .

وقررت الآيات توزيع عائد الفبيء توزيعاً عادلاً ، لا زال غرة في جبين الانسانية ، فجعلت نصيباً فيه للجيل الحاضر من المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم وصودرت ملكياتهم بغير حق إلا أن يقولوا : ربنا الله ، ومن الأنصار الذين فتحو صدورهم ودورهم لإخوانهم المهاجرين فأووا ونصروا ، وآثروا على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة .

وأشركت مع هذا الجيل الذي بذل وضحي أجيالاً أخرى ، عبر عنهم القرآن بقوله (والذين جاؤوا من بعدهم يقولون : ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا غلاً للذين آمنوا) .

وبهذا علمتنا الآيات الكريمة أن الأمة كلها وحدة متكاملة على اختلاف الأمكنة ، وامتداد الأزمنة ، وإنها - على مر العصور - حلقات متماسكة ، يعمل أولها لخير آخرها ، ويغرس سلفها ليحني خلفها ، ثم يأتي الآخر فيكمل ما بدأه الأول ، ويفخر الأحفاد بما فعله الأجداد ، ويستغفر اللاحق للسابق ، ولا يلعن آخر الأمة أولها .

وبهذا التوزيع العادل تفادى الإسلام خطأ الرأسمالية التي تؤثر مصلحة الجيل الحاضر ومنفعته ، مغفلة - في الغالب - ما وراءه من الأجيال ، كما تجنب خطأ الشيوعية التي تتطرف كثيراً إلى حد التضحية بجيل أو أجيال قائمة ، في سبيل أجيال لم تطرق بعد أبواب الحياة .

ولهذا قال الفقيه الجليل معاذ بن جبل لأمر المؤمنين عمر - حين هم بقسمة الأرض أول الأمر على الفاتحين : والله إذن ليكونن ما تكره : إنك ان قسمتها اليوم صار الربع العظيم في أيدي القوم ثم يبيدون فيصير ذلك إلى الرجل الواحد والمرأة !! ثم يأتي بعدهم قوم يسدون من الإسلام سداً ، وهم لا يجدون شيئاً ، فانظر أمراً يسع أولهم وآخرهم » .. قال : فصار عمر إلى قول معاذ . (١)

ومن هنا قال عمر لبلال وغيره ممن عارض وقف الأرض على الأمة

كلها — : تريدون ان يأتي آخر الناس ليس لهم شيء ؟! (١) .
قال في (المغنى) : ولم نعلم شيئاً مما فتح عنوة قسم بين المسلمين إلا خيبر ،
فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قسم نصفها فصار ذلك لأهله (يعنى ملائكة)
لا خراج عليه ، وسائر ما فتح عنوة مما فتحه عمر بن الخطاب رضي الله عنه
ومن بعده كأرض الشام والعراق ومصر وغيرها ، لم يقسم منه شيء (٢) .

شراء الأرض الخراجية وبيعها :

أكثر أهل العلم — ومنهم مالك والشافعي وأحمد — ان الأرض الخراجية
لا يجوز شراؤها لأنها أرض موقوفة ، فلم يجز بيعها ، كسائر الوقوف ؛
وقال عمر رضي الله عنه لعتبة بن فرقذ . وقد اشترى أرضاً منها : ممن اشتريتها
قال : من أربابها ؟ فلمّا اجتمع المهاجرون والأنصار . قال : هؤلاء أربابها .
فهل اشتريت منهم شيئاً ؟! قال : لا . قال : فارددها على من اشتريتها منه ،
ونخذ مالك (٣) .

وقال بعض العلماء : إذا أقر الأمام أهل العنوة في أرضهم توارثوها
وتبايعوها ؛ لما روي : أن ابن مسعود اشترى من دهقان (٤) أرضاً على أن يكفيه
جزيتها (٥) يعني خراجها .

وبعضهم لم يجز البيع وإنما أجاز الشراء فقط ؛ لأنه استخلاص للأرض
من أهل الذمة ، فيقوم فيها مقام من كانت في يده (٦) .

قال ابن قدامة : وإذا قلنا بصحة الشراء ، فإنها تكون في يد المشتري
على ما كانت عليه في يد البائع يؤدي خراجها ، ويكون معنى الشراء ها هنا
نقل اليد من البائع إلى المشتري بعوض . وان شرط الخراج على البائع — كما

١ — نفسه ٥٨ .

٢ — المغنى ج ٢ ص ٧١٦ .

٣ — المغنى ج ٢ ص ٨٢١ .

٤ — الدهقان : كلمة فارسية من معانيها رئيس الأقليم .

٥ و٦ — المغنى ج ٢ ص ٧٢٠ .

فعل ابن مسعود — يكون اكترأء لا اشتراء ، وينبغي أن يشترط بيان مدته كسائر الإجازات^(١) .

ثم قال : وإذا بيعت هذه الأرض ، فحكم بصحة البيع حاكم — يعني قضي بها قاض — صح ؛ لأنه مختلف فيه ، فصح بحكم الحاكم كسائر المجتهدات^(٢) .
وان باع الإمام شيئاً لمصلحة رآها — مثل أن يكون في أرض ما يحتاج إلى عمارة لا يعمرها إلا من يشتريها — صح أيضاً ؛ لأن فعل الإمام كحكم الحاكم^(٣) .

الخراج مفروض على التأييد :

وأحسب أنه — بعد هذا البيان — قد اتضحت لنا طبيعة الأرض الخراجية ونظرة المسلمين إليها منذ عهد عمر ، وانها ملك للأمة كلها ، وان ملكية أربابها لها ملكية يد لا ملكية رقة ، وأن الخراج المضروب عليها بمنزلة أجرة لها ، تدفع إلى الدولة الإسلامية لتنفقها في المصالح العامة للأمة ، ومن ذلك العمل على تعمير أرض الخراج نفسها ، وتيسير ريبها وإصلاح جسورها ، وتحقيق كل ما يزيد في إنتاجها .

فإذا أسلم أرباب هذه الأرض بعد ذلك ، أو انتقلت ملكيتها إلى مسلم بالبيع والشراء — كما حدث فعلاً — فإن الخراج يبقى مضروباً عليها ، باجماع الفقهاء في سائر العصور ؛ لأن أحداً لا يملك إسقاطه حسب النظرة الفقهية له ، إذ هو ملك الأجيال الإسلامية ، في شتى الأزمنة ، كما وضعنا ذلك قبل — ولا يملك جيل منهم — ممثلاً في إمام أو حكومة — إسقاط حق الأجيال اللاحقة في هذا الخراج المفروض في أصله على التأييد .

هل يجتمع العشر والخراج :

وهذا الأمر قد أحدث مشكلة فقهية ؛ فمن المعلوم أن الأرض إذا زرعتها

١ - نفسه ٧٢٢ - ٢ - يقصد الأمور المجتهد فيها .

٣ - نفسه ٧٢٢ ، ٧٢٣ .

مسلم يجب عليه أن يخرج من زرعها أو ثمرها العشر أو نصفه زكاة مفروضة ،
 فهل يجب عليه هذا العشر مع الخراج أم يعفى من أحدهما ؟
 أما الخراج فهو مؤبد - كما قلنا - ولا سبيل إلى إسقاطه . فهل يمكن
 إسقاط العشر عنه أم يجب الاثنان معاً ؟

مذهب الحنفية وادلتهم :

ذهب أبو حنيفة وأصحابه إلى أن العشر هنا غير واجب ، وأن من شروط
 وجوبه ألا تكون الأرض خراجية . وكذلك روى أبو عبيد عن الليث ابن
 سعد، وابن أبي شيبه عن الشعبي وعكرمة : لا يجتمع خراج وعشر في
 أرض^(١) ، واستند الحنفية في ذلك إلى أدلة :

أولاً : ما روي عن ابن مسعود عن النبي ﷺ قال « لا يجتمع عشر
 وخراج في أرض مسلم »^(٢) وهو نص في المطلوب .

ثانياً : ما رواه أبو هريرة قال : قال رسول الله ﷺ : منعت العراق درهمها
 وقفيزها ومنعت الشام مديها^(٣) ودينارها ، ومنعت مصر أردبها ودينارها ،
 وعدتم من حيث بدأتم . قالها ثلاثاً . شهد على ذلك لحم أبي هريرة ودمه .
 رواه مسلم وأبو داود^(٤) ومعنى منعت : أي ستمنع كقوله تعالى (أتى أمر الله)
 ووجه الدلالة في الحديث أنه ﷺ أخبر عما يكون في آخر الزمان من منع
 الحقوق الواجبة ، وبين تلك الحقوق بما ذكر في الحديث ، وهو عبارة

-
- ١ - انظر الأموال ص ٩١ والمصنف ح ٣ ص ٢٠١ ط حيدر آباد .
 - ٢ - قال في فتح القدير ح ٢ - ١٤ : رواه أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم عن علقمة عن
 ابن مسعود مرفوعاً .
 - ٣ - القفيز : مكيال والمدى : مكيال لأهل الشام ، وهو غير المد .
 - ٤ - قال الشيخ أحمد شاكر في هامش المحل ج ٥ ص ٢٤٧ : رواه يحيى بن آدم في الخراج
 (رقم ٢٢٧) (ومسلم) ح ٣ ص ٣٦٥ (وأبو داود) ح ٣ ص ١٢٩ (وابن الجارود
 ص ٤٩٩) .

عن الخراج المضروب عليهم من الدرهم والقفيز لا العشر : فلو كان العشر واجباً معه لا اقترن به في الاخبار .

ثالثاً : ما رواه أبو عبيد بسنده عن طارق بن شهاب قال : كتب عمر ابن الخطاب في دهقانة نهر الملك^(١) أسلمت ، فكتب « أن ادفعوا إليها أرضها تؤدى عنها الخراج^(٢) » . فأمر بأخذ الخراج ولم يأمر بأخذ العشر ولو كان واجباً لأمر به .

رابعاً : ان عدم الجمع بين العشر والخراج هو ما جرى عليه العمل منذ فرض عمر - ووافقه الصحابة - الخراج على أرض السواد وغيرها ، ولم ينقل أن أحداً من أئمة العدل أو ولاية الجور أخذ من أرض السواد عشراً مع كثرة امتلاك المسلمين للأراضي الخراجية وتوافر الدواعي على النقل ، فكان ذلك منهم إجماعاً عملياً لا تصح مخالفته .

خامساً : أن الخراج يجب بالمعنى الذي يجب به العشر ، وهو صلاحية الأرض للزراعة والنماء ، ولهذا لو كانت سبخة لا منفعة لها ، لم يجب فيها خراج ولا عشر . فسبب الوجوب فيها هو الأرض النامية ؛ بدليل أنهما يضافان إليها ، فيقال : خراج الأرض وعشر الأرض ، والإضافة تدل على السببية . فلم يجوز إيجابها معاً . كما لو ملك نصاباً من الماشية السائمة بنية التجارة لمدة سنة ، لا تلزمه زكاتان بالإجماع : منعاً لوجوب زكاتين في مال واحد بسبب واحد ، اتباعاً للحديث النبوي (لا نبي في الصدقة) .

سادساً : الخراج إنما وجب أصلاً بسبب الكفر ؛ لأنه إنما وجب عقوبة في أرض فتحت عنوة واقر فيها أربابها . أما العشر فإنما وجب بسبب الإسلام ؛ لانه عبادة وجبت شكراً لله وتطهيراً للنفس والمال . فهما متباينان في مبدأ الإيجاب ، فلم يجوز اجتماعهما^(٣) .

١ - نهر الملك : كورة واسعة ببغداد .

٢ - الأموال ٨٧ .

٣ - انظر أحكام القرآن للجصاص ٣٥ - ١٧ - ١٩ ط البهية المصرية .

مذهب جمهور الفقهاء :

ومذهب جمهور علماء الأمة إلى أن العشر فريضة لازمة ، ولا يمنع وجوب الخراج وجوب العشر ، واستندوا في ذلك :

أولاً : إلى عموم النصوص الواضحة المحكمة التي أوجبت الزكاة فيما خرج من الأرض ، دون تفريق بين نوع من الأرض وآخر .

وذلك مثل قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا انفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض » وقوله سبحانه : « وآتوا حقه يوم حصاده » وقوله ﷺ في الحديث المتفق على صحته : (فيما سقت السماء العشر) وهذه النصوص عامة تشمل كل ما خرج من الأرض وما حصد وما سقته السماء أو غيرها ، سواء أكانت الأرض عشريّة أم خراجية . فالخراج في رقبته . سواء أزرعت أم لا ، لمسلم كانت أو لكافر ، والعشر في غلتها إذا كانت لمسلم .

ثانياً : أن العشر والخراج حقان وجبا بسببين مختلفين ، فلم يمنع وجوب أحدهما الآخر .

وذلك : أن سبب الخراج التمكن من الانتفاع ، وسبب العشر وجود الزرع ، كما أن العشر يتعلق بعين الخارج من الأرض ، والخراج يتعلق بالذمة ، ومصرف العشر هم الأصناف الثمانية في آية (انما الصدقات .. الخ) ومصرف الخراج رواتب الجند والموظفين والمصالح العامة للدولة ، وإذا كانا حقين مختلفين سبباً ومعلقاً ومصرفاً ولا منافاة بينهما ، جاز اجتماعهما كأجرة حانوت التجارة وزكاتها .

وكما لو قتل المحرم صيداً مملوكاً فعليه جزاء مثل ما قتل من النعم ، مضافاً إلى دفع قيمته للمالكه .

ثالثاً : إن العشر وجب بالنصوص الصريحة من القرآن والسنة ، فلا يمنعه

الخراج الواجب بالاجتهاد^(١) .

مناقشة وترجيح :

والحق أن أدلة الجمهور أدلة صحيحة صريحة ، لا مطعن في ثبوتها ولا دلالتها ، وأن الحنفية لم يستطيعوا أن يعارضوا هذه الأدلة بشيء يكفي ويشفي . وأن إعفاء مسلم من زكاة زرعه وثمره — بسبب وجوب الخراج عليه — شيء مستبعد . كيف والزكاة قنطرة الإسلام ، وثالثة دعائمه ، واحدى شعائره الكبرى ؟ ولذا قال ابن المبارك بعد أن قرأ قوله تعالى (ومما أخرجنا لكم من الأرض) : فترك قول القرآن لأبي حنيفة ؟! ^(٢)

وأما ما استند إليه الحنفية من المنقول والمعقول فقد رد عليه الجمهور وبينوا ضعفه مفصلاً :

- ١ — فاما حديث (لا يجمع عشر ولا خراج) فهو كما قال النووي ، حديث باطل مجمع على ضعفه ، انفرد به يحيى بن عنبسة عن أبي حنيفة عن حماد عن ابراهيم النخعي عن علقمة عن ابن مسعود عن النبي ﷺ قال البيهقي : هذا المذكور إنما يرويه أبو حنيفة عن حماد عن ابراهيم من قوله ، فرواه يحيى بن عنبسة هكذا مرفوعاً . ويحيى بن عنبسة مكشوف الأمر بالضعف لروايته عن الثقات الموضوعات ^(٣) . وذكر السيوطي في اللآلئ عن ابن حبان وابن عدي أنهما قالوا في هذا الأثر : باطل لم يروه إلا يحيى وهو دجال ^(٤) .
- ٢ — وأما حديث أبي هريرة (منعت العراق ... الخ) فقال النووي : فيه تأويلان مشهوران في كتب العلماء المتقدمين والمتأخرين : أحدهما : أنهم سيسلمون وتسقط عنهم الجزية . والثاني : أنه إشارة إلى الفتن الكائنة في آخر

١ — انظر المجموع ج٢ ص ٥٤٩ - ٥٥٠ .

٢ — المغني ج٢ ص ٧٢٦ .

٣ — المجموع ج٥ ص ٥٥٠ - ٥٥٣ .

٤ — اللآلئ المصنوعة للسيوطي ج٢ - ٧٠ ط التجارية .

الزمان ، حتى يمنعوا الحقوق الواجبة عليهم ، من زكاة وجزية وغيرها . ولو كان معنى الحديث ما زعموه ، للزم ألا تجب زكاة الدراهم والدنانير والتجارة . وهذا لا يقول به أحد (١) .

٣ - وأما قصة الدهقانة فمعناها : أن يؤخذ منها الخراج ، لأنه اجرة فلا يسقط بإسلامها ولا يلزم من ذلك سقوط العشر . وإنما ذكر الخراج ؛ لأنهم ربما توهموا سقوطه بالإسلام كالجزية ، وأما العشر فمعلوم لهم وجوبه على كل حر مسلم ، فلم يحتج إلى ذكره ، كما أنه لم يذكر أخذ زكاة الماشية منها ، وكذا زكاة النقود وغيرها (٢) .

وأجاب بعضهم بأن خطاب عمر يحتمل أن يكون للقائم على أمر الخراج خاصة ، وليس له ولاية على العشور ، أو أنه لم يكن وقت أخذ العشر ، أو أنها لم يكن لها ما يجب فيه العشر (٣) .

٤ - وأما استدلالهم بأن عمل الأئمة والولاة استمر على عدم الجمع بين العشر والخراج وصار اجماعاً عملياً ، فمنقوض بما صح عن الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز أنه أخذ العشر والخراج معاً .

روى يحيى بن آدم عن عمر و بن ميمون بن مهران قال : سألت عمر ابن عبد العزيز عن المسلم يكون له أرض خراج . قال : خذ الخراج من ها هنا - وأشار بيده إلى الارض - وخذ الزكاة من ها هنا - وأشار بيده إلى الزرع - . قال شريك : لعل عمر لا يكون قال هذا ، حتى سأل عنه ، أو بلغه فيه ، فإنه كان ممن يقتدى به (٤) .

وأما القول بأن عمر والصحابه رضي الله عنهم لم يأخذوا العشر مع الخراج ، فلأن أرض الخراج في عصرهم كانت في أيدي الكفار . فإن ادعى أنهم لم

١ - المجموع ج ٥ ص ٥٥٤ - ٥٥٨ ، وانظر أيضاً الأموال لأبي عبيد ٨٧ ، ٨٨ .

٢ ، ٣ - المجموع : نفسه .

٤ - الخراج ليحيى بن آدم ص ١٦٥ .

يأخذوا العشر ممن أسلم فهذه دعوى لا دليل عليها^(١) .
٥ - وأما قولهم : ان سبب العشر والخراج واحد ، فليس كذلك ؛ لأن العشر يجب في نفس الزرع والخراج يجب عن الأرض ، سواء زرعها أم أهملها . وبعبارة أخرى : سبب الخراج التمكن من الانتفاع ، وسبب العشر وجود المال نفسه^(٢) .

٦ - وأما قولهم إن الخراج وجب عقوبة بسبب الكفر ، فليس كذلك أيضاً ؛ لأنه إنما وجب أجرة للأرض سواء كانت في يد مسلم أم كافر . ولو كان الخراج عقوبة ما وجب على مسلم كالجزية^(٣) . ومما يشهد لذلك أن الدول الحديثة تفرض على مواطنيها ضريبة تسمى « ضريبة الأملاك العقارية » وهي قطعا لا تقصد بذلك عقوبتهم . بل اسهامهم في نفقات الدولة . وإذن لا صحة للقول بأن سببيليهما متنافيان ؛ فإن الخراج أجرة الأرض والعشر زكاة الزرع ولا تنافي بينهما ، كما لو استأجر أرضاً فزرعها .

رفع الخراج من المحصول وتركه الباقي :

وإذا كان وجوب الخراج لا يمنع وجوب العشر ، فقد اخترنا أن يحسب الخراج ديناً على الزرع ، فيجب ان يطرح من الخارج من الأرض ، ثم يزكى الباقي إذا بلغ نصاباً .

أين الأرض الخراجية الآن ؟

بقي علينا الآن أن ننظر نظرة واقعية في خارطة العالم الإسلامي ، لنبحث عن طبيعة الأرض التي وصفها الفقهاء والمؤرخون قديماً بأنها خراجية ، وذلك مثل أراضي مصر والشام والعراق وغيرها ، مما فتحه المسلمون الأوائل ،

١ - انظر : المحل ج ٢ ص ٢٤٧ .

٢ - المجموع ج ٥ ص ٥٥٨ - ٥٥٩ .

٣ - المغنى ج ٢ ص ٧٢٦ .

وأبقي في أيدي أصحابه .
هل بقيت هذه الأرض خراجية ، بحيث يجري فيها الخلاف بين الخنفية وغيرهم ، أم تغيرت طبيعتها وأصبحت مثل غيرها من الأراضي ؟ فلا بد فيها من اخراج العشر .
ان كثيراً من متأخري الخنفية افتوا بأن أراضي مصر والشام لم تعد خراجية وأن الخراج ارتفع عنها لعودها إلى بيت المال بموت ملاكها ، فإذا اشتراها انسان بعد ذلك من بيت المال شراء صحيحاً ملكها ولا خراج عليها ، فلا يجب عليه الخراج ، لأن الإمام قد أخذ البديل للمسلمين^(١) .
وإذا سقط عنها الخراج ، فقد بقي العشر ؛ لأنه الأصل في كل أرض يملكها مسلم . وهو ثابت بالكتاب والاجماع ، فيرد الأمر إلى الأصل .
والواقع ان الحكومات الحديثة الآن أصبحت تفرض على كافة الأراضي الزراعية ضريبة عقارية خاصة ، غير ناظرة إلى ما كان أصله عشرياً أو خراجياً . فاستوت كل الأراضي في ذلك . لهذا كان الأوفق بالواقع العملي هو ايجاب العشر أو نصفه على كل أرض يملكها مسلم . إذا اخرجت النصاب المشروط للزكاة . وتكون الضريبة العقارية على رقبته يدفعها من يملكها ، والعشر أو نصفه على انتاجها من الزرع والثمر .

من تعقيبات المعاصرين على اجتماع العشر والخراج :

يحسن - بعد أن تبين لنا رجحان مذهب الجمهور - ان أسجل بعض ملاحظات المعاصرين من رجال الفقه أو القانون تعقيماً على موضوع اجتماع العشر والخراج . يقول الدكتور أحمد ثابت عويضة في محاضرة له : (ينبغي لنا ان نشير إلى ان المسلمين فرقوا بين دخل الاستغلال الزراعي وبين دخل العقار ، حينما ميزوا بين أحكام الخراج وبين زكاة الزروع والثمار ، وهي تفرقة تعتبر أساساً للضرائب النوعية في القرن العشرين ، ففي كثير من البلاد توجد ضريبة

١ - البحر الرائق ج ٥ ص ١١٥ .

مفروضة على دخل مالك العقار، على أساس ما يناله من أجر مقابل تأجير أرضه ، وضريبة أخرى مفروضة على دخل الاستغلال ، تفرض على أساس ما يناله المستغل من إيراد إذا استغل الأرض ، سواء كان مستأجراً أم مالكا . واعتبر جمهور الفقهاء الخراج ضريبة على دخل مالك العقار . ورأوا ان زكاة الزروع والثمار ضريبة على دخل الاستغلال الزراعي . ورتبوا على ذلك : ان المسلم الذي يزرع في أرض مملوكة لذي يؤدي زكاة الزروع كما يؤدي الذمي الخراج ، وأن المسلم إذا امتلك أرضاً خراجية ، يؤدي العشر والخراج^(١) وقال الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت وزميله في كتاب (مقارنة المذاهب) بعد ان بينا ضعف أدلة الحنفية وقوة حجج الجمهور ، ورجحنا مذهبهم : (وانك إذا تنبعت إلى ان العشر واجب ديني على المسلمين ، وان الخراج واجب اجتهادي ليكون مادة لجماعة المسلمين يسدون به حاجتهم العامة - تستطيع أن ترى لولي الأمر الحق - إذا رأى المصلحة ودعت الحاجة - ان يضرب على المسلمين وغيرهم ممن تحميهم الدولة ويتنفعون بمراقبتها وقوتها ، ما يحقق به المصلحة ويدفع الحاجة ، ولا يمنعه من فرض ذلك على المسلمين ما أوجبه الله عليهم - دينا وجزية - من صدقات تطهرهم وتركهم ، وان فرض الخراج لا يعفيهم مما وجب عليهم بنص الكتاب وصريح السنة^(٢) .

١ - من محاضرة (الإسلام وضع الأسس الحديثة للضريبة) للدكتور أحمد ثابت عويضة ،

ضمن الموسم الثقافي الأول لمحاضرات الأزهري ١٩٥٩ ص ٣٠٢ .

٢ - مقارنة المذاهب في الفقه ص ٥٤ . للشيخين محمود شلتوت ومحمد السائس

الفصل السادس

زكاة العسل والمنتجات الحيوانية

يشتمل هذا الفصل على أربعة مباحث :

المبحث الأول : زكاة العسل بين الموجبين والمانعين ، وترجيح الوجوب .

المبحث الثاني : مقدار الواجب .

المبحث الثالث : نصاب العسل .

المبحث الرابع : المنتجات الحيوانية كالألبان والقز وغيرها .

المبحث الأول زكاة العسل بين الموجبين والممانعين

تمهيد :

العسل من الطيبات التي وهبها الله لعباده وجمع لهم فيها الغذاء والشفاء والتفكه . ولهذا ذكره الله في معرض الامتنان على خلقه في سورة سميت « سورة النحل » صانع العسل ، وسماها بعض السلف « سورة النعم » قال تعالى : « وأوحى ربك إلى النحل أن اتخذي من الجبال بيوتاً ومن الشجر ومما يعرشون . ثم كلي من كل الثمرات فاسلكي سبل ربك ذللاً يخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه ، فيه شفاء للناس ان في ذلك لآية لقوم يتفكرون »^(١) .
فهل يجب في هذا العسل زكاة ، كما وجب فيما أخرج الله من الأرض ؟
هذا ما سنبينه في المبحث التالي .

القائلون بزكاة العسل :

ذهب أبو حنيفة وأصحابه إلى القول بوجوب الزكاة في العسل بشرط ألا يكون النحل في أرض خراجية ، فإن الخراجية يدفع عنها الحراج ، ولا يجتمع حقان لله في مال واحد بسبب واحد . وسواء أكانت الأرض عشرية أم لم تكن ، كما إذا كان النحل في مفازة أو جبل فإن فيه العشر^(٢) .
وكذلك ذهب أحمد إلى وجوب الزكاة في العسل .

١ - سورة النحل ٦٨ - ٦٩ .

٢ - انظر : الهداية وفتح القدير ج٢ ص ٥ - ٧ . والدر المختار وحاشيته ج٢ ص ٦٠٤ - ٦٠٥ .

قال الأثرم : سئل أبو عبدالله - يعني ابن حنبل - أنت تذهب إلى أن في العسل زكاة ؟ قال : نعم أذهب إلى أن في العسل زكاة ، فقد أخذ عمر منهم الزكاة . قلت : ذلك على أنهم تطوعوا به ؟ قال : لا ، بل أخذه منهم^(١) . وهو قول مكحول والزهرى وسليمان بن موسى والأوزاعي وإسحاق^(٢) وحكاه في (البحر) عن عمر وابن عباس وعمر بن عبد العزيز والهادي والمؤيد بالله ، وقولا للشافعي ، وحكاه الترمذي عن أكثر أهل العلم ، وخالفه ابن عبد البر فحكى القول المخالف عن الجمهور^(٣) .

أدلة الموجبين :

اعتمد أصحاب هذا الرأي على دليلين : أولهما الآثار ، وثانيهما النظر والاعتبار .

أولاً : الآثار ، ومنها :

أ - ما رواه عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم « أنه أخذ من العسل العشر » رواه ابن ماجه - قال الدارقطني : يروى عن عبد الرحمن بن الحارث وابن لهيعة عن عمرو بن شعيب مسنداً ، ورواه يحيى بن سعيد الأنصاري عن عمرو بن شعيب مرسلًا . قال الحافظ : فهذه علته ، وعبد الرحمن وابن لهيعة ليسا من أهل الإتيان ، لكن تابعهما عمرو ابن الحارث أحد الثقات ، وتابعهما أسامة بن زيد عن عمرو بن شعيب عن ابن ماجه وغيره^(٤) .

١ - المفتي ج٢ ص ٧١٣ .

٢ - المصدر السابق ، ومعالم السنن ج٢ ص ٢٠٩ .

٣ - نيل الأوطار ج٤ ص ١٤٦ وقد اختلفت الرواية عن عمر بن عبد العزيز ، فحكى البخاري وابن أبي شيبة وعبد الرزاق عنه : أنه لا يجب في العسل زكاة ، وروى عنه عبد الرزاق مثل ما روى صاحب البحر ، ولكن بإسناد ضعيف ، كما قال الحافظ في الفتح .

٤ - انظر مختصر السنن ج٢ ص ٢٠٩ ، ٢١٠ .

وروى أبو داود - واللفظ له - والنسائي عنه قال : جاء هلال أحد بني متعان إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بعشور نحل له ، وكان سألته أن يحمي وادياً يقال له « سلبه » فحمى له رسول الله ﷺ ذلك الوادي ، فلما ولي عمر بن الخطاب رضي الله عنه كتب سفيان بن وهب إلى عمر بن الخطاب يسأله عن ذلك ، فكتب عمر : إن أدى إليك ما كان يؤدي إلى رسول الله ﷺ من عشور نخله فاحم له « سلبه » وإلا فإنما هو ذباب غيث يأكله من يشاء . قال الحافظ في الفتح : إسناده صحيح إلى عمرو بن شعيب ، وترجمة عمرو قوية على المختار ، ولكن حيث لا تعارض^(١) .

ب - وعن سليمان بن موسى « أن أبا سيارة المتعي قال : قلت : يا رسول الله ، إن لي نحلا ، قال : فأدّ العشور : قلت : يا رسول الله ، أحم لي جبلها ، قال : فحمى لي جبلها » رواه أحمد وابن ماجه^(٢) .

ح - وروى البيهقي عن سعد بن أبي ذباب « أن النبي ﷺ استعمله على قومه ، وأنه قال لهم : أدوا العشر في العسل ، وأنه أتى به عمر فقبضه ، فباعه ، ثم جعله في صدقات المسلمين » وفي إسناده منير بن عبد الله ضعفه البخاري وغيره^(٣) - وفي رواية عنه أنه قال لقومه : إنه لا خير في مال لا زكاة فيه ، قال : فأخذت من كل عشر قرب قرية ، فبجئت بها إلى عمر ابن الخطاب ، فجعلها في صدقات المسلمين . رواه سعيد في سننه^(٤) ، وروى

١ - فتح الباري ج ٣ ص ٢٢٣ ط الخيرية . وذكر الحافظ خبراً رواه عبد الرزاق عن عمر بن عبد العزيز يدل على أن هلالاً أعطى ذلك تطوعاً . قال : لكن الإسناد الأول أقوى ، إلا أنه محمول على أنه في مقابلة الحمي ، كما يدل عليه كتاب عمر بن الخطاب ،

٢ - ذكره في المنتقى عنهما ، وقال الشوكاني ، أخرجه أيضاً أبو داود والبيهقي ، وهو منقطع لأن سليمان لم يدرك أحداً من الصحابة كما قال البخاري . انظر نيل الأوطار ج ٤ ص ١٤٦ ط الثمانية ، والتلخيص لابن حجر ص ١٨٠ .

٣ - التلخيص ص ١٨٠ .

٤ - المغني ج ٢ ص ٧١٥ .

الأثرم عنه : أن عمر أمره في العسل بالعشر^(١) .
د - وروى الترمذي من حديث ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال :
« في العسل في كل عشرة أزقاق زق » وفي أسناده صدقة السمين ، وهو
ضعيف الحفظ وقد خولف .

وهذه الأحاديث والآثار - وغيرها مما ورد في الموضوع - وإن كان
في أسانيدها كلام ؛ يقوي بعضها بعضاً ، ويدل على أن لهذا الحكم أصلاً .
قال ابن القيم بعد أن ذكر هذه الأحاديث وتضعيف الآخرين لها : ذهب
أحمد وجماعته إلى أن في العسل الزكاة ، رأوا أن هذه الآثار يقوي بعضها
بعضاً ، وقد تعددت مخارجها واختلفت طرقها ، ومرسلها يعضد بمسندها ،
وقد سئل أبو حاتم الرازي عن عبدالله والد منير عن سعد بن أبي ذباب :
يصح حديثه ؟ قال : نعم^(٢) .

ثانياً : يؤيد ذلك من جهة الاعتبار والقياس أن العسل يتولد من نور
الشجر والزهر ، ويكال ويدخر ، فوجب فيه الزكاة كالحب والتمر ،
ولأن الكلفة فيه دون الكلفة في الزروع والثمار^(٣) .

ومذهب أبي حنيفة أن العسل فيه العشر في الأرض العشرية ، أما في
الأرض الحراجية فلا زكاة فيه بناءً على أصله : أن العشر والحراج لا يجتمعان ؛
لأن أرض الحراج قد وجب على مالكيها الحراج لأجل نمائها وزرعها فلم
يجب فيها حق آخر لأجلها ، وأرض العشر لم يجب في ذمتها حق عنها ، فلذلك
وجب الحق فيما يكون منها . وسوى الإمام أحمد بين الأرضين في ذلك ،
وأوجه فيما أخذ من ملكه أو من موات ، عشرية كانت الأرض أو خراجية^(٤) .
مذهب من لم يوجب في العسل زكاة :

وقال مالك والشافعي وابن أبي ليلى والحسن بن أبي صالح وابن المنذر :

- ١ - نفسه ص ٧١٤ .
- ٢ - زاد المعاد ج ١ ص ٣١٢ ، والحديث من رواية منير بن عبدالله عن أبيه عن ابن أبي ذباب .
- ٣ - زاد المعاد ج ١ ص ٣١٤ .
- ٤ - المصدر السابق .

لا زكاة في العسل ، واحتجوا بأمرين :
الأول : ما قاله ابن المنذر أنه ليس في وجوب الصدقة فيه خبر يثبت
ولا إجماع ، فلا زكاة فيه .
والثاني : أنه مائع خارج من حيوان ، فأشبهه اللبن ، واللبن لا زكاة فيه
بالإجماع^(١) .

رأي أبي عبيد :

ووقف أبو عبيد موقفاً وسطاً بين من أوجب الزكاة ومن لم يوجبها في
العسل ، لما لاح له من تعارض الآثار الواردة، وإن كان قد مال إلى إيجاب
الزكاة بقدر .

قال بعد حكاية القولين في زكاة العسل : وأشبه الوجوه في أمره عندي
أن يكون أربابه يؤثرون بأداء صدقته ، ويحثون عليها ، ويكره لهم منعها ،
ولا يؤمن عليهم المأثم في كتمانها ، من غير أن يكون ذلك فرضاً عليهم ،
كوجوب صدقة الأرض والماشية ، ولا يجاهد أهله على منع صدقته ، كما
يجاهد مانعو دينك المالكين ، وذلك أن السنة من رسول الله ﷺ لم تصح فيه
كما صحت فيهما ، ولا وجدت في كتب صدقاته ، ولو كانت بمنزلتها
لكانت لها أوقات (حدود) ومعالم كالحدود التي حدها في تلك : من الأوسق
الخمسة فيما يخرج من الأرض ، ومن الأربعين من الغنم ، وكذلك لم يثبت
عن أحد من الأئمة بعده .

إلا أنه قد يجب على الإمام إذا أتاه رب العسل بصدقته أن يقبلها منه ،
كما قبل عمر من أبي ذباب .

ثم قال : فهذا حدها : أن يكون تركها تفريطاً وجفاء من مانعيها في
الدين ، وليس بحكم يؤخذ به على الكره والرضا^(٢) .

١ - المفتى ج ٢ ص ٧١٣ .

٢ - الأموال : ص ٥٠٦ ، ٥٠٧ .

ترجيح إيجاب الزكاة في العسل :

والذي أختاره في ذلك أن العسل مال ، ويتغي من ورائه الفضل والكسب ، فهو مال تجب فيه الزكاة - ودليلنا على ذلك :

أ - عموم النصوص التي لم تفصل بين مال وآخر ، مثل قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » وقوله : « أنفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض » وقوله : « أنفقوا مما رزقناكم » إلى غير ذلك من الآيات والأحاديث .

ب - القياس على ما فرض الله فيه الزكاة من الزروع والثمار ، فما أشبه الدخل الناتج من استغلال الأرض بالدخل الناتج من استغلال النحل - وبقيننا أن الشريعة لا تفرق بين متماثلين ، كما لا تسوى بين مختلفين .

ج - الآثار والأحاديث التي وردت في ذلك من طرق مختلفة ، فإنها - كما قال ابن القيم - يقوي بعضها بعضاً ، وقد تعددت مخرجها ، واختلفت طرقها ، ومرسلها يعضد بمسندها ، ولهذا لم يجزم الترمذي رحمه الله بنفي الصحة عن أحاديث هذا الباب نفياً مطلقاً كما قال غيره ، بل قال : ولا يصح في هذا الباب كبير شيء عن النبي ﷺ^(١) .

ومفهوم هذا : أنه صح فيه شيء وإن كان غير كبير ، قال : والعمل على هذا عند أكثر أهل العلم^(٢) .

وقد ذهب الشوكاني إلى ذلك في « الدرر البهية » رغم ميله إلى التضييق في إيجاب الزكاة ، فقال : « ويجب في العسل العشر » وأيده شارحها صديق حسن خان ، وذكر الآثار الواردة ، ثم قال : وجميعها لا يقصر عن الصلاحية للاحتجاج به^(٣) .

وأما قول المانعين إنه مائع خارج من حيوان فأشبهه اللبن ، ولا زكاة في اللبن إجماعاً ؛ فالجواب ما قاله صاحب المغنى : إن اللبن قد وجبت الزكاة في أصله وهو السائمة بخلاف العسل^(٤) .

١ - صحيح الترمذي شرح ابن العربي ج ٢ ص ١٢٣ . ٣ - الروضة الندية ج ١ ص ٢٠٠ .

٢ - المرجع نفسه . ٤ - المغنى ج ٢ ص ٧١٤ ط ثانية .

المبحث الثاني مقدار الواجب في العسل

اتفق الموجبون لزكاة العسل على أن الواجب فيه العشر ، للآثار التي ذكرناها ، وقياساً على الزرع والثمر^(١) .
وهل ينظر فيه للكلفة والمؤنة أم لا ؟
روى أبو عبيد بسنده عن عمر أنه قال في عشور العسل : ما كان منه في السهل ففيه العشر ، وما كان منه في الجبل ففيه نصف العشر^(٢) .
فنظر إلى أن للكلفة والمشقة أثراً في تقليل الواجب كما في الزرع .
ولم يخالف في ذلك إلا الناصر من آل البيت فقال : فيه الخمس كالنبيء ؛
إذ ليس مكيفاً ولا من الأرض^(٣) - ورد عليه بأنه كالثمر لتولده من الشجر ،
وقد عضدت ذلك الآثار^(٤) .
والذي نرجحه أن يؤخذ العشر من صافي إيراد العسل ، أي بعد رفع النفقات والتكاليف كما قلنا في عشر الزرع والثمر .

-
- ١ - المغنى ج ١ ص ٧١٣ .
 - ٢ - الأموال ص ٤٩٨ .
 - ٣ - البحر الزخار ج ١ ص ١٧٤ .
 - ٤ - نفس المرجع .

المبحث الثالث

نصاب العسل

أما نصاب العسل فلم ترد الآثار بحد معين فيه ، ولهذا اختلفوا فيه ، فأبو حنيفة يرى في قليله وكثيره العشر ، بناء على أصله في الحبوب والثمار^(١) . وعن أبي يوسف أنه اعتبر نصابه أن يبلغ قيمة خمسة أوسق من أدنى ما يكال كالشعير ، فإن بلغها وجب فيه العشر وإلا فلا ، بناء على أصله من اعتبار قيمة الأوسق فيما لا يكال^(٢) .

وعنه : أن النصاب عشرة أرطال^(٣) .

وعن محمد جملة روايات : من خمسة أفراس ، إلى خمسة أمان ، إلى خمس قرب (بناء على أصله من اعتبار خمسة أمثال من أعلى ما يقدر به) وقدر الفرق ستة وثلاثين رطلاً ، والمن رطلان ، والقربة مائة رطل . وعن أحمد : نصابه عشرة أفراس ، والخبر روى عن عمر في ذلك ، وجاء عن أحمد أن الفرق ستة عشر رطلاً فيكون النصاب مائة وستين رطلاً بالبغدادية ، ومائة وأربعة وأربعين بالمصري .

والراجح عندي أن يقدر النصاب بقيمة خمسة أوسق (أي ٦٥٣ كيلو جرام أو ٥٠ كيلة مصرية) من أوسط ما يوسق كالقمح ، باعتباره قوتا من أوسط الأقوات العالمية ، وقد جعل الشارع الخمسة الأوسق نصاب الزروع

١ - بدائع الصنائع ج ١ ص ٦١ .

٢ - المرجع نفسه .

٣ - المرجع نفسه .

والثمار ، والعسل مقيس عليهما ، ولهذا يؤخذ منه العشر ، فلنجعل الأوسط هي الأصل في نصابه .

واعتبار قيمة الأدنى كالشعير كما قال أبو يوسف - وإن كان فيه رعاية للفقراء - فيه إجحاف بأرباب الأموال ، واعتبار الأعلى كالزبيب فيه إجحاف بالفقراء ، واعتبار الوسط هو الأعدل للجانيين . كما رجحناه من قبل .

المبحث الرابع المنتجات الحيوانية كالقز والألبان ونحوهما

رجحنا مذهب القائلين بوجوب الزكاة في العسل ، اعتماداً على عموم النصوص ، وعلى القياس على دخل الثروة الزراعية ، وعلى الآثار التي قوى بعضها بعضاً .. فما الحكم فيما يشبه العسل من المنتجات الحيوانية الأخرى ؟ إننا نعرف في عصرنا حيوانات غير سائمة ، تتخذ للألبان خاصة ، وتدر دخلاً وفيراً على أصحابها ، ونعرف في بعض البلاد دود القز الذي يرعى على ورق التوت ونحوه ، ويبتغى ثروة من الحرير الفاخر ، ونعرف مزارع الدواجن التي تنتج كميات هائلة من البيض ، أو تسمن للحم ، ولم يعرف المسلمون في عصر النبوة وعصر الصحابة ومن بعدهم هذه الثروات النامية ، ولهذا لم يصدرُوا فيها حكماً .

إن الجواب عن هذا السؤال نستفيده مما ذكره الفقهاء في تعليل عدم وجوب الزكاة في ألبان السائمة ، ووجوبها في عسل النحل ، وكلاهما خارج من حيوان ، فقد قالوا في التفريق بين لبن السائمة وعسل النحل : إن اللبن خارج من حيوان وجبت الزكاة في أصله — وهي الأنعام السائمة — بخلاف العسل . ومفهوم هذا : أن ما لم تجب الزكاة في أصله ، تجب في نمائه وإنتاجه . وهذا يعني قياس ألبان البقر ونحوها من المنتجات الحيوانية على عسل النحل ، فإن كلاً منها خارج من حيوان لم تجب الزكاة في أصله .

ولهذا أرى أن نعامل المنتجات الحيوانية كالألبان وملحقاتها معاملة العسل ، فيؤخذ العشر من صافي إيرادها (وهذا في الحيوانات غير السائمة التي تتخذ

للألبان خاصة ، ما لم تعتبر الحيوانات نفسها ثروة تجارية) .
والقاعدة التي نخرج بها هنا : أن ما لم تجب الزكاة في أصله ، تجب في نمائه
وانتاجه ، كالزروع بالنسبة للأرض . والعسل بالنسبة للنحل . والألبان بالنسبة
للأنعام ، والبيض بالنسبة للدجاج ، والحريز بالنسبة للدود ، وهذا ما ذهب
إليه الإمام يحيى من فقهاء الشيعة ، فأوجب الزكاة في القز كالعسل : لتولدهما
من الشجر ، لا في دوده كالنحل . إلا إذا كان للتجارة (١) .
على أن من الفقهاء من نظر إلى الحيوانات — غير السائمة — التي تتخذ
للتاج والاستغلال نظرة أخرى ، فقاسها على عروض التجارة . وأوجب تقويمها
كل عام مع نتائجها . وإخراج ربع العشر من رأس المال ونمائه معاً .
وهذا مروي عن جماعة من فقهاء الزيدية كالهادي والمؤيد بالله وغيرهما .
فمن اشترى فرساً لبيع نتائجها أو بقرة لبيع ما يحصل من لبنها وسمنها ،
ودود قز لبيع ما يحصل منه ، ونحو ذلك . قومها في آخر الحول مع نتائجها
وزكاها كالتجارة (٢) .

وليس هذا مقصوداً عندهم على الحيوانات المنتجة ، بل يشمل كل مال
يستغل وينتج في غير التجارة ، كالدور التي تكرر ونحوها (٣) . ولهذا سترجيء
مناقشة هذه المسألة إلى الفصل الثامن الذي نتحدث فيه عن زكاة العمارات
والمصانع ونحوها من « المستغلات » ونكتفي هنا بأن نقول : ان قياس المنتجات
الحيوانية على العسل قياس صحيح ، ولا معارض له . فلا ينبغي العدول عنه .

١ - البحر الزخار ج ٢ ص ١٧٣ .

٢ - انظر : شرح الأزهار وحواشيه ج ١ ص ٤٧٥ .

الفصل السابع

زكاة الثروة المعدنية والبحرية

يشتمل هذا الفصل على :

تمهيد : في بيان معنى المعدن والكتز والركاز .
وعلى سبعة مباحث :

الأول : الكنوز المدفونة وما يجب فيها

الثاني : في وجوب حق في المعدن .

الثالث : في مقدار هذا الواجب .

الرابع : في النصاب ومتى يعتبر .

الخامس : هل يشترط للمعدن حول ؟

السادس : في مصرف ما يؤخذ من المعدن .

السابع : ما يستخرج من البحر .

تمهيد

في بيان معنى المعدن والكنز والركاز

قال ابن الأثير في (النهاية) : المعدن : المواضع التي تستخرج منها جواهر الأرض ، كالذهب والفضة والنحاس وغير ذلك ، واحدها معدن^(١) . وقال ابن الهمام في (الفتح) : المعدن من العدن وهو الإقامة ، يقال : عدن بالمكان إذا أقام به .. ومنه جنات عدن ، ومركز كل شيء معدنه — عن أهل اللغة — فأصل المعدن المكان بقيد الاستقرار فيه ، ثم اشتهر في نفس الأجزاء المستقرة التي ركبها الله تعالى في الأرض يوم خلق الأرض ، حتى صار الانتقال من اللفظ إليه ابتداء بلا قرينة .

والكنز : المثبت فيها من الأموال بفعل الإنسان . والركاز : يعهما (يعني المعدن والكنز) لأنه من الركز مراداً به المركز، أعم من كون راكزه الخالق أو المخلوق^(٢) وهو مبني على قول فقهاء العراق في تفسير معنى (الركاز) وسيأتي .

وذكر ابن قدامة في (المغنى) تعريفاً دقيقاً للمعدن فقال : هو كل ما خرج من الأرض مما يخلق فيها من غيرها مما له قيمة . وإنما قال (ما خرج من الأرض) احترازاً عما خرج من البحر . وقال (مما يخلق فيها) احترازاً من الكنز الذي يوضع فيها بفعل البشر لا بخلق الله . وقال (من غيرها) احترازاً من الطين والتراب لأنه من الأرض . وقوله (مما له قيمة)^(٣) ليتمكن أن يكون مالاً تتعلق به الحقوق . وقد مثل له بالذهب والفضة والرصاص والحديد والياقوت والبرجد والعقيق والكحل ، وكذلك المعادن الجارية كالقار والنفط والكبريت ونحو ذلك^(٤) . —

١ - النهاية لابن الأثير ج ٣ ص ٨٢ .

٢ - فتح القدير ج ١ ص ٥٣٧ .

٣ - المغنى ج ٣ ص ٢٣ .

٤ - نفس المرجع .

المبحث الأول الكنوز المدفونة وما يجب فيها

أما الكنوز وهي ما دفنه القدماء في الأرض ، من المال على اختلاف أنواعه ، كالذهب والفضة والنحاس والآنية وغير ذلك — فأوجب الفقهاء فيها الخمس على من وجدها لما روى أبو هريرة أن النبي ﷺ قال : « في الركاز الخمس » رواه الجماعة^(١) والمدفون في الأرض ركاز بالاجماع ؛ لأنه مركوز فيها . وروى النسائي عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : سئل رسول الله ﷺ عن اللقطة ؛ فقال : ما كان في طريق مأتى (مسلك) أو في قرية عامرة ، فعرفها سنة ، فإن جاء صاحبها ، وإلا فلك . وما لم يكن في طريق مأتى ولا في قرية عامرة ففيه وفي الركاز الخمس^(٢) .

وقد دل الحديثان على أمور منها :

- أ — أن ما يجده في موات أو أرض لا يعلم لها مالك فيه الخمس ، ولو وجده على ظهر الأرض . أما ما يجده في ملك مسلم أو ذمي فهو لصاحب الملك .
- ب — الجمهور على أن الركاز يشمل كل مال ركز ودفن في الأرض ، ونخصه الشافعي بالذهب والفضة^(٣) والأول هو الموافق لعموم الأحاديث .
- ج — كما دل ظاهر الحديثين أن الخمس على الواجد سواء أكان مسلماً أم ذمياً ، صغيراً أم كبيراً ، وإليه ذهب الجمهور ، وقال الشافعي : لا يؤخذ من الذمي شيء^(٤) بناء على أنه لا يجب إلا على من تجب عليه الزكاة ، لأنه زكاة . وحكي عنه في الصبي والمرأة : أنهما لا يملكان الركاز .

١ — ذكره في المنتقى . انظر نيل الأوطار ج٤ ص ١٤٧ ط الثانية .

٢ — سنن النسائي ج٤ ص ٤٤ باب المعلن .

٣ — نيل الأوطار ج٤ ص ١٤٨ .

قال في المغنى : ولنا عموم قوله عليه السلام « في الركاز الخمس » فإنه يدل بعمومه على وجوب الخمس في كل ركاز يوجد ، وبمفهومه على أن باقيه لواجده من كان^(١) .

قال الشيخ تقي الدين ابن دقيق العيد : من قال من الفقهاء بأن في الركاز الخمس إما مطلقاً أو في أكثر الصور فهو أقرب إلى الحديث^(٢) .

د — وظاهر الحديث عدم اعتبار النصاب ، وأن الخمس فيما وجد من كنوز الجاهلية قليلاً أو كثيراً ، وإليه ذهب مالك وأبو حنيفة وأصحابه وأحمد وإسحاق والشافعي في القديم ولأنه مال مخموس فلا يعتبر له نصاب كالغنيمة ، ولأنه مال ظهر عليه بغير جهد وموئنة ، فلم يحتاج إلى التخفيف بإعفاء القليل منه ، بخلاف المعدن والزرع^(٣) .

وقال الشافعي في الجديد : يعتبر فيه النصاب ، لأنه حق مال يجب فيما استخرج من الأرض ، فاعتبر فيه النصاب كالمعدن والزرع^(٣) .

ه — واتفقوا على أنه لا يشترط فيه الحول ، بل يجب إخراج الخمس في الحال .

قال الحافظ في الفتح : وأغرب ابن العربي في شرح الترمذي ؛ فحكى عن الشافعي الاشتراط ، ولا يعرف ذلك في شيء من كتبه ولا كتب أصحابه^(٤) .

و — ولم يحدد الحديث مصرف الركاز ولهذا اختلف الفقهاء فيه : يصرف مصرف الزكاة : للفقراء والمساكين وسائر الأصناف الثمانية ، أم يصرف مصرف الفيء ، أي في المصالح العامة للدولة ، وللفقراء والمساكين حظ فيها أيضاً ؟

١ - المغنى ج٣ ص ٢٢ ، ٢٣ .

٢ - نيل الأوطار ج٤ ص ١٤٨ وفتح الباري ج٣ ص ٢٣٥ .

٣ - المغنى ج٣ ص ٢٠ ، ٢١ - ونسب الشوكاني القول باعتبار النصاب إلى مالك وأحمد وإسحاق ، وهو مخالف لما نقله صاحب المغنى وخاصة عن أحمد .

٤ - نيل الأوطار وفتح الباري كما سبق .

قال الشافعي وأحمد في رواية عنه : مصرفه مصرف الزكاة ، لأن علي ابن أبي طالب رضي الله عنه أمر صاحب الكثر أن يتصدق به على المساكين . رواه عنه الإمام أحمد . ولأنه مستفاد من الأرض فأشبهه الزرع والثمر .

وقال أبو حنيفة وأحمد ومالك في رواية أخرى عنه والجمهور : مصرفه كالقبي^(١) . أي يخلط بالميزانية العامة للدولة ، لما روى أبو عبيد بسنده عن الشعبي : أن رجلاً وجد ألف دينار مدفونة خارجاً من المدينة ، فأتى بها عمر ابن الخطاب فأخذ منها الخمس - مائتي دينار - ودفع إلى الرجل بقيتها ، وجعل عمر يقسم المائتين بين من حضر من المسلمين ، إلى أن فضل منها فضلة فقال : أين صاحب الدنانير ؟ فقام إليه ، فقال عمر : خذ هذه الدنانير فهي لك . قال في المغنى : (ولو كانت زكاة لخص بها أهلها ، ولم يفرقها على من حضره ، ولم يرده على واجده ، قالوا : ولأنه يجب على الذمي ، والزكاة لا تجب عليه ، ولأنه مال مخموس زالت عنه يد الكافر فأشبهه خمس الغنيمة ^(٢) .

وأما ما كان المصرف فهذه الكنوز أمر نادر الوقوع ، وليست مورداً ذا قيمة لخزانة الزكاة أو الخزانة العامة . لهذا كان المهم في هذا الفصل أن نعرف الحكم في الثروة المعدنية ، فهي مورد هام يتميز بالغنى والتجدد والاستمرار .

١ - نيل الأوطار ج٤ ص ١٤٨ .

٢ - المغنى ج٣ ص ٢٢ .

المبحث الثاني المعدن ووجوب حق فيه

في المستخرج من المعدن حق واجب :

بيننا في الفصل الأسبق حكم الزكاة في الثروة الزراعية ، وهي ما تخرج الأرض من زرع وثمر ، وبقي علينا هنا أن نعرف الحكم في ثروة أخرى تستخرج من باطن الأرض ، وهي الثروة المعدنية وهي تلك الثروة التي ركزها الله في الأرض ، وخلطها بترابها ، وهدى الإنسان إلى استخراجها بوسائل شتى ، حتى يصنعها ويميزها ذهباً أو فضة أو نحاساً أو حديداً أو قصديراً أو زرنيخاً أو نفطاً أو قاراً أو ملحاً ، إلى آخر تلك المعادن السائلة والجامدة . ولا شك أن هذه الثروة لها قيمتها وأهميتها في حياة الإنسان ، وخاصة في عصرنا الحديث الذي تتنافس فيه الشركات العالمية للحصول على امتيازات التنقيب عن هذه المعادن في جوف الأرض ، بل تصطرع حكومات ، وقد تشتعل حروب ، من أجل هذه الثروة المدخورة في التراب ، وخاصة « البترول » منها .

ما حكم شريعة الإسلام فيما يحصل من هذه المعادن ؟ وما الحق الواجب فيها ؟ ومتى يجب ؟ وفي أي مقدار يجب ؟ وما تكييف هذا الحق ؟ وأين يصرف ؟

أسئلة اختلف الفقهاء في الاجابة عنها تبعاً لاختلافهم في تفسير النصوص ، وفي القياس عليها ، وإن اجمعوا - في الجملة - على وجوب حق يؤخذ مما يستخرج من المعدن ، مستندين إلى عموم قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من

من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض»^(١) ولا ريب أن المعادن مما أخرجها الله تعالى لنا من الأرض .

المعدن الذي يؤخذ منه هذا الحق :

من ذلك اختلافهم في تحديد المعدن الذي يؤخذ منه هذا الحق . فالمشهور عن الشافعي أنه يقصره على الذهب والفضة ، فأما غيرهما من الجواهر كالحديد والنحاس والرصاص والفيروزج والبلور والياقوت والعقيق والزمرد والزبرجد والكحل وغيرها ؛ فلا زكاة فيها .

ويرى أبو حنيفة وأصحابه أن كل المعادن المستخرجة من الأرض مما ينطبع بالنار ، وبتعبير آخر مما يقبل الطرق والسحب ؛ فيها حق واجب فأما المعادن السائلة أو الجامدة التي لا تنطبع فلا شيء فيها عندهم ،^(٢) وإنما قالوا ذلك قياساً على الذهب والفضة اللذين ثبت وجوب الزكاة فيهما بالنص والإجماع ، فيقاس عليهما ما أشبههما وذلك هو الذي ينطبع بالنار من المعادن.

ومذهب الحنابلة أن لا فرق بين ما ينطبع وما لا ينطبع من المعادن ، فالمعدن الذي يتعلق به الوجوب هو كل ما خرج من الأرض مما يخلق فيها من غيرها مما له قيمة ، سواء كان جامداً كالحديد والرصاص والنحاس وغيرها ، أم من المعادن الجارية كالنفط والقار والكبريت — وهذا أيضاً مذهب زيد بن علي والباقر والصادق ، وعليه كافة فقهاء الشيعة ، ما عدا المؤيد بالله فقد استثنى الملح والنفط والقار^(٣) .

سئل أبو جعفر الباقر عن الملائحة فقال : وما الملائحة ؟ فقال السائل : أرض سبخة مالحة يجتمع فيها الماء فيصير ملحاً ، فقال : هذا المعدن فيه الخمس ، قال السائل : والكبريت والنفط يخرج من الأرض ؟ فقال : هذا وأشباهه

١ - البقرة : ٢٦٧ . ٢ - انظر : المرقاة القارى ج٤ ص ١٤٩

٣ - البحر الزخار ج٢ ص ٢١٠ .

فيه الخمس^(١) .

ومذهب الخنابلة ومن وافقهم هنا هو الراجح ، وهو الذي تؤيده اللغة في معنى « المعدن » كما يؤيده الاعتبار الصحيح ؛ إذ لا فرق في المعنى بين المعدن الجامد والمعدن السائل ، ولا بين ما ينطبع وما لا ينطبع : لا فرق بين الحديد والرصاص وبين النفط والكبريت ، فكلها أموال ذات قيمة عند الناس ، حتى يسمى النفط في عصرنا (الذهب الأسود) ولو عاش أئمتنا - رحمهم الله - حتى أدركوا قيمة المعادن في عصرنا وما تجلبه من نفع وما يترتب عليها من غنى الأمم وازدهارها ؛ لكان لهم موقف آخر فيما انتهى إليه اجتهداهم الأول من أحكام .

وقد استدل صاحب المغنى لمذهب الخنابلة فقال :

أ - لنا عموم قوله تعالى : « ومما أخرجنا لكم من الأرض » .

ب - ولأنه معدن ، فتعلقت الزكاة بالخارج منه كالأثمان - يعني الذهب والفضة - .

ج - ولأنه مال لو غنمه وجب عليه خمسه ، فإذا أخرج من معدن وجبت فيه الزكاة كالذهب^(٢) .

١ - جواهر الكلام ج ٢ ص ١١٩ ، ١٢٠ .

٢ - المغنى ج ٣ ص ٢٤ .

المبحث الثالث

مقدار الواجب في المعدن : الخمس أو ربع العشر

أما قدر الواجب في المعدن فاختلفوا فيه أيضاً .
قال أبو حنيفة وأصحابه وأبو عبيد وزيد بن علي والباقر والصادق ،
وعامة فقهاء الشيعة زيدية وإمامية : الواجب فيه الخمس .
وقال أحمد وإسحاق : الواجب فيه ربع العشر ، قياساً على قدر الواجب
في زكاة النخيل بالنص والإجماع وهو ربع العشر ، وهو قول مالك والشافعي .
وعند المالكية : المعدن على ضربين : ضرب يتكلف فيه مؤنة عمل ، فهذا
لا خلاف في أنه لا يجب فيه غير الزكاة ، وضرب لا يتكلف فيه مؤنة عمل ،
فهذا اختلف قول مالك فيه ، فقال مرة : فيه الزكاة ، وقال مرة أخرى :
فيه الخمس^(١) ويعني بالزكاة : ربع العشر . كالتقود .
وللشافعي مثل هذه الأقوال كلها ، والمشهور عنه والمفتى به عند أصحابه
أن الذي يؤخذ هو ربع العشر^(٢) .

وهناك رأى آخر مشهور في مذهب مالك : أن ما يخرج من باطن الأرض ؛
سواء أكان فلزات أم كان سوائل ؛ يكون كله ملكاً لبيت مال المسلمين ،
فالمناجم والبتروال السائل في باطن الأرض ملك للدولة . وقد علل ذلك بأن
مصلحة المسلمين أن تكون هذه الأموال لمجموعهم لا لآحادهم ، لأن هذه
المعادن قد يجدها شرار الناس ، فإن تركت لهم أفسدوها ، وقد يؤدي التراحم
عليها إلى الثقاتل وسفك الدماء والتحاسد . فجعلت تحت سلطان ولي الأمر

١ - المتفق شرح الموطأ ص ١٠٢ .

٢ - المجموع ج ٦ ص ٨٣ .

النائب عن المسلمين ينفق غلاتها في مصالحهم^(١) .
ولعل مما يؤيد هذا ما رواه أبو عبيد عن أبيض بن حمّال المازني : أنه
استقطع رسول الله ﷺ الملح الذي بمأرب فقطعه له ، قال : فلما ولي قيل :
يا رسول الله ؛ أتدري ما قطعت له ؟ إنما أقطعت الماء العِدّ . قال : فرجعه منه^(٢) .
والعِدّ : الدائم الذي لا ينقطع ، شبه الملح بالماء العِدّ لعدم انقطاعه ،
وحصوله بغير كد وعناء .

وفسر أبو عبيد إقطاعه الملح ثم ارتجاعه منه بقوله : إنما أقطعه وهو عنده
أرض موات يحياها أبيض ويعمرها ، فلما تبين للنبي ﷺ أنه ماء عِدّ - وهو
الذي له مادة لا تنقطع - مثل ماء العيون والآبار ؛ ارتجعه منه ، لأن سنة رسول
الله ﷺ في الكلأ والنار والماء أن الناس جميعاً فيه شركاء ، فكره أن يجعله
لرجل يحوزه دون الناس^(٣) .

وهكذا ما كان كالبترول والحديد ونحوهما يجب أن تحوزه الدولة ،
ولا يحوزه فرد أو أفراد ، دون الناس .

أدلة القائلين بربع العشر :

واستدل القائلون بربع العشر في المعدن بما رواه مالك في الموطأ عن ربيعة
ابن أبي عبد الرحمن عن غير واحد ؛ أن رسول الله ﷺ قطع لهلال بن الحارث
معادن القبيلة (ناحية من ساحل البحر بينها وبين المدينة خمسة أيام) وهي
من ناحية القرع (مكان بين نخلة والمدينة) فتلك المعادن لا يؤخذ منها إلى
اليوم إلا الزكاة^(٤) .

قال الشافعي في الأم بعد أن روى هذا الحديث : ليس هذا مما يشبه أهل

١ - حلقة الدراسات الاجتماعية الدورة الثالثة ص ٢٥٠ .

٢ - الأموال ٢٧٥ ، ٢٧٦ .

٣ - نفسه ٢٨١ .

٤ - الموطأ بهامش المتن ج ٢ ص ١٠١ .

الحديث رواية ، ولو أثبتوه لم يكن فيه رواية عن النبي ﷺ إلا اقطاعه ، وأما الزكاة في المعادن دون الخمس فليست مروية عن النبي ﷺ فيه (١) . وكذلك قال أبو عبيد : فأما حديث ربيعة الذي رواه في القبلية ؛ فليس له إسناد ، ومع هذا انه لم يذكر فيه أن النبي ﷺ أمر بذلك ، إنما قال (فهي تؤخذ منها الصدقة إلى اليوم) ولو ثبت هذا عن النبي ﷺ كان حجة لا يجوز دفعها (٢) .

أدلة القائلين بالخمس :

أ — استدل أبو حنيفة ومن وافقه بقول رسول الله ﷺ (في الركاز الخمس) (٣) .

قالوا : المستخرج من الأرض نوعان : أحدهما يسمى (الكثر) وهو المال الذي دفنه بنو آدم في الأرض . والثاني يسمى (معدن) وهو المال الذي خلقه الله تعالى في الأرض يوم خلق الأرض ، والركاز اسم يقع على كل واحد منهما ، إلا أن حقيقته للمعدن ، واستعماله للكثرة مجاز (٤) .

على حين قال مالك والشافعي وفقهاء الحجاز بعامة : المعدن ليس بركاز ، بل هو الكنوز المدفونة في الأرض من عهد الجاهلية ، بدليل ما رواه الجماعة عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال : « العجماء جرحها جبار ، والبئر جبار ، والمعدن جبار ، وفي الركاز الخمس » (٥) .

١ — الأم ج ٢ ص ٤٣ ط شركة الطباعة الفنية المتحدة .

٢ — الأموال ص ٣٤٢ .

٣ — رواه الجماعة كما تقدم .

٤ — بدائع الصنائع ج ٢ ص ٦٥ .

٥ — العجماء هي البهيمة ، سميت عجماء لأنها لا تتكلم . وجرحها جبار : أي هدر ، والمراد الدابة المرسلة في رعيها أو المنفلتة من صاحبها — وليس معنى أن المعدن جبار أنه لا زكاة فيه ، ولكن المراد أنه إذا استأجر رجلا لاستخراج معدن أو لحفر بئر فأنهار عليه فلا ضمان عليه. انظر شرح السيوطي وحاشية السندي على النسائي ج ٥ ص ٤٥ ، ٤٦ .

فقد فرق النبي ﷺ في هذا الحديث بين المعدن والركاز بواو العطف فصيح أنه غيره .

وللحنفية أن يقولوا : إن المعدن داخل تحت قوله (وفي الركاز الخمس) لأنه ذكر المعدن ، فلو قال : وفيه الخمس ؛ لكان يخرج منه المال المدفون لأنه ليس بمعدن . فعُدل إلى اللفظ الأعم له وللمال المدفون^(١) .

ولم يوجد من أهل اللغة من يحسم النزاع بين الفريقين ، فقد كان في فقهاء العراق راسخون في اللغة كمحمد بن الحسن ، ومن فقهاء الحجاز راسخون فيها كالشافعي .

والذي يبدو للناظر أن كلمة (الركاز) تحتمل المعنيين . ففي القاموس وغيره من كتب اللغة : الركاز : ما ركزه الله أي أحدثه في المعادن ودفين أهل الجاهلية وقطع الذهب والفضة من المعدن^(٢) .

وقال ابن الأثير في (النهاية) الركاز عند أهل الحجاز كنوز الجاهلية المدفونة في الأرض ، وعند أهل العراق : المعادن ، والقولان تحتلها اللغة ، لأن كلاً منهما مركوز في الأرض أي ثابت^(٣) .

واستدل أبو حنيفة على أن المراد بالركاز : المعدن ، بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده : أن رجلاً سأل رسول الله ﷺ عما يوجد في الحرب العادي (القديم) فقال : « فيه وفي الركاز الخمس »^(٤) .

فقال : اخبر بدءا عن المال المدفون ثم عطف عليه الركاز ، والمعطوف غير المعطوف عليه في الأصل .

١ - شرح الترمذي ج ٣ ص ١٣٩ .

٢ - القاموس المحيط ج ١ مادة ركز .

٣ - النهاية في غريب الحديث لابن الأثير ج ٢ ص ١٠٧ .

٤ - رواه أبو عبيد في الأموال ، والحاكم في المستدرک ، وأبو داود ، وقال المنذري : وأخرجه الترمذي والنسائي وابن ماجه مختصرا ومطولا . وقال الترمذي : حديث حسن . انظر مختصر سنن أبي داود ج ٢ ص ٢٧٢ .

قال بعض أصحابه : وتسمية المعدن بالركاز إن لم توجد في أصل اللغة ؛ فهي شائعة من طرق المقاييس اللغوية . وقد نقل عن محمد بن الحسن الشيباني - وهو مع رسوخه في الفقه يعد من علماء العربية - أنه قال : إن العرب تقول ركز المعدن إذا كثر ما فيه من الذهب والفضة^(١)

وقال صاحب البدائع : الركاز مأخوذ من الرکز وهو الإثبات ، وما في المعدن هو المثبت في الأرض لا الكثر ، لأنه وضع مجاوراً للأرض^(٢) .

ب - وأيد الحنفية مذهبهم وهو إيجاب الخمس في المعادن المستخرجة بدليل آخر ؛ وهو قياسها على الغنائم الحربية ، أو اعتبارها نوعاً منها .

قالوا : لأن المعادن كانت في أيدي الكفرة ، وقد زالت أيديهم عنها ، ولم تثبت يد المسلمين على هذه المواضع ، لأنهم لم يقصدوا الاستيلاء على الجبال والمغاور ، فبقي ما تحتها على حكم ملك الكفرة ، وقد استولى عليه على طريق القهر بقوة نفسه ، فيجب فيه الخمس ، ويكون أربعة أخماسه له كما في غنائم الحرب^(٣) .

ولكن في هذا الاستدلال تكلفاً، فإن ادعاء بقاء هذه المعادن على ملك الكفار ادعاء غير مسلم ، كيف ؛ وهي جزء من أرض الإسلام في دار الإسلام ؟ ومن ذا الذي يجزم بأن المعادن إنما تكونت في عصر ما قبل الإسلام ؟

ح - ويستند فقهاء الإمامية في إيجاب الخمس في المعدن على آية الأنفال « واعلموا أن ما غنمتم من شيء فأن لله خمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل »^(٤) .

فأوجبت الآية الخمس فيما يغنم ، والغنيمة لغة : كل ما يغنم ، فيدخل

١ - الروض النضير ج ٢ ص ٤٢٠ .

٢ - البدائع ج ٢ ص ٦٧ .

٣ - المرجع نفسه .

٤ - سورة الأنفال : ٤١ .

في ظاهر الآية كل ما أخذ من ظاهر البر والبحر واستخرج من باطنهما^(١) .
قال في الروض النضير من كتب الفقه الزيدي :
والاستدلال على وجوب الخمس ... بالعموم المستفاد من قوله تعالى
« واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسه » فيه نظر :
أولاً : لأنه ينصرف إلى غنائم الحرب بدليل السياق .

ثانياً : ولكثرة ورود اسم الغنيمة في لسان الشارع ﷺ لذلك ، كحديث
« احلت لي الغنائم » .

وهو مبنى على ما ذكره بعض المحققين من أهل الأصول : « إن اللفظ
العام قد يكون القصد به إلى معنى مخصوص ، بقرائن وأمارات ترشد إليه ،
فيقتصر عليه ، ولو كان اللفظ متناولاً لغيره .

وقد عقد القاضي أبو محمد عبد الوهاب المالكي باباً من وقف العموم
على ما قصد به ، وأنه لا يتعدى به إلى غير ما لم يقصد به إلا بدليل ، وإن
كان إطلاق الصيغة يقتضيه .. وذهب إلى هذا بعض أصحاب الشافعي ، منهم
أبو بكر القفال وغيره ... وقد أشار المحقق ابن دقيق العيد في مواضع
من شرح العمدة إلى أن دلالة السياق ترشد إلى تبين المجملات ، وترجيح
بعض المحتملات ، وتأكيده الواضحات ، وأن الناظر في ذلك يرجع إلى
ذوقه ، والمناظر يرجع إلى دينه وإنصافه^(٢) .

وإذن فالعمدة في الاستدلال هو الدليل الأول ، أعني أن الركاز الذي
صح الحديث بأن فيه الخمس يشمل المعدن كما يشمل الكنوز المدفونة ، وهذا
المذهب هو الذي رجحه الفقيه الجليل أبو عبيد في « الأموال » وروى عن علي
ابن أبي طالب ما يؤيد ذلك^(٣) .

١ - البحر الزخار ج ٢ ص ٢٠٩ - ٢١٤ .

٢ - الروض النضير ج ١ ص ٤١٩ .

٣ - الأموال ص ٢٤٠ ، ٢٤١ .

مذهب من يجعل الواجب على قدر المؤنة :

ورأى بعض الفقهاء رأياً آخر نظر فيه إلى مقدار الجهد المبذول والتفقات والمؤنة في استخراج المعدن بالنسبة لقدر الخارج منه ، فإن كان الخارج كثيراً بالنسبة إلى العمل والتكاليف ؛ فالواجب هو الخمس ، وإن كان قليلاً بالنسبة إليهما ؛ فالواجب هو ربع العشر^(١) وهذا قول لمالك والشافعي رحمهما الله^(٢) .

والذي دعاهم إلى هذا التفريق إنما هو التوفيق بين الأحاديث التي تفيد أن في الذهب والفضة ربع العشر — وهما معدنان فيقاس عليهما بقية المعادن — والأحاديث التي تفيد أن في المعدن الخمس ، وأنه ركاز أو كالركاز — ومن جهة أخرى القياس على الزرع حيث اختلف مقدار الواجب فيه باختلاف الجهد .

وفي ذلك يقول الرافعي — من الشافعية — مدلاً على هذا القول : إن ما ناله من غير تعب ومؤنة فيه الخمس ، وما ناله بالتعب والمؤنة ففيه ربع العشر ، جمعاً بين الأخبار . وإيضاً فإن الواجب يزاد بقلّة المؤنة ، وينقص بكثرتها ، ألا ترى أن الأمر كذلك في المسقى بماء السماء والمسقى بالنضح^(٣) ؟ والفرق بين الخمس ٢٠٪ وربع العشر ٢٥٪ ليس فرقاً هيناً ، فلا بأس أن يفرض العشر أو نصفه ، حسب قيمة المستخرج بالنسبة إلى التعب والتكاليف ، وليس ذلك ابتداءً لشرع جديد ، بل هو صريح القياس على ما جاء به الشرع من التفاوت بين مقادير الواجب حسب نفع المال المأخوذ وقيمه وسهولة الحصول عليه أو مشقته .

١ - انظر الشرح الكبير للرافعي على الوجيز للغزالي المطبوعين مع المجموع للنووي ج٦ ص

٨٨ ، ٨٩ .

٢ - المرجع السابق .

٣ - المرجع نفسه .

المبحث الرابع في نصاب المعدن ، ومتى يعتبر ؟

هل يشترط للمعدن نصاب ؟ :

ذهب أبو حنيفة وأصحابه والعترة إلى وجوب حق المعدن في قليله وكثيره من غير اعتبار نصاب ، بناء على أنه ركاز ، لعموم الأحاديث التي احتجوا بها عليه ، ولأنه لا يعتبر له حول ، فلم يعتبر له نصاب كالركاز .

وقال مالك والشافعي وأصحابه وأحمد وإسحاق: لا بد من اعتبار النصاب ، وذلك أن يبلغ الخارج ما قيمته نصاب من النقود - واستدل هؤلاء بعموم الأحاديث التي وردت في نصاب الذهب والفضة ، مثل « ليس فيما دون خمس أواق صدقة » - « ليس في تسعين ومائة شيء »^(١) وإجماع فقهاء الأمصار على أن نصاب الذهب عشرون مثقالاً .

والصحيح الذي تعضده الأدلة - في المعدن - هو اعتبار النصاب ، وعدم اعتبار الحول .

والمعنى فيه - كما قال الرافعي من الشافعية - أن النصاب إنما اعتبر ليبلغ المال مبلغاً يحتمل المواسة ، والحول إنما اعتبر ليتمكن من تنمية المال وتثميته ، والمستخرج من المعدن نماء في نفسه ، ولهذا اعتبرنا النصاب في الزروع والثمار ، ولم نعتبر الحول^(٢) .

١ - انظر هذين الحديثين وتخريجهما في فصل زكاة الذهب والفضة من هذا الباب .

٢ - الشرح الكبير للرافعي المطبوع مع المجموع للنووي ج ٦ ص ٩٢ .

المدة التي يعتبر فيها النصاب :

وليس معنى اشتراط النصاب فيما يستخرج من المعدن أن ينال في الدفعة الواحدة نصاباً ، بل ما ناله بدفعات يضم بعضها إلى بعض في الحملة ، لأن المستخرج من المعدن هكذا ينال غالباً ، فأشبه تلاحق الثمار الذي بيناه في زكاة الحاصلات الزراعية .

لكن الضابط في ضم الثمار بعضها إلى بعض كونها ثمار سنة واحدة أو موسم واحد ، وههنا ينظر إلى العمل والنيل وظهور المعدن والحصول عليه فإن تتابع العمل وتواصل النيل ثبت الضم ، ولا يشترط بقاء ما استخرجه في ملكه ، فلو تصرف فيه ببيع أو غيره وجب ضمه إلى غيره حتى يكمل الخارج نصاباً . وإن انقطع العمل لأمر طارئ كإصلاح آلة أو مرض العامل أو سفره لم يؤثر ذلك في ضم الخارج بعضه إلى بعض ، بخلاف ما إذا انقطع للانتقال إلى حرفة أخرى بأساً من ظهور المعدن ، أو لأي سبب آخر ، فهذا انقطاع مؤثر .

وإن تتابع العمل ولكن لم يتواصل النيل ، بأن انقطع المعدن زماناً ثم عاد النيل ؛ فإن كان زمان الانقطاع يسيراً لم يقدح في الضم . وإن طال ؛ فمن العلماء من يرى الضم ، لأن المعدن كثيراً ما يعرض له ذلك ، فلو لم يضم لبطلت زكاة المعدن في كثير من الأحوال .

وفيه من يرى أنه لا يضم كما لو انقطع العمل ، ويعتبر ذلك كحب زرعيتين أو ثمار موسمين^(١) .

والرأي عندي في مثل هذه الأمور أن تترك لتقدير الخبراء الفنيين ، عملاً بما أرشد إليه القرآن في مثل ذلك حين قال : « فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون »^(٢) .

١ - انظر الوجيز للغزالي وشرحه للرافعي المطبوع مع المجموع ج ٦ ص ٩٢ - ٩٦ .

٢ - سورة النحل : ٤٣ ، وسورة الأنبياء : ٧ .

المبحث الخامس هل يشترط للمعدن حول ؟

الذي ذهب إليه جماهير الفقهاء أن حقه يجب فيه بمجرد استخراجِه والحصول عليه . ويخرجه بعد تصنيفته وتمييزه .

قال مالك : المعدن بمنزلة الزرع ، يؤخذ منه مثل ما يؤخذ من الزرع ، يؤخذ منه إذا خرج المعدن من يومه ذلك ، ولا ينتظر به الحول ، كما يؤخذ من الزرع إذا حصد العشر ، ولا ينتظر أن يحول عليه الحول^(١) .

وهو قول عامة العلماء من السلف والخلف — كما قال النووي —^(٢) والمنصوص في معظم كتب الشافعي ، والمصحح في مذهب أحمد^(٣) .

وخالف في ذلك إسحاق وابن المنذر ، فاشترطا الحول ، لحديث « لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول »^(٤) .

والحديث ضعيف لا يحتاج به ، ومع هذا أجمعوا أنه غير مبقى على عمومهِ ، فقد خص منه الزرع والثمر ، فيلحق به المعدن ويقاس عليه .

قال في المغنى مؤيداً عدم اشتراط الحول : لنا أنه مال مستفاد من الأرض ، فلا يعتبر في وجوب حقه حول ، كالزروع والثمار والركاز (الكنوز) ، ولأن الحول إنما يعتبر في غير هذا لتكميل النماء ، وهو يتكامل نماءه

١ - الموطأ مع المنتقى ج٢ ص ١٠٤ .

٢ - المجموع ج٦ ص ٨١ .

٣ - المغنى ج٣ ص ٢٦ .

٤ - المرجع السابق .

دفعه واحده ، فلا يعتبر له حول كالزروع^(١) .

وقال صاحب المذهب - من الشافعية - : يجب حق المعدن بالوجود (يعني بمجرد الحصول عليه) ولا يعتبر فيه الحول - في أظهر القولين - لأن الحول يراد لكمال النماء ، وبالوجود يصل إلى النماء ، فلم يعتبر فيه الحول كالزروع^(٢) .

١ - المفتى ج ٣ ص ٢٦ .

٢ - المذهب وشرحه المجموع ج ٦ ص ٨٠ .

المبحث السادس في مصرف ما يؤخذ من المعدن

أين يصرف ما يؤخذ من المعدن ؟ :

اختلف الفقهاء كذلك في تكييف ما يؤخذ من المعدن من حق معلوم : هل يعد زكاة ؛ فيصرف في مصارف الزكاة الثمانية التي حددها القرآن بقوله تعالى : « إنما الصدقات للفقراء والمساكين » الآية ؟

أم لا يعد زكاة ؛ فيصرف مصرف خمس الغنائم والفيء ، أعني أن يصرف في المصارف العامة للدولة ، ومنها كفالة الفقراء والمساكين إذا لم تكفهم الزكاة ؟ ذهب أبو حنيفة ومن وافقه إلى أن مصرفه مصرف الفيء ، وذهب مالك وأحمد إلى أن مصرفه مصرف الزكاة .

واختلف في ذلك مذهب الشافعي ، فقليل : مصرف الزكوات. مطلقاً ، وقيل : إن أوجبنا الخمس فمصرفه كالفيء ، وإن أوجبنا ربع العشر فمصرفه كالزكاة .

ويترتب على هذا الخلاف أن من لم يعتبره زكاة يوجب الخمس على اللقي ، إذا استفاد معدناً ، بخلاف الاعتبار الآخر ، إذ الزكاة لا تجب على اللقي ، لأنها عبادة وهو ليس من أهلها ، وكذلك من لم يعتبره زكاة لا يشترط في أدائه النية ، بخلاف الآخر فإنه يشترط النية ، إذ هي عبادة ، ولا عبادة بغير نية ^(١) .

١ - انظر المجموع ج ٦ ص ٧٦ .

المبحث السابع في مستخرجات البحر

ما يستخرج من البحر من لؤلؤ وعنبر ونحوهما :

اختلف الفقهاء فيما يستخرج من البحر من الجواهر الكريمة كاللؤلؤ والمرجان ، ومن الطيب كالعنبر الذي قيل : إن في بعض أنواعه ما تبلغ القطعة منه ألف مثقال .

فمذهب أبي حنيفة وأصحابه والحسن بن صالح ، ومذهب الزيدية من الشيعة ؛ أن لا شيء فيه .

ومن قبلهم ذهب إلى ذلك ابن عباس . روى ابن أبي شيبة وغيره عنه أنه قال : ليس العنبر بركاز ، وإنما هو شيء دسره البحر (أي لفظه) ليس فيه شيء^(١) وظاهره أنه لا يلزم فيه زكاة ولا خمس .

وكذلك روى عن جابر بن عبد الله (ليس العنبر بغنيمة ، هو لمن أخذه)^(٢) يعني أنه لا يجب فيه الخمس كالغنيمة .

قال أبو عبيد : فهذان رجلان من أصحاب النبي ﷺ يريا فيه شيئاً^(٣) . ولكن صح عن ابن عباس أيضاً أنه قال في العنبر : إن كان فيه شيء ففيه الخمس^(٤) .

ويبدو أن ابن عباس عدل عن رأيه الآخر بعد واقعة معينة ، فقد روى

١ - المصنف ج ٤ ص ٢١ ط ملقان بالهند - والأموال ص ٣٤٦ .

٢ - الأموال ص ٣٤٦ .

٣ - الأموال ص ٣٤٦ .

٤ - المحل لابن حزم ج ٦ ص ١١٧ ، ومصنف ابن أبي شيبة ج ٤ ص ٢١ .

عبد الرزاق بسند صحيح عن ابراهيم بن سعد ، وكان عاملاً بعدن . سأل ابن عباس عن العنبر ، فقال : إن كان فيه شيء فالخمس^(١) . فلعل سؤال هذا الوالي في بلد مثل عدن قد يكثر فيه هذا النوع : جعل ابن عباس يبدى رأياً آخر ، والمجتهد تتغير فتواه باختلاف الأزمان والأحوال ، وما يترأى له من المصالح والاعتبارات ، والله أعلم .

كما روى من طريق الحسن بن العمارة عن ابن عباس عن عمر بن الخطاب : أن في العنبر وفي كل مستخرج من حلية البحر الخمس^(٢) .

وروى أيضاً عن ابن عباس أن يعلى بن مينة كتب إلى عمر في عنبرة وجدت على ساحل البحر فقال عمر لمن حضره من الصحابة : ماذا يجب فيها ؟ فأشاروا عليه أن يأخذ منها الخمس ، فكتب عمر بمشورة من الصحابة : أن فيها وفي كل حلية تخرج من البحر الخمس^(٣) .

وقد روى عن عمر أيضاً ما يخالف هذا : أنه كتب : خذ من حلي البحر ومن العنبر العشر .

وأسانيد هذه الروايات عن عمر لم تبلغ درجة الصحة . ولو صحت - على تناقضها - لدلت على أن للاجتهاد في ذلك مسرحاً . وخاصة في مقدار الواجب : هل هو الخمس كالركاز ، أو العشر كالزرع ، أو ربع العشر كالدرهم والدنانير ؟

وإيجاب الخمس في العنبر واللؤلؤ مروى أيضاً عن بعض التابعين : روى ذلك أبو عبيد عن الحسن البصري وعن ابن شهاب الزهري^(٤) . وكذلك روى عبد الرزاق وابن أبي شيبة عن عمر بن عبد العزيز أنه أخذ من العنبر الخمس^(٥) .

١ - ذكره في نصب الراية ج٢ . والحافظ في التلخيص ص ١٨٤ .

٢ - المحل نفسه . والحسن بن عمارة متروك .

٣ - انظر الروض النضر ج٢ ص ٤١٩ .

٤ - الأموال ص ٣٤٦ .

٥ - ذكره الحافظ في التلخيص ص ١٨٤ .

وهو مذهب أبي يوسف : أن في العنبر وفي كل ما استخرج من حلية البحر الخمس^(١) .

وفي رواية عن أحمد: أن فيه الزكاة، لأنه خارج من معدن ، فأشبهه الخارج من معدن البحر^(٢) .

ورجح أبو عبيد مذهب من لا يرى في اللؤلؤ والعنبر وغيرها من مستخرجات البحر شيئاً - مستدلاً بأنه قد كان مما يخرج من البحر على عهد النبي ﷺ فلم تأتأ عنه فيه سنة علمناها ، ولا من أحد من الخلفاء الراشدين بعده من وجه يصح ، فراه مما عفا عنه كما عفا عن صدقة الخيل والرقيق . وإنما يوجب الخمس فيما يخرج من البحر من أوجبة تشبيهاً بما يخرج البر من المعادن ، فراهما بمنزلة واحدة .

وذهب من لا يرى ذلك إلى أنهما مفترقان: يقولون : فرق بينهما سنة رسول الله ﷺ إذ جعل في الركاز الخمس ، وسكت عن البحر فلم يقل فيه شيئاً^(٣) ولكن هل القياس إلا لإلحاق أمر مسكوت عنه بأمر آخر منصوص عليه لعللة جامعة بينهما ؟

وإذا لم يكن المستخرج من البحر من باب الغنيمة الشرعية ؛ فهو شبيه بالمعدن الخارج من البر ، بحكم المالية الجامعة بينهما ، فينبغي أن يقاس عليه . ولهذا أرجح ألا تخلو هذه المستخرجات من حق يفرض عليها ، قياساً على الثروة المعدنية ، والحاصلات الزراعية ، سواء أ جعلنا هذا الحق زكاة أم غير زكاة .

أما قدر الواجب فينبغي أن يخضع تحديده لمشورة أهل الرأي ، كما روى من فعل عمر رضي الله عنه ، فإن الشارع قد فاضل بين المقادير الواجبة في الحبوب والثمار ، تبعاً للكلفة والجهد في سقي الزرع ؛ ما بين عشر ونصف

١ - الخراج لأبي يوسف ص ٧٠ .

٢ - المفتي ج ٣ ص ٢٧ .

٣ - الأموال ٣٤٧ .

عشر . فكذلك هنا يكون مقدار الواجب تبعاً لسهولة الحصول على هذه الأشياء من البحر . أو مشقته وكثرة مؤنته ، وتبعاً لقيمة ما يخرج ، حسب ما يقدر الخبراء ، فقد يستخرج بمجهود قليل أشياء نفيسة جداً ، وغالية القدر ، فهنا يجب أن ترتفع نسبة المأخوذ منها .

وقد نقل عن الإمامين مالك والشافعي - في شأن المعدن - ما يؤيد هذا الاتجاه ، وأن قدر الواجب يختلف باختلاف الجهد والمؤنة ، ومقدار الحاصل والمستخرج فقد يكون الخمس . وقد يكون ربع العشر .

ورجحنا هناك أن تفاوت المقادير يمكن أن يخضع للاجتهاد ومشورة أهل الرأي ، بحيث يمكن أن يجب العشر أو نصف العشر أيضاً . وقد قال أبو عبيد في الرواية الأخرى عن عمر : أنه جعل فيه العشر . ولا نعرف للعشر ههنا وجهاً ، لأنه لم يجعله كالركاز . فيأخذ منه الخمس ، ولم يجعله كالمعدن فيأخذ منه الزكاة (ربع العشر) على قول أهل المدينة ، وإنما جعل فيه العشر ، ولا موضع للعشر في هذا إلا أن يكون شبهه بما تخرج الأرض من الزرع والثمار ، ولا نعرف أحداً يقول بهذا^(١) . وإذا لم نعلم أحداً يقول بهذا ؛ فلا يمنع أن يقوله قائل الآن ، أو بعد الآن ، ما دام يستند إلى دليل واعتبار مقبول .

ماذا يجب في السمك :

وما قلناه في العنبر وحلية البحر من اللؤلؤ وغيره ؛ ينطبق كذلك على ما يصطاد من السمك ، فقد يبلغ ذلك مقادير هائلة ، ويقدر بأموال طائلة ، حين تقوم به شركات كبيرة مجهزة ، فلا ينبغي أن يعفى من حق يفرض عليه ، قياساً على المعدن وعلى الزرع وغيرهما .

وقد روى أبو عبيد عن يونس بن عبيد قال : كتب عمر بن عبد العزيز إلى عامله على عمان : أن لا يأخذ من السمك شيئاً حتى يبلغ مائتي درهم

١ - الأموال ص ٣٤٨ .

(يعنى قيمة نصاب من النقود) فإذا بلغ مائتي درهم فخذ منه الزكاة^(١) .
وقد روى ذلك عن أحمد أيضاً^(٢) .
وعند الإمامية : فيه الخمس ؛ لأنه غنيمة في رأيهم .
وما قلناه آنفاً نقوله هنا أيضاً .

١ - المرجع نفسه .

٢ - المفتى ج ٣ ص ٢٨ .

الفصل الثامن

زكاة المستغلات

العَمَارَاتُ وَالْمَصَانِعُ وَنَحْوُهَا

يشتمل هذا الفصل على ثلاثة مباحث :

الأول : في زكاة « المستغلات » بين المضيقيين والموسعين ؟

الثاني : كيف تزكى هذه الأشياء ؟

الثالث : كيف يحسب النصاب فيها ؟

المبحث الأول زكاة المستغلات بين المضيقيين والموسنين

المستغلات : هي الأموال التي لا تجب الزكاة في عينها ، ولم تتخذ للتجارة ولكنها تتخذ للنماء ، فتغل لأصحابها فائدة وكسباً بواسطة تأجير عينها ، أو بيع ما يحصل من إنتاجها .

فما يؤجر : مثل الدور والدواب التي تكرى بأجرة معينة ، ومثل ذلك الحلي الذي يكرى وغيره . وفي عصرنا يتمثل في العمارات ووسائل النقل وغيرها .

وما ينتج ويبيع نتاجه : مثل البقر والغنم غير السائمة التي تتخذ للكسب فيها ، يبيع لبنها أو صوفها أو تسمينها أو غير ذلك . وأهم منها الآن المصانع التي تنتج ويبيع إنتاجها في الأسواق .

وقد اخترنا في الفصل السادس أن تقاس المنتجات الحيوانية على العسل ، ويؤخذ منها العشر من الصافي ، لأنها متولدة من حيوان لا تجب الزكاة في أصله .

ولهذا أرى أن تستثنى من المستغلات التي نذكرها في هذا الفصل ، وإن أدخلها بعض الفقهاء فيه .

والفرق بين ما يتخذ من المال للاستغلال وما يتخذ للتجارة : أن ما اتخذ للتجارة يحصل الربح فيه عن طريق تحول عينه من يد إلى يد . أما ما اتخذ للاستغلال فتبقى عينه ، وتتجدد منفعته .

وعلى كل حال ، فإن معرفة الحكم في المستغلات أمر مهم . وخاصة في عصرنا ، بعد أن تعددت أنواع المال النامي فيه تعدداً واضحاً ، فلم يعد

مقصوراً على الماشية والنقود و سلع التجارة والأرض الزراعية .
فمن الأموال النامية في عصرنا : العمارات التي تعدّ للكراء والاستغلال ،
والمصانع التي تعدّ للإنتاج ، والسيارات والطائرات والسفن التي تنقل الركاب
والبضائع والأمتعة . وغير ذلك من رؤوس الأموال الثابتة أو شبه الثابتة ،
وبعبارة أدق : رؤوس الأموال المغلة النامية غير المتداولة التي تدر دخلاً
وفيراً على أصحابها ، فماذا تقول شريعة الإسلام وفقهاؤها في زكاة هذه
الأشياء ؟

إن الجواب عن هذا السؤال يختلف باختلاف وجهة المضيقيين والموسعين
في إيجاب الزكاة .

وجهة المضيقيين في إيجاب الزكاة :

- أما الذين يميلون إلى التضييق في الأموال التي تجب فيها الزكاة ، فيقولون :
- ١ — إن الرسول ﷺ حدّد الأموال التي تجب فيها الزكاة ، فلم يجعل
منها ما يستغل أو ما يكرى من العقارات والدواب والآلات ونحوها ،
والأصل براءة الناس من التزام التكاليف ، ولا يجوز الخروج عن هذا
الأصل ، إلا بنص صريح عن الله ورسوله ، ولم يوجد في مسألتنا .
 - ٢ — يؤيد هذا : أن فقهاء المسلمين في مختلف الأعصار ، وشئى الأقطار ،
لم يقولوا بوجوب الزكاة في هذه الأشياء ، ولو قالوا به لنقل عنهم .
 - ٣ — أنهم نصوا على ما يخالف ذلك فقالوا : لا زكاة في دور السكنى ،
ولا أدوات المحترفين ، ولا دواب الركوب ، ولا أثاث المنازل ونحوها .
ولإذن يكون الحكم عندهم : أن لا زكاة في المصانع وإن عظم إنتاجها ،
ولا في تلك العمارات ، وإن شهق ببنائها ، ولا في تلك السيارات والطائرات
والسفن التجارية ، وإن ضخّم إيرادها .
- فإذا قبض من إيرادها شيء ، وبقي حتى حال الحول ، ففيه زكاة النقود :

بشروطها المدونة . وإن لم يبق إلى الحول نصاب أو ما يكمل نصاباً فلا شيء عليه .

والتضييق في أموال الزكاة مذهب قديم ، عرف به بعض السلف ، وتبناه ودافع عنه الفقيه الظاهري ابن حزم ، وأيده في الأعصر الأخيرة الشوكاني ، وصديق حسن خان ، حتى قالوا : لا زكاة في عروض التجارة ، ولا في الفواكه والخضراوات ونحوها .

ومن أوضح العبارات في ذلك ما قاله صاحب «الروضة الندية» رداً على من قال : في المستغلات صدقة :- إن إيجاب الزكاة فيما ليس من الأموال التي تجب فيها الزكاة باتفاق - كالدور والعقار والدواب ونحوها - بمجرد تأجيرها بأجرة من دون تجارة في أعيانها ، مما لم يسمع به في الصدر الأول الذين هم خير القرون ، ثم الذين يلونهم ، فضلاً عن أن يسمع فيه بدليل من كتاب أو سنة^(١) .

وجهة الموسعين في إيجاب الزكاة :

وأما المتوسعون في الأموال التي تجب فيها الزكاة فيقررون وجوبها في الأشياء المذكورة من مصانع وعمارات ونحوها ، وهذا هو رأي بعض المالكية والحنابلة . وإن يكن غير مشهور - ورأي الهادوية من الزيدية . كما هو رأي بعض العلماء المعاصرين ، أمثال أساتذتنا الأجلاء : أبي زهرة وخلاف وعبد الرحمن حسن . كما سنبين ذلك في المبحث القادم . وهذا التوسع هو الذي أرجحه استناداً إلى الأمور الآتية :

١ - أن الله أوجب في كل مال حقاً معلوماً ، أو زكاة ، أو صدقة ، لقوله تعالى : «والذين في أموالهم حق معلوم» وقوله تعالى : «خذ من أموالهم

١ - الروضة الندية ج ١ ص ١٩٤ .

صدقة» وقوله ﷺ : « أدوا زكاة أموالكم » من غير فصل بين مال ومال .

وقد رد ابن العربي على الظاهرية الذين نفوا وجوب الزكاة في عروض التجارة ، لعدم ورود حديث صحيح فيها ، فقال : قول الله عز وجل : « خذ من أموالهم صدقة » عام في كل مال على اختلاف أصنافه ، وتباين أسمائه ، واختلاف أغراضه ، فمن أراد أن يخصه في شيء فعليه الدليل ^(١) .

٢ — أن علة وجوب الزكاة في المال معقولة ، وهي النماء كما نص الفقهاء الذين يعللون الأحكام ، ويعملون بالقياس ، وهم كافة فقهاء الأمة ما عدا حفنة قليلة من الظاهرية والمعتزلة والشيعة . ومن هنا لم تجب الزكاة في دور السكنى ، وثياب البذلة ، وحلى الجواهر ، وآلات الحرفة ، وخيل الجهاد بالإجماع ، وكان القول الصحيح سقوط الزكاة عن العوامل من الإبل والبقر ، وعن حلي النساء المستعملة المعتادة ، وعن كل مال لا ينمى بطبيعته أو بعمل الإنسان . وإذا كان النماء هو العلة في وجوب الزكاة ، فإن الحكم يدور معه وجوداً وعدمًا ، فحيث تحقق النماء في مال وجبت فيه الزكاة ، وإلا فلا .

٣ — أن حكمة تشريع الزكاة — وهي التزكية والتطهير لأرباب المال ، أنفسهم والمواساة لذوي الحاجة ، والإسهام في حماية دين الإسلام ، ودولته ونشر دعوته — تجعل لإيجاب الزكاة هو الأولى والأحوط لأرباب المال أنفسهم ، حتى يتزكوا ويتطهروا . وللفقراء والمحتاجين ، حتى يستغنوا ويتحرروا ، وللإسلام ديناً ودولة ، حتى تقوى شوكته ، وتعلو كلمته .

وقد قال الكاساني في دلالة العقل على فرضية العشر فيما خرج من الأرض :

١ — شرح الترمذي ج ٣ ص ١٠٤ .

إن إخراج العشر إلى الفقير من باب شكر النعمة ، وإقدار العاجز ، وتقويته على القيام بالفرائض ، ومن باب تطهير النفس من الشح ومن الذنوب ، وتركيتها بالبذل والإنفاق ، وكل ذلك لازم عقلاً وشرعاً . اهـ .

فهل يكون شكر النعمة ، ومساعدة العاجز ، وتطهير النفس وتركيتها بالبذل ؛ لازماً عقلاً وشرعاً لصاحب الزرع والثمر ، غير لازم لصاحب المصنع والعمارة والسفينة والطائرة ونحوها ، مما يدر من الدخل أكثر مما تدره أرض الذرة والشعير بأضعاف مضاعفة ، ويجهد أقل من جهدها ؟

الرد على أدلة المضيقين :

أما قولهم : لا زكاة إلا فيما أخذ منه النبي ﷺ الزكاة ؛ فنقول :

إن عدم نص النبي ﷺ على أخذ الزكاة من مال ما لا يدل على عدم وجوب الزكاة فيه ، فلأنما نص النبي ﷺ على الأموال النامية التي كانت منتشرة في المجتمع العربي في عصره ، كالإبل والبقر والغنم من الحيوانات ، والقمح والشعير والتمر والزبيب من الزروع والثمار ، والدراهم الفضية من النقود .

ومع هذا أوجب المسلمون الزكاة في أموال أخرى لم يحمى بها نص ، قياساً على تلك الأموال ، أو عملاً بعموم النصوص ، وتطبيقاً لما قرر من حكمة فرض الزكاة .

أ - من ذلك ما قاله الإمام الشافعي في الرسالة عند زكاة الذهب ، قال : وفرض رسول الله ﷺ في الورق والنقود الفضية (صدقة ، وأخذ المسلمون في الذهب بعده صدقة : إما بخبر من النبي ﷺ لم يبلغنا وإما قياساً على أن الذهب نقد الناس الذي أكتنزوه ، وأجازوه أثماناً على ما تباعوا به في البلدان ، قبل الإسلام وبعده . اهـ^(١) .

واحتمال وجود خبر نبوي لم يبلغ الشافعي في عصره - مع حاجة الناس إلى تناقل هذا الخبر - احتمال ضعيف ، فالعمدة هو القياس ، وبهذا جزم القاضي الفقيه أبو بكر ابن العربي ، فذكر في شرح الترمذي ، في بيان الحكمة في ذكر النبي ﷺ الفضة ، ونصابها ، ومقدار الواجب فيها ، وترك ذكر الذهب ، قال : إن تجارتهم إنما كانت في الفضة خاصة ، معظمها ، فوقع التنصيب على المعظم ليدل على الباقي ، لأن كلهم أفهم خلق الله وأعلمهم ، وكانوا أفهم أمة وأعلمها . فلما جاء الحمير الذين يطلبون النص في كل صغير وكبير ، طمس الله عليهم باب الهدى ، وخرجوا عن زمرة من استن بالسلف واهتدى^(١) . وهو يعني بكلمته الأخيرة العنيفة الظاهرين الذين ينفون القياس ، ولا يلتفتون إلى العلل .

ب - ومن ذلك أنه لم يرد نص صحيح صريح بوجوب الزكاة في العروض التجارية ، ومع هذا نقل ابن المنذر الإجماع على وجوبها ، ولم يخالف في ذلك إلا الظاهرية الذين تعلقوا بشبهات واهية فندناها في موضعها .

ح - ومن ذلك أن عمر أمر بأخذ الزكاة من الخيل ، لما تبين له أن فيها ما تبلغ قيمته مبلغاً عظيماً من المال . وتبعه في ذلك أبو حنيفة ؛ ما دامت سائمة ، واتخذت للنماء والاستيلاء .

د - ان أحمد أوجب الزكاة في العسل ، لما ورد فيه من الأثر : وقياساً على الزرع والتمر ، وأوجب الزكاة في كل معدن ، قياساً على الذهب والفضة ، ولعموم آية « وما أخرجنا لكم من الأرض » .

هـ - أن الزهري والحسن وأبا يوسف أوجبوا فيما يستخرج من البحر من لؤلؤ وعنبر ونحوهما الخمس ، قياساً على الركاز والمعدن .

و - أن كل مذهب من المذاهب المتبوعة أدخل القياس في الزكاة في أحكام عدة ، كقياس الشافعية غالب قوت البلد ، أو غالب قوت الشخص

١ - شرح الترمذي ج ٣ ص ١٠٤

على ما جاء به الحديث في زكاة الفطر ، من التمر أو الزبيب أو الحنطة أو الشعير . ، وكفيلهم كل ما يقتات على الأقوات الأربعة المذكورة ، التي جاء بها النص في عشر الزرع والتمر .

٢ - وأما قولهم : إن فقهاء الإسلام في جميع أعصاره وأمصاره لم ينقل عنهم القول بذلك - فلأن بعض هذه الأموال النامية لم ينتشر في عصرهم انتشاراً تعم به البلوى ، ويدفع الفقيه إلى الاجتهاد والاستنباط ، وبعضها لم يكن موجوداً قط ، بل هو من مستحدثات الأزمنة الأخيرة .

ومع هذا وجد من أقوال الفقهاء ما يدل على وجوب الزكاة في هذه الأشياء أو في غلتها وفوائدها . كما سنذكر بعد .

٣ - وأما نص الفقهاء على إعفاء الدور والآلات ونحوها من الزكاة ؛ فهو عين الصواب - ولكن هذه الأشياء التي أخرجها علماؤنا من وعاء الزكاة غير ما نحن فيه ، فدور السكنى غير العمارات الاستغلالية ، وآلات المحترف كالقندوم والمنشار ونحوهما ؛ غير الماكينات والأجهزة التي تنتج وتعمل وتدر ربحاً ودخلاً ، والتي غير ظهورها وجه الحياة في العالم كله . ولهذا أطلق عليه المؤرخون اسم « الانقلاب الصناعي » ودواب الركوب غير هذه السيارات والطائرات والجواري المنشآت في البحر كالأعلام ، وأثاث المنازل غير محلات « القراشة » التي تؤجر أثاثها ومقاعدتها ومعداتها للناس - فما أخطأ علماؤنا حين قرروا أن لا زكاة فيما ذكروا من الأشياء ، بل طبقوا بدقة وبصر ما اشترطوه لوجوب الزكاة ؛ أن يكون المال نامياً ، فاضلاً عن الحاجة الأصلية لصاحبه ، ولهذا علل صاحب « الهداية » الحكم بعدم الزكاة في الأشياء المذكورة بقوله : لأنها مشغولة بالحاجة الأصلية ، وليست بنامية أيضاً ^(١) .

ووضح ذلك صاحب « العناية » فقال : يعني أن الشغل بالحاجة الأصلية وعدم النماء ؛ كل منهما مانع من وجوبها ، وقد اجتمعا ههنا : أما كونها

١ - الهداية مع فتح القدير ج ١ ص ٤٨٧

مشغولة بها فلأنه لا بد له من دار يسكنها ، وثياب يلبسها .. الخ — وأما عدم النماء فلأنه إما خلقي كما في الذهب والفضة ، وإما بإعداد التجارة ، وليس موجودين ههنا ^(١) .

وعلى هذا اتفق الفقهاء : أن لا زكاة في دار اتخذها صاحبها للسكنى ، وهذا من العدل والتيسير الذي جاء به الإسلام ، وإن كنا نرى كثيراً من قوانين الضرائب في الدول المعاصرة تعتمد إلى أخذ ضريبة على العقار ، ولو كان سكناً لصاحبه ، وقليل منها — مثل التشريع الأمريكي — هو الذي نص على إعفاء مالك المبنى من الضريبة إذا كان يتخذ له سكناً .

هذا إلى أن تعليل فقهاءنا لعدم وجوب الزكاة في الدور والثياب وآلات الحرفة ونحوها بأنها مشغولة بالحاجة الأصلية ، وبأنها غير نامية ، يدل — بمفهوم المخالفة — أن ما أتخذ منها للنماء ولغير الاستعمال في الحاجة الأصلية يصبح صالحاً لوجوب الزكاة .

١ — الناية نفس الصفحة السابقة

المبحث الثاني كيف تزكى العمارات والمصانع ونحوها

الأموال النامية التي أوجب فيها الإسلام الزكاة نوعان :
الأول : نوع تؤخذ الزكاة من أصله ونمائه معاً ، أي من رأس المال
وغلته ، عند كل حول ، كما في زكاة الماشية وعروض التجارة ، وهذا لتمام
الصلة بين الأصل وفوائده وغلاته ، ومقدار الزكاة هنا هو ربع العشر ، أي
٢,٥٪

الثاني : نوع تؤخذ الزكاة من غلته وإيراده فقط ، بمجرد الحصول على
الغلة دون انتظار حول ، سواء أكان رأس المال ثابتاً كالأرض الزراعية ،
أم غير ثابت كمنحل العسل . ومقدار الزكاة هنا هو العشر أو نصفه أي
١٠٪ أو ٥٪ .

فعلى أي أساس تعامل هذه الأموال النامية الحديدية ؟ وكيف نأخذ منها
الزكاة ؟ أنأخذ الزكاة من رأس المال وما بقي من غلته كما في أموال التجارة ؟
أم نأخذ من غلته وإيراده فقط كما في الحبوب والثمار والعسل ؟

انجهاان قديمان في زكاة الدور المؤجرة ونحوها من المستغلات :

ولعل كثيراً من المتصلين بالفقه ولا يغوصون في أعماقه يظنون أن الدور
التي تكرى للناس بأجر ، ونحوها مما يُدر في كل عام أو في كل شهر مالا
ولإيراداً متجدداً ؛ لم ينص أحد من الفقهاء على حكم في زكاتها ؛ لأنها لم تكن
مما عمت به البلوى ، وانتشر بين الناس ، واحتاجوا فيه إلى حكم حاسم .
وهذا التعليل حق ، ولكن وجدنا رغم ذلك من فقهاءنا من يقول بتركيتها ،

وإن اختلفوا في معاملتها والنظر إليها : أتعامل بمعاملة رأس المال التجاري ، فتقوم كل حول ، وتؤخذ الزكاة منها ربع عشر قيمتها ؟ أم يخفض النظر عن قيمتها وتؤخذ الزكاة من غلتها وإيرادها إذا بلغ نصيباً مستوفياً لشروط الزكاة ؟

الاتجاه الأول : أن تقوم وتركى زكاة التجارة :

هذا الرأي يعامل مالك العمارة الاستغلالية ، والطائرة والسفينة التجاريتين ونحوها بمعاملة مالك السلع التجارية ، فتضمن العمارة كل عام ، مضافاً إليها ما بقي معه من إيراداتها ، ويخرج عن ذلك كله ٢,٥٪ ككل عروض التجارة . وقد وجد في فقهاء السنة وفي فقهاء الشيعة من ذهب هذا المذهب .

رأي ابن عقيل الحنبلي :

ففي فقه أهل السنة وجدت هذا الرأي للفقهاء الحنبلي أبي الوفاء ابن عقيل — وهو عالم قوي الذهن ناضج الفكر خصب الاستنتاج — وقد نقل عنه هذا الرأي المحقق ابن القيم في كتابه « بدائع الفوائد » نقل الموافق المقر — قال ابن عقيل مخرجاً على ما روى عن الإمام أحمد في تركيته حلي الكراء : يخرج من رواية إيجاب الزكاة من حلي الكراء والمواشط ؛ أن تجب في العقار المعد للكراء ، وكل سلعة تؤجر وتعد للإجارة .

قال : « وإنما خرجت ذلك على الحلي ؛ لأنه قد ثبت من أصلنا أن الحلي لا تجب فيه الزكاة ، فإذا أعد للكراء وجبت . فإذا ثبت أن الإعداد للكراء أنشأ إيجاب الزكاة في شيء لا تجب فيه الزكاة كان في جميع العروض التي لا تجب فيها الزكاة ينشئ إيجاب الزكاة .

« يوضحه أن الذهب والفضة عينا تجب الزكاة بجنسهما وعينهما ، ثم إن الصياغة والإعداد للباس والزينة والانتفاع ؛ غلبت على إسقاط الزكاة في عينه ، ثم جاء الإعداد للكراء فغلب على الاستعمال ، وأنشأ إيجاب الزكاة ،

فصار أقوى مما قوى على إسقاط الزكاة ، فأولى أن يوجب الزكاة في العقار والأواني والحيوان التي لا زكاة في جنسها^(١) .

هذا ما ذكره ابن عقيل وقرره ابن القيم تخريجاً على مذهب أحمد .
ونحن نقول : إن ما ذهب إليه الإمام أحمد من إسقاط الزكاة عن الذهب والفضة إذا استعملوا في حلي مباح ، ومن إيجابها في الحلي إذا أعد للكراء ؛ مذهب قوي ، يستند إلى أصل هام في باب الزكاة وهو : أن لا زكاة في مال غير نام أو مشغول بالحاجة الأصلية ، وإنما الزكاة في المال النامي ، وهو الذي يدر على صاحبه كسباً ودخلاً .

. والحلي المباح المستعمل للزينة واللبس مال غير نام ، ومشغول بحاجة صاحبه ، فإذا أعده للكراء فقد خرج عن ذلك إلى حيز النماء ، وأصبح صالحاً للدخول في وعاء الزكاة .

وهو قول لمالك أيضاً كما ذكر ابن رشد^(٢) .

وإذا طبقنا هذا على العقارات والأثاث والسيارات والسفن والطائرات والمكينات والأجهزة الصناعية المختلفة ؛ اتضح لنا هذا الحكم : أن لا زكاة فيها إذا كانت للاستعمال الشخصي ، فإذا أعدت للكراء ، وغدا من شأنها أن تجلب نماء وربحاً ؛ فقد غدت صالحة لوجوب الزكاة ، وزكاتها في هذه الحال كزكاة عروض التجارة نصيباً ومقداراً .

ومعنى هذا أن مالك العمارة أو « الأتوبيس » أو الطائرة أو الفندق أو محل « الفراشة »^(٣) أو أي سلعة تؤجر وتعد للإجارة — كما قال ابن عقيل — عليه — فرداً كان أو شركة — أن يقوم عقاراته أو سياراته (التاكسي) ، فإذا عرف قيمتها ضم إليها ما لديه من رأس المال النقدي ، وماله من ديون

١ - بدائع الفوائد ج ٣ ص ١٤٣

٢ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٣٧ ط ١ استانبول سنة ١٣٣٣ هـ

٣ - يراد بها محلات تأجير الأثاث من خيام ومقاعد وأدوات في الأفراح والولائم وغيرها من المناسبات .

مرجوة ، كما يصنع التاجر في رأس ماله ، ثم يخرج ربع عشرها زكاة .
ولا يقال : إن هذه الأشياء رأس مال ثابت ، فيجب أن يعفى من الزكاة ،
كما يعفى الأثاث الثابت في حوانيت التجارة ؛ لأننا نقول : إن هذه الأشياء
الثابتة هنا هي نفسها رأس المال النامي المغل الذي به تجلب المكاسب والأرباح ،
ولنما يعفى ما لم يكن مقصوداً للكسب من ورائه ، كالأرض والمباني التي توضع
فيها الماكينات الصناعية ، لأن الماكينات هي المقصودة ، بخلاف الأرض
والمباني في العمارة والفندق والسينما ونحوها ، فإن المبنى نفسه هو الذي يجلب
الفائدة والمال .

مذهب الهادوية في المستغلات :

وفي فقه الشيعة وجدت صاحب « البحر الزخار » وهو سجل جامع
للمذاهب علماء الأمصار أهل سنة وشيعة — قد نقل عن الهادوية من الشيعة
الزيدية ؛ أنهم ذهبوا إلى إيجاب الزكاة في المستغل من كل شيء لأجل الاستغلال ،
لعموم قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » ولأنه مال قصد به النماء في
التصرف فكان كمال التجارة فيزكيه إذا بلغت قيمته نصيباً^(١) .

ثم رجعت إلى « متن الأزهار » وشرحه وحواشيه ، في فقه الزيدية .
فوجدته يتبنى مذهب الإمام الهادي في « المستغلات » ويعنون بها : كل ما
تجددت منفعته ، مع بقاء عينه . فلا تجب الزكاة عندهم في الخيل والبغال
والحمير والدور والضيايع ونحوها ، إلا أن يكون شيء منها لتجارة أو استغلال .
فكل ما يؤجر من حلية أو دار أو دابة أو غيرها إذا بلغت قيمته نصيباً
من النقود في طرفي الحول ، تجب تركيته زكاة التجارة .

ذكروا عن الهادي : أن من اشترى فرساً ليبيع نتاجها متى حصل ، فإنه
يلزمه الزكاة في قيمتها وقيمة أولادها . قال المؤيد بالله وأبو العباس وأبو طالب :

١ - البحر الزخار ج ٢ ص ١٤٧

ووجهه أنها تصير للتجارة هي وأولادها .
قال المؤيد بالله : وكذلك من اشترى دود القز ليبيع ما يحصل منها .
قال الحقيني : وكذلك من اشترى الشجرة ليبيع ما يحصل منها من الثمار .
وقيل : وكذا من اشترى بقرة ليبيع ما يحصل منها من السمن واللبن ،
أو شاة ليبيع ما يحصل من الصوف والسمن والأولاد^(١) .
ودليل هذا المذهب ذكره في « البحر » وهو أمران :
١ - عموم النصوص التي أوجبت الزكاة في الأموال مطلقاً ، دون
فصل بين مال ومال .
٢ - قياس المال المستغل على المال المتجر فيه ، فكلاهما مال قصد به
النماء ، ولا فرق بين المعارضة في الأعيان والمعارضة في المنافع^(٢) .

اعتراضات المانعين :

وقد اعترض على هذا الرأي بعض الفقهاء الذين يميلون إلى التضييق في
إيجاب الزكاة ، مثل الإمام الشوكاني في (الدرر البهية) وشارحها صديق حسن
خان في (الروضة الندية) .
ولا يبعد من يقول : ليس في الخضراوات ولا في البقول ولا في أموال
التجارة زكاة—وهذا رأي الشوكاني وصديق—أن يقول : ليس في المستغلات
كالدور والدواب التي يكرها مالكها زكاة .
وجملة ما احتج به في الروضة يرجع إلى شبهتين : إحداهما تتعلق بالمنقول
من الخبر ، والثانية تتصل بالمعقول من النظر .
أ - فأما الخبر فحديث « ليس على المسلم في عبده ولا في فرسه صدقة »
وهو يصرح بنفي الصدقة عن فرس المسلم نفياً عاماً ، وهذا النفي يشمل حالة
استغلاله بالتجارة أو بالكراء .

١ - انظر : شرح الأثمار لابن مفتاح وحواشيه ج ٥ ص ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٧٥

وأما الشبهة الأخرى فهي أن إيجاب الزكاة فيما ليس من الأموال التي تجب فيها الزكاة بالاتفاق — كاللدور والعقار والدواب ونحوها — بمجرد تأجيرها بأجرة بدون تجارة في أعيانها ، مما لم يسمع به في الصدر الأول الذين هم خير القرون ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ، فضلاً عن أن يسمع فيه بدليل من كتاب أو سنة .

وقد كانوا يستأجرون ويؤجرون ، ويقبضون الأجرة من دورهم وضياعهم ودوابهم ، ولم يخطر ببال أحدهم أن يخرج في رأس الحول ربع عشر داره أو عقاره أو دوابه ، وانقرضوا وهم في راحة من هذا التكليف الشاق ، حتى كان آخر القرن الثالث من أهل المائة الثالثة ؛ فقال بذلك من قال بدون دليل إلا مجرد القياس على أموال التجارة ، وقد عرفت الكلام في الأصل — يعني زكاة التجارة — فكيف يقوم الظل والعود أعوج ؟

مع أن هذا القياس في نفسه مختل بوجوه ، منها : وجود الفارق بين الأصل والفرع ، فإن الانتفاع بالمنفعة ليس كالانتفاع بالعين^(١) .
وخلاصة هذه الشبهة : أن الأصل براءة الناس من التكاليف ، ولم يوجد دليل يوجب الزكاة في هذه المستغلات ، حتى إن أحداً من السلف لم ينقل عنه القول بزكاتها ، فضلاً عن نص من آية أو حديث .
أما القياس على أموال التجارة وزكاتها ؛ فعلى فرض التسليم بثبوت الزكاة فيها ، فقد اختل القياس بوجود الفارق وهو : أن أموال التجارة وسلعها ينتفع بعينها ، فتنتقل العين من يد إلى يد بالبيع والشراء ، بخلاف هذه الأشياء ، فإنها باقية ، وإنما يستفاد من منفعتها فحسب .

تعقيب وترجيح :

أما حديث « ليس على المسلم في عبده أو فرسه صدقة » فالذي اخترناه أن نفى الصدقة فيهما إنما كان لأنهما من حوائج الأصلية ؛ فالعبد يخدمه ،

١ - الروضة الندية ج ١ ص ١٩٤

والفرس مركبه وعدته للجهاد ، ومن ثم أوجب جمهور الفقهاء منذ الصدر الأول إخراج الزكاة عن العبد والفرس إذا كانا للتجارة ، بل نقل ابن المنذر الإجماع على ذلك ، ولم يقف ظاهر هذا الحديث دون ما فهموه وأفتوا به .

وأما عدم النقل عن الصدر الأول ما يفيد إيجاب الزكاة في هذه الأشياء ؛ فإنما كان لعدم شيوع الكراء والاستغلال فيها بحيث تعم به البلوى — على حد تعبير الفقهاء — ويظهر الحكم ، ويتناقله الرواة ، وكل عصر له مشكلاته التي تثار ، ويطلب لإبرام حكم في شأنها ، ولم تكن هذه (المستغلات) من مشكلات تلك الأعصار . قال في (البحر) : وقد ادعى مخالفة الهادوية للإجماع ، وفيه نظر ؛ إذ لم يصرح السلف فيها بحكم^(١) .

وفي حواشي شرح الأزهار : المختار أن قول الهادي ليس مخالفاً للإجماع ؛ لأن الصحابة والتابعين إما أن يكونوا خاضوا في المسألة واختلفوا فيها ، فهي خلافية .. أو خاضوا واجمعوا ، فلم ينقله عنهم ناقل ، أو لم يخوضوا ، فلا حرج في استنباط مسألة بفكره الصائب ، ونظره الثاقب^(٢) .

أما قياس هذه (المستغلات) على عروض التجارة ؛ فربما كان له وجه عند النظرة الأولى ، إذ كل من المستغلات والعروض رأس مال نام مغل ، وكلا المالكين تاجر يستثمر رأس ماله ويستغله ويربح منه ، وكون صاحب العروض ينتفع بإخراج عين الشيء عن ملكه ، وصاحب العمارة والمصنع ينتفع بالغلة مع بقاء العين ؛ ليس فرقاً يوجب الزكاة على أحدهما ويعفى الآخر . بل قد يقال : إن المنتفع باستغلال الشيء مع بقاء عينه في ملكه — كمالك العمارة وصاحب المصنع — ربما كان أكثر ضماناً للربح ، وأماناً من الخسارة ، من صاحبه التاجر الآخر .

هذا ما قد يبدو لأول وهلة ، ولكن عند التأمل يتبين لنا المفارقات الآتية :

١ - البحر الزخار ج ٢ ص ١٤٨ .

٢ - حاشية شرح الأزهار ج ١ ص ٤٥٠ .

أولاً : أن أصدق تعريف لعروض التجارة هو : كل ما يعد للبيع من الأشياء بقصد الربح . كما جاء في حديث سمرة أن النبي ﷺ كان يأمرهم أن يخرجوا الزكاة مما يعدونه للبيع . وقد تقدم في زكاة التجارة .
ومما لا يخفى أن هذه العمارات والمصانع وما شاكلها لا يعدها مالكمها للبيع . بل للاستغلال . وإنما ينطبق هذا على التجار والمقاولين الذين يشترون العمارات أو يبنونها بقصد بيعها والربح من ورأها . فهذه تعامل معاملة عروض التجارة بلا نزاع .

ثانياً : أننا لو جعلنا كل مالك يستغل رأس ماله ويبتغي نماءه تاجراً — ولو كان رأس المال غير متداول وغير معد للبيع — لكان مالك الأرض والشجر التي تخرج له زرعاً وثمرات تاجراً أيضاً . ويجب أن يقوم كل عام أرضه أو حديقته ويخرج عنها ربع العشر زكاة . وهذا ما لا يقبل . ولا يقول به أحد .

ثالثاً : أن هذه المستغلات قد يتوقف في بعض الأحيان استغلالها لسبب من الأسباب . فلا يجد صاحب العمارة من يستأجرها . ولا يجد صاحب المصنع المواد الأولية اللازمة . أو الأيدي العاملة . أو السوق الرائجة .. الخ : فمن أين يخرج زكاتها ؟

إن صاحب العروض التجارية السائلة (المتداولة) يبيعها ويخرج زكاتها من قيمتها ، بل يمكن عند الحاجة أن يدفع الزكاة من عينها — كما رجحنا ذلك — ولكن صاحب الدار أو المصنع كيف تؤخذ منه الزكاة إذا لم يكن له مال آخر ؟ لا سبيل إلى ذلك إلا ببيع العقار أو جزء منه ليستطيع أداء الزكاة ، وفي هذا عسر ظاهر . والله يريد بعباده اليسر ، ولا يريد بهم العسر .

ومن هنا تظهر قيمة الفرق بين ما ينتفع بعينه كالعروض التجارية ، وما ينتفع بغلته كالعقارات ونحوها .

رابعاً : يعكر على هذا الرأي من الناحية العملية : أن العمازة أو المصنع ونحوه ستحتاج كل عام إلى تمين وتقدير : لمعرفة كم تساوي قيمتها في وقت

حولان الحول ، إذ المعهود أن مرور السنين ينقص من صلاحيتها ، وبالتالي من قيمتها ، كما أن تقلب الأسعار تبعاً لشتى العوامل الداخلية والخارجية له أثره في هذا التقويم ، ولا شك أن هذا التقويم الحولي تلبسه صعوبات تطبيقية ، ويحتاج أول ما يحتاج إلى مختصين ذوي كفاية وأمانة قد لا يتوافرون كما أن كل هذا يقتضي جهوداً ونفقات تنتقص أخيراً من حصيللة الزكاة .

لهذا نرى أن الأولى أن تكون زكاة العمارة والمصنع ونحوهما في غلتهما ، وهذا ما اتجه إليه الرأيان الآخريان . وإن اختلفا في تحديد نسبة ما يؤخذ من الغلة : أهى العشر أو نصفه كما في زكاة الزروع والثمار ، أم ربع العشر كما في زكاة التجارة ؟

الاتجاه الثاني : أن تزكى الغلة عند قبضها زكاة النقود :

أما الرأي الثاني الذي وجدناه لبعض الأئمة في كتبنا الفقهية ، فإنه ينظر إلى هذه المستغلات نظرة أخرى ، فلا يأخذ الزكاة من قيمتها كل حول ، ولكن يأخذها من غلتها وإيرادها .

ما روى عن الإمام أحمد :

وقد روى عن الإمام أحمد فيمن أجر داره . وقبض كراها : أنه يزكيه إذا استفاده . كما ذكر صاحب المغنى عنه^(١) .

قول بعض المالكية :

وفي كتب المالكية ، ذكر الشيخ زروق في شرح « الرسالة » : أن في المذهب خلافاً في حكم زكاة الأشياء التي تتخذ للانتفاع بغلتها . كالدور للكراء ، والغنم للصوف ، والبساتين للغلة ، وهذا الخلاف في أمرين : الأول : في ثمنها إذا بيعت عينها .

١ - المغنى ج ٣ ص ٢٩ ، ٤٧ .

والثاني : في غلتها إذا استفيدت .
 فالقول المشهور في الأول : أن يستقبل بثمنها حولا . كعروض القُنية
 (الممتلكات الشخصية) إذا بيعت .
 والقول الآخر . ينظر إليها كعروض التاجر المحتكر ، وحكمه عند
 المالكية معروف . وهو أن يزكي ما يبيعه منها في الحال ، إذا كان العرض
 قد بقي في ملكه حولا أو أكثر .
 وهذان القولان يردان في غلة هذه الأشياء وفائدتها . كما أشار إلى ذلك
 الشيخ زروق ، وقال : انظره في المطولات (١) .
 والذي يهمننا هنا هو القول الثاني ، الذي يزكي فوائده « المستغلات » عند
 قبضها :

مذهب جماعة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم :

وكل من قال بتركبة « المال المستفاد » عند تملكه (بلا اشتراط حول)
 يقول بتركبة الإيراد الناتج عن استغلال العمارات وإنتاج المصانع وأجرة
 السيارات والطائرات والأجهزة وأدوات الفراشة ونحوها .
 وسنرى في بحثنا عن المال المستفاد في الفصل القادم : أن هذا هو مذهب
 ابن عباس وابن مسعود ومعاوية والناصر والباقر وداود ، كما روى عن عمر
 ابن عبد العزيز ، والحسن البصري والزهري ومكحول والأوزاعي (٢)
 وحجة هؤلاء عموم النص مثل قوله ﷺ : « في الرقة ربع العشر » .
 وزاد بعضهم هنا ما ذكره « الهادي » في قياس المال المعدّ للكراء
 والاستغلال على المال المعدّ للبيع . قالوا : وهو قياس قوي ؛ لأن بيع المنفعة
 كبيع العين ؛ وكلما كراها فكأنما باعها ؛ إلا أن القياس يقتضي أن يقدر
 النصاب من الغلة التي هي الأجرة . كما ذكر ذلك صاحب « الحاصر في مذهب

١ - شرح الرسالة ج ١ ص ٣٢٩ .

٢ - انظر : موضوع المال المستفاد في الفصل الآتي عند زكاة « كسب العمل » .

الناصر» حيث ذكر في الحوانيت والدور المستغلات إذا بلغ كراها وغلتها في السنة ٢٠٠ مائتي درهم ، ففيها ربع العشر ، وإن لم يبلغ ذلك ، فلا شيء^(١) .

فإذا كان الرأي الأول يجعل أخذ الزكاة من رأس المال نفسه - العمارة والمصنع - فإن هذا الرأي يجعل أخذها من الدخل والإيراد ، بنسبة ربع العشر ٢,٥ ، ولا يشترط لذلك حولان الحول .

رأي معاصر : أن تزكى الغلة زكاة الزرع والثمر :

وهناك رأي آخر معاصر يوافق الرأي الثاني في أخذ الزكاة من غلة هذه الأشياء ، ولكنه يخالفه في مقدار ما يؤخذ ، فإنه جعل الواجب هو العشر أو نصفه ، قياساً على الواجب في الأرض الزراعية .

فإذا كان الرأي الأول قاس هذه الأشياء على عروض التجارة ؛ فهذا قاسها على الأرض الزراعية ، وقاس إيرادها على الزرع والثمار ، إذ لا فرق بين مالك تجبى إليه غلات أرضه المزروعة ، ومالك آخر تجبى إليه غلات مصانعه وعماراته ونحوها .

ولى هذا الرأي - في قياس العمائر والمصانع على الأرض الزراعية - ذهب من فقهاءنا المعاصرين الأساتذة : أبو زهرة وعبد الوهاب خلاّف وعبد الرحمن حسن - رحمهما الله - في محاضرتهم بدمشق سنة ١٩٥٢ عن الزكاة^(٢) . فقد قسموا الأموال - نقلاً عن الفقهاء - إلى ثلاثة أقسام :

١ - أموال تقتنى للإشباع الحاجات الشخصية ؛ كدور السكنى لأصحابها ، والأقوات المدخرة لسدّ حاجة المالك ، وهذه لا تجب فيها الزكاة .

٢ - أموال تقتنى لرجاء الربح بسببها ، أو يكون من شأنها ذلك ،

١ - حواشي شرح الأزهاري ج ١ ص ٤٥٠ ، ٤٥١ .

٢ - حلقة الدراسات الاجتماعية للجامعة العربية - البورة الثالثة - ص ٢٤١ ، ٢٤٢ .

ولكن تختزن في الخزائن . وهذا يجب فيه الزكاة باتفاق الفقهاء ، ومنه الأموال التي أخذ الرسول منها الزكاة ، وهي الأصل الذي يقاس عليه غيره .

٣ - أموال تتردد بين النماء وإشباع الحاجة الشخصية كالحلى والماشية التي تتخذ للعمل والنماء معاً ، وفي حكمها اختلف الفقهاء ، كما بينا من قبل . ثم قالوا : إن تطبيق هذا التقسيم على عصرنا ينتهي بنا لا محالة إلى أن ندخل في أموال الزكاة أموالاً في عصرنا مغللة نامية بالفعل ، لم تكن معروفة بالنماء والاستغلال في عصر الاستنباط الفقهي . وذكرنا من هذه الأموال نوعين : أولاً : أدوات الصناعة التي تعتبر رأس مال للاستغلال ، وهي وسيلة الاستغلال لصاحبها ، مثل صاحب مصنع كبير يستأجر العمال لإدارته ، فإن رأس ماله للاستغلال هو تلك الأدوات الصناعية ، فهي بهذا الاعتبار تعدّ مالاً نامياً . إذ الغلة التي نجيء إليه هي من هذه الآلات ، فلا تعدّ كأدوات الحداد الذي يعمل بيده ، ولا أدوات النجار الذي يعمل بيده . وهكذا .. ولهذا : قالوا نرى أن الزكاة يجب في هذه الأدوات باعتبارها مالاً نامياً ، وليس من الحاجات التي لإشباع الحاجات الشخصية بذاتها .

وإذا كان الفقهاء لم يوجبوا الزكاة في أدوات الصناعة في عصورهم ، فلأنها كانت أدوات أولية لا تتجاوز الحاجة الأصلية لصناعته ، والإنتاج لمهارته ، فلم تعتبر مالاً نامياً منتجاً ، إنما الانتاج فيها للعامل .

أما الآن فإن المصانع تعدّ أدوات الصناعة نفسها رأس مالها النامي ، ولذلك نقول : إن أدوات الصناعة التي يملكها صانع يعمل بنفسه كأدوات الحلاق الذي يعمل بيده ونحوه تعفى من الزكاة ، لأنها تعدّ من الحاجات الأصلية له . أما المصانع فإن الزكاة تفرض فيها ، ولا نستطيع أن نقول : إن تلك مخالفة لأقوال الفقهاء ، لأنهم لم يحكموا عليها ، إذ لم يروها ، ولو رأوها لقالوا مثل مقالتنا ، فنحن في الحقيقة نخرج على أقوالهم ، أو نطبق المناط الذي استنبطوه في فقههم رضي الله عنهم .

وثانياً : العمائر المعدة للاستغلال لا للسكنى الشخصية ، فإننا نعدها مالاً

نامياً ، ولا نعدّها من الحاجات الأصلية ، ولذلك نقسم الدور إلى قسمين :
أحدهما : ما أعد لسكنى المالك ، وهذه لا زكاة فيها ، كما قرر الفقهاء .
والقسم الثاني : ما هو معدّ للاستغلال ، فإننا نرى أن تفرض فيه الزكاة ،
ولسنا في ذلك نخالف الفقهاء ، وإن قرروا أن الدور لا زكاة فيها ، لأن الدور
في عصورهم لم تكن مستغلا إلا في القليل النادر ، بل كانت للحاجة الأصلية ،
ولم يلتفتوا إلى النادر ، لأن الحكم للأغلب الشائع ، والنادر لا حكم له في
الشرائع .

أما الآن فإن الدور أصبحت للاستغلال لا للسكنى الشخصية فقط ،
فالعمائر تشاد لطلب الفضل والنماء ، وهي تدّر الدّر الوفير ، فالواجب أن
تؤخذ منها زكاة ، إذ هي مال نام مستغل ، ولأننا نأخذ من نظيرها ، وهو
الأراضي الزراعية ، فمن العدل أن نأخذ منها زكاة ، وإن لم نأخذ منها كان ذلك تفريقاً
بين متمثلين ، وذلك لا يجوز في الإسلام ، ونحن في هذا أيضاً نطبق أقوال
الفقهاء السابقين أو نخرج على أقوالهم لتحقيق المناط الذي استنبطوه .

ومن الإنصاف أن نقول : إن الإمام أحمد - رضي الله عنه - كانت
له غلة تجيشه من حوانيت يوجرها ، فكان يخرج زكاتها ، مع أنه لا مورد
لعيشه سواها (راجع مناقب الإمام أحمد ص ٢٢٤ - لابن أبي يعلى) .

« ولقد رأيناه عليه السلام يفرض الزكاة في الأموال المنقولة غير الثابتة من
رأس المال بمقدار ربع عشره ، ووجدناه يفرض الزكاة في الأموال الثابتة
المنتجة في الغلة لا في الأصل ، لأن الأصل لا يقبل التجزئة والأخذ منه ، فانتقل
الأخذ إلى الغلة ، فكان الأخذ من الإنتاج بمقدار العشر أو نصف العشر .

وعلى ضوء ما قرر النبي صلى الله عليه وسلم من مقادير مفرقاً بين الثابت والمنقول
من حيث المأخذ والمقدار ، فانا أيضاً في الأموال المنتجة في عصرنا ،
نفرق بين المنقول والثابت ، ففي المنقول تؤخذ الزكاة من رأس المال بمقدار
ربع العشر ، والثابت تؤخذ الزكاة من غلته بمقدار العشر أو نصف العشر .
وعلى هذا نقول : إن العمائر وأدوات الصناعة الثابتة تؤخذ الزكاة من

غلاتها ، ولا تؤخذ من رأس المال ، وعند التقدير بالعشر أو نصف العشر ؛ إن أمكن معرفة صافي الغلات بعد التكاليف — كما هو الشأن في الشركات الصناعية — فإن الزكاة تؤخذ من الصافي بمقدار العشر ؛ لأن النبي ﷺ أخذ الزكاة بالعشر من الزرع الذي سقي بالمطر أو العيون ، فكأنه أخذه من صافي الغلة ، وإن لم تمكن معرفة الصافي على وجهه — كالعناصر المختلفة — فإن الزكاة تؤخذ منها (أي من الغلة) بمقدار نصف العشر^(١) . اهـ .

هذا ما ذهب إليه ثلاثة من كبار العلماء ، الذين قضوا حياتهم في دراسة الفقه الإسلامي وأصوله وتاريخه ، وتدريسها . فاجتهادهم هنا هو اجتهاد الخبير الأصيل ، لا المتطفل الدخيل . وهو اجتهاد صحيح ، لأن معتمده هو القياس ، أحد الأصول والأدلة الشرعية المعتبرة عند جمهور الأمة . أما تعليقنا على الموضوع نفسه . فنوضحه في السطور التالية :

مناقشة وترجيح :

إن الرأي الذي ذهب إليه شيوخنا الأجلاء ، يوافق الاتجاه الثاني — كما ذكرنا — في أخذ الزكاة من غلة العمارات والمصانع وفوائدها — أعني أرباحها — ولكنه يخالفه في مقدار ما يجب أخذه . فالرأي السابق يجعل الواجب ربع العشر ، اعتباراً بزكاة النقود . وهذا الرأي يجعل الواجب العشر أو نصفه ، اعتباراً بزكاة الزروع والثمار ، وقياساً لدخل العمارات والمصانع ونحوها على دخل الأرض الزراعية ، وهذا الرأي هو الذي أختاره ، لأنه اعتمد على أصل شرعي صحيح وهو القياس ، ولكني ألاحظ عليه الأمور الآتية :

أولها : أن هذا الرأي أدخل المصانع والعمارات في الأموال النامية التي تجب فيها الزكاة ، ولكنه لم يضع ضابطاً عاماً ، أو قاعدة جامعة ، يندرج تحتها كل ما ماثلها من رءوس الأموال المغلة المنتجة ، فلا شك أن في عصرنا

١ - المصدر السابق ص ٢٤٩ ، ٢٥٠ .

مزارع للأبقار والدواجن ونحوها . تدر ربحاً وبيعاً من المنتجات الحيوانية . وفي عصرنا أموال كسيارات الأجرة الصغيرة (التاكسي) والكبيرة (أوتوبس) وسيارات النقل ، والسفن التجارية ، والطائرات التجارية ، والمحلات التي تؤجر الأثاث في الأحفال والمناسبات ، وغير ذلك كثير .

وهذه الأموال الجديدة لا تدخل تحت المضانح ولا العمارات . ولهذا رأينا أن تدخل هذه الأشياء وما شابهها تحت قاعدة « المستغلات » فهي قاعدة حاصرة جامعة . سواء أكان الاستغلال بطريق كراء العين والاستفادة بأجرتها . كالعمارات والسيارات ونحوها أم بطريق الانتاج وبيع ما يحصل من نتاجه . أي الانتاج للسوق ، كالمصانع ونحوها . وسواء كان مصدر الاستغلال حيواناً كبقرة الألبان والدواجن ، التي قسنا منتجاتها في الفصل السادس على عسل النحل - أم جماداً كالأشياء الأخرى . وسواء كان المستغل عقاراً كالعمارة والمصنع أم منقولاً كالسيارة والأثاث الذي يؤجر في الأحفال ونحوها .

فلا ضرورة إذن للفرقة بين الثابت والمنقول . كما ذكر هذا الرأي ، بأن تؤخذ الزكاة في رأس المال الثابت من الغلة بمقدار العشر (أو نصفه) وفي المال المنقول تؤخذ الزكاة من رأس المال نفسه بمقدار ربع العشر . أجل ، لا ضرورة لهذه الفرقة وقد رأينا النبي ﷺ . أخذ من العسل العشر وهو غلة النحل ، وليس النحل من العقارات . بل هو أقرب إلى المنقولات ، وخلايا النحل ، يمكن نقلها بالفعل .

الثاني : ان قياس الدور المؤجرة ونحوها على الأرض الزراعية ، غير مُستلزم . وقولهم : لا فرق بين مالك تجبي إليه غلات أرضه ، ومالك تجبي إليه غلات عماراته ، منقوض . فإن الزكاة التي تؤخذ من الزرع ليست منوطة بملك الأرض الزراعية ، بل بملك الزرع نفسه ، فصاحب الزرع عليه الزكاة ولو كان مستأجراً كما هو قول الجمهور .
والذي يصح أن يقاس عليه هو مالك الأرض الذي يكرى أرضه ، وتجبي

إليه غلتها في صورة «أجرة» من مستأجرها ، فهذا أشبه شيء بمالك العمارة الذي يكرها ، ونجى إليه غلتها كذلك .

ولهذا كان لا بد أن يسبق هذا الحكم أصلٌ يقاس عليه ، وهو القول بزكاة أجرة الأرض الزراعية ، إذا قبضها مالكاها ، وهو ما ذهبنا إليه من قبل ، ورجحناه بالأدلة . وبدون هذا الأصل لا يسلم القياس المذكور .

الثالث : أن قياس العمارات ونحوها على الأرض الزراعية يمكن أن ينقض بوجود الفارق بينهما . ذلك أن الأرض الزراعية مصدر دائم للدخل ، لا يعتره توقف ، ولا يلحقه بيلٌ أو تأكل بتقادم العهد . بخلاف العمارات ونحوها فإنها مصدر مؤقت يعيش سنوات تقل أو تكثر ثم ينتهي ويتوقف ، فكيف يصح القياس مع هذا الاختلاف بين الأصل والفرع والقياس يقتضي التماثل بين المقيس والمقيس عليه وإلا كان قياساً مع الفارق .

والذي يخرجنا من هذا الاعتراض ، ويصحح القياس المذكور هو الأخذ بما ذهب إليه علماء الضرائب من إعفاء مقابل الاستهلاك ، فقد نادوا باقتطاع مبالغ سنوية من الدخل بحيث يؤدي تراكمها على مر السنين إلى الاستعاضة عن رأس المال — مصدر الدخل — بمصدر آخر جديد . فإذا كانت الآلة أو العقار — مصدر الدخل — يستطيع الاستمرار في الإنتاج مدة ثلاثين عاماً مثلاً ، فإنه يمكن — بادخار جزء من ثلاثين جزءاً من ثمنه كل عام — شراء مصدر آخر من آلة أو عقار ، عند توقف الأول ، بحيث يبقى الدخل قائماً مستمراً ، وهذا الجزء المقتطع كل عام يجب أن يعفى من الضرائب^(١) فإذا كان رجل يملك عمارة يقوم ثمنها بثلاثين ألف دينار مثلاً ، وافترضنا أنها تنقص كل عام $\frac{1}{30}$ من ثمنها ، أي ألف دينار فالمفروض أن تحسم

هذه الألف من غلتها السنوية ، فلو كانت تؤجر في السنة بمبلغ ٣٠٠٠ ثلاثة آلاف — تعتبر كأنها لم تؤجر إلا بألفين فقط . وبهذا يصح قياس العمارة

١ - انظر : علم المالية للدكتور رشيد الفرص ص ٣٦٨ .

والمصنع على الأرض الزراعية ، فإنها مصدر باقٍ صالح للإنتاج على مر الزمن ،
وما تحتاج إليه من تسميد ونحوه ، فهو أشبه بنفقات الصيانة للمبنى والآلة .
وهذا غير مقابل الاستهلاك الذي ذكرنا .

المبحث الثالث نصاب الزكاة في العمائر ونحوها

لم يعرض الأساتذة أصحاب هذا الرأي لموضوع النصاب الذي يجب توافره في غلة العمارة أو المصنع ، كم هو ؟ وكيف يقدر ؟ هل يقدر بقيمة نصاب الزرع ، وهو خمسة أوسق (خمسون كيلة مصرية) ؟ وهل يعتبر أدنى الحبوب والثمار أو أوسطها أو أعلاها ؟ - وقد يؤيد هذا المترع أننا نقيس غلة المصنع على غلة الأرض - أم يقدر النصاب بالنقود أي بما قيمته ٨٥ جراماً من الذهب ، على اعتبار أن الذهب وحدة التقدير في كل العصور؟ لعل هذا هو الأقرب والأيسر ، فإن الشارع اعتبر من ملك هذا القدر غنياً ، وأوجب عليه زكاة ، ولم يوجب على من ملك دون ذلك شيئاً من الزكاة . وما دام مالك العمارة أو المصنع يقبض غلة ملكه نقوداً ؛ فالأولى أن يقدر النصاب بالنقود .

المدة التي يعتبر فيها النصاب :

وإذا كان لا بد من اعتبار النصاب - لأنه الحد الأدنى للغنى في نظر الشارع - فما المدة التي يعتبر فيها النصاب ؟ أيعتبر بالشهر ؟ فكل غلة شهر يشترط فيها أن تبلغ نصاباً . أم يعتبر بالسنة ؟ فتضم إيرادات الشهور بعضها إلى بعض ، ويخرج منها الزكاة في رأس الحول إذا بلغت نصاباً . إن الاعتبار بالشهر له مزية ، وهي إعفاء ذوي الإيراد القليل من أصحاب الدور المتواضعة ، التي لا يبلغ كراها في الشهر نصاباً ، ففيه رفق بأرباب المال . ولكن الاعتبار بالسنة انفع للفقراء والمستحقين ، لما فيه من توسيع قاعدة

الزكاة والأموال التي تجب فيها ؛ إذ في هذه الحال تجب على عدد أكبر ، فإن ضم دخل الشهور بعضها إلى بعض حتى تبلغ النصاب يدخل في ممول الزكاة عدداً أكبر .

ولعل هذا الاعتبار هو الأقرب ، فإن دخل الفرد — كدخل الدولة أيضاً — يقدر بالسنة لا بالشهر ؛ وقديماً كانوا يؤجرون الدور بالسنة ، ولهذا ذكرنا عن بعض الفقهاء الذين قالوا بتزكية المال المستفاد عند قبضه ؛ إذا بلغ كراء الدار في السنة نصيباً زكي في الحال .

وفي هذه الحال تعتبر غلات الشهور كالزروع أو النخل الذي يؤتي ثماره على دفعات ، فيضم بعضها إلى بعض ، كما هو مذهب أحمد . قال في المغنى : (وتضم ثمرة العام الواحد بعضها إلى بعض ، سواء اتفق وقت إطلاعها وإدراكها أم اختلف ، فتقدم بعضها على بعض في ذلك ، ولو أن الثمرة جذت ثم أطلعت الأخرى وجذت ؛ ضمت إحداهما إلى الأخرى ، فإن كان له نخل يحمل في السنة حملين ؛ ضم أحدهما إلى الآخر)^(١) .

وبذلك يكون حساب العمائر — كحساب المصانع ونحوها — حساباً واحداً متشابهاً ؛ فإن المصانع إنما تصنى حسابها ، وتعرف صافي إيرادها كل حول ، لا كل شهر .

رفع النفقات والديون من الإيراد :

والذي اختاره هنا : أن الزكاة تجب في صافي الإيراد ، أي بعد رفع ما يقابل النفقات والتكاليف من أجور وضرائب ونفقات صيانة ونحوها ، وكذلك رفع ما يقابل الديون التي تثبت صحتها ؛ ورفع قدر النفقة هو ما ذهب إليه عطاء وغيره في الزرع والتمر ؛ قال عطاء : (ارفع نفقتك وزك الباقي) ، وهو الذي أبده ورجحه ابن العربي في شرح الترمذي .

١ - المغنى ج ٢ ص ٧٢٣ .

إعفاء الحد الأدنى للمعيشة :

وهنا بحث تم به زكاة العمائر ونحوها ، وذلك هو حكم إعفاء الحد الأدنى لمعيشة المالك وعياله ، إذا لم يكن له مورد يعيش منه غيرها .

فهل تجب الزكاة في صافي الإيراد السنوي ؛ دون ان يقتطع له منه قدر ما يعيش به هو ومن يعوله في السنة ، وبتعبير فقهاءنا : ما يحتاج إليه في حوائجه الأصلية ؟

أم تجب في جملة الإيراد دون إعفاء شيء من ذلك ؟

لا ريب أن من الناس من لا مورد لرزقه غير دار يؤولها ، أو مصنع صغير يديره بنفسه ، أو بمن ينوب عنه ، وقد يكون هذا المصنع أو تلك الدار لشيخ كبير ، أو أرملة ، أو صبية أيتام .

فهل يترك لهؤلاء وأمثالهم نصيب لمعيشتهم ، وما لا بد لهم منه ، وتفرض الزكاة فيما بقي ؟ أم تؤخذ الزكاة من جملة الإيراد كله ؟

إن الذي يتفق وعدالة الإسلام أن يعفى ما يعتبر حداً أدنى للمعيشة — في تقدير خبراء متدينين — وأن تجب الزكاة في الباقي من إيراد السنة إذا بلغ نصيباً ، وهذا بالنسبة لمن ليس له إيراد آخر يكفيه حاجاته ، كعاش أو راتب أو نحوه .

ودليلنا على ذلك أمران :

الأول : أن الفقهاء اعتبروا المال الذي يحتاج إليه صاحبه حاجة أصلية كالمعدوم شرعاً ، وشبهوه بالماء المستحق للعطش ، يجوز التيمم مع وجوده ؛ لأنه مع الحاجة إليه اعتبر معدوماً .

الثاني : ما جاءت به الأحاديث — التي ذكرناها من قبل — من أمر الحارصين لثمار النخيل والأعتاب بالتخفيف والتيسير على أرباب الثمار ،

وأن النبي ﷺ قال لهم : « دعوا الثلث فإن لم تدعوا الثلث فدعوا الربع »
(أي يعنى من الزكاة هذا القدر توسعة على أرباب المال ، وتقديراً لحاجتهم
إلى الأكل من الثمر رطباً) .

وقد يكون من الأضبط والأيسر إعفاء ثلث الإيراد أو رבעه ابتداء ،
اهتداء بروح الأحاديث المذكورة .

الفصل التاسع

زكاة كسب العمل والمهن الحرة

لعل أبرز مظاهر دخل الأفراد في عصرنا ذلك الذي يتقاضاه الانسان نتيجة عمله وجزاء على جهده . .

والعمل الذي يكسب منه الانسان مالاً ، ويدر على صاحبه دخلاً نوعان : نوع يباشره الشخص بنفسه دون أن يرتبط برابط الخضوع لغيره ، ويضطلع بعمل يدوي أو عقلي ، فدخله في هذه الحالة دخل مهني ، مستمد من المهنة التي يمارسها ، كدخل الطبيب والمهندس والمحامي والفنان والحياط والتجار وغيرهم من ذوي المهن الحرة .

ونوع يرتبط فيه الشخص بغيره - سواء كان غيره حكومة أم شركة أم فرداً - بعقد إجارة اشخاص ، ليقوم بعمل ما ، بدني أو عقلي أو مزيج منهما ، فدخله حينئذ يتخذ صورة الرواتب والأجور والمكافآت .

فهل تؤخذ الزكاة من هذا الدخل المتجدد بنوعيه أم لا ؟ وإذا أخذت فما نصابها ؟ وكم تكون ؟ وماذا يقول الفقه الاسلامي في هذا ؟

أستلذة يقتضينا العصر الحاضر ضرورة الاجابة عنها ، ليعرف كل مسلم ما عليه من واجب وما له من حق ، فإن هذا الدخل بصورته الحديثة وبحجمه الضخم ، وقاعدته الكبيرة ، شيء لم يعرفه الفقهاء فيما مضى . وسنفصل

الإجابة عن هذه الأسئلة في مباحث ثلاثة :

- ١ - التكييف الفقهي لكسب العمل والمهن ورأي الفقهاء في زكاته قديماً وحديثاً ، مع بيان الراجح
- ٢ - النصاب ومقداره وكيف يعتبر
- ٣ - مقدار الواجب .

المبحث الأول التكييف الفقهي لكسب العمل والمهن الحرة

رأي معاصر :

عرض شيوخنا الأجلاء الأساتذة: عبد الرحمن حسن ومحمد أبو زهرة وعبد الوهاب خلاف ، لهذا النوع في محاضرتهم عن الزكاة بدمشق عام ١٩٥٢ م ، وانتهوا فيه إلى رأي نذكره هنا بنصه ، قالوا :

(أما كسب العمل والمهن ، فإنه يؤخذ منه زكاة إن مضى عليه حول وبلغ نصاباً ، ولو لاحظنا مذهب أبي حنيفة رضي الله عنه وأبي يوسف ومحمد - وهو أن النصاب لا يشترط ألا ينقص طول العام بل الشرط الكمال في الطرفين من غير أن ينقطع تماماً في الأثناء - لوجدنا أنه بالتخريج عليه يمكن فرض زكاة على كسب العمل كل عام ، لأنه يندر أن ينقطع طول العام والكثير أنه يبلغه في طرفيه ، وبهذا التخريج يصح أن نعتبر كسب العمل وعاء للزكاة ، مع هذا التقييد ، لتحقيق العلة التي استنبطها الفقهاء ونعتبره تابعاً للنصاب الذي يعد أساساً لفرض الزكاة .

« ولأن الاسلام أراد أن يكون للمالك - لكي يعتبر غنياً - رصيد هو اثنا عشر جنيهاً ذهبياً ، على الوزن القديم للجنيه المصري ، فهذا الرصيد يجب توافره لفرض أي زكاة عليه ، ليتحقق الفرق بين الغنى الموجب للعطاء والفقر المسوغ للأخذ .

وقد تساهل الحنفية فاكتفوا بكمال الرصيد في أول العام وآخره من غير أن يذهب كله في أثناء العام ، فيجب أن يلاحظ ذلك عند فرض زكاة على

كسب العمل وعلى المهن الحرة ، ليتحقق الحد الفاصل بين الغنى والفقر ، ويندر من أصحاب المهن الحرة من لا يتوافر لديهم ذلك (١) .
وعند الكلام عن مقادير الزكاة عادوا إلى الموضوع فقالوا : (أما كسب العمل والمهن الحرة فلنا لا نعرف له نظيراً في الفقه إلا في مسألة خاصة بالاجارة على مذهب أحمد رضي الله عنه ، فقد روي عنه أنه قال فيمن أجر داره فقبض كراها وبلغ نصاباً : أنه يجب عليه الزكاة إذا استفاده ، من غير اشتراط حول ، وان هذه في الحقيقة تشبه كسب العمل أو هو يشبهها ، فتجب الزكاة فيه إذا بلغ نصاباً .

وهذا فوق ما قررناه أولاً وهو : أنه يلاحظ أنه يندر أن يخلو رجل كسوب مقتدر من ذلك النصاب الذي قررناه ، وان نقص في وسط العام وتم في آخره بكسب عمله أو مهنته فإنه تجب الزكاة على النصاب الذي مضى عليه الحول (١) .

الرواتب والأجور مال مستفاد :

والنتيجة من هذا التخريج — على ما فيه (٢) — أن تؤخذ الزكاة من الرواتب ونحوها عن شهر واحد من اثني عشر شهراً ؛ لأن الذي يخضع للزكاة هو النصاب الثابت في أول الحول وآخره .

والعجب أن يقول الأساتذة عن كسب العمل والمهن وما يجلبه من رواتب وإيراد : إنهم لا يعرفون له نظيراً في الفقه إلا فيما روي عن أحمد في اجرة الدار . هذا مع أن أقرب شيء يذكر هنا هو (المال المستفاد) وهو ما يستفيد منه المسلم ويملكه ملكاً جديداً بأي وسيلة من وسائل التملك المشروع . فالتكييف الفقهي الصحيح لهذا الكسب : أنه مال مستفاد .

١ - حلقة الدراسات الاجتماعية ص ٢٤٨

٢ - أقرب اعتراض عليه ما يقوله كثير من الموظفين من إنفاق رواتبهم بعد أيام من قبضها ، إل حد الاقتراض وهذا يقطع الحول بالإجماع .-

وقد ذهب إلى وجوب تزكيته في الحال جماعة من الصحابة ومن بعدهم دون اشتراط حول . وإلى ذلك ذهب ابن عباس وابن مسعود ومعاوية والصادق والباقر والناصر وداود ، وروي عن عمر بن عبد العزيز والحسن والزهرى والأوزاعي .

وهذا الحكم والخلاف فيه قد ذكرته الكتب المعروفة المتداولة في أيدي الباحثين ، نذكر منها المحلى لابن حزم (ج ٦ ص ٨٣ وما بعدها) والمغني لابن قدامة (ج ٢ ص ٦) ونيل الأوطار (ج ٤ ص ١٤٨) والروض النضير (ج ٢ ص ٤١٢) وسبل السلام (ج ٢ ص ١٢٩) .

تحقيق القول في المال المستفاد :

ومن المهم جداً - بالنظر لعصرنا - أن نحقق حكم المال المستفاد ، ونصل فيه إلى رأي مقنع ، لما يترتب عليه من آثار خطيرة ، إذ يدخل فيه كثير من ألوان الإيراد والدخل مثل كسب العمل والمهن الحرة وإيراد رؤوس الأموال غير التجارية .

فأما ما كان فيه المال المستفاد نماء لمال مزكى من قبل ، كربح مال التجارة ، ونتاج الماشية السائمة فهذا يضم إلى أصله ، ويعتبر حوله بحوله ، وذلك لتتمام الصلة بين النماء والأصل .

وعلى هذا فالذي يملك نصيباً من السائمة أو من أموال التجارة ، يزكي آخر الحول الأصل وفوائده جميعاً . وهذا لا كلام لنا فيه .

ويقابل ذلك المال المستفاد إذا كان ثمناً لمال مزكى لم يحل عليه الحول . كما إذا باع محصول أرضه وقد زكاه بإخراج عشره أو نصف عشره . وكذلك إذا باع ماشية قد أخرج زكاتها . فما استفاده من الثمن لا يزكيه في الحال ، منعاً للثني في الصدقة . وهو ما يسمى في الضرائب « الازدواج » .

ولنما الكلام في المال المستفاد الذي لا يكون نماء لمال عنده ، بل استفيد بسبب مستقل كأجر على عمل ، أو غلة رأس مال ، أو هبة ، أو نحو ذلك ،

سواء أكان من جنس مال عنده أم من غير جنسه .
هل يشترط في هذا المال مرور حول كامل عليه في ملك صاحبه منذ استفاده ؟ أو يضم إلى ما عنده من جنسه إن كان عنده مال من جنسه ، فيعتبر حوله حوله ؟ أو تجب فيه الزكاة حين استفادته إذا تحققت شروط الزكاة المعتبرة من بلوغ النصاب ، والسلامة من الدين ، والفضل عن الحوائج الأصلية ؟

الحق أن كل احتمال من هذه الاحتمالات الثلاثة قد ذهب إليه بعض الفقهاء ، وإن كان المشهور المتداول بين المشتغلين بالفقه أن مرور الحول شرط في وجوب الزكاة في كل مال ، مستفاد أو غير مستفاد . مستندي في ذلك إلى بعض الأحاديث التي رويت في اشتراط الحول ، وتعميمهم إياها على المال المستفاد .

ولهذا كان مما لا بد منه ههنا بيان درجة الأحاديث الواردة في اشتراط الحول ، ومبلغ ثبوتها لدى أئمة الحديث .

ضعف الأحاديث الواردة في الحول :

روي اشتراط الحول عن النبي صلى الله عليه وسلم من حديث أربعة من الصحابة هم علي وابن عمر وأنس وعائشة رضي الله عنهم ، ولكن هذه الأحاديث كلها ضعيفة لا تصلح للحجة .

حديث علي :

أما حديث علي فرواه أبو داود في باب زكاة السائمة ، قال : حدثنا سليمان بن داود المهري ، أخبرنا ابن وهب ، أخبرني جرير بن حازم ، وسمي آخر ، عن أبي اسحاق ، عن عاصم بن ضمرة ، والحارث الأعور عن علي رضي الله عنه ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « فإذا كانت لك مائتا درهم وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم ، وليس عليك شيء »

— يعني في الذهب — حتى يكون لك عشرون ديناراً ، فإذا كان لك عشرون ديناراً وحال عليها الحول ففيها نصف دينار ، فما زاد فبحساب ذلك ، قال : فلا أدري : أعلي يقول : فبحساب ذلك أو يرفعه إلى النبي ﷺ وليس في مال زكاة حتى يحول عليه الحول « إلا أن جريراً قال ابن وهب : يزيد في الحديث عن النبي ﷺ « وليس في مال زكاة حتى يحول عليه الحول » . هذا هو حديث علي — كما رواه أبو داود — فما قيمته عند نقاد الحديث ؟ أ — قال ابن حزم وتبعه عبد الحق في « أحكامه » : هذا حديث رواه ابن وهب عن جرير بن حازم عن أبي اسحاق عن عاصم والحارث عن علي ، فقرن أبو اسحاق فيه بين عاصم والحارث ، والحارث كذاب ، وكثير من الشيوخ يجوز عليه مثل هذا ، وهو أن الحارث أسنده وعاصم لم يسنده (يعني إلى النبي ﷺ) فجمعهما جرير وأدخل حديث أحدهما في الآخر ، وقد رواه شعبة وسفيان ومعر عن أبي اسحاق عن عاصم عن علي موقوفاً عليه ، وكذا كل ثقة رواه عاصم إنما وقفه على علي ، فلو أن جريراً أسنده عن عاصم وبين ذلك أخذنا به^(١) .

ب — قال الحافظ في التلخيص^(٢) — معقباً على قول ابن حزم — قد رواه الترمذي من حديث أبي عوانة عن أبي اسحاق عن عاصم عن علي مرفوعاً . هـ .

أقول ، حديث أبي عوانة لم يذكر فيه الحول ، فلا حجة فيه ، ولفظه كما في الترمذي (باب ما جاء في زكاة الذهب والورق) قال رسول الله ﷺ « قد عفوت عن صدقة الخيل والرقيق فهاتوا صدقة الرقة ، من كل أربعين درهماً درهماً ، وليس في تسعين ومائة شيء . فإذا بلغ مائتين ففيها خمسة الدراهم »^(٣) .

١ — انظر : المحل ج ٦ ص ٣ ونصب الراية ج ٢ ص ٣٢٨ - ٣٢٩

٢ — ص ١٨٢ ط الهند .

٣ — سنن الترمذي : كتاب الزكاة : باب ما جاء في زكاة الذهب والورق .

ج - وهذا كله على القول بأن عاصماً ثقة . ولكنه لم يسلم من جرح ، فقد قال المنذري في مختصره^(١) : والحارث وعاصم ليسا بحجة . وقال الذهبي في الميزان : أخرج له الأربعة . وثقه ابن معين وابن المديني . وقال أحمد : هو أعلى من الحارث الأعور ، وهو عندي حجة وقال النسائي : ليس به بأس . وأما ابن عدي فقال : ينفرد عن علي بأحاديث . والبلية منه . وقال ابن حبان : كان رديء الحفظ ، فاحش الخطأ ، يرفع عن علي قوله كثيراً ، فاستحق الترك .. على أنه أحسن حالاً من الحارث^(٢) . وهذا يؤيد قول المنذري : إنه ليس بحجة .

د - ومع هذا فالحديث معلول كما نبه عليه الحافظ في التلخيص^(٣) حيث قال : (تنبيه) الحديث الذي أوردناه من أبي داود معلول ثم ساق لإسناده ، وقال : ونبه ابن المواق على علة خفية فيه وهي أن جرير بن حازم لم يسمعه من أبي اسحاق ، فقد رواه حفاظ أصحاب ابن وهب : سحنون وحرملة ويونس وبجر بن نصر وغيرهم عن ابن وهب ، عن جرير بن حازم والحارث بن نبهان عن الحسن بن عمار عن أبي اسحاق . فذكره . قال ابن المواق : الحمل فيه على سليمان شيخ أبي داود ، فإنه وهم في إسقاط رجل اه . والحسن بن عمار الذي سقط من السند متروك باتفاق^(٤) .

وبهذا نعلم أن الحديث لا يصلح للاحتجاج به ، وأن سكوت الحافظ على إعلال ابن المواق له بل تصريحه بالتنبيه على أنه معلول — يعد عدولاً عن قوله قبل ذلك في التلخيص نفسه^(٥) : حديث علي لا بأس بإسناده ، والآثار تعضده فيصلح للحجة . اه .

فقد تبين لنا أن في الحديث جملة آفات : من قبل الحارث المتهم بالكذب

١ - مختصر السنن ج ٢ ص ١٩١

٢ - ميزان الاعتدال ج ٢ ص ٣٥٢ - ٣٥٣ ترجمة رقم ٤٠٥٢

٣ - ص ١٨٢

٤ - أنظر ترجمته في الميزان برقم ١٩١٨ ج ١ ص ٥١٣ - ٥١٥

٥ - التلخيص ص ١٧٥

الذي انفرد برفعه . ومن قبل عاصم الذي اختلف في توثيقه ، ومن قبل العلة التي ذكرها ابن المواق وأقرها الحافظ . وفي ظني - والله أعلم - أن الذين حسنوا الحديث . لو اطلعوا على العلة التي نبه عليها ابن المواق وذكرها الحافظ في التلخيص ، لرجعوا عن قولهم ، فهي علة قاذحة ، ويجزم بصحتها من له اطلاع على علوم الحديث إذا أوتي ملكة النقد .

حديث ابن عمر :

وأما حديث ابن عمر ، فقال الحافظ : رواه الدارقطني والبيهقي ، وفيه اسماعيل بن عياش وحديثه عن غير أهل الشام ضعيف ، وقد رواه ابن نمير ومعتمر وغيرهما عن شيخه فيه ، وهو عبيد الله بن عمر الراوي له عن نافع ، فوقفه ، وصحح الدارقطني في « العلل » الموقوف^(١) .

حديث أنس :

وأما حديث أنس فرواه الدارقطني ، وفيه حسان بن سياه ، وهو ضعيف ، وقد تفرد به عن ثابت - كما في التلخيص ص ١٧٥ - قال ابن حبان في كتاب (الضعفاء) هو منكر الحديث جداً ، لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد^(٢) .

حديث عائشة :

وأما حديث عائشة فرواه ابن ماجه والدارقطني والبيهقي والعقيلي في الضعفاء ، وفيه حارثة ابن أبي الرجال ، وهو ضعيف^(٣) .
قال ابن القيم في تهذيب سنن أبي داود^(٤) : وقد روى حديث « ليس

١ - نفسه .

٢ - نصب الراية ج ٢ ص ٣٣٠

٣ - التلخيص ص ١٧٥

٤ - ج ٢ ص ١٨٩

في مال زكاة حتى يحول عليه الحول » من حديث عائشة بإسناد صحيح ، قال محمد بن عبيد الله بن المنادي « حدثنا أبو زيد (كذا) شجاع بن الوليد .. حدثنا حارثة بن محمد عن عمرة ، عن عائشة قالت .. سمعت رسول الله ﷺ يقول .. لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول » رواه أبو الحسين بن بشران عن عثمان بن السماك عن ابن المنادي . اهـ .

. قلت : عجيب من ابن القيم أن يصحح هذا الحديث بهذا الاسناد ، مع أننا إذا غضضنا الطرف عن شجاع بن الوليد أبي بدر (وهذه كنيته كما في الميزان ج ٢ ص ٢٦٤) وقد قال فيه أبو حاتم : « لين الحديث ، شيخ ، ليس بالمتين ، لا يحتج به ، إلا أنه عنده عن محمد بن عمرو أحاديث صحاح » — فكيف نتجاهل شيخه حارثة بن محمد ، وهو عينه حارثة بن أبي الرجال ، الراوي عن عمرة ، والذي ضعف الدارقطني والعقيلي وغيرهما الحديث من قبله ، وقد قال الذهبي في ترجمته : ضعفه أحمد وابن معين وقال النسائي : متروك ، وقال البخاري : منكر الحديث ، لم يعتد به أحد ... وعن ابن المديني قال : لم يزل أصحابنا يضعفونه وقال ابن عدي : عامة ما يرويه منكر^(١) . اهـ . ومعنى هذا أنه يجمع على ضعفه واطراحه ، فكيف يصحح حديث ينفرد بروايته ؟ ولعل ذكر أبيه باسمه — محمد — دون كنيته التي اشتهر بها — أبي الرجال — هو الذي سبب هذا الوهم ، وسبحان من لا يضل ولا ينسى .

هذا ما جاء من الأحاديث في اشتراط الحول في أي مال ، بصرف النظر عن كونه مستفاداً أو غير مستفاد .

أحاديث المال المستفاد :

أما المال المستفاد خاصة ، فقد روى فيه الترمذي حديثاً من طريق عبد

١ - الميزان ج ١ ص ٤٤٥ - ٤٤٦ ترجمته رقم ١٦٥٩

الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن ابن عمر قال : قال رسول الله ﷺ : « من استفاد مالا فلا زكاة عليه حتى يحول عليه الحول عند ربه » ورواه عن طريق أيوب عن نافع عن ابن عمر قال : « من استفاد مالا فلا زكاة عليه .. الحديث » دون رفعه إلى النبي ﷺ .

قال الترمذي : وهذا أصح من حديث عبد الرحمن بن زيد بن أسلم قال .. وروى أيوب وعبيد الله ابن عمر وغير واحد عن نافع عن ابن عمر موقوفاً . وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم ضعيف في الحديث ، ضعفه أحمد بن حنبل وعلي بن المديني وغيرهما من أهل الحديث ، وهو كثير الغلط^(١) . هـ . وقد روى حديث عبد الرحمن بن زيد الدارقطني والبيهقي ، وصحح البيهقي وابن الجوزي وغيرهما أنه موقوف كما قال الترمذي . وروى الدارقطني في غرائب مالك من طريق اسحاق بن ابراهيم الحنيني عن مالك عن نافع عن ابن عمر نحوه . قال الدارقطني : الحديث ضعيف ، والصحيح عن مالك موقوف ، وروى البيهقي عن أبي بكر وعلي وعائشة موقوفاً عليهم مثل ما روى عن ابن عمر ، قال : والاعتماد في ذلك على الآثار الصحيحة عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه ، وعثمان بن عفان ، وعبد الله بن عمر وغيرهم^(٢) . وبهذا البيان يتضح لنا : أنه ليس في اشتراط الحول حديث ثابت مرفوع إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا سيما في المال المستفاد ، كما قال الحافظ البيهقي .

ولو صح في هذا شيء من قول النبي ﷺ لكان محمولاً على غير المال المستفاد توفيقاً بين الأدلة . فهنا قدر مجمع عليه في أمر الحول . وهو أن المال الذي يزكى لا تجب فيه الزكاة مرة أخرى إلا بعد مرور حول عليه . فالزكاة حولية ولا شك بهذا المعنى . ويمكن أن يحمل عليه حديث : لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول « أي لا زكاة فيه بعد تزكيته إلا إذا مر عليه عام كامل .

١ - الترمذي بشرح ابن العربي ج ٣ ص ١٢٥ ، ١٢٦

٢ - انظر : السنن الكبرى ج ٤ ص ٩٥ والتلخيص ص ١٧٥

وقد بينا ذلك في شرط الحول من الفصل الأول من هذا الباب .
ومما يدل على ضعف الأحاديث المروية في اشتراط الحول للمال المستفاد
اختلاف الصحابة فيه - كما سنبين ذلك - ولو صححت لاحتكموا إليها .

اختلاف الصحابة والتابعين ومن بعدهم في المال المستفاد :

وإذا لم يكن في اشتراط الحول نص صحيح ، فليس فيه أيضاً إجماع ،
لا قولياً ولا سكوتياً ، فإن الصحابة والتابعين قد اختلفوا في المال المستفاد . فمنهم
من اشترط له الحول ، ومنهم من لم يشترط ، وأوجب إخراج الزكاة منه حين
يستفيده المسلم .

وإذا اختلفوا لم يكن قول بعضهم أولى من بعض ، ورد الأمر إلى
النصوص الأخرى ، وإلى قواعد الإسلام العامة ، كما قال تعالى « فإن تنازعتم
في شيء فردوه إلى الله والرسول » (١) .

صح عن القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق : أن أبا بكر الصديق كان
لا يأخذ من مال زكاة حتى يحول عليه الحول .

وعن عمرة بنت عبد الرحمن عن عائشة أم المؤمنين قالت : « لا يزكى
حتى يحول عليه الحول . » تعني المال المستفاد .

وعن علي بن أبي طالب قال : من استفاد مالاً فلا يزكيه حتى يحول عليه
الحول . ومثله عن ابن عمر (٢) .

وهذه الآثار عن هؤلاء الصحابة رضي الله عنهم تدل على أن الزكاة لا
تجب حتى يمضي على المال في ملك المالك الحول ، وإن كان مالاً مستفاداً ..
ولكن هؤلاء الصحابة خالفهم غيرهم ، فلم يشترطوا لزكاة المال المستفاد
ما اشترطوا من الحول .

قال ابن حزم : روى ابن أبي شيبة وروى مالك في الموطأ : صح عن

١ - سورة النساء ٥٩

٢ - روى هذه الآثار بسندها ابن حزم في المحل ج ٥ ص ٢٧٦

ابن عباس ، لإيجاب الزكاة في كل مال يزكى حين يملكه المسلم ^(١) .
وممن روي عنه تعجيل الزكاة من المال المستفاد — دون انتظار الحول —
ابن مسعود ومعاوية من الصحابة ، وعمر بن عبد العزيز والحسن والزهرى
من التابعين ^(٢) . كما سنفصل ذلك فيما يلي :

ما جاء عن الصحابة والتابعين في المال المستفاد :

أ) ابن عباس :

روى أبو عبيد عن ابن عباس في الرجل يستفيد المال قال :
يزكيه يوم يستفيده ^(٣) وكذلك رواه عنه ابن أبي شيبه ^(٤) والخبر صحيح
عن ابن عباس ، كما قال ابن حزم ، وهو ظاهر في عدم اشتراط الحول للمال
المستفاد من النقود، وهو ما فهمه الناس من قول ابن عباس . ولكن أبا عبيد
خالقهم في هذا الفهم قائلاً : فقد تأول الناس — أو من تأوله منهم — ان ابن
عباس أراد الذهب والفضة ولا أحسبه أنا أراد ذلك ، وكان عندي أفقه من
أن يقول هذا ، لأنه خارج من قول الأمة ، ولكني أراه أراد زكاة ما يخرج
من الأرض ، فإن أهل المدينة يسمون الأرضين أموالاً ... فإن لم يكن ابن
عباس أراد هذا فلا أدري ما وجه حديثه ^(٥) ؟

وأبو عبيد إمام حجة في الشؤون المالية ولا شك ، وله في الزكاة اجتهادات
وترجيحات نيرة ، طالما أخذت بها ، ولكني أرى كلامه هنا ضعيفاً ؛ لأنه
يخالف ما يتبادر إلى الفهم من قول حبر الأمة ، وما فهمه أهل العلم منه قبل
أبي عبيد ، ولو كان يقصد به ما قال ما كان فيه شيء جديد يتميز به ابن

١ — المحلى ج ٦ ص ٨٣، ورواه عنه أبو عبيد في الأموال ص ٤١٣، ٤١٤، وأوله تأويلاً بعيداً.

٢ — نفسه ص ٨٤ — ٨٥ وقد اختلفت الرواية عن عمر بن عبد العزيز والحسن .

٣ — الأموال ص ٤١٣ وقد رواه من طريقين .

٤ — المصنف ج ٣ ص ١٦٠ ط حيدر اباد .

٥ — الأموال ص ٤١٤

عباس ويعرف به ويروى عنه .

على أن الأصل هو حمل الكلام على ظاهره دون ارتكاب للتأويل إلا إذا وجد مانع من ارادة الظاهر ، فهل وجد هنا هذا المانع ؟ كلا .

وما ذكره أبو عبيد مما ظنه مانعاً من إرادة الظاهر المتبادر ، ومسوغاً لارتكاب التأويل البعيد ، غير مسلم له لما يأتي :

أولاً : أن ابن عباس لم يخرج عن قول الأمة ؛ فقد وافقه ابن مسعود ومعاوية ، ثم تبعه من بعد عصره عمر بن عبد العزيز والحسن والزهرى وغيرهم .

ثانياً : أن الصحابي المجتهد ليس عليه في الأمور التي لا نص فيها أن ينتظر ويتوقف حتى يرى ما يقوله بقية علماء الأمة ، ثم يعلن رأيه واجتهاده إن كان موافقاً وإلا سكت . ولو كان الأمر كذلك ما قال أحد منهم رأياً ، وإنما لكل مجتهد منهم أن يقول رأيه في الأمور الاجتهادية ، وافق رأي الآخرين أم لا ، وقد تحدث الموافقة فعلاً ، وقد لا تحدث .

ثالثاً : أن انفراد صحابي بقول أمر غير مستنكر ، وليس بالشيء النادر في تراثنا الفقهي ، وقد رأينا ابن عباس نفسه ينفرد بآراء له في المتعة ، وفي لحم الحمر الأهلية وغيرها ، فانفراد ابن عباس - لو صحح - لا يسوغ اخراج كلامه عن ظاهره ليوافق رأي غيره من الصحابة .

على أن أبا عبيد لم يجزم بتأويله هذا . بل قال « أراه » أي أظنه ، وفي ختامه قال : وان لم يكن أراد هذا فلا أدري ما وجهه ؟ .

ابن مسعود :

وكذلك روى أبو عبيد عن هبيرة بن يريم قال : كان عبد الله بن مسعود يعطينا العطاء في زُبُلٍ صغار ثم يأخذ منه الزكاة (١) .

١ - الأموال ص ٤١٢ والزبل : جمع زبيل بوزن أمير . وقد يرد بوزن قنديل وسكين ، وهو : القفة .

وقد تأول أبو عبيد ذلك بأنه كان يأخذ الزكاة لما قد وجب قبل العطاء لا لما يستقبل .

وفي هذا التأويل أيضاً تكلف واعتساف مخالف لما يتبادر إلى الفهم من ناحية ، ومخالف كذلك لما صحت به الرواية عن ابن مسعود مما يفسر المراد من أخذه من العطاء . فقد روى هبيرة قال : كان ابن مسعود يزكي أعطياتهم من كل ألف خمسة وعشرين . كما روى ذلك ابن أبي شيبه^(١) والطبراني^(٢) . وهبيرة هو نفسه الذي نقل الرواية الأولى التي تأولها أبو عبيد . فهذا الحسم أو الاقتطاع شبيه بما يسميه علماء الضريبة الآن « الحجز في المنبع » وليس أخذاً لما وجب قبل العطاء في أموال أخرى حال عليها الحول . ولو كان ابن مسعود يأخذ الزكاة من العطاء عما وجب في مال آخر ما وجب أن يأخذ من كل ألف خمسة وعشرين . فقد يكون أقل أو أكثر . ولعل أبا عبيد لم يطلع على هذه الرواية ، فتكلف هذا التأويل^(٣) .

-
- ١ - المصنف ج ٣ ص ١١٤ ط حيدر اباد .
 - ٢ - قال في مجمع الزوائد ج ٣ ص ٦٨ ورجاله رجال الصحيح خلا هبيرة وهو ثقة .
 - ٣ - وقد ساعد أبا عبيد على التأويل الذي تأوله حديث له آخر - قال - يحدثونه عن سفيان عن خصيف عن أبي عبيدة عن عبد الله أنه قال : « من استفاد مالا فلا زكاة فيه حتى يحول عليه الحول . »

ولكن هذا الحديث ضعيف لسببين :

- الأول : أن أبا عبيد قال : يحدثونه عن سفيان ، ولم يعين الوسطة بينه وبين سفيان .
- الثاني : أن خصيفاً - وإن كان صدوقاً - متهم بالخلف وسوء الحفظ وكثرة الوهم ، وشدة الاضطراب ، فلا يصح الاحتجاج به في مثل ما نحن فيه . ولعل أعدل ما قيل فيه قول ابن حبان : كان شيخاً صالحاً فقيهاً عابداً ، إلا أنه كان يخطئ كثيراً فيما يروى ، ويتفرد عن المشاهير بما لا يتابع عليه ، وهو صدوق في روايته إلا أن الانصاف فيه قبول ما وافق الثقات في الروايات وترك ما لم يتابع عليه وهو من استخير الله تعالى فيه (انظر تهذيب التهذيب ج ٣ ص ١٤٣ و ١٤٤) وهنا نجد أن الروايات الصحيحة عن ابن مسعود تخالف ما رواه خصيف هنا ، فلا ينبغي التعويل على روايته .

(ج) معاوية :

روى مالك في الموطأ عن ابن شهاب قال : أول من أخذ من الأعطية الزكاة معاوية بن أبي سفيان^(١) . ولعله يريد أنه أول من أخذها من الخلفاء ؛ فقد أخذها قبله ابن مسعود كما ذكرنا . أو لعله لم يبلغه فعل ابن مسعود ، فقد كان بالكوفة ، وابن شهاب بالمدينة .

ولا ريب أن معاوية كان يأخذ الزكاة من الأعطيات على مستوى الدولة الإسلامية، فقد كان خليفة المسلمين وأميرهم . ولا شك أن عصر معاوية كان حافلاً بالصحابة الكرام ، فلو كان معاوية مخالفاً لنص نبوي أو لاجماع معتبر ما وسعهم أن يسكتوا . وقد أنكروا عليه فيما دون هذا ، حينما أخذ في زكاة الفطر نصف صاع من بر بدل صاع من غيره، كما في حديث أبي سعيد الخدري ، كما أن معاوية نفسه - على الرغم مما قيل فيه من مبالغات وتشنيعات - ما كان ليخالف سنة ثابتة عن رسول الله ﷺ .

(د) عمر بن عبد العزيز

وبعد معاوية بأربعة عقود جاء مجدد المائة الأولى الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز فكان مذهبه الذي طبقه بالفعل هو أخذ الزكاة من العطاءات والجوائز والمظالم وغيرها .

ذكر أبو عبيد أنه كان إذا أعطى الرجل عُمّالته أخذ منها الزكاة . وإذا رد المظالم أخذ منها الزكاة، وكان يأخذ الزكاة من الأعطية إذا خرجت لأصحابها^(٢) فالعُمّالة هي الأجرة التي يقبضها الرجل عن عمله ، مثل رواتب الموظفين والعمال في عصرنا . والمظالم هي الأموال التي صدورت واستولت عليها السلطات بغير حق في عهود سابقة واعتبرها أصحابها مالاً ضائعاً أو ضميراً ، فإذا ردت إليهم تكون حينئذ كسباً جديداً. والأعطيات هي المكافآت أو المعاشات

١ - الموطأ مع المنتقى ج ٢ و ص ٩٥

٢ - الأموال ص ٤٣٢

المنظمة التي كانت تصرف من بيت المال لجنود الجيش الإسلامي ومن في حكمهم. وروى ابن أبي شيبه : ان عمر بن عبد العزيز كان يزكي العطاء والجائزة ^(١) فهذا كان مذهب عمر . حتى الجوائز والمنح التي كانت توهب لبعض الوافدين مكافأة أو تشجيعاً أو صلة كان يأخذ منها زكاتها . وهو ما تفعله الدول الحديثة في أخذ الضرائب على مثل هذه الجوائز .

فقهاء آخرون من التابعين وغيرهم:

هـ) كما روى تركية المال المستفاد عند قبضه عن الزهري والحسن ومكحول . كما ذكر ابن حزم . وسند ذكر شيئاً من ذلك عند حديثنا عن كيفية تركية المال المستفاد .

وجاء مثل هذا القول عن الأوزاعي أيضاً .

بل روي عن أحمد بن حنبل ما يشبه هذا . فقد ذكرنا في الفصل السابق قوله فيمن أجر داره فقبض كراها : أنه يزكيه إذا استفاده ، كما في المغني . وفيه أيضاً : قال أحمد عن غير واحد : يزكيه حين يستفيد هـ . وروي بإسناده عن ابن مسعود ما ذكرناه قبل من تركية العطاء ^(٢) .

مذهب الباقر والصادق والناصر وداود

و) وهو مذهب الناصر والصادق والباقر من أئمة آل البيت ، كما هو مذهب داود : أن من استفاد نصاباً فعلياً أن يزكيه في الحال ^(٣) .

وحجتهم عموم النصوص الموجبة للزكاة مثل قوله عليه الصلاة والسلام « في الرقة (النقود الفضية) ربع العشر » متفق عليه .

فعلى هذا يكون الحول عندهم ليس بشرط . وإنما هو مهلة بين الانخارجين ولا يشترط كمال النصاب إلا عند الانخراج وهو آخر الحول ، كما هو ظاهر أخذ النبي ﷺ وسعاته للزكاة آخر الحول ، غير باحثين عن حال المال أول

١ - المصنف ج ٣ ص ٨٥

٢ - أنظر المغني ج ٢ ص ٦٢٦ ، ج ٣ ص ٢٩ و ٤٧

٣ - الروض النضير ج ٢ ص ٤١١ ونيل الأوطار ج ٤ ص ١٤٨

الحول ، من أسامة الماشية وغيرها ، وكمال المال أو نقصانه (١).

اختلاف المذاهب الأربعة في المال المستفاد :

وقد اختلف أئمة المذاهب الأربعة في المال المستفاد ، اختلافاً متفاوتاً ، ذكره ابن حزم في المحلى فقال : قال أبو حنيفة : لا يزكى المال المستفاد إلا إذا تم له حول في ملك مالكة إلا إذا كان عنده مال من جنسه تجب فيه الزكاة في أول الحول ، بأن بلغ نصاباً . فإنه ان اكتسب بعد ذلك - ولو قبل تمام الحول بساعة - شيئاً ، قل أو كثر ، من جنس ما عنده ، فإنه يزكى المكتسب مع الأصل ، سواء عنده الذهب والفضة والماشية والأولاد (أي أولاد الماشية) وغيرها (٢) .

وقال مالك : لا يزكى المال المستفاد حتى يتم حولاً ، وسواء كان عنده ما فيه الزكاة من جنسه أم لم يكن إلا الماشية ، فإن من استفاد منها شيئاً بغير ولادة منها ، فإن كان الذي عنده منها نصاباً زكى الجميع عند إتمام الحول ، وإن كان أقل من النصاب فلا زكاة عليه ، وإن كانت الماشية المستفادة من ولادة زكى الجميع بحول الأمهات ، سواء كانت الأمهات نصاباً أم لم تكن (٣) . وقال الشافعي : لا يزكى مال مستفاد إلا أن يحول عليه الحول ، ولو كان عند الذي استفاده نصاب من جنسه ، واستثنى من ذلك أولاد الماشية مع أمهاتها فقط إذا كانت الأمهات نصاباً وإلا فلا (٤) .

وقد عقب ابن حزم - على طريقته العنيفة المستنكرة - بأن هذه الأقوال كلها فاسدة ، قال : ويكفي من فسادها أنها كلها مختلفة ، وكلها دعاو مجردة وتقاسيم فاسدة متناقضة : ولا دليل على صحة شيء منها ، لا من قرآن ، ولا من سنة صحيحة ، ولا من رواية سقيمة ، ولا من إجماع ولا من قياس ، ولا من رأي له وجه . (٥) وقد تفادى ابن حزم هذه التقاسيم الفاسدة - على

١ - الروض النضير ج ٢ ص ٤١١

٢ - المحلى لابن حزم ج ٦ ص ٨٤

حد قوله — باسـتـراط الحـول لـكل مال ، مستفاد أو غير مستفاد ، حتى أولاد الماشية ، مخالفاً بذلك صاحبه داود الظاهري ، الذي خرج عن هذه التقاسيم بإيجابه الزكاة في كل مستفاد بلا اشتراط حول . ولم ينج هو نفسه مما عاب غيره به .

ترجيح القول بتزكية المال المستفاد عند قبضه :

وبعد مقارنة هذه الأقوال ، وموازنة أدلة بعضها ببعض ، وبعد استقراء النصوص الواردة في أحكام الزكاة في شتى أنواع المال ، وبعد النظر في حكمة تشريع الزكاة ، ومقصود الشارع من وراء فرضيتها ، والاستهداء بما تقتضيه مصلحة الإسلام والمسلمين في عصرنا هذا . فالذي اختاره : أن المال المستفاد — كراتب الموظف وأجر العامل ودخل الطبيب والمهندس والمحامي وغيرهم ، من ذوي المهن الحرة وكإيراد رأس المال المستغل في غير التجارة كالسيارات والسفن والطائرات والمطابع والفنادق ودور اللهو ونحوها — لا يشترط لوجوب الزكاة فيه مرور حول ، بل يزكيه حين يقبضه .

ولكي يتضح رأينا جلياً في هذا الموضوع الخطير نضع أمام كل باحث النقاط التالية لكي يظهر الحق مؤيداً بالدليل :

١ — ان اشتراط الحول في كل مال — حتى المستفاد منه — ليس فيه نص في مرتبة الصحيح أو الحسن الذي يؤخذ منه حكم شرعي عام للأمة ، وتقيده النصوص المطلقة ، وهذا ما صرح به علماء الحديث . وإنما صح ذلك من قول بعض الصحابة كما ذكرنا .

٢ — ان الصحابة والتابعين — رضي الله عنهم — اختلفوا في المال المستفاد فمنهم من اشترط له الحول ، ومنهم من لم يشترط ، وأوجب لإخراج الزكاة منه حين يستفيده المسلم ، وإذا اختلفوا لم يكن قول بعضهم أولى من بعض ، ورد الأمر إلى النصوص الأخرى ، وقواعد الإسلام

العامّة ، كما قال تعالى « فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول »^(١)

٣ - ان عدم وجود نص ولا اجماع في حكم المال المستفاد ، جعل المذاهب المعروفة تختلف اختلافاً بيناً في شأنه ، مما جعل ابن حزم يرميها بأنها (كلها دعاوى مجردة ، وتقاسيم فاسدة متناقضة ، ولا دليل على صحة شئ منها ، لا من قرآن ، ولا من سنة صحيحة ، ولا من رواية سقيمة ، ولا من اجماع ، ولا من قياس ، ولا من رأي له وجه) . ولقد عانيت بنفسى من اختلاف المذاهب فيما بينها في هذا الأمر ، واختلاف الأقوال والطرائق داخل كل مذهب ، واختلاف التصحيحات والترجيحات لكل منها ، ووجدت عشرات من المسائل وعشرات من التفريعات عليها ، تتعلق بما يستفاد من المال ، وأقسامه وأنواعه ، هل يضم إلى ما عنده أو لا يضم ، أم يضم البعض دون البعض ، هل يضم في النصاب أم في الحول أم في كليهما ؟ تذكر بحوث حول هذا الأمر في زكاة الأنعام ، وفي زكاة النقود ، وفي زكاة عروض التجارة ، وفي فروع أخر . مما جعلنى أستبعد أن تأتى الشريعة السمحة الميسرة التي تعاطب عموم الناس ، بمثل هذه التفريعات المعقدة الصعبة في فريضة عامة يكلف بها جمهور الأمة .

٤ - ان من لم يشترط الحول في المال المستفاد أقرب إلى عموم النصوص وإطلاقها بمن اشترط الحول ؛ إذ النصوص الموجبة للزكاة في القرآن والسنة جاءت عامة مطلقة ، وليس فيها اشتراط الحول مثل « هاتوا ربع عشر أموالكم » . « في الرقة ربع العشر » . كما يؤيد ذلك عموم قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا انفقوا من طيبات ما كسبتم »^(٢) « فقولاه » ما كسبتم » لفظ عام يشمل كل كسب من تجارة أو وظيفة أو مهنة . وقد استدلل الفقهاء بها على زكاة التجارة ، فلا غرو أن نستدل بها على زكاة

(٢) البقرة / ٢٦٧

١ - سورة النساء اية ٥٩

كسب العمل والمهنة وإذا كان الفقهاء قد اشترطوا الحول في زكاة التجارة
فذلك لتدر الفصل بين أصل الحال والربح المستفاد منه . فقد يتحصل الربح
يوماً يوماً ، وربما ساعة ساعة . بخلاف الرواتب ونحوها فإنها تأتي مستقلة
ومقدرة .

٥ - وإذا كان عموم النصوص وإطلاقها يسند من لم يشترط الحول في المال
المستفاد ، فإن القياس الصحيح يؤيده كذلك ؛ قياس وجوب الزكاة
في النقود ونحوها حين يستفيدها المسلم على وجوب الزكاة في الزرع
والثمار عند الحصاد والجذاذ ، فإذا كنا نأخذ من الزارع ولو مستأجراً
عشر زرعه وثمره ، أو نصف عشره ، فلماذا لا نأخذ من الموظف
أو الطبيب مثلاً ربع عشر كسبه ؟ . وقد قرن الله بين ما كسبه المسلم
وما أخرجه الله من الأرض في آية واحدة فقال « يا أيها الذين آمنوا أنفقوا
من طيبات ما كسبتم وما أخرجنا لكم من الأرض » فلماذا نفرق بين
أمرين نظمهما الله في عقد واحد ، وكلاهما من رزق الله وانعام الله ؟
صحيح أن نعمة الله في انبات الزرع وإخراج الثمر أظهر ، والشكر
عليها أوجب ، بيد أن هذا لا يسوغ إيجاب الزكاة في أحد المالين أو
الدخلين واعفاء الآخر مطلقاً . حسبنا من الفرق بينهما ان الشارع
أوجب في الخارج من الأرض العشر أو نصفه ، وفي المال المكتسب
من النقود - أو ما يقدر بالنقود - ربع العشر .

٦ - ان اشتراط الحول في المال المستفاد معناه اعفاء كثير من كبار الموظفين
وأصحاب المهن الحرة من وجوب الزكاة في دخولهم الضخمة ؛ لأنهم
أحد رجلين : اما رجل يستغل كل ما يقبض من ايراده أولاً بأول في
أي مجال من مجالات التثمين المختلفة . وإما رجل من المترفين
المتوسعين بل المسرفين الذين ينفقون كل ما يكسبون وان بلغ ما بلغ ،
ويبعثونه ذات اليمين وذات الشمال ، دون أن يحول عليه حول .
ومعنى هذا : جعل عبء الزكاة على المعتدلين المقتصدين وحدهم ،

الذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما ، فهو لاء هم الذين يدخرون من كسبهم ما يمكن أن يحول عليه الحول ، ومن المستبعد أن يأتي الشرع الحكيم العادل بشرط يخفف عن المسرفين ، ويضع العبء على كاهل المقتصدين .

٧ - ان القول باشتراط الحول في المال المستفاد انتهى إلى تناقض جلي يأباه عدل الإسلام وحكمته في فرض الزكاة . من ذلك : « أن الفلاح الذي يزرع أرضاً مستأجرة يؤخذ منه - على المفتي به في المذاهب السائدة - ١٠٪ أو ٥٪ من غلة الأرض إذا بلغت ٥٠ كيلة مصرية بمجرد حصاد الزرع وتصفية الخارج . أما مالك الأرض نفسه الذي قد يقبض في ساعة واحدة مئات الدنانير أو آلافها من كراء هذه الأرض ، فلا يؤخذ منه شيء - على المفتي به في المذاهب السائدة أيضاً - لأنهم يشترطون أن يحول الحول على هذه المئات أو الآلاف في يده ، وقلما يكون . وكذلك الطبيب والمهندس والمحامي وصاحب سيارات النقل أو صاحب الفندق .. الخ . وما أدى إلى هذا التناقض إلا التقديس لأقوال فقهية غير معصومة ، انتهى إليها اجتهاد علماء يؤخذ من كلامهم ويترك . وما يدرينا أنهم لو أدركوا هذا العصر وشهدوا ما شهدنا ، لغيروا اجتهادهم في كثير من المسائل ؟ كما هو معلوم من سير الأئمة رضي الله عنهم .

٨ - ان تزكية المال المستفاد عقب استفادته .، ومنه الرواتب والأجور وإيراد رؤوس الأموال غير التجارية وما في حكمها ، وإيراد ذوي المهن الحرة أنفع للفقراء والمستحقين ، حيث يمكن أن تأتي بحصيلة ضخمة لبيت مال الزكاة ، مع سهولة التحصيل للحكومة ، وسهولة دفع الزكاة على الممول ، وذلك بأخذها من رواتب الموظفين والعمال في الحكومة والمؤسسات عن طريق ما يسميه علماء الضريبة (الحفجز في المنيع) على نحو ما كان يفعل ابن مسعود ومعاوية وعمر بن عبد العزيز

رضي الله عنهم ، من اقتطاع الزكاة من « العطاء » إذا أعطوه ، وكلمة « العطاء » تعني رواتب الجند ومن في حكمهم في ذلك العهد ، قال أبو الوليد الباجي : (العطاء في الشرع واقع على ما يعطيه الامام للناس من بيت المال على سبيل الأرزاق « الرواتب ») .

روى ابن أبي شيبه عن هبيرة قال (كان ابن مسعود يزكي أعطياتهم من كل ألف خمسة وعشرين) . ورواه الطبراني عنه أيضاً (١) . وعن عون عن محمد قال : (رأيت الأمراء إذا أعطوا العطاء زكوه) (٢) .

وعن عمر بن عبد العزيز : أنه كان يزكي العطاء والحاثة (٣) . وروى مالك في الموطأ عن ابن شهاب أنه قال (أول من أخذ من الأعطية الزكاة معاوية بن أبي سفيان) (٤) . ويظهر أنه يريد : أول من أخذ من الخلفاء ، فقد أخذها قبله عبد الله بن مسعود كما ذكرنا .

٩ — ان إيجاب الزكاة في تلك الدخول المستفادة يتفق وهدى الاسلام في غرس معاني البر والبذل والمواساة والاعطاء في نفس المسلم ، والاحساس بالمجتمع ، والمشاركة في احتمال أعبائه ، وجعل ذلك فضيلة دائمة له ، وعنصراً أساسياً من عناصر شخصيته . قال تعالى في أوصاف المتقين « ومما رزقناهم ينفقون » وقال سبحانه « يا أيها الذين آمنوا أنفقوا مما رزقناكم » . ولهذا أوجب النبي ﷺ على كل مسلم صدقة من ماله أو من كسبه وعمله أو مما يستطيع .

روى البخاري عن أبي موسى الأشعري عن النبي ﷺ قال : « على كل مسلم صدقة » فقالوا يا نبي الله فمن لم يجد قال : « يعمل »

١ — قال في « مجمع الزوائد » : ورجاله رجال الصحيح خلا هبيرة وهو ثقة ج ٣ ص ٦٨

٢ — مصنف ابن أبي شيبه ج ٤ ص ٤٢ — ٤٤ ط ملتان .

٣ — انظر شرح المنتقى على الموطأ ج ٢ ص ٩٥ ط السعادة

بيده فينفع نفسه ويتصدق » قالوا فإن لم يجد ؟ قال « يعين ذا الحاجة الملهوف » قالوا فإن لم يستطع ؟ قال « فليعمل بالمعروف وليمسك عن الشر ، فإنها له صدقة » (١) .

وإعفاء تلك الدخول المتجددة من الصدقة الواجبة انتظاراً لحولان الحول عليها ، يجعل كثيراً من الناس يكسبون وينفقون وينعمون ، دون أن ينفقوا مما رزقهم الله في سبيل الله ويواسوا من لم يؤته الله نعمة الغنى أو القدرة على الاكتساب .

١٠ - أن عدم اشتراط الحول للمال المستفاد اعون على ضبط أموال الزكاة وتنظيم شأنها بالنظر للمكلف الذي تجب عليه الزكاة ، وبالنظر للإدارة التي تتولى جباية الزكاة ، إذ على القول باشتراط الحول يجب على كل من يستفيد مالاً - قل أو أكثر ، من راتب أو مكافأة أو غلة عقار له أو غير ذلك من ألوان الإيراد المختلفة - أن يحدد تاريخ ورود كل مبلغ ، ومتى يتم حوله ليخرج زكاته في حينه ، ومعنى هذا أن الفرد المسلم قد تكون عنده في العام الواحد عشرات المواقيت لمقادير ما استفاده من أموال في أزمنة مختلفة ، وهذا أمر يشق ضبطه ، وهو عند قيام الحكومة بجباية الزكاة أمر يعسر حصره وتنظيمه ، ومن شأنه أن يعطل جباية الزكاة ويعوق سيرها (١) .

رأي معاصر :

ومن الانصاف أن نذكر هنا أن الكاتب الاسلامي المعروف ، الشيخ محمد الغزالي ، عرض في كتابه « الاسلام والأوضاع الاقتصادية » لهذا الموضوع منذ أكثر من عشرين عاماً ، فبعد أن ذكر أن قاعدة فرض الزكاة في الإسلام إما أن تعتبر برأس المال فقط - زاد أو نقص أو بقي على حاله - ما دام قد مرّ عليه عام ، وذلك كزكاة النقود ، وعروض التجارة ، التي

١ - صحيح البخاري كتاب الزكاة باب على كل مسلم صدقة ج ٢ ص ١٤٣ ط الشعب .

أوجب إخراج ربع العشر منها ، ولما أن تعتبر بمقدار الدخل ، دون نظر إلى رأس المال ، كزكاة الزروع والثمار التي أوجب فيها العشر أو نصف العشر قال بعد ذلك :

ونخلص من هذا إلى أن من له دخل لا يقل عن دخل الفلاح الذي تجب عليه الزكاة يجب أن يخرج زكاة مساوية ، ولا عبرة البتة برأس المال ولا بما يتبعه من شرط .

فالطبيب والمحامي والمهندس والصانع وطوائف المحترفين والموظفين وأشباههم تجب عليهم الزكاة ، ولا بد أن تخرج من دخلهم الكبير ، ولنا على ذلك دليلان :

الأول : عموم النص في قول القرآن الكريم « يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم »^(١) ولا شك أن ربح الطبقات الآتية الذكر كسب طيب يجب الاتفاق منه ، وبهذا الاتفاق الواجب يدخلون في عداد المؤمنين الذين ذكر القرآن أنهم هم « الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون »^(٢) .

والدليل الثاني : ان الاسلام لا يتصور في حقه أن يفرض الزكاة على فلاح يملك خمسة أفدنة^(٣) ، ويترك صاحب عمارة تدر عليه محصول خمسين فداناً ، أو يترك طبيباً يكسب من عيادته في اليوم الواحد ما يكسبه الفلاح في عام طويل من أرضه إذا أغلت بضعة أرادب من القمح ضربت عليها الزكاة يوم الحصاد .

لا بد إذن من تقدير زكاة على أولئك جميعاً ، وما دامت العلة المشتركة التي ينط بها الحكم موجودة في الطرفين ، فلا ينبغي المراء في امضاء هذا القياس

١ - سورة البقرة ٢٦٧

٢ - سورة البقرة ٣

٣ - أقول : بل على الفلاح المستأجر الذي لا يملك قيراطاً واحداً من الأرض إذا أغلت أرضه خمسين كيلة من الأذرة أو الشعير كما هو رأي الجمهور .

وقبول نتائجها .

وقد يقال : كيف نقدر الزكاة ؟ وعلى أي نسبة تكون ؟ والجواب سهل ، فقد قدر الاسلام زكاة الثمار بين العشر ونصف العشر ، على قدر عناء الزارع في ري أرضه ، فلتكن زكاة كل دخل على قدر عناء صاحبه في عمله . ومن الممكن أيضا التفصيل وتفريع المسائل ، وتحديد القيم ، بعد أن يتقرر هذا الأصل الخطير ، والأمر لا يستقل به تفكير واحد ، بل يحتاج إلى تعاون العلماء والباحثين «^(١)

وهذا كلام جيد ، يدل على فقه عميق لأصول الاسلام ومبادئه ، والدليلان اللذان استند اليهما الاستاذ لا مطعن فيهما ، فقد استدل بعموم النص القرآني ، وبالقياس على المنصوص .

غير أن المنهج الذي سلكناه هنا في الاستدلال أقرب مأخذاً من منهج أستاذنا الغزالي ، حيث لا خروج فيه على الاجماع ، وإنما هو اختيار مما ذهب إليه بعض الصحابة والتابعين ومن بعدهم من فقهاء الأمة .

وإذا كان في ذلك خروج على المذاهب الاربعة المعتمدة فلم يجيء نص عن الله تعالى ورسوله ﷺ - ولا عن أئمة المذاهب انفسهم - رضي الله عنهم - بوجوب اتباعهم وتقليدهم وتحريم الخروج عن اجتهادهم (٢) . بل هم قد نهوا عن تقليدهم . كما ذكرنا ذلك في مقدمة الكتاب .

١ - الإسلام والأوضاع الاقتصادية ص ١٦٦ - ١٦٨ ط خامسة .

٢ - راجع ما كتبناه في المقدمة عن القواعد التي التزمناها في الاختيار والترجيح بين الأقوال .

المبحث الثاني نصاب كسب العمل والمهن الحرة

من المعلوم أن الاسلام لم يوجب الزكاة في كل مال قل أو كثر ، وإنما أوجبها فيما بلغ نصاباً فارغاً من الدين وفاضلاً عن الحاجات الأصلية المألوفة ، وذلك ليتحقق معنى الغنى الموجب للزكاة ، فإنها إنما تؤخذ من الأغنياء ، ولتحقق معنى العفو الذي جعله القرآن وعاء الانفاق (والعفو ما فضل عن الحاجة) قال تعالى « ويسألونك ماذا ينفقون ؟ قل .. العفو » وقال عليه الصلاة والسلام : « لا صدقة إلا عن ظهر غنى » « وأبداً بمن تعول » وقد حققنا ذلك في شروط المال الذي تجب فيه الزكاة .

وإذا كانت الزكاة لا تجب إلا في نصاب ، فما مقدار النصاب هنا ؟

مال الأستاذ الغزالي في كلامه السابق إلى اعتباره هنا بنصاب الزروع والثمار ، فمن له دخل لا يقل عن دخل الفلاح الذي تلزمه الزكاة تؤخذ منه الزكاة ، ومعنى هذا بلغة الفقه : أن من بلغ دخله قيمة خمسة أوسق أو (٥٠ كيلة مصرية) أو ٦٥٣ كيلو جرام وزناً ، من أدنى ما تخرجه الأرض كالشعير أخذت منه الزكاة وهذا رأي له وجه .

ولكن ربما كان للشارع قصد خاص في تقليل نصاب الزرع ، لأن به قوام معيشة الانسان .

وأولى من ذلك أن يكون نصاب النقود هو المعتبر هنا ، وقد حددناه بما قيمته ٨٥ جراماً من الذهب ، وهذا القدر يساوي العشرين مثقالاً التي جاءت بها الآثار .

كما أن الناس يقبضون رواتبهم وإيراداتهم بالنقود ، فالأولى أن يكون
المعتبر هو نصاب النقود .

بقي هنا بحث :

فإن ذوي المهن الحرة يأتيهم إيرادهم غير منتظم ، فقد يكون كل يوم
كدخل الطبيب ، وقد يكون على فترات كدخل المحامي والمقاول والحياط
وهكذا ، وبعض العمال يقبضون أجورهم كل أسبوع أو أسبوعين وجمهور
الموظفين يقبضون رواتبهم كل شهر ، فكيف نعتبر النصاب في هذه الأحوال ؟

وهنا نجد أمامنا اتجاهين أو احتمالين :

الأول : ان يعتبر النصاب في كل مبلغ يقبض من الدخل أو المال المستفاد .
فما بلغ منه نصاباً كالرواتب العالية ، والمكافآت الكبيرة ، للموظفين والعاملين
والدفعات الكبيرة لذوي المهن الحرة ففيه الزكاة . وما لم يبلغ نصاباً منها فلا
زكاة فيه .

وهذا الاحتمال له وجهه ، فهو يعفي ذوي الرواتب الصغيرة ، ويقصر
وجوب الزكاة على كبار الموظفين ومن في حكمهم . وفي هذا تحقيق للتقارب
والعدل الاجتماعي .

كما أن هذا هو الظاهر من قول الصحابة والفقهاء الذين قالوا بتزكية المال
المستفاد عند قبضه إذا بلغ نصاباً .

وإنما تجب الزكاة على هذا الاحتمال ، إذا بقي عند نهاية الحول ما
يبلغ نصاباً .

ولكننا لو اعتبرنا النصاب بكل دفعة يقبضها المسلم من أجره أو راتبه
أو إيراده لكان معنى ذلك إعفاء جمهور ذوي المهن الحرة الذين يأتيهم إيرادهم
على دفعات متقاربة ، وقلما تبلغ الدفعة منها نصاباً ، ولو جمعت هذه الدفعات

في زمن متقارب لبلغت نصاباً بل نصباً ، وكذلك كثير من الموظفين والعمال^(١) .
وهنا يبرز الاتجاه أو الاحتمال الثاني ، وهو ضم الدخل أو المال المستفاد
على فترات في مدة متقاربة .

وقد وجدنا الفقهاء قالوا مثل ذلك في نصاب المعدن ، أن ما خرج على
دفعات في مدة متصلة لم يحصل بينها انقطاع كامل بغير عذر ، يضم بعضه إلى
بعض في اكمال النصاب .

وكذلك اختلفوا في ضم زرع العام الواحد وثمره بعضه إلى بعض ، وقال
الحنابلة : يضم أنواع الجنس بعضها إلى بعض في تكميل النصاب من زرع
عام واحد أو ثمرته ، ولو تعدد البلد . ولو كان الثمر من شجر يحمل في السنة
حملين ضم بعضه إلى بعض في تكميل النصاب ؛ لأنها ثمرة عام واحد ، كالذرة
التي تنبت مرتين^(٢) .

وعلى هذا الأساس نستطيع أن نقول : ان السنة تعتبر وحدة في نظر
الشارع — وكذلك في نظر رجال الضرائب الحديثة — ولهذا كان اعتبار الحول
في الزكاة .

والمعروف أن الحكومات تقدر رواتب موظفيها باعتبار السنة ، وإن
كانت لا تدفعها إلا مجزأة على دفعات شهرية نظراً لحاجة الموظف المتجددة .
وبناء على ذلك تؤخذ الزكاة من صافي دخل الموظف وغيره من ذوي
المهن الحرة في سنة كاملة إذا بلغ الصافي نصاباً .

ولعل مما يعيننا على تكوين رأي محدد هنا ، أن نذكر ما روي عن بعض
الفقهاء القائلين بتزكية المال المستفاد ، وطريقة تزكيته .

١ — هذا على تقديرنا النصاب بمشرين مثقالاً من الذهب . أما لو قدر بالفضة قلما يوجد راتب
لا يبلغ النصاب .

٢ — انظر شرح غاية المنتهى ج ٢ ص ٥٩

كيف يزكى المال المستفاد ؟

القائلون بتزكية المال المستفاد من السلف ، روي عنهم في طريقة تزكيته مسلكان :

الأول : ما قاله الزهري : إذا استفاد الرجل مالاً فأراد أن ينفقه قبل مجيء شهر زكاته فليزكه ثم ينفقه ، وإن كان لا يريد أن ينفقه فليزكه مع ماله ^(١) .

ونحوه أو قريب منه ما جاء عن الأوزاعي فيمن باع عبده أو داره .. أنه يزكي الثمن حين يقع في يده ، إلا أن يكون له شهر يعلم ، فيؤخره حتى يزكيه مع ماله ^(٢) .

ومعنى ذلك : أن من كان له مال زكاه من قبل ، وأصبح له حول معروف فله أن يؤخر اخراج زكاة المال المستفاد حتى يزكيه مع ماله الآخر ، إلا إذا خشي أن ينفقه قبل مجيء الحول فعليه أن يبادر بتزكيته ..

المسلك الثاني : ما قاله مكحول^٣ : إذا كان للرجل شهر يزكي فيه ، فأصاب مالاً فأنفقه فليس عليه زكاة ما أنفقه ، ولكن ما وافى الشهر الذي يزكي فيه ماله زكاه ، فإن كان ليس له شهر يزكي فيه فاستفاد مالاً فليزكه حين يستفيده^(٣) ولكن هذا القول يعطي من له مال يزكي في شهر معلوم ميزة لا يحظى بها غيره ممن ليس له هذا المال ، إذ أجاز للأول أن ينفق المال المستفاد دون أن يزكيه إلا إذا وافى الشهر المعلوم منه شيء فيزكيه مع بقية ماله ، أما من ليس له مال آخر فيزكيه حين يستفيده . والنتيجة : التخفيف عمن له مال آخر ، والتشديد على من ليس له مال سوى هذا المستفاد .

والذي يترجح لي في ذلك : أن ما بلغ من المال المستفاد نصاباً أخذ فيه بما

١ - المصنف لابن أبي شيبة ج ٤ ص ٣٠

٢ - المغني ج ٢ ص ٦٢٦ ط المنار الثالثة .

٣ - المصنف ج ٤ ص ٣٠

قال الزهري والأوزاعي ، إما بإخراج الزكاة عقب القبض (وهذا متعين فيمن ليس له مال آخر ذو حول) وإما بتأخيرها إلى الحول ليزكي مع بقية ماله ، ما لم يخش إنفاقه وإلا فعليه المبادرة . ولو أنه أنفق بالفعل كانت زكاته في ذمته وإن كان دون النصاب أخذ فيه بقول مكحول ، فما وافى الشهر الذي يزكي فيه ماله زكاه معه ، وما احتاج إليه في نفقته ونفقة عياله فليس عليه زكاة ما أنفق ، فإذا لم يكن له مال آخر يزكيه في وقت معلوم ، وكان المستفاد دون النصاب ، فلا شيء فيه حتى يتم ، مع مال آخر له نصاب فيزكيه حينئذ ، ويبدأ حوله من هذا الحين .

ومقتضى هذا الترجيح التخفيف عن أصحاب الرواتب الصغيرة التي لا تبلغ نصاباً ، وكذلك الدفعات القليلة التي تدفع لذوي المهن الحرة ، ولا تبلغ الدفعة منها نصاباً .

الزكاة في صافي الأيراد والراتب :

وإذا كنا قد اخترنا القول بزكاة الرواتب والأجور ونحوها ، فالذي نرجحه ألا تؤخذ الزكاة إلا من « الصافي » .

ولأننا قلنا تؤخذ من صافي الأيراد أو الراتب ليطرح منه الدين إن ثبت عليه ، ويعفى الحد الأدنى لمعيشته ومعيشتة من يعوله ؛ لأن الحد الأدنى لمعيشة الإنسان أمر لا غنى له عنه ، فهو من حاجاته الأصلية ، والزكاة إنما تجب في نصاب فاضل عن الحاجة الأصلية كما حققناه في موضعه (١) . كما تطرح النفقات والتكاليف لذوي المهن قياساً على ما اخترناه في الأرض والنخيل ونحوها : أنه يرفع النفقة ويؤزك الباقي ، وهو قول عطاء وغيره .

فما بقي بعد هذا كله من راتب السنة وإيرادها تؤخذ منه الزكاة إذا بلغ نصاب النقود ، فما كان من الرواتب والأجور لا يبلغ في السنة نصاباً نقدياً

١ - انظر شرط « الفضل عن الحوائج الأصلية » في الفصل الأول من هذا الباب ، وفي الفصل الثالث زكاة النقود منه أيضاً .

— بعد طرح ما ذكرناه — كرواتب بعض العمال وصغار الموظفين ، فلا تؤخذ منه زكاة .

تنبيه :

إذا زكى المسلم كسب عمله أو مهنته أو نحو ذلك ، من كل مال مستفاد زكي عند استفادته ، فلا يجب عليه أن يزكيه مرة أخرى عند الحول ، إذا كان له حول معلوم ، حتى لا تجب عليه زكاتان في مال واحد في عام واحد . ولهذا قلنا عند حديثنا عن المال المستفاد : إن له أن يؤخر زكاته حتى يخرجها مع بقية ماله الحولي ما لم يخش إنفاقها قبل الحول .

ونضرب لذلك مثلاً : رجل له مال يزكيه كل حول في أول شهر المحرم فإذا استفاد مالاً — راتبه مثلاً — في صفر أو ربيع الأول أو ما بعده من الشهور ، وأخرج زكاته حين الاستفادة ، فإنه لا يخرج زكاته مرة أخرى في آخر الحول مع ماله ، بل يخرج عنه أو عما بقي منه في الحول الثاني ، حتى لا نشق عليه بكثرة الأحوال ، وقد أقام الله شرعه على التيسير .

المبحث الثالث

مقدار الواجب في كسب العمل ونحوه توسط

أما النسبة التي تؤخذ من ألوان الدخل والايراد المختلفة ، وكم تكون ؟
والتي دعا الاستاذ الغزالي فيها إلى تعاون العلماء والباحثين ، فقد انتهينا فيها
بعد البحث والموازنة إلى رأي نسجله هنا وهو :

ان الدخل الناتج عن رأس المال وحده ، أو رأس المال والعمل معاً ،
— كإيراد المصانع والعمائر والمطابع والفنادق والسيارات والطائرات ونحوها —
فيه العشر من الصافي بعد النفقات والديون والحاجات الأصلية . . الخ ،
قياساً على دخل الأرض الزراعية ، التي تسقى بغير كلفة .

وقد تقدم قول الشيخ أبي زهرة وزميليه في زكاة العمارات والمصانع :
أنه إن امكن معرفة صافي الغلات بعد النفقات والتكاليف — كما هو الشأن في
الشركات الصناعية — فإن الزكاة تؤخذ من الصافي بمقدار العشر ، وإن لم يمكن
معرفة الصافي على وجهه كالعمارات المختلفة ونحوها ، فإن الزكاة تؤخذ من
الغلة بمقدار نصف العشر . وهو تقسيم مقبول .

ونعني برأس المال هنا رأس المال غير المستغل في التجارة ، أما رأس المال
المتداول في التجارة فيؤخذ منه ومن ربحه معاً ربع العشر . كما هو مقرر في
موضعه .

وأما الدخل الناتج عن العمل وحده كإيراد الموظفين وذوي المهن الحرة
الناتج من أعمالهم ، فالواجب فيه ربع العشر فقط ، عملاً بعموم النصوص
التي أوجبت في النقود ربع العشر ، سواء كانت مستفادة أم حال عليها
الحول . وتطبيقاً للأصل الإسلامي في اعتبار الجهد مخففاً لمقدار الواجب

واستثناساً بما عمل به ابن مسعود ومعاوية من اقتطاع هذه النسبة - باعتبارها زكاة - من أعطيات الجنود وغيرهم من المرتبين في ديوان العطاء ، وما فعله بعدهما الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز . فالقياس على هذه الأعطيات أولى من القياس على دخل الأرض المزروعة وإنما يقاس عليها لإيراد العمائر والمصانع ونحوها ، من رؤوس الأموال التي ينتفع بدخلها مع بقاء عينها . ومعنى هذا أن معاملة دخل العمل أخف من معاملة دخل رأس المال الخالص ، أو رأس المال الممتزج بالعمل ، وهو ما سارت عليه الضرائب الحديثة ، إذ نادى رجال الفكر المالي بأن العدالة تقتضي تفاوت نسب الضريبة على الدخل حسب قوة مصادره وضعفها ، وأصبح من أهم خصائص « شخصية الضريبة » التي تصيب الدخل : أنها تراعي مصادره . ولما كان الأصل ألا تخرج مصادر الدخل عن ثلاثة : رأس المال ، والعمل ، ورأس المال والعمل معاً . فإن المقرر في عالم الضرائب : أن تسري الضريبة على إيراد رأس المال المنقول أو العقاري بسعر يزيد على ذلك الذي يتحدد للضريبة التي تصيب كسب العمل ، وذلك على اعتبار أن رأس المال أكثر المصادر استقراراً وثباتاً ، وأن العمل أقلها بقاء . وقالوا : إن مراعاة مصدر الدخل من شأنه أن يجعل الضريبة المفروضة قادرة على تخفيف الأعباء الضريبية على أصحاب الدخل التي تفيض من مصادر ضعيفة ، وبذلك تسهم في تحقيق العدالة في التوزيع^(١) .

بل تطرف بعض الاشتراكيين فنادى بإعفاء دخل العمل من كل ضريبة ، تمييزاً للعمل وتشجيعاً .

ولكن النظرية الإسلامية في الزكاة : أنها شكر للنعمة ، وتركية للنفس ، وتطهير للمال . وقيام بحق الله ، وحق المجتمع ، وحق الضعيف . هذه النظرية تحتم أخذ الزكاة من كسب العمل . كما تحتم أخذها من غيره ، وإن اختلفت مقادير الواجب .

١ - انظر : مبادئ علم المالية العامة للدكتور محمد فؤاد إبراهيم ج ١ ص ٢٨٤

الفصل العاشر

زكاة الأسهم والسندات

عرف عصرنا لوناً من رأس المال استحدثه التطور الصناعي والتجاري في العالم، وذلك ما عرف باسم « الأسهم والسندات » وهما من الأوراق المالية التي تقوم عليهما المعاملات التجارية في أسواق خاصة بها وهي التي تسمى « بورصات الأوراق المالية » . وهذه الأوراق أو الأسهم والسندات هي : ما يطلق عليه علماء المالية اصطلاح « القيم المنقولة » ويأخذون ضريبة على إيرادها المتجدد تسمى « ضريبة إيراد القيم المنقولة » كما نادى بعضهم بفرض ضريبة على الأسهم نفسها بوصفها ضريبة على رأس المال (١) .

الفرق بين الأسهم والسندات :

والأسهم حقوق ملكية جزئية لرأس مال كبير للشركات المساهمة أو التوصية بالأسهم . وكل سهم جزء من أجزاء متساوية لرأس المال . والسند تعهد مكتوب من « البنك » أو الشركة أو الحكومة لحامله بسداد مبلغ مقدر من قرض في تاريخ معين ، نظير فائدة مقدرة .

١ - انظر : الضرائب على رأس المال ص ١٨٠ من كتاب موارد الدولة للدكتور سعد ماهر حمزة

وبين السهم والسند فروق : فالسهم يمثل جزءاً من رأس مال الشركة أو البنك ، والسند يمثل جزءاً من قرض على الشركة أو البنك أو الحكومة .

والسهم ينتج جزءاً من ربح الشركة أو البنك ، يزيد أو ينقص تبعاً لنجاح الشركة أو البنك ، وزيادة ربحهما أو نقصه ، ويتحمل قسطه من الخسارة . أما السند فينتج فائدة محدودة عن القرض الذي يمثله لا تزيد ولا تنقص .

وحامل السند يعتبر مقرضاً أو دائئاً للشركة أو البنك أو الحكومة . أما حامل السهم فيعتبر مالكا لجزء من الشركة أو البنك بقيمة السهم .

وللسند وقت محدود لسداده . أما السهم فلا يسدد إلا عند تصفية الشركة . ولكل من السهم والسند قيمة اسمية وهي قيمته المقدرة عند إصداره ، وقيمة سوقية تتحدد في سوق الأوراق المالية ، وكل منهما قابل للتعامل والتداول بين الأفراد كسائر السلع ، مما يجعل بعض الناس يتخذ منهما وسيلة للتجار بالبيع والشراء ابتغاء الربح من ورائهما . وتتأثر الأسعار في السوق المذكورة تبعاً لزيادة العرض والطلب ، كما تتأثر بالأحوال السياسية للبلد ومركزه المالي ونجاح الشركة ومقدار الربح الحقيقي للأسهم والفائدة الحقيقية للسندات ، بل تتأثر بالأحوال العالمية من حرب وسلام^(١) ... الخ

ومما ذكرنا يتبين أن إصدار الأسهم وملكيته وبيعها وشراءها والتعامل بها حلال لا حرج فيه ، ما لم يكن عمل الشركة التي تكونت من مجموع الأسهم مشتملاً على محظور كصناعة الخمر وبيعها والتجارة فيها مثلاً ، أو كانت تتعامل بالفوائد الربوية إقراضاً ، أو استقراضاً أو نحو ذلك .

أما السندات فشأنها غير الأسهم ، لاشتغالها على الفوائد الربوية المحرمة . ومهما يكن الحكم في هذه السندات فإنها رأس مال مملوك لصاحبه كالأسهم ، فكيف يزكى كل منهما ؟

١ - انظر : المعاملات الحديثة وأحكامها ص ٦٨ - ٦٩

كيف تزكى أسهم الشركات المختلفة ؟ :

نجد هنا اتجاهين لمن كتب من العلماء المعاصرين عن زكاة الأسهم والسندات وقليل من كتب فيها .

الاتجاه الأول :

فالاتجاه الأول ينظر إلى هذه الأسهم والسندات تبعاً لنوع الشركة التي أصدرتها : أهى صناعية أم تجارية أم مزيج منهما ؟
فلا يعطى السهم حكماً إلا بعد معرفة الشركة التي يمثل جزءاً من رأس مالها ، وبناء عليه يحكم بتركيبته أو بعدمها . يمثل هذا الاتجاه الشيخ عبد الرحمن عيسى في كتابه (المعاملات الحديثة وأحكامها) حيث يقول :
« قد لا يعرف كثير ممن يملكون أسهم الشركات حكم زكاة هذه الأسهم ، وقد يعتقد بعضهم أنها لا تجب زكاتها ، وهذا خطأ . وقد يعتقد البعض وجوب الزكاة في أسهم الشركات مطلقاً ، وهذا خطأ أيضاً . وإنما الواجب النظر في هذه الأسهم تبعاً لنوع الشركة التي أصدرتها .

« فإن كانت الشركة المساهمة شركة صناعية محضة أي بحيث لا تمارس عملاً تجارياً كشركات الصباغة ، وشركات التبريد ، وشركات الفنادق ، وشركات الاعلانات ، وشركات (الأتوبيس) وشركات النقل البحري والبري . وشركات الترام ، وشركات الطيران ، فلا تجب الزكاة في أسهمها ؛ لأن قيمة هذه الأسهم موضوعة في الآلات والإدارات والمباني وما يلزم الأعمال التي تمارسها . ولكن ما ينتج ربحاً لهذه الأسهم يضم إلى أموال المساهمين ويزكى معها زكاة المال (أي ما بقي منه إلى الحول وبلغ مع المال الآخر نصيباً) .

« وان كانت الشركة المساهمة شركة تجارية محضة تشتري البضائع وتبيعها بدون اجراء عمليات تحويلية على هذه البضائع : كشركة بيع المصنوعات المصرية وشركة التجارة الخارجية وشركات الاستيراد .. أو كانت شركة

صناعية تجارية . وهي الشركات التي تستخرج المواد الخام أو تشتريها . ثم تجري عليها عمليات تحويلية . ثم تتجر فيها ، مثل : شركات البترول وشركات الغزل والنسيج للقطن أو الحرير ، وشركة الحديد والصلب . والشركات الكيماوية .. فتجب الزكاة في أسهم هذه الشركات .. فمدار وجوب الزكاة في أسهم الشركات: أن تكون الشركة تمارس عملاً تجارياً، سواء معه صناعة أم لا . وتقدر الأسهم بقيمتها الحالية ، مع خصم ^(١) قيمة المباني والآلات والأدوات المملوكة لهذه الشركات ، فقد تمثل هذه الآلات والمباني ربع رأس المال أو أكثر أو أقل . فيخصم من قيمة السهم ما يقابل ذلك - أي الربع أو أكثر أو أقل - وتجب الزكاة في الباقي . ويمكن معرفة صافي قيمة المباني والآلات والأدوات بالرجوع إلى ميزانية الشركة وهي تنشر كل عام في الصحف ^(٢) »

هذا ما ذكره الشيخ عن زكاة الأسهم وهو مبني على الرأي المشهور : أن المصانع والعمائر الاستغلالية ورؤوس الأموال المغلة - غير التجارية - على وجه العموم كال فنادق والسيارات والتمارات والطائرات ونحوها . ليس فيها كلها زكاة . لا في رأس المال والربح معاً كمال التجارة . ولا في الغلة والإيراد ، كالحراج من الأرض الزراعية (إلا إذا بقي منها شيء وحال عليه الحول) وعلى هذا الأساس فرق بين الشركات الصناعية (ويعني بها التي لا تمارس عملاً تجارياً) وبين غيرها من الشركات ، فأعفى أسهم الأولى من الزكاة وأوجب في الأخرى . فإذا كان هناك شخصان يملك كل منهما ألف دينار . اشترى أحدهما بألفه مائتي سهم من شركة للاستيراد والتصدير مثلاً . واشترى الثاني بمبلغه مائتي سهم في شركة لطباعة الكتب أو الصحف . فإن على الأول أن يخرج الزكاة عن أسهمه المائتين ، وما جلبت إليه من ربح

١ - الخصم : كلمة مولدة تستعمل في المحاسبة - وخاصة في مصر - بمعنى الخطيئة والاقطاع وفي بعض البلاد العربية يستعمل بدلا عنها كلمة (الحسم) .

٢ - المعاملات الحديثة ص ٧٣ - ٧٤

أيضاً في رأس كل حول ، مطروحاً من ذلك قيمة الأثاث ونحوه كما هو الشأن في مال التجارة ، وأما الثاني فليس عليه زكاة عن أسهمه المائتين ؛ لأنها موضوعة في أجهزة وآلات ومبان ونحوها . ولا زكاة فيما يأتي من ربح ، إلا إذا بقي إلى رأس الحول وبلغ نصاباً بنفسه أو بغيره ، فإذا أنفقه قبل الحول فلا شيء عليه .

وبهذا يمكن أن تمضي أعوام على مثل هذا الشخص دون أن تجب عليه زكاة ، لا في أسهمه ولا في أرباحها . بخلاف الشخص الأول فالزكاة واجبة عليه لزوماً في كل عام ، عن أسهمه وعن أرباحها معاً . وهي نتيجة يأبأها عدل الشريعة التي لا تفرق بين متماثلين .

وقد بينا في الفصل الثامن في حديثنا عن زكاة « المستغلات » من العمارات والمصانع ونحوها : ان فيها — خلاف الرأي التقليدي المشهور — آراء ثلاثة :
١ — الرأي الذي يعتبرها مالاً كمال التجارة ويقول بتقويمها كل حول واخراج ربع عشرها .

٢ — الرأي الذي يقول بأخذ الزكاة من غاتها وربحها باعتبارها مالاً مستفاداً فيزكي زكاة النقود .

٣ — الرأي الذي يقيسها على الأرض الزراعية ، ويوجب فيها العشر أو نصفه من صافي الغلة والأرباح .
وقد رجحنا هناك هذا الرأي الأخير .
فالذي أراه هنا :

ان التفرقة بين الشركات الصناعية أو شبه الصناعية ، وبين الشركات التجارية أو شبه التجارية — بحيث تعفى الأولى من الزكاة ، وتجب في الأخرى — تفرقة ليس لها أساس ثابت من كتاب ولا سنة ولا اجماع ولا قياس صحيح .

ولا وجه لأخذ الزكاة عن الأسهم إذا كانت في شركة تجارية ، واسقاطها عنها إذا كانت في شركة صناعية ، والأسهم هنا وهناك رأس مال نام يدر

ربحاً سنوياً متجدداً ، وقد يكون ربح الثانية أعظم وأوفر من الأولى .

فإذا أردنا أن نأخذ بهذا الاتجاه وهو النظر إلى الأسهم تبعاً لنوع الشركة التجارية التي يكون جزءاً من رأس مالها ، فلإني أختار هنا أن تعامل الشركات — أيّاً كان نوعها — معاملة الأفراد ، إذا ملكوا ما تملكه الشركات من مصانع أو متاجر . فالشركات الصناعية أو شبه الصناعية ، وأعني بها تلك التي تضع رأس مالها أو جله في أجهزة وآلات ومبان وأدوات ، كالمطابع والمصانع ، والفنادق ، وسيارات النقل والأجرة ونحوها ، هذه الشركات لا تؤخذ الزكاة من أسهمها بل من إيرادها وربحها الصافي بمقدار العشر كما رجحناه في زكاة المستغلات، وكما نعامل المصانع والفنادق ونحوها لو كانت ملكاً للأفراد على ما اخترناه من قبل .

أما الشركات التجارية وهي التي جل رأس مالها في منقولات تتاجر فيها ولا تبقى عينها ، فهذه تؤخذ الزكاة من أسهمها حسب قيمتها في السوق ، مضافاً إليها الربح ، وتكون الزكاة بمقدار ربع العشر ٢,٥ في المائة بعد طرح قيمة الأثاث الثابت من الأسهم ، كما ذكرنا في عروض التجارة : أن الزكاة في رأس المال المتداول المتحرك . وهذه المعاملة للشركات التجارية هي نفس المعاملة التي تعامل بها المحلات التجارية إذا كانت ملكاً للأفراد ولا فرق .

زكاة السندات :

أما السندات فيقول الشيخ : « السند صك بمديونية البنك أو الشركة أو الحكومة لحامله بمبلغ محدود بفائدة معينة فمالك السند مالك دين مؤجل ، ولكنه يصير حالاً عند نهاية الأجل فتجب زكاته حينئذ لمدة عام ان مضى على ملكيته عام أو أكثر . وهذا مذهب مالك وأبي يوسف .

أما إذا لم يحل أجله .. فلا يجب اخراج زكاته ، لأنه دين مؤجل . وكذلك إذا لم يمض على ملكيته عام ، لاشتراط مرور الحول في وجوب الزكاة . »

وقد بينا من قبل^(١) أن القول الصحيح في الدين المرجو - وهو ما كان على مقر موسر - وجوب تزكيته كل عام وهو قول جمهور الفقهاء واختيار أبي عبيد وغيره ، لأن الدين المرجو بمنزلة ما في يده .

وهذا القول يتعين الأخذ به بالنظر للسندات خاصة ، لأنها ديون لها خصوصية تميزها عن الديون التي عرفها الفقهاء ، لأنها تنمى وتجلب للدائن فائدة ، وإن كانت محظورة ، فإن حظر هذه الفائدة لا يكون سبباً لاعفاء صاحب السند من الزكاة ، لأن ارتكاب الحرام لا يعطي صاحبه مزية على غيره . ولهذا أجمع الفقهاء على وجوب الزكاة في الحللى المحرم ، على حين اختلفوا في المباح .

الاتجاه الثاني : اعتبار الأسهم عروض تجارة :

وإلى جانب الاتجاه الذي ذكرناه نجد اتجاهاً آخر يخالف الاتجاه الأول . إنه لا ينظر إلى الأسهم تبعاً لنوع شركاتها ، فيفرق بين أسهم في شركة وأسهم في أخرى ، بل ينظر إليها كلها نظرة واحدة ، ويعطيها حكماً واحداً بغض النظر عن الشركة التي أصدرتها .

فيرى الأساتذة : أبو زهرة وعبد الرحمن حسن وخلاف : أن الأسهم والسندات أموال قد اتخذت للتجارة ، فإن صاحبها يتجر فيها بالبيع والشراء ، ويكسب منها كما يكسب كل تاجر من سلعته ، وقيمتها الحقيقية التي تقدر في الأسواق تختلف في البيع والشراء عن قيمتها الاسمية ، فهي بهذا الاعتبار من عروض التجارة ، فكان من الحق أن تكون وعاء للزكاة ككل أموال التجارة ويلاحظ فيها ما يلاحظ في عروض التجارة « (٢) » .

١ - في الفصل الأول من هذا الباب : شرط تمام الملك .

٢ - حلقة الدراسات الاجتماعية الدورة الثالثة ص ٢٤٢ (ونلاحظ هنا أن الأساتذة عاملوا الأسهم والسندات معاملة واحدة ولم يفرقوا بينهما باعتبار السند ديناً مؤجلاً - كما فعل مؤلف كتاب (المعاملات الحديثة) وهذه المعاملة الواحدة لها في إيجاب الزكاة هي الاتجاه الصحيح . وقد ذكروا اعتراضاً أو شبهة لبعض الناس هنا وأجابوا عنها : قالوا : وقد يقول قائل : أن السندات ديون وهي تنقل من دائن إلى دائن فهي بهذا =

ومعنى هذا : أن يؤخذ منها في آخر كل حول ٢,٥ في المائة من قيمة الأسهم حسب تقديرها في الأسواق - مضافاً إليها الربح - بشرط أن يبلغ الأصل والربح نصاباً ، أو يكملأ - مع مال عنده - نصاباً . كما أنه يجب أن يعفى مقدار الحاجات الأصلية ، وبتعبير آخر : الحد الأدنى للمعيشة ، بالنظر لصاحب الأسهم الذي ليس له مورد رزق غيرها كأرملة أو يتيم لا معاش لهما ، ويزكى باقي الربح مع رأس المال . ولعل هذا الاتجاه والافتاء بمقتضاه أوفق بالنظر إلى الأفراد من الاتجاه الأول ، فكل مساهم يعرف مقدار أسهمه ، ويعرف كل عام أرباحها ، فيستطيع أن يزكيها بسهولة . بخلاف الاتجاه الأول وما فيه من تفرقة بين أسهم في شركة وأسهم في أخرى فبعضها تؤخذ الزكاة من إيراداتها ، وبعضها تؤخذ زكاته من الأسهم نفسها حسب قيمتها، مضافاً إليها الربح ، وفي هذا شيء من التعقيد بالنظر إلى الفرد العادي . لهذا قلنا: إن الأولى الأخذ بالاتجاه الثاني للأفراد، فهو أيسر في الحساب ، بخلاف ما إذا قامت دولة مسلمة وأرادت جمع الزكاة من الشركات فقد أرى الاتجاه الأول أولى وأرجح . والله أعلم .

هل تؤخذ الزكاة من ايراد الشركة مع الأسهم ؟ :

إذا اعتبرنا هذه الأسهم رأس مال تجارياً وأخذنا منه زكاة التجارة ،

= بيع الدين لغير من عليه ، وذلك غير جائز عند كثير من الفقهاء والكسب بهذا لا يخلو من خبث .

« ونحن نقول في الجواب عن ذلك : ان هذه السندات صارت سلعة فعلا ، فلو أعفيناها من الزكاة لما يلابسها من محرم ، لأقبل الناس على شرائها ولأدى ذلك إلى الإيعان في التعامل بها فيكون ذلك مشجعاً على المحرم ولا يكون قطعاً له ولأن صرف الكسب الحبيث في الصدقات أمر غير ممنوع بل انه يصرف وإن لم يعرف صاحبه الذي أخذ منه بغير حقه ، كما هي قاعدة الفقهاء عامة . » اهـ .

فهل يجوز أن نأخذ من الشركات التي يتكون رأس مالها من هذه الأسهم زكاة على إيرادها ؟

ذهب الأساتذة : أبو زهرة وزميلاه إلى أن ما يؤخذ من الأسهم والسندات لمن يتجر فيها غير ما يؤخذ من الشركات نفسها ، لأن الشركات التي تؤخذ منها الزكاة تكون باعتبار أن أموال الشركة نامية بالصناعة ونحوها . « أما الأسهم للمتجر فيها فهي أموال نامية باعتبارها عروض تجارة » (١) .

ازدواج ممنوع :

وبناء على هذا الرأي : إذا كان شخص له — في شركة صناعية مثلاً — أسهم قيمتها ألف دينار ، درت له في آخر الحول ربحاً صافياً يقدر بـ ٢٠٠ مائتي دينار ، فإن عليه أن يخرج عن مجموع الـ ١٢٠٠ ربع العشر أي ٢,٥ في المائة وهو ٣٠. ثلاثون ديناراً .

فإذا أخذت الزكاة من صافي أرباح الشركة بمقدار العشر ، — كما يقول أصحاب هذا الرأي — تكون هذه الـ ١٠٠٠ دينار وأرباحها قد زكيت مرتين ، أي أننا عاملنا صاحب الأسهم مرة بوصفه تاجراً ، فأخذنا من أسهمه وربحها جميعاً ربع العشر ، ثم مرة أخرى بوصفه منتجاً ، فأخذنا من ربح أسهمه — وبعبارة أخرى : من إيراد الشركة — العشر .. وهذا هو الازدواج أو الشيء الممنوع شرعاً .

والراجع أن نكتفي بإحدى الزكاتين : إما الزكاة عن قيمة الأسهم مع ربحها بمقدار ربع العشر ، وإما الزكاة عن غلة الشركة وإيرادها بمقدار العشر من الصافي منعاً للشيء .

صور مشابهة منعها الفقهاء :

ويحسن لي أن أسوق بعض صور شبيهة أو قريبة من صورتنا هنا وما رجحه الفقهاء فيها ، ليتضح لنا وجه ما قلناه في مسألتنا هذه .

١ - حلقة الدراسات الاجتماعية - السابق ذكرها

التجارة في الأنعام السائمة وكيف تزكى :

عرفنا في فصل « زكاة الثروة الحيوانية » أن الزكاة تجب في الأنعام السائمة إذا بلغت نصاباً ، وهذا ثابت بالاجماع ، ولكن ما الحكم إذا اشترى إنسان أنعاماً للتجارة وأسامها ، فرعت في كلاً مباح أكثر العام ، فحال الحول ، والسوم ونية التجارة موجودان ، فهل تزكى زكاة السائمة أم زكاة التجارة ؟ في ذلك خلاف ذكره ابن قدامة في « المغني » (١) :

قال مالك والشافعي في الجديد : يزكيها زكاة السائمة ، لأنها أقوى ، لانعقاد الاجماع عليها ، واختصاصها بالعين ، فكانت أولى .

وقال أبو حنيفة والثوري وأحمد : يزكيها زكاة التجارة ؛ لأنها أكثر حظاً للفقراء والمستحقين ، لأنها تجب فيما زاد عن النصاب بحسابه ، بخلاف السائمة ، فقد عفا الشارع عما بين الانصببة المقدرة فيها ، فما بين ٤٠ من الغنم و ١٢٠ لا زكاة فيه ، وما بين ٢٥ من الابل و ٣٦ منها لا شيء فيه ، وهكذا ، فلو زكيناها زكاة السائمة لضاع على الفقراء والمستحقين هذا الزائد عن النصاب المعفو عنه ، مع أنه — بالتجارة — قد وجد سبب وجوب زكاته ، فيجب كما لو لم يبلغ بالسوم نصاباً ، وبلغه بالتجارة ، غُلِّبَت زكاة التجارة بلا نزاع .

وان سبق وقت وجوب زكاة السوم وقت وجوب زكاة التجارة — كمن ملك ٤٠ شاة قيمتها دون نصاب التجارة ، ثم سمت أو ارتفع السعر ، فبلغت قيمتها في نصف الحول نصاب التجارة — فقال بعض العلماء : يتأخر وجوب الزكاة حتى يتم حول التجارة ، لأنها أنفع للفقراء .

وقال ابن قدامة : يحتمل أن تجب زكاة العين (السائمة) عند تمام حولها ، لوجود مقتضيتها من غير معارض ، فإذا تم حول التجارة وجبت زكاة الزائد

١ - انظر المغني ج ٣ ص ٣٤ - ٣٥

عن النصاب ، لوجوب مقتضيتها ، لأن هذا مال للتجارة وحال عليه الحول وهو نصاب .

« ولا يمكن إيجاب الزكاتين بكاملهما ، لأنه يفضي إلى إيجاب زكاتين في حول واحد بسبب واحد ، فلم يجوز لقول النبي ﷺ « لا ثني في الصدقة »^(١) والثني : ان تعيد الشيء مرتين .

وإن وجد نصاب السوم دون نصاب التجارة — مثل ٤٠ شاة حال عليها الحول وهي لا تبلغ قيمتها نصاب التجارة — وجبت فيها زكاة السائمة بغير خلاف لأنه لم يوجد لها معارض فوجبت ، كما لو لم تكن للتجارة .

قال في المغني : وان اشترى نخلاً أو أرضاً للتجارة فزرعت الأرض وأثمرت النخل ، فاتفق حولاهما (أي التجارة والزرع) — بأن يكون موعد الصلاح في الثمرة واشتداد الحب عند تمام الحول وكانت قيمة الأرض والنخل بمفردهما نصاباً للتجارة — فإنه يزكي الثمرة والحب زكاة العشر ، ويزكي الأصل زكاة القيمة (التجارة) وهذا قول أبي حنيفة وأبي ثور .

« وقال القاضي وأصحابه (من الخنابلة) : يزكي الجميع (يعني الأرض والزرع) زكاة القيمة ، وذكر ان أحمد أوماً إليه ، لأنه مال تجارة فتجب فيه زكاة التجارة كالسائمة .

واحتج صاحب المغني للقول الأول بأن زكاة العشر أحظ للفقراء ؛ — فإن العشر أحظ من ربع العشر — فيجب تقديم ما فيه الحظ . ولأن الزيادة على ربع العشر قد وجد سبب وجوبها ، فتجب . قال :

« وفارق السائمة المعدة للتجارة ، فإن زكاة السوم أقل من زكاة التجارة »^(٢) وهذه الحجة التي ذكرها صاحب المغني — رحمه الله — غير ناهضة ، فإن تقديم ما فيه حظ الفقراء ، غير معتبر إذا كان فيه جور على أرباب المال . ونهج الشرع الاسلامي أن يرعى هؤلاء وهؤلاء .

١ — رواه أبو عبيد في الأموال ص ٢٧٥ ورواه ابن أبي شيبة في المصنف ج ٣ ص ٢١٨ ط حيدر اباد الدكن .

٢ — المغني ج ٣ ص ٣٥ — ٣٦

ومن العدل الذي جاء به هذا النهج : ان جعل الواجب العشر إذا أخذ الزكاة من الغلة والايراد - لا من الأصل - كالحبوب والثمار ، وجعل الواجب ربع العشر إذا أخذ الزكاة من الأصل ونمائه - أي من رأس المال وغلته - كما في مال التجارة ، أما أن يجمع بين الأمرين فلم يعرف ذلك في أحكامه . ولا بد من تغليب إحدى الزكاتين على الأخرى ، منعاً للازدواج الذي نفاه الحديث الشريف : « لا ثني في الصدقة » وأخذ به كافة الفقهاء ، وحتى لا تجب الزكاة أكثر من مرة في مال واحد في حول واحد بسبب واحد .

ولا يقال : ان هنا سببين اجتماعاً : التجارة والزراعة ؛ لأن أحد السببين مقصود بالاصالة والثاني تبع له فيندرج فيه ، فالذي يتاجر في شراء الأراضي الزراعية وبيعها ليست الزراعة مقصودة له وإنما جاءت تبعاً ، وينبغي أن يغلب قصد التجارة على غيره .

ولذا قال صاحب (شرح الغاية) من الحنابلة أيضاً : ومن ملك نصاب سائمة لتجارة فعليه زكاة تجارة فقط (ولو سبق حول السوم بلوغ قيمة التجارة نصاباً) لأن وصف التجارة يزيل سبب زكاة السوم وهو الاقتناء لطلب النماء . وقال فيمن ملك أرضاً لتجارة فزرعها ببئر تجارة : عليه زكاة التجارة أو ملك نخلاً للتجارة فأثمر ، فعليه زكاة التجارة فقط في كل ذلك ، ولو سبق وجوب الزكاة في الزرع والثمر حول التجارة ، قال : لأن الزرع والثمر جزء مما خرجا منه ، فوجب أن يقوم مع الأصل كالسخال (أولاد الماشية) والريح المتجدد ، إلا ألا تبلغ قيمة ذلك المذكور من سائمة ، وأرض مع زرع ، ونخل مع ثمر نصاباً - بأن نقصت عن عشرين مثقالاً ذهباً وعن مائتي درهم فضة - فيزكى ذلك لغير تجارة فتخرج من السائمة زكاتها ، ومن الزرع والثمر ما وجب فيه ، لثلا تسقط الزكاة بالكلية ^(١) .

ونقل ابن خزم عن الحسن بن حي : ان ما زرع للتجارة يزكى زكاة

١ - مطالب أولي النهى ج ٢ ص ١٠٠ - ١٠١

التجارة لا غير » (١) .

وقال الكاساني في (البدائع) : قال أصحابنا (يعني الحنفية) فيمن اشترى أرض عشر للتجارة ، أو اشترى أرض خراج للتجارة : ان فيها العشر أو الخراج ، ولا تجب زكاة التجارة مع أحدهما . هو المشهور عنهم .
وروي عن محمد أنه يجب العشر والزكاة (يعني زكاة التجارة) أو الخراج والزكاة ، ووجه هذه الرواية : أن زكاة التجارة تجب في الأرض ، ، والعشر يجب في الزرع ، وهما مالان مختلفان ، فلم يجتمع الحقان في مال واحد .
ووجه الرواية المشهورة : أن سبب الوجوب في الكل واحد ، وهو الأرض ، وحقوق الله تعالى المتعلقة بالأموال النامية لا يجب فيها حقان منها بسبب مال واحد ، كزكاة السائمة مع التجارة (٢) .

والذي أرجحه هو تغليب إحدى الزكاتين على الأخرى ، بحيث تجب زكاة واحدة منعاً للثنى والأزدواج ، كما هو المشهور عند الحنفية وغيرهم .
أما أي الزكاتين أرجح ، فذلك متروك لخيار المذكي ، أو لولي الأمر ، فإن لكل من القولين وجهة ، القول بأخذ العشر أو نصفه من الثمرة أو القول بأخذ ربع العشر من الأصل والثمرة معاً .

والذي ينبغي أن نسجله هنا : أن جمهرة الفقهاء من المسلمين ، بل الفقهاء كافة ، لا يرون ازدواج الزكاة في المال الواحد ، بسبب واحد ، وقد يخالف بعضهم في بعض الصور ، لوجود سببين لوجوب الزكاة في نظره ، كما في رواية محمد صاحب أبي حنيفة .

وبهذا سبق التشريع الإسلامي — بقرون عديدة — ما يعرف اليوم في عالم الفكر والتشريع المالي والضريبي باسم « منع ازدواج الضريبة »

١ - المحل ج ٥ ص ٢٤٩

٢ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٥٧

فهرس الجزء الاول

المقدمة (٧ - ٣٦)

تمهيد: في معنى الزكاة والصدقة (٣٧-٤٢)

الباب الأول وجوب الزكاة ومنزلتها في الإسلام (٤٣ - ٩٢)
وضع الفقراء في الحضارات السابقة - ٤٥ - عناية الأديان السماوية
بالفقراء - ٤٨ - ملاحظات على موقف الأديان من الفقر - ٥١ - عناية
الإسلام بعلاج الفقر ٥٢ - إيتاء الزكاة في مكة - ٥٨ - الزكاة في العهد المدني ،
القرآن المدني يؤكد وجوب الزكاة - ٦٢ - السنة تؤكد وتفصل ما أجمله
القرآن - ٦٩ - تحديد نصب الزكاة ومقاديرها - ٧٠ - الزكاة ثالثة دعائم
الإسلام - ٧٢ - التحذير الشديد من منع الزكاة - ٧٥ - قتال الممتنعين من
أداء الزكاة - ٧٨ - جاحد الزكاة كافر - فروق أساسية بين الزكاة في الإسلام
والزكاة في الأديان الأخرى - ٨٥ - تفنيد مزاعم « شاخت » عن طبيعة
الزكاة - ٨٨ .

الباب الثاني على من تجب الزكاة ؟ (٩٣ - ١١٩)

لا تجب الزكاة على غير مسلم - ٩٥ - لماذا لم يوجب الإسلام الزكاة على
غير المسلمين ؟ - ٩٧ - هل يؤخذ مقدار الزكاة من غير المسلمين ضريبة ؟ - ٩٨ .
الزكاة في مال الصبي والمجنون - القائلون بعدم وجوب الزكاة فيه وأدلتهم
- ١٠٥ - القائلون بالوجوب وأدلتهم - ١٠٨ - موازنة وترجيح - ١١١ .

الباب الثالث الأموال التي تجب فيها الزكاة ومقاديرها (١٢١ - ٥٣٣)

الفصل الأول : الشروط العامة للمال الذي تجب فيه الزكاة (١١٣ - ١٦٦)
الملك التام - ١٢٧ - النماء ومعناه وحكمته - ١٣٩ - كل مال نام فهو
وعاء للزكاة - ١٤٥ - بلوغ النصاب ومعناه وحكمته - ١٤٩ - الفضل عن
الحوائج الأصلية - ١٥١ - معنى الحاجة الأصلية - ١٥٢ - السلامة من
الدين - ١٥٥ - حولان الحول - ١٦١ .

الفصل الثاني : زكاة الثروة الحيوانية . (١٦٧-١٣٧)

الشروط العامة لزكاة الأنعام - ١٦٩ - زكاة الإبل - ١٧٤ - زكاة البقر - ١٩٢ - زكاة الغنم - ٢٠٤ - هل في صغار المواشي زكاة ؟ - ٢٠٨ - ما يؤخذ في زكاة الأنعام - ٢١٠ - تأثير الخلطة في زكاة الأنعام - ٢١٧ - زكاة الخيل - ٢٢٢ - الحيوانات السائمة غير الخيل - ٢٣٣ - مبادئ عامة من مباحث هذا الفصل - ٢٣٦ .

الفصل الثالث : زكاة الذهب والفضة (٢٣٨-٣١١)

زكاة النقود - ٢٣٩ - أدلة وجوبها - ٢٤١ - حكمة إيجابها - ٢٤٢ - مقدار الواجب - هل يزداد هذا المقدار في عصرنا ؟ - ٢٤٤ - نصاب النقود - ٢٤٦ - خطأ شائع عند المعاصرين - ٢٦١ - بماذا نحدد النصاب في عصرنا ؟ - ٢٦٣ - هل من سبيل إلى معيار ثابت لنصاب النقود - ٢٦٥ - زكاة النقود الورقية - ٢٧١ - شروط وجوب الزكاة في النقود - ٢٧٧ .

زكاة الحلي والأواني والتحف الذهبية والفضية - ٢٨٢ - الخلاف في حلي الذهب والفضة للنساء - ٢٨٥ - مناقشة وترجيح - ٢٩٢ .

الفصل الرابع : زكاة الثروة التجارية (٣١٢-٣٣٩)

أدلة وجوب زكاة التجارة - ٣١٥ - شبهات المخالفين - ٣٢٣ - شروط الزكاة في مال التجارة - ٣٢٧ - كيف يزكى التاجر ثروته التجارية - ٣٣٢ .

الفصل الخامس : زكاة الثروة الزراعية (٣٤٠-٤١٩)

وجوب الزكاة في الزروع والثمار وأدلتها - ٣٤٤ - الحاصلات الزراعية التي تجب فيها الزكاة - ٣٤٩ - اعتبار النصاب وما يتعلق به - ٣٦١ - مقدار الصاع وتحقيقه - ٣٦٤ - النصاب بالمقاييس العصرية - ٣٧١ - مقدار الواجب وتفاوتته - ٣٧٧ - تقدير الواجب بالحرص - ٣٨١ - ماذا يترك لأرباب الزرع والثمر ؟ - ٣٨٦ - اقتطاع الديون والنفقات وتركبة الباقي - ٣٩١ - زكاة الأرض المستأجرة - ٣٩٨ - العشر والخراج - ٤٠٥ .

الفصل السادس : زكاة العسل والمنتجات الحيوانية (٤٢٠-٤٣١)

زكاة العسل بين الموجبين والممانعين - ٤٢١ - ترجيح ايجاب الزكاة فيه -
٤٢٦ - مقدار الواجب - ٤٢٧ - نصاب العسل - ٤٢٨ - المنتجات الحيوانية
- ٤٣٠ .

الفصل السابع : زكاة الثروة المعدنية والبحرية (٤٣٢-٤٥٦)

تمهيد في بيان معنى المعدن والكنز والركاز - ٤٣٣ - الكنوز المدفونة وما
يجب فيها - ٤٣٤ - المعدن ووجوب حق فيه - ٤٣٧ - مقدار الواجب في
المعدن : الخمس أم ربع العشر - ٤٤٠ - نصاب المعدن ومتى يعتد به - ٤٤٧ -
هل يشترط للمعدن حول - ٤٤٩ - مصرف ما يؤخذ من المعدن - ٤٥١ -
مستخرجات البحر هل فيها حق واجب ؟ - ٤٥٢ .

الفصل الثامن : زكاة المستغلات - العمارات والمصانع ونحوها (٤٥٧-٤٨٦)

زكاة المستغلات بين المضيقيين والموسعين - ٤٥٨ - كيف تركى العمارات
والمصانع ونحوها - ٤٦٦ - نصاب الزكاة فيها - ٤٨٣ .

الفصل التاسع : زكاة كسب العمل والمهن الحرة (٤٨٧-٥٢٠)

التكييف الفقهي لكسب العمل والمهن الحرة - ٤٨٩ - النصاب - ٥١٣ -
مقدار الواجب في كسب العمل ونحوه - ٥١٩ .

الفصل العاشر : زكاة الأسهم والسندات (٥٢١-٥٣٣)

انتهى الجزء الاول ويليه الجزء الثاني

تم طبع هذا الكتاب على مطابع دار القلم ص ب ٦٦٦٤ بيروت - لبنان

فَقْدُ الرِّكَائِ

دراسة مقارنة لأحكامها وفلسفنها في ضوء القرآن والسنة

تأليف

يوسف القرضاوي

الجزء الثاني

مؤسسة الرسالة
بيروت - ص ١٠٤ - ٤٤٧٩

البَابُ الرَّابِعُ

مَصَارِفُ الزَّكَاةِ

- ١ - الفقراء والمساكين
- ٢ - العاملون عليها
- ٣ - المؤلفة قلوبهم
- ٤ - في الرقاب
- ٥ - الغارمون
- ٦ - في سبيل الله
- ٧ - ابن السبيل
- ٨ - مباحث متفرقة حول الأصناف المستحقين
- ٩ - الأصناف الذين لا تصرف لهم الزكاة .

تمهيد

لقد جاء أمر الزكاة في القرآن مجملًا كالصلاة بل أكثر إجمالاً ، فلم تبين آيات الكتاب الأموال التي تجب فيها الزكاة ، ولا مقادير الواجب منها ، ولا شروطها من مثل حولان الحول وملك النصاب المحدد وإعفاء ما دون النصاب .

وجاءت السنة التشريعية ، القولية والعملية ، فبينت المجمع من الزكاة كما بينته في الصلاة ، ونقل ذلك الاثبات الثقة ، عن رسول الله ﷺ جيلاً بعد جيل . لهذا كان من اللازم هنا ، وجوب الايمان بالسنة النبوية ، كمصدر تشريعي للإسلام وتعاليمه ، وأحكامه ، بعد القرآن الكريم : مصدر مبين له وشارح ومفصل ومخصص ، وصدق الله العظيم (وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون) (١) .

روى أبو داود : أن رجلاً قال للصحابي الجليل عمران بن حصين : يا أبا نجيد ، انكم لتحدثوننا بأحاديث ما نجد لها أصلاً في القرآن ! فغضب عمران وقال للرجل : أوجدتم : في كل أربعين درهماً درهم ، ومن كل كذا كذا شاة شاة ، ومن كل كذا وكذا بعيراً كذا ؟ أوجدتم هذا في القرآن ؟ قال : لا قال : فمن أين أخذتم هذا ؟ أخذتموه عنا وأخذناه عن النبي ﷺ ، وذكر أشياء نحو هذا (٢) .

١ - سورة النحل الآية ٤٤

٢ - مختصر سنن أبي داود للمنذري ص ١٧٤ ج ٢

عناية القرآن بمصارف الزكاة :

وإذا كان أمر الزكاة قد جاء في القرآن مجملًا كما عرفنا، فإنه قد عنى — بصفة خاصة — ببيان الجهات التي تصرف لها وفيها الزكاة . ولم يدعها لحاكم يقسمها . وفق رأي له قاصر . أو هوى متسلط . أو عصبية جاهلية . كما لم يدعها لمطامع الطامعين الذين لا يتورعون أن تمتد أيديهم إلى ما ليس لهم . والذين يزاحمون بمناكبهم المستحقين من أهل الفاقة والحاجة الحقيقيين وفي عهد الرسول ﷺ تطلع بعض ذوي الأعين الشرمة والأنفس النهمّة . وسأل لعابهم إلى أموال الصدقات . متوقعين من رسول الله ﷺ أن ينفخهم منها نفحات تشبع من طموحهم ، وترضي من شرهم ، فلما ضرب الرسول ﷺ عنهم صفحاً ولم يلق اليهم بالاً . غمزوا ولمزوا . وتناولوا على المقام النبوي الكريم . فنزلت آيات الكتاب تفضح نفاقهم . وتكشف شرهم . وتبين جور موازينهم النفعية الشخصية ، وتبين المصارف التي يجب أن توضع فيها الزكاة ، وذلك قوله تعالى : « ومنهم من يلزمك في الصدقات فان أعطوا منها رضوا وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون . ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا : حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله إنا إلى الله راغبون . إنما الصدقات للفقراء ، والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين . وفي سبيل الله وابن السبيل . فريضة من الله والله عليم حكيم . » (١) .

وبهذه الآيات انقطعت المطامع . وتبينت المصارف . وعرف كل ذي حق حقه . روى أبو داود عن زياد بن الحارث الصدائي قال : أتيت رسول الله ﷺ — فبايعته — وذكر حديثاً طويلاً — فأناه رجل فقال : اعطني من الصدقة . فقال له رسول الله ﷺ : ان الله لم يرض بحكم نبي ولا غيره في الصدقة ؛ حتى جُكِمَ هو فيها . فجزأها ثمانية أجزاء فإن كنت من تلك الأجزاء أعطيتك

١. - التوبة - الآيات ٥٨ - ٦٠

حقك) . (١١)

سر عناية القرآن بمصارف الزكاة :

لقد نبّه العلماء الاقتصاديون والاجتماعيون على أن المهم ليس هو جباية الأموال وتحصيلها ؛ فقد تستطيع الحكومات بوسائل شتى الحصول على ضرائب مباشرة وغير مباشرة . وقد يكون ذلك مع رعاية العدل والنصفة ، ولكن الأهم من ذلك هو : أين تصرف هذه الأموال بعد تحصيلها ؟ فهنا قد يميل الميزان . وتلعب الأهواء . ويأخذ المال من لا يستحقه ، ويحرم منه من يستحقه فلا عجب بعد ذلك أن يهتم القرآن بهذا الأمر ولا يدعه مجملًا ، كما ترك أشياء كثيرة أخرى من الزكاة للسنة تبينها وتفصلها .

لقد عرف التاريخ المالي ألوانًا كثيرة من الضرائب قبل الاسلام ، كانت تجبى من طوائف الشعب المختلفة ، طوعاً أو كرهاً ، ثم تجمع في خزانات الأباطرة والملوك ، لتنفق على أشخاصهم وأقاربهم وأعوانهم ، وفي كل ما يزيد ابتهتهم ومتعتهم ويظهر عظمتهم وسلطانهم ، ضارين عرض الحائط ، بكل ما تحتاجه فئات الشعب العاملة والضعيفة من الفقراء والمساكين .

فلما جاء الإسلام وجه عنايته الأولى إلى تلك الفئات المحتاجة ، وجعل لهم النصيب الأوفر في أموال الزكاة خاصة ، وفي موارد الدولة عامة ، وكان هذا الاتجاه الاجتماعي الرشيد سبقاً بعيداً في عالم المالية والضرائب والانفاق الحكومي ، لم تعرفه الإنسانية إلا بعد قرون طويلة .

وعلى ضوء ما ذكره القرآن الكريم عن مستحقي الزكاة ، وما بينه من بسطة النبي ﷺ وخلفائه الراشدين . سنتحدث في الفصول السبعة التالية عن مصارف الزكاة الثمانية ، وفي فصل ثامن عن مباحث متفرقة حول الأصناف المستحقين ، وفي فصل أخير عن الأصناف الذين لا يجوز صرف الزكاة اليهم .

١ - في إسناده عبد الرحمن بن زياد بن انعم الأفريقي وقد تكلم فيه غير واحد (مختصر المنذري ج ٢ ص ٢٣٠)

الفصل الأول

الفُقراء والمساكين

حددت الآية التي ذكرناها من سورة التوبة ، مصارف الزكاة ، فكانت ثمانية ، المصرفان الأول والثاني : هما الفقراء والمساكين . فهم أول من جعل الله له سهماً في أموال الزكاة . وهذا يدلنا على أن الهدف الأول من الزكاة ، هو القضاء على الفقر والعوز ، وإزالة التراب على الحاجة والمسكنة في المجتمع الاسلامي .

وذلك أن القرآن قد بدأ بالفقراء والمساكين ، والقرآن قد نزل بلسان عربي مبين . ومن شأن بلغاء العرب أن يبدأوا بالأهم فالأهم . ولما كان علاج الفقر ، وكفالة الفقراء ورعايتهم ، هو الهدف الأول ، والمقصود الأهم من الزكاة ، اقتصر النبي ﷺ في بعض أحاديثه على ذلك ، فقال لمعاذ حين وجهه إلى اليمن: (اعلمهم أن عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم) .

من هما الفقير والمساكين ؟

ولكن من هو الفقير ومن هو المسكين ؟ هل هما صنفان أو صنف واحد ؟ ذهب أبو يوسف صاحب أبي حنيفة ، وابن القاسم من أصحاب مالك إلى أنهما صنف واحد^(١). وخالفهما الجمهور. وهما في الحقيقة صنفان لنوع واحد ، وأعني بهذا النوع أهل العوز والحاجة . إلا أن المفسرين والفقهاء اختلفوا في تحديد مفهوم كل من اللفظين على حدة ، وتحديد المراد به حيث

١ - انظر : حاشية الدسوقي ج ١ ص ٤٩٢ وشرح الأزهري ج ١ ص ١٠٩

اجتمعنا هنا في سياق واحد . والفقر والمساكين - مثل الاسلام والايمان - من الألفاظ التي قال العلماء فيها : إذا اجتمعنا افترقا (أي يكون لكل منهما معنى خاص) وإذا افترقا اجتمعنا (أي إذا ذكر أحدهما منفرداً عن الآخر كان شاملاً لمعنى اللفظ الآخر الذي يقرن به . وهما هنا - في آية « إنما الصدقات... » قد اجتمعنا فما معنى الفقير والمساكين هنا ؟

رجع شيخ المفسرين الطبري^(١) : ان المراد بالفقر : المحتاج المتعفف الذي لا يسأل ، والمساكين : المحتاج المتدلل الذي يسأل ، وأيد ترجيحه بأن لفظ المسكنة ينبيء عن ذلك . كما قال تعالى في شأن اليهود (وضربت عليهم الذلة والمسكنة)^(٢) .

أما ما جاء في الحديث الصحيح « ليس المسكين الذي ترده التمرة والتمرتان ... ولكن المسكين الذي يتعفف »^(٣) فليس هذا تفسيراً لغوياً لمعنى المسكين . فالمعنى اللغوي معروف لديهم ، وإنما هو من باب « ليس الشديد بالصرعة ، إنما الشديد الذي يملك نفسه عند الغضب »^(٤) ونحوه^(٥) .

ولهذا قال الإمام الخطابي بحق : في الحديث دليل على أن المسكين في الظاهر عندهم والمتعارف لديهم هو السائل الطواف . وإنما نفى ﷺ عنه اسم المسكين ؛ لأنه بمسألته تأتبه الكفاية وقد تأتبه الزيادة عليها ، فتزول حاجته ، ويسقط عنه اسم المسكنة ، وإنما تدوم الحاجة والمسكنة بمن لا يسأل ، ولا يفتن له فيعطى^(٦) .

كما اختلف الفقهاء أيضاً : أي الصنفين أسوأ حالاً ؟ الفقير أم المسكين ؟

١ - تفسير الطبري ج ١٤ ص ٣٠٨ ، ٣٠٩ ط المعارف .

٢ - البقرة الآية ٦١

٣ - سيأتي الحديث كاملاً مخرجاً في هذا البحث .

٤ - متفق عليه من حديث أبي هريرة (يلوغ المرام - باب الترهيب من مساوي الأخلاق ص ٣٠٢ ط مصطفى محمد)

٥ - من مثل حديث « اتدرون من المفلس ؟ » وحديث « ما تعلمون البرتوب فيكم ؟ »

وانظر المعنى ج ٦ ص ٤٥٧ ط الإمام

٦ - معالم السنن ج ٢ ص ٢٣٢

فعند الشافعية والحنابلة الفقير أسوأ .

وعند المالكية — وهو المشهور عند الحنفية — أن الامر بالعكس . ولكل من الفريقين أدلة من اللغة والشرع .

ومهما يكن من أمر هذا الخلاف في تحديد المراد بالألفاظ . فقد نصوا أنفسهم على أن هذا الخلاف لا طائل تحته . وليس من وراء تحقيقه ثمرة تجنى في باب الزكاة (١) .

الفقير والمسكين عند الحنفية :

والذي ينفع ذكره هنا : أن الفقير عند الحنفية هو من يملك شيئاً دون النصاب الشرعي في الزكاة . أو يملك ما قيمته نصاب أو أكثر من الأثاث والأمتعة والثياب والكتب ونحوها مما هو محتاج إليه لاستعماله والانتفاع به في حاجته الأصلية .

١ - أسف المستشرق جوزيف شاخت في « دائرة المعارف الإسلامية » إسفاً شديداً ، حين تعرض لمسألة الفقير والمسكين فقال : والفرق الذي يذكر بين « الفقراء والمساكين » فرق تصفي من كل وجه . وعلى كل حال اعتاد علماء الفقه أن يفسروا التعريف ، بحيث يكونون هم أنفسهم في معظم الأحيان من إحدى الطائفتين . (دائرة المعارف ج ١٠ ص ٣٦٠) وهذا السخف لا يصدر من رجل فيه ذرة من خلق العلماء . فما كان لمثل السرخسي من الحنفية ، أو ابن العربي من المالكية ، أو النووي من الشافعية أو ابن قدامة من الحنابلة أو ابن حزم من الظاهرية أو غير هؤلاء من فقهاء المذاهب الإسلامية — أن يطعموا في أخذ الزكاة باسم الفقر أو المسكنة ، ويحاولوا تحريف المفاهيم والتعريفات ليستفيدوا مادياً من ورائها . ! لقد كان هؤلاء الفقهاء ما بين أغنياء باذلين ، وفقراء زاهدين . وهذا واضح لكل من عرف سيرتهم . أما ما زعمه من الفرق التصفي — من كل وجه كما قال — فمثله لا يفتن إلى الفروق الدقيقة بين هذه الألفاظ التي تجتمع في سياق واحد . وهي قضية لغوية قبل أن تكون قضية فقهية . ولهذا خاض فيها اللغويون والمفسرون كما خاض الفقهاء . وقد نصوا على أن الخلاف فيها لا ثمرة له في باب الزكاة .

والمسكين عندهم من لا يملك شيئاً . وهذا هو المشهور .
وقد اختلف علماء الحنفية في تحديد المراد بالنصاب أهو نصاب النقد
— مائتي درهم — أم النصاب المعروف من أي مال كان ^(١) ؟
فالمستحق للزكاة بوصف الفقر أو المسكنة عندهم هو :
١ — المعدم الذي لا ملك له وهو المسكين .
٢ — الذي يملك من الدور والمتاع والأثاث ونحوه ما يتنفع به ولا
يستغني عنه . مهما تبلغ قيمته .
٣ — الذي يملك دون نصاب من النقود ، أقل من مائتي درهم بتعبيرهم .
٤ — الذي يملك دون النصاب من غير النقود كأربع من الإبل أو تسع
وثلاثين من الغنم ونحو ذلك . بشرط ألا تبلغ قيمتها مائتي درهم .
وهناك صورة اختلفوا فيها ، وهي :
من يملك نصاباً من غير النقود كخمس من الإبل أو أربعين من الغنم ،
إذا كانت قيمتها لا تبلغ نصاباً نقدياً . فبعضهم قال : تحل له الزكاة ، وتلزمه
أيضاً الزكاة . وبعضهم قال : هو غني تؤخذ منه الزكاة فلا تعطى له ^(٢) .
وسنعود لإيضاح ذلك في بيان الغني المانع من أخذ الزكاة .

الفقير والمسكين عند الأئمة الثلاثة :

وعند الأئمة الثلاثة : لا يدور الفقر والمسكنة على عدم ملك النصاب ، بل
على عدم ملك الكفاية .
فالفقير : من ليس له مال ولا كسب حلال لائق به ، يقع موقعاً من
كفايته ، من مطعم وملبس ومسكن وسائر ما لا بد منه ، لنفسه ولبن تلزمه
نفقته ، من غير إسراف ولا تقتير ، كمن يحتاج إلى عشرة دراهم كل يوم
ولا يجد إلا أربعة أو ثلاثة أو اثنين .
والمسكين من قدر على مال أو كسب حلال لائق يقع موقعاً من كفايته

٢٤١ — انظر : مجمع الأنهر ودر المنتقى بهامشه ص ٢٢٠ وأيضاً ص ٢٢٣

وكفاية من يعوله . ولكن لا تتم به الكفاية . كمن يحتاج إلى عشرة فيجد سبعة أو ثمانية ، وإن ملك نصيباً أو نصيباً .

وحدد بعضهم ما يقع موقعاً من كفايته بالنصف فما فوقه . فالمسكين هو الذي يملك نصف الكفاية فأكثر .

والفقير هو الذي يملك ما دون النصف (١) .

والنتيجة من هذا التعريف : أن المستحق للزكاة باسم الفقير أو المسكنة هو أحد ثلاثة :

أولاً — من لا مال له ولا كسب أصلاً .

ثانياً — من له مال أو كسب لا يقع موقعاً من كفايته وكفاية أسرته . أي لا يبلغ نصف الكفاية أي دون ٥٠ ٪ .

ثالثاً — من له مال أو كسب يسد ٥٠ ٪ أو أكثر من كفايته وكفاية من يعولهم . ولكن لا يجد تمام الكفاية .

والمراد بالكفاية للفقير أو المسكين كفاية السنة عند المالكية والحنابلة . وأما عند الشافعية فالمراد : كفاية العمر الغالب لأمثاله في بلده . فإن كان العمر المعتاد لمثله ستين ، وهو ابن ثلاثين . وكان عنده مال يكفيه لعشرين سنة فقط ، كان من المستحقين للزكاة لحاجته إلى كفاية عشر سنين .

قال شمس الدين الرملي :

لا يقال : يلزم على ذلك أخذ أكثر الأغنياء من الزكاة !

لأننا نقول : من معه مال يكفيه ربحه ، أو عقار يكفيه دخله — غني ، والأغنياء غالبهم كذلك (٢) .

ولا يخرج الفقير أو المسكين عن فقره ومسكنته أن يكون له مسكن لائق له ، محتاج إليه ، ولا يكلف بيعه لينفق منه . ومن له عقار ينقص دخله عن كفايته فهو فقير أو مسكين . نعم لو كان نفيساً بحيث لو باعه استطاع أن يشتري به ما يكفيه دخله الزمه بيعه ، فيما يظهر .

٢٤١ — انظر : نهاية المحتاج لشمس الدين الرملي ج ٦ ص ١٥١ - ١٥٣

ومثل المسكن^(١) ثيابه التي يملكها، ولو للتجمل بها في بعض أيام السنة ، وإن تعددت ما دامت لاثقة به أيضاً .

وكذلك حلّى المرأة اللائق بها ، المحتاجة للتزين به عادة ، لا يخرجها عن الفقر والمسكنة .

وكتب العلم التي يحتاج إليها ولو نادراً ككرة في السنة ، سواء كانت كتب علم شرعي كالفقه والتفسير والحديث ، أو آلة له كاللغة والأدب ، أو علم دنيوي نافع كالطب لمن كان من أهله ، ونحو ذلك .

ومثل كتب العلم لأهله ، آلات الحرفة ، وأدوات الصنعة ، التي يحتاج إلى استعمالها في صنعته .

كما لا يخرجهم عن الفقر والمسكنة ماله الذي لا يقدر على الانتفاع به ، كأن يكون في بلد بعيد ، لا يتمكن من الحصول عليه . أو يكون حاضراً ولكن حيل بينه وبينه ، كالذي تميزه الحكومات المستبدّة أو تضعه تحت الحراسة وما شابه ذلك .

ومثل ذلك ديونه المؤجلة ؛ لأنه الآن معسر إلى أن يحل الأجل^(٢) .

لا يعطى من سهم الفقراء والمساكين غني :

ولكي تتضح لنا نظرة الفقهاء إلى الفقر والمسكنة ، وتكملة لمعرفة هذين الصنفين أو هذا الصنف ، من المستحقين للزكاة بوصف الفقر أو المسكنة ينبغي أن نلقي بعض الضوء على المعنى المقابل ، الذي يخرج هؤلاء عن دائرة الاستحقاق بهذا الوصف : الفقر أو المسكنة . وهذا المعنى المقابل هو « الغنى » .

١ - اختلف فقهاء الشافعية فيمن اعتاد السكن بالأجرة ومعه ثمن مسكن أو له مسكن : هل يخرج عن الفقر بما معه ؟ أجاب في نهاية المحتاج بالإيجاب وخالفه غيره . (انظر حاشية الشيرازي ملحق على نهاية المحتاج ج ٦ ص ١٥٠)

٢ - انظر : نهاية المحتاج ج ٦ ص ١٥٠ ، ١٥١

فمن المتفق عليه بين الفقهاء : أنه لا يصرف في الزكاة من سهم الفقراء والمساكين إلى غني ، لأن الله تعالى جعلها للفقراء والمساكين ، والغني غير داخل فيهم . وأخبر النبي ﷺ أنها « تؤخذ من أغنيائهم لترد على فقرائهم » وقال : « لا تحل الصدقة لغني »^(١) ولأن أخذ الغني منها يمنع وصولها إلى أهلها ، ويخل بحكمة وجوبها وهو اغناء الفقراء بها . كما قال ابن قدامة^(٢) . ولكن من هو الغني في هذا المقام وما حد الغني هنا ؟

الغني المانع من أخذ الزكاة :

اختلف الفقهاء في حد الغني المانع من أخذ الزكاة ما هو . وإنما قلنا : الغني المانع من أخذ الزكاة ، لأن الغني الموجب للزكاة قد اتفقوا على معناه في الجملة ، وهو : ملك نصاب من الأموال النامية المعروفة بشروط خاصة . على حين اختلفوا في حد الغني المانع^(٣) على أقوال نذكرها فيما يلي :

مذهب الثوري وغيره :

فذهب سفيان الثوري وابن المبارك واسحاق بن راهويه^(٤) إلى أن الغني الذي يحرم معه أخذ الزكاة والصدقات هو ملك خمسين درهماً أو قيمتها من الذهب ، أي $\frac{1}{4}$ ربع نصاب من النقود

واستدلوا بحديث ابن مسعود قال : قال رسول الله ﷺ (من سأل وله

١ - رواه أبو داود والترمذي وحسنه .

٢ - المغني المطبوع مع الشرح الكبير ج ٢ ص ٥٢٣

٣ - هناك غنى ثالث هو : الغنى الذي يمنع سؤال الغير ، وهو دون الغنى المانع من أخذ الزكاة لتشديد الشرع في المسألة إلا لضرورة . وهم أيضاً قد اختلفوا فيه . ولعلنا نعرض له في مناسبة أخرى .

٤ - معالم السنن ج ٢ ص ٢٢٦

ما يغنيه ، جاءت يوم القيامة خموش أو خدوش ، أو كدوح^(١) في وجهه .
فقيل : يا رسول الله ؛ وما الغنى ؟ قال : خمسون درهماً أو قيمتها من
الذهب^(٢) .

وهذا المذهب رواية عن أحمد : فقد فرقت الرواية بين ملك النقود
وملك غيرها : فمن ملك من غير النقود ما لا يقوم بكفايته فليس بغني وان
كثرت قيمته . ومن ملك من النقود خمسين درهماً أو قيمتها من الذهب
فهو غني ؛ لأن النقود هي الآلة المباشرة للانفاق المعدة له دون غيرها ،
ولحديث ابن مسعود المذكور .

ولكن صيارفة الحديث ضعفوا حديث ابن مسعود هذا ، وبينوا علة
ضعفه^(٣) .

وعلى التسليم بصحة الحديث فقد تأوله بعض العلماء بأنه ﷺ قال ذلك
لقوم بأعيانهم كانوا يتجرون بالخمسين فتقوم بكفائتهم^(٤) .
وحمله آخرون على أنه — عليه أفضل الصلاة والسلام — قاله في وقت
كانت الكفاية الغالبة فيه بخمسين^(٥) .

وحمله غيرهم على المسألة ؛ إذ هو وارد فيها ، فمن ملك الخمسين
حرمت عليه المسألة ، ولكن لم يحرم عليه الأخذ^(٦) . وهذا هو الأظهر .

قال الخطابي : قالوا : وليس في الحديث أن من ملك خمسين درهماً
لم تحل له الصدقة ، إنما فيه أنه كره له المسألة فقط ، وذلك أن المسألة إنما
تكون مع الضرورة ، ولا ضرورة بمن يجد ما يكفيه في وقته إلى المسألة^(٧) .

١ - الخموش : هي الخدوش : يقال : خمشت المرأة وجهها ، إذا خدشته بظفر أو حديدة
أو نحوها ، والكدوح : الآثار من الخدوش والعص ونحوه .
٢ - رواه أبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه ، وحسنه الترمذي ، وضعفه غيره من
الأمم .

انظر مختصر السنن للسندي ج ٢ ص ٢٢٦ ، ٢٢٧

٣ - انظر الانصاف من كتب الحنابلة ج ٢ ص ٢٢١ ، ٢٢٢

٤ - معالم السنن ج ٢ ص ٢٢٦

مذهب الحنفية :

ويرى الحنفية أن الغنى الذي يحرم به أخذ الصدقة وقبولها أحد أمرين :
الأول : ملك نصاب زكوي من أي مال كان : كخمس من الإبل السائمة أو مائتي درهم أو عشرين ديناراً (قدرناها الآن بمبلغ ٨٥ جراماً من الذهب) لأن الشرع جعل الناس صنفين : غنياً تؤخذ منه الزكاة ، وفقيراً ترد عليه ، ولا يجوز أن يكون غنياً فقيراً في وقت واحد، كمن كان لديه نصاب تجب فيه الزكاة ولكن عنده كثرة من العيال يحتاجون إلى كثير من النفقات ، لا يجوز أن يعطى ولا يحل له أن يأخذ من الزكاة .

وقال بعض الحنفية : بل المعتبر هو نصاب النقود من أي مال كان ، سواء أبلغ نصاباً من جنسه أم لم يبلغه .
فمن ملك أربعين شاة - نصاب الغنم - لا تبلغ قيمتها نصاباً نقدياً (مائتي درهم) فهو فقير على هذا الرأي ، فتجب عليه الزكاة ، وتحل له الزكاة .

واستدل بعضهم لهذا الرأي بحديث : « من سأل وله ما يغنيه فقد سأل الناس الحلفاً . قيل : وما الذي يغنيه ؟ قال : مائتا درهم »
والحديث ضعيف ، ومع هذا فهو في الغنى المانع من السؤال . فهو لا يرد على مخالفي الحنفية الذين يجوزون أخذ الزكاة لمن عنده مائتا درهم لا تقوم بكفايته ؛ لأن الغنى الذي يحرم السؤال لا يحرم الزكاة .
وبين علماء الحنفية نقاش طويل في اعتماد أي الرأيين . فليراجع في كتبهم^(١) .

الثاني : أن يملك من الأموال التي لا تجب فيها الزكاة ما يفضل عن حاجته ، ويبلغ قيمة الفاضل مائتي درهم . كمن يقتني من الثياب والفرش والأدوات

١ - انظر على سبيل المثال الدر المختار وحاشيته رد المحتار عليه ج ٢ ص ٨٨ - ٨٩ ط استانبول .
وأيضاً : مجمع الأنهر ودر المتقى بهامشه ص ٢٢٣

والكتب والدور والحوانيت والدواب وغيرها ، زيادة على ما يحتاج اليه ، كل ذلك للابتذال والاستعمال لا للتجارة والاسامه ، فإذا فضل من ذلك ما يبلغ قيمته مائتي درهم حرم عليه أخذ الصدقة . فمن كان له داران يستغني عن احدهما ، وهي إذا بيعت تساوي نصاب النقود فلا يجوز له أخذ الزكاة . وكذلك إذا كان عنده كتب ورثها مثلاً أو أدوات حرفة ، تساوي نصاباً ، وليس هو في حاجة إليها ، لأنه ليس من أهل العلم ، ولا من أرباب تلك الحرفة .

قال الكاساني في « البدائع » :

(ثم قدر الحاجة ما ذكره الكرخي في مختصره فقال: لا بأس بأن يعطى من الزكاة من له مسكن وما يتأث به في منزله وخدام، وفرش، وسلاح، وثياب البدن ، وكتب العلم ان كان من أهله ، فإن كان له فضل عن ذلك ما يبلغ قيمته مائتي درهم حرم عليه أخذ الصدقة . لما روي عن الحسن البصري أنه قال : « كانوا يعطون الزكاة لمن يملك عشرة آلاف درهم من الفرس والسلاح والخدام والدار » وقوله (كانوا) كناية عن أصحاب رسول الله ﷺ وهذا لأن هذه الأشياء من الحوائج اللازمة التي لا بد للانسان منها فكان وجودها وعدمها سواء) .^(١)

وذكر في « الفتاوى » فيمن له حوانيت ودور للغلة لكن غلتها لا تكفيه وعياله : انه فقير ، ويحل له أخذ الصدقة عند محمد . وعند أبي يوسف : لا يحل . وكذا لو له كرم لا تكفيه غلته .

ولو عنده طعام للقوت يساوي ٢٠٠ مائتي درهم ، فإن كان كفاية شهر يحل ، أو كفاية سنة ، قيل : لا يحل ، وقيل : يحل ؛ لأنه مستحق الصرف إلى الكفاية ، فيلحق بالعدم . وقد ادخر عليه الصلاة والسلام لنسائه قوت سنة . ولو له كسوة الشتاء وهو لا يحتاج اليها في الصيف يحل .

١ - بدائع الصنائع للكاساني ج ٢ ص ٤٨

وفي «التارخانية» عن «الصغرى»: له دار يسكنها ولكن تزيد على حاجته ، بأن لا يسكن الكل ؛ يحل له أخذ الصدقة في الصحيح .
وفيها : سئل محمد عمن له أرض يزرعها أو حوانيت يستغلها أو دار غلتها ثلاثة آلاف ، ولا تكفي لنفقته ونفقة عياله سنة ، فأجاب : يحل له أخذ الزكاة ، وإن كانت قيمتها تبلغ ألفاً ، وعليه الفتوى . وعندهما : لا يحل .
قال ابن عابدين : وسئلت عن المرأة : هل تصير غنية بالجهاز الذي ترف به إلى بيت زوجها ؟ والذي يظهر مما مر : أن ما كان من أثاث المنزل و ثياب البدن وأواني الاستعمال ، مما لا بد لأمثالها منه ، فهو من الحاجة الأصلية ، وما زاد على ذلك من الحلى والأواني والأمتعة التي يقصد بها الزينة ، إذا بلغ نصاباً تصير به غنية .

قال : ثم رأيت في التارخانية في باب صدقة الفطر : سئل الحسن بن علي عمن لها جواهر ولآلىء تلبسها في الأعياد ، وتزين بها للزوج ، وليست للتجارة : هل عليها صدقة الفطر ؟ قال : نعم إذا بلغت نصاباً . وسئل عنها عمر الحافظ . فقال : لا يجب عليها شيء . قال ابن عابدين : وحاصله ثبوت الخلاف في أن الحلى غير النقدين من الحوائج الأصلية . والله تعالى أعلم^(١) .

مذهب مالك والشافعي وأحمد :

المذهب الأخير : أن الغنى هو ما تحصل به الكفاية ، فإذا لم يكن محتاجاً حرمت عليه الصدقة ، وإن لم يملك شيئاً ، وإن كان محتاجاً حلت له الصدقة وإن ملك نصاباً بل نصاباً . والأثمان وغيرها في هذا سواء . وهو ما ذهب إليه مالك والشافعي وأحمد في الرواية الراجحة عنه . قال الخطابي : قال مالك والشافعي : لا حد للغنى معلوم ، وإنما يعتبر حال الإنسان بوسعه وطاقته فإذا اكتفى بما عنده حرمت عليه الصدقة ، وإذا احتاج حلت له^(٢) .

١ - حاشية رد المحتار ج ٢ ص ٨٨ - ٨٩ ط استنبول

٢ - معالم السنن ج ٢ ص ٢٢٧

قال الشافعي : قد يكون الرجل بالدرهم غنياً ، مع كسب ، ولا يغنيه الألف مع ضعفه في نفسه ، وكثرة عياله .^(١)
وهذا المذهب هو الذي تعضده الشريعة بنصوصها وروحها . كما تؤيده اللغة واستعمالاتها . ومما يدل لهذا المذهب :

أ — ما جاء في الحديث أن النبي ﷺ قال لقبيصة بن المخارق الذي جاء يسأله في حمالة تحملها : (لا تحل المسألة إلا لأحد ثلاثة : رجل أصابته فاقة ، فحلت له المسألة حتى يصيب قواماً من عيش أو سداداً من عيش ... (الحديث)^(٢) فقد أباح له المسألة حتى يجد القوام أو السداد من العيش .
ب — ان الحاجة هي الفقر ، والغنى ضدها ، فمن كان محتاجاً فهو فقير يدخل في عموم النص ، ومن استغنى دخل في عموم النصوص المحرمة .
والدليل على أن الفقير هو الحاجة ، قول الله تعالى « يا أيها الناس أنتم الفقراء إلى الله » أي المحتاجون إليه ، وقول الشاعر : وإني إلى معروفها لفقير .
أي المحتاج .

وبناء على ذلك يتفرع أمران :

أولاً : ان من كان له مال يكفيه — سواء أكان ذلك من مال زكوي أو غير زكوي ، أو من كسبه وعمله أو من أجرة عقارات أو غير ذلك — فليس له الأخذ من الزكاة . ويعتبر وجود الكفاية له ولعائلته ومن يعوله ؛ لأن كل واحد منهم مقصود دفع حاجته ، فيعتبر له ما يعتبر للمنفرد . وجمهور العمال والموظفين من هذا الصنف الذي يعد غنياً بكسبه المتجدد ، لا بماله وثروته المدخرة . فلو كان من لا يملك نصيباً فقيراً ، لكان كل هؤلاء يستحقون الزكاة . وهذا غير مقبول .

ثانياً : ان من ملك من أموال الزكاة نصيباً — أو أكثر — لا تتم به كفايته

١ — المرجع السابق

٢ — رواه مسلم وأبو داود والنسائي — أنظر الحديث ١٥٧٥ ج ٢ مختصر المنذري لسنن أبي داود وسيأتي الحديث كاملاً في فصل « الفارمون » .

لنفسه ومن يعوله ، فله الأخذ من الزكاة ؛ لأنه ليس بغني .
فمن له عروض تجارة قيمتها ألف دينار ، أو أكثر ، ولكن لا يحصل
له من ربحها قدر كفايته - لكساد السوق ، أو كثرة العيال أو نحوها - يجوز
له الأخذ من الزكاة .

ومن كان له مواش تبلغ نصاباً ، أو له زرع يبلغ خمسة أوسق ، لا يقوم
ذلك بجميع كفايته ، يجوز له الأخذ من الزكاة ولا يمنع ذلك وجوبها عليه ؛
لأن الغنى الموجب للزكاة هو ملك النصاب بشروط . أما الغنى المانع من
أخذها فهو ما تحصل به الكفاية ولا تلازم بينهما (١) .

قال الميموني : ذكرت أبا عبد الله (أحمد بن حنبل) فقلت : قد تكون
للرجل الإبل والغنم تجب فيها الزكاة وهو فقير ، ويكون له أربعون شاة ،
وتكون له الضيعة (المزرعة) لا تكفيه . أفيعطى من الزكاة ؟ قال : نعم ...
وذكر قول عمر : أعطوهم وإن راحت عليهم من الإبل كذا وكذا . (٢)
وقال أحمد - في رواية محمد بن الحكم - إذا كان له عقار ، أو ضيعة
يستغلها : عشرة آلاف أو أكثر ولا تكفيه يأخذ من الزكاة (٣) .

وقيل له : يكون للرجل الزرع القائم وليس عنده ما يحصده . يأخذ من
الزكاة ؟ قال : نعم (٤) . قال في شرح الغاية :
من له كتب يحتاجها للحفظ والمطالعة ، أو لها حلي للبس ، أو لكراء
تحتاج إليه ، فلا يمنعها ذلك من أخذ الزكاة (٥) .

الفقير القادر على الكسب :

وإذا كان مدار الاستحقاق هو الحاجة - حاجة الفرد إلى كفاية نفسه
ومن يعوله - فهل يعطى المحتاج وإن كان متبطلاً يعيش عالة على المجتمع .

١ - انظر : شرح غاية المنتهى ج ٢ ص ١٣٥

٢ - المغني ص ٦٦٤ ج ٢

٣٥ ، ٤٤ - شرح الغاية ج ٢ ص ١٣٥

ويحيا على الصدقات والاعانات ، وهو مع ذلك قوي البنيان ، قادر على الكسب واغناء نفسه بكسبه وعمله ؟!

إن الذي أرجحه في ذلك هو ما ذهب اليه الشافعية والحنابلة حيث قالوا : لا يجوز صرف الزكاة إلى غني من سهم الفقراء والمساكين ، ولا إلى قادر على كسب يليق به ، يحصل له منه كفايته ، وكفاية عياله ^(١).

وهذا المذهب هو الذي تعضده نصوص الشرع وقواعده . حتى ذهب بعض الحنفية - وهم يجيزون الدفع للفقير الكسوب - إلى أنه لا يطيب له الأخذ . لأن جواز النفع لا يستلزم جواز الأخذ كما إذا دفع إلى غني يظنه فقيراً . فالدفع جائز والأخذ حرام . وقال جمهور الحنفية : الأخذ ليس بحرام . ولكن عدم الأخذ أولى لمن له سداد من عيش ^(٢) .

وذهب بعض المالكية أيضاً إلى عدم جواز الدفع للقادر على التكسب ^(٣) . وإنما قلنا : إن هذا المذهب هو الذي تؤيده نصوص الشرع وقواعده . لأن الواجب الذي يفرضه الإسلام على كل قوي قادر على العمل أن يعمل ، وأن ييسر له سبيل العمل ، وبذلك يكفي نفسه بكده يمينه وعرق جبينه . وفي الحديث الصحيح : (ما أكل أحد طعاماً قط خيراً من أن يأكل من عمل يده) ^(٤) . ولا يجوز لمن وجد عملاً يكفيه وهو يقدر عليه أن يدعه ، ليأخذ من الصدقات أو يسأل الناس .

ومن أجل ذلك رأينا رسول الإسلام ﷺ يقول في صراحة ووضوح : (لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوى) ^(٥) والمرة : القوة والشدة ، والسوي : المستوي السليم الأعضاء .

وروى الطبري عن زهير العامري : أنه لقي عبد الله بن عمرو بن العاص

١ - المجموع ج ٦ ص ٢٢٨

٢ - مجمع الأنهر ص ٢٢٠

٣ - نسيه في حاشية الدسوقي ج ١ ص ١٤٩٤ إلى يحيى بن عمر .

٤ - رواه البخاري وغيره (الترغيب والترهيب للمندري ج ٢ - أول كتاب البيوع)

٥ - رواه الخمسة وحسنه الترمذي .

فسأله عن الصدقة : أي مال هي ؟ فقال : مال العرجان (جمع أعرج)
والعوران ، والعميان وكل منقطع به (يعني الضعفاء وذوي العاهات والعاجزين
عن الكسب) فقال له : ان للعاملين حقاً والمجاهدين ! (أي من سهم
العاملين عليها وسهم سبيل الله) قال عبد الله : ان المجاهدين قوم أحلّ لهم
(أي أبيع لهم أن يأخذوا ما يعينهم على الجهاد) والعاملين عليها على قدر
عمالئهم . ثم قال : (لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوي) (١).

وهذه الكلمة التي قالها عبد الله بن عمرو ، رويت مرفوعة إلى النبي ﷺ
عن عدد من الصحابة رضي الله عنهم ، كما رفعها هو إلى النبي في رواية أخرى. (٢)
ولا اعتداد بالقدرة الجسمانية واللياقة البدنية ، ما لم يكن معها كسب
يغني ويكفي ؛ لأن القوة بغير كسب ، لا تكسو من عري . ولا تطعم
من جوع . قال النووي : إذا لم يجد الكسوب من يستعمله حلت له الزكاة ؛
لأنه عاجز . (٣)

فإذا كان الحديث المذكور قد اكتفى بذكر (ذي المرة السوي) فإن
حديثاً آخر قيد هذا الاطلاق ، وأضاف إلى القوة الاكتساب .

فعن عبيد الله بن عدي بن الحيار ، أن رجلين أخبراه أنهما أتيا النبي ﷺ
يسألانه من الصدقة ، فقلب فيهما البصر ورآهما جلعتين (قوين) فقال :
إن شئتما أعطيتكما ، ولا حظ فيها (أي في الزكاة) لغني ، ولا لقوي
مكتسب . (٤)

-
- ١ - تفسير الطبري بتحقيق محمود شاكر ج ١٤ ص ٢٣١
 - ٢ - رفعه إلى النبي - ص - أبو هريرة حبشي بن جنادة ، وجابر ، وطلحة ، وعبد الرحمن
ابن أبي بكر وابن عمر . انظر نصب الراية ج ٢ ص ٣٩٩ - ٤٠١ وانظر : مصنف
ابن أبي شيبة ج ٣ ص ٢٠٧ - ٢٠٨ ط حيدر آباد .
 - ٣ - المجموع ج ٦ ص ١٩١
 - ٤ - رواه أحمد وأبو داود والنسائي وقال أحمد (ما أجوده من حديث) وقال النووي (هذا
الحديث صحيح (المجموع ج ٦ ص ١٨٩) وقد سكّته عنه أبو داود والمنذري (مختصر
السنن ج ٢ ص ٢٣٣)

وإنما خيرهما الرسول ﷺ لأنه لم يكن على علم بباطن أمرهما ، فقد يكونان في الظاهر جليدين قادين ، ويكونان في الواقع غير مكتسبين ، أو مكتسبين كسباً لا يكفي .

واستدل العلماء بالحديث على أنه ينبغي لولي الأمر - أو رب المال - وعظ آخذ الزكاة الذي لا يعرف حقيقة حاله . وتعريفه أنها لا تخل لغني ولا قادر على الكسب ، أسوة برسول الله ﷺ^(١) . والمراد بالاكْتِسَاب : اكتساب قدر الكفاية . وإلا كان من أهل الاستحقاق للزكاة . والعجز عن أصل الكسب ليس بشرط^(٢) . ولا يصح أن يقال بوقوف الزكاة على الزمى والمرضى والعجزة فحسب . والمعتبر - كما قال النووي - كسب يابق بحاله ومروءته . وأما ما لا يليق به فهو كالمعدوم^(٣) .

على أن حديث تحريم الزكاة على (ذي المرة السوي) يعمل بإطلاقه بالنسبة للقادر الذي يستمر في البطالة ، مع تهيو فرص الكسب الملائم لمثله عرفاً . والخلاصة أن القادر على الكسب الذي يحرم عليه الزكاة هو الذي تتوافر فيه الشروط الآتية :

- ١ - أن يجد العمل الذي يكتسب منه .
 - ٢ - أن يكون هذا العمل حلالاً شرعاً ، فإن العمل المحظور في الشرع بمنزلة المعدوم .
 - ٣ - أن يقدر عليه من غير مشقة شديدة فوق المحتمل عادة .
 - ٤ - أن يكون ملائماً لمثله ، ولائقاً بحاله ومركزه ومروءته ومنزلته الاجتماعية .
 - ٥ - أن يكتسب منه قدر ما تتم به كفايته وكفاية من يعولهم .
- ومعنى هذا : أن كل قادر على الكسب مطلوب منه شرعاً أن يكفي نفسه

١ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٧٠

٢ - المجموع ج ٦ ص ١٩٠

بنفسه وأن المجتمع بعامة - وولي الأمر بخاصة - مطلوب منه أن يعينه على هذا الأمر الذي هو حق له وواجب عليه. فمن كان عاجزاً عن الكسب - لضعف ذاتي كالصغر والعتة والشيخوخة والعاهة والمرض . أو كان قادراً ولم يجد باباً حلالاً للكسب يليق بمثله ، أو وجد ولكن كان دخله من كسبه لا يكفيه وعائلته . أو يكفيه بعض الكفاية دون تمامها - فقد حل له الأخذ من الزكاة . ولا حرج عليه في دين الله .

هذه هي تعليمات الاسلام الناصعة التي جمعت بين العدل والاحسان أو العدل والرحمة . أما مبدأ الماديين القائلين (من لا يعمل لا يأكل) فهو مبدأ غير طبيعي . وغير أخلاقي . وغير إنساني . بل ان في الطيور والحيوانات أنواعاً يحمل قوتها ضعيفها . ويقوم قادرها بعاجزها . أفلا يبلغ الانسان مرتبة هذه العجاوات ؟!

المتفرغ للعبادة لا يأخذ من الزكاة :

ومن الرائع حقاً ما ذكره هنا فقهاء الاسلام فقالوا : إذا تفرغ إنسان قادر على الكسب لعبادة الله تعالى بالصلاة والصيام ونحوهما من نوافل العبادات لا يعطى من الزكاة ولا تحل له ، لأن مصلحة عبادته قاصرة عليه^(١) . ولأنه مأمور بالعمل والمشي في مناكب الأرض ، ولا رهبانية في الاسلام . والعمل في هذه الحال لكسب العيش من أفضل العبادات إذا صدقت فيه النية ، والتزمت حدود الله .

المتفرغ للعلم يأخذ من الزكاة :

فإذا ما تفرغ لطلب علم نافع ، وتعذر الجمع بين الكسب وطلب العلم . فإنه يعطى من الزكاة قدر ما يعينه على أداء مهمته ، وما يشبع حاجاته ومنها كتب العلم التي لا بد منها لمصلحة دينه ودنياه .

١ - انظر : الروضة النوري ج ٢ ص ٣٠٠٩ والمجموع ج ٦ ص ١٩١

ولإنما أعطي طالب العلم لأنه يقوم بفرض كفاية ، ولأن فائدة علمه ليست مقصورة عليه بل هي لمجموع الأمة . فمن حقه أن يعان من مال الزكاة ؛ لأنها لأحد رجلين : أما لمن يحتاج من المسلمين . أو لمن يحتاج اليه المسلمون . وهذا قد جمع بين الأمرين .

واشترط بعضهم أن يكون نجيباً يرجى تفوقه ونفع المسلمين به ، وإلا لم يستحق الأخذ من الزكاة ، ما دام قادراً على الكسب^(١) . وهو قول وجيه . وهو الذي تسير عليه الدول الحديثة ، حيث تنفق على النجباء والمتفوقين ، بأن تتيح لهم دراسات خاصة ، أو ترسلهم في بعثات خارجية أو داخلية .

المستورون المتعففون أولى بالمعونة :

ولقد يظن كثير من الناس — من سوء العرض لتعاليم الاسلام وسوء التطبيق لها — أن الفقراء والمساكين المستحقين للزكاة هم أولئك المتبطلون ، أو المسولون ، الذين احترقوا سؤال الناس ، وتظاهروا بالفقر والمسكنة ، ومدوا أيديهم للغادين والرائحين ، في المجامع والأسواق ، وعلى أبواب المساجد وغيرها . ولعل هذه الصورة للمسكين كانت ماثلة في أذهان كثير من الناس منذ زمن قديم ، حتى في زمن الرسول ﷺ ، مما جعله عليه السلام ينبه الناس على أهل الحاجة الحقيقية ، الذين يستحقون معونة المجتمع بحق ، وإن لم يفتن لهم الكثيرون ، فقال عليه الصلاة والسلام في ذلك : (ليس المسكين الذي ترده التمرة والتمرثان ولا اللقمة واللقمتان . إنما المسكين الذي يتعفف . اقرأوا إن شئتم) (لا يسألون الناس الخافاً) .^(٢)

ومعنى . (لا يسألون الناس إلخافاً) لا يلحون في المسألة ولا يكلفون الناس ، ما لا يحتاجون إليه ، فإن من سأل وعنده ما يغنيه عن المسألة فقد الحف . وهذا

١ - انظر : المرجع السابق وشرح غاية المنتهى ج ٢ ص ١٣٧ وحاشية الروض المربع ج ١ ص ٤٠٠

والمجموع ج ٦ ص ١٩٠ - ١٩١

٢ - البقرة ٢٧٣

وصف لفقراء المهاجرين الذين انقطعوا إلى الله ورسوله . وليس لهم مال ولا كسب يردون به على أنفسهم ما يغنيهم^(١) . قال تعالى في وصفهم . والتنويه بشأنهم (للفقراء الذين احصروا في سبيل الله لا يستطيعون ضرباً في الأرض يحسبهم الجاهل أغنياء من التعنف . تعرفهم بسيماهم . لا يسألون الناس الخفاً) . فهو لاء وأشباههم أحق الناس أن يعانون كما أرشدنا رسول الله ﷺ في حديثه المذكور .

وفي رواية أخرى (ليس المسكين الذي يطوف على الناس ترده اللقمة واللقمتان ، والتمرة والتمرتان ولكن المسكين الذي لا يجد غنى يغنيه ولا يفتن له فيتصدق عليه ، ولا يقوم فيسأل الناس)^(٢) .

ذلك هو المسكين الجدير بالمعونة وإن كان الناس يغفلون عنه ولا يفتنون له . ولكن رسول الله ﷺ لفت الأنظار إليه ، ونبه العقول والقلوب عليه . وانه ليشمل كثيراً من أصحاب البيوتات وأرباب الأسر المتعفين . الذين أخنى عليهم الزمن ، أو قعد بهم العجز ، أو قل ما لهم وكثرت عيالهم . أو كان دخلهم من عملهم لا يشبع حاجاتهم المعقولة .

وقد سئل الامام الحسن البصري عن الرجل تكون له الدار والخدام يأخذ من الزكاة ؟ فأجاب بأنه يأخذ ان احتاج ولا حرج عليه .^(٣) وقد ذكرنا فتوى الامام محمد بن الحسن فيمن له أرض يزرعها أو حوانيت يستغلها . أو غلتها ثلاثة آلاف ولا تكفي لنفقتة ونفقة عياله سنة : أنه يحل له أخذ الزكاة وان كانت قيمتها تبلغ الوفا وعليه الفتوى عند الحنفية . كما نقله ابن عابدين^(٤) .

كما ذكرنا فتوى الامام أحمد في الرجل : إذا كان له عتقار يستغله أو

١ - تفسير ابن كثير ج ١ ص ٣٤٤

٢ - الحديث بروايتيه متفق عليه .

٣ - الأموال لأبي عبيد ص ٥٥٦

٤ - رد المحتار ج ٢ ص ٨٨

ضبعة تساوي عشرة آلاف درهم أو أقل من ذلك أو أكثر ولكنها لا تقيمه
— يعني لا تقوم بكفايته — بأنه يأخذ من الزكاة (١) .

وقال الشافعية : إذا كان له عقار ينقص دخله عن كفايته فهو فقير أو
مسكين ، فيعطى من الزكاة تمام كفايته ولا يكلف بيعه (٢) .

وقال المالكية : يجوز دفع الزكاة لمن يملك نصاباً أو أكثر ، لكثرة عياله ،
ولو كان له الخادم والدار التي تناسبه (٣) .

ليس المقصود بالزكاة إذن إعطاء المعدم المترب فقط . ذلك الذي لا يجد شيئاً
أو لا يملك شيئاً ، وإنما يقصد بها أيضاً إغناء ذلك الذي يجد بعض الكفاية ،
ولكنه لا يجد كل ما يكفيه .

كم يعطى الفقير والمسكين من الزكاة ؟

اختلفت المذاهب الفقهية في مقدار ما يعطى الفقير والمسكين من الزكاة .
ونستطيع أن نحصر هذا الخلاف في اتجاهين رئيسيين :

الاتجاه الأول : يقول بإعطائهما ما يكفيهما تمام الكفاية بالمعروف ،
دون تحديد بمقدار من المال .

الاتجاه الثاني : يقول بإعطائهما مقداراً محدداً من المال يقل عند بعضهم ،
ويكثر عند آخرين .

وسنبداً بالاتجاه الأول ؛ لأنه أقرب إلى منطق الإسلام ونصوصه وأهدافه
في باب الزكاة . وقد انقسم هذا الاتجاه إلى مذهبين :

١ — مذهب يقول بإعطاء كفاية العمر

٢ — ومذهب يقتصر على إعطاء كفاية السنة .

١ — المنفي مع الشرح الكبير ج ٢ ص ٥٢٥

٢ — المجموع ج ٦ ص ١٩٢

٣ — شرح الخرشي بحاشية العدوي على خليل ج ٢ ص ٢١٥ وحاشية الدسوقي ج ١ ص ٤٩٤

المذهب الأول : إعطاء الفقير كفاية العمر :

ينتج هذا المذهب إلى : أن يعطى الفقير ما يستأصل شأفة فقره . ويتنص على أسباب عوزة وفاقته . ويكفيه بصفة دائمة ولا يخرج به إلى الزكاة مرة أخرى .

قال الامام النووي في (المجموع) : (المسألة الثانية) في قدر المصروف إلى الفقير والمسكين . قال أصحابنا العراقيون وكثيرون من الحراسانيين : يعطيان ما يخرجهما من الحاجة إلى الغنى . وهو ما تحصل به الكفاية على الدوام . وهذا هو نص الشافعي رحمه الله . واستدل له الاصحاب بحديث قبيصة بن المخارق الهلالي رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال : (لا تل المسألة إلا لأحد ثلاثة : رجل تحمل حمالة فحلت له المسألة حتى يصيبها ثم يمسك . ورجل أصابته جائحة اجتاحت ماله فحلت له المسألة حتى يصيب قواماً من عيش — أو قال سداداً من عيش — ورجل أصابته فاقة حتى يقول ثلاثة من ذوي الحجا من قومه : قد أصابت فلاناً فاقة فحلت له المسألة حتى يصيب قواماً من عيش . أو قال سداداً من عيش . فما سواه من المسألة يا قبيصة سحت يأكلها صاحبها سحتاً) رواه مسلم في صحيحه .

قال أصحابنا : فأجاز رسول الله ﷺ المسألة حتى يصيب ما يسد حاجته فدل على ما ذكرناه

قالوا : فإن كان عادته الاحتراف أعطي ما يشتري به حرفته ، أو آلات حرفته ، قلت قيمة ذلك أم كثرت . ويكون قدره بحيث يحصل له من ربحه ما يفي بكفايته غالباً تقريباً ، ويختلف ذلك باختلاف الحرف والبلاد والأزمان والأشخاص . .

وقرب جماعة من أصحابنا ذلك فقالوا : من يبيع البقل يعطى خمسة دراهم أو عشرة . ومن حرفته بيع الجوهر يعطى عشرة آلاف درهم مثلاً ، إذا لم يتأت له الكفاية بأقل منها ... ومن كان تاجراً أو خبازاً أو عطاراً أو

صرافاً أعطي بنسبة ذلك . ومن كان خياطاً أو نجاراً أو قصاراً أو قصاباً ، أو غيرهم من أهل الصنائع أعطي ما يشتري به من الآلات التي تصلح لمثله . وإن كان من أهل الضياع (المزارع) يعطى ما يشتري به ضيعة أو حصة في ضيعة تكفيه غلتها على الدوام .
فإن لم يكن محترفاً ، ولا يحسن صنعة أصلاً ، ولا تجارة ولا شيئاً من أنواع المكاسب أعطي كفاية العمر الغالب لأمثاله في بلده ، ولا يتقدر بكفاية سنة^(١) .

ووضح ذلك شمس الدين الرملي في شرح المنهاج للنووي . فذكر أن الفقير والمسكين ان لم يحسن كل منهما كسباً بحرفة ولا تجارة ؛ يعطى كفاية ما بقي من العمر الغالب لأمثاله في بلده . لأن القصد إغناؤه ، ولا يحصل إلا بذلك . فإن زاد عمره عليه أعطي سنة بسنة .

وليس المراد بإعطاء من لا يحسن الكسب إعطاءه نقداً يكفيه بقية عمره المعتاد ، بل إعطاءه ثمن ما يكفيه دخله منه . كأن يشتري له به عقار يستغله ، ويغتنى به عن الزكاة ، فيملكه ويورث عنه .

قال : والأقرب — كما بحثه الزركشي — أن للامام — دون المالك — شراءه له ، وله إلزامه بالشراء ، وعدم إخراجها عن ملكه ، وحينئذ ليس له إخراجها ، فلا يحل ولا يصح فيما يظهر .

ولو ملك هذا دون كفاية العمر الغالب ، كمل له من الزكاة كفايته . ولا يشترط اتصافه يوم الاعطاء بالفقر والمسكنة .

قال الماوردي : لو كان معه تسعون ولا يكفيه إلا ربح مائة أعطي العشرة الأخرى ، وإن كفته التسعون — لو أنفقها من غير اكتساب فيها — سنين لا تبلغ العمر الغالب .

وهذا كله فيمن لا يحسن الكسب . أما من يحسن حرفة لائقة تكفيه ، فيعطى ثمن آلة حرفته وإن كثرت ، ومن يحسن تجارة يعطى رأس مال يكفيه

١ - انظر : المجموع للنووي ج ٦ ص ١٩٣ - ١٩٥

ربحه منه غالباً ، باعتبار عادة بلده .. ويختلف ذلك باختلاف الأشخاص والنواحي .

ولو أحسن أكثر من حرفة والكل يكفيه ، أعطي ثمن أو رأس مال الأدنى . وإن كفاه بعضها فقط أعطي له . وإن لم تكفه واحدة منها أعطي لواحدة ، وزيد له شراء عقار يتم دخله بقية كفايته^(١) . اهـ .

هذا ما نص عليه الشافعي في الأم ، وما رجحه وأخذ به جمهور أصحابه ، وفرعوا عليه ، وفصلوا فيه تلك التفصيلات الدقيقة التي نقلناها هنا ، والتي تدل على مدى غنى الفقه الاسلامي بالمبادئ والصور والقروع في شتى المجالات .

وفي مذهب أحمد رواية تماثل ما نص عليه الشافعي ، فأجاز للفقير أن يأخذ تمام كفايته دائماً ، بمتجر أو آلة صنعة أو نحو ذلك . وقد اختار هذه الرواية بعض الحنابلة ورجحوا العمل بها^(٢) .

وقال الخطابي في شرح حديث قبضة السابق : فيه : أن الحد الذي ينتهي اليه العطاء في الصدقة ، هو الكفاية ، التي بها قوام العيش وسداد الحلة ، وذلك يعتبر في كل إنسان بقدر حاله ومعيشته وليس فيه حد معلوم ، يحمل عليه الناس كلهم مع اختلاف أحوالهم^(٣) .

إذا أعطيتم فاغنوا :

وهذا المذهب هو الموافق لما جاء عن الفاروق عمر - رضي الله عنه - ، فلقد رأينا السياسة العمرية الراشدة تقوم على هذا المبدأ الحكيم الذي أعلنه الفاروق رضي الله عنه : (إذا أعطيتم فاغنوا)^(٤) .

١ - انظر : نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج لشمس الدين الرملي ج ٦ ص ١٥٩

٢ - انظر : الانصاف ج ٣ ص ٢٣٨

٣ - معالم السنن ج ٢ ص ٢٣٩

٤ - الأموال ص ٥٦٥

فكانَ عمر يعمل على إغناء الفقير بالزكاة ، لا مجرد سد جوعته بـلقيمات أو إقالة عثرته بدريهمات .

جاء رجل يشكو إليه سوء الحال ، فأعطاه ثلاثاً من الإبل ، وما ذلك إلا ليقية من العيلة . والابل كانت أنفع أموالهم وأنفسها حينذاك . وقال للموظفين الذين يعملون في توزيع الصدقات على المستحقين : (كرروا عليهم الصدقة وان راح على أحدهم مائة من الإبل)^(١) .

وقال معلناً عن سياسته تجاه الفقراء : (لأكررن عليهم الصدقة وان راح على أحدهم مائة من الإبل)^(٢) .

وقال عطاء الفقيه التابعي الجليل : إذا أعطى الرجل زكاة ماله أهل بيت من المسلمين فجزبهم ، فهو أحب إليّ^(٣) .

وتستطيع الدولة المسلمة - بناء على هذا الرأي - أن تنشئ من أموال الزكاة مصانع وعقارات ومؤسسات تجارية ونحوها وتملكها للفقراء ، كلها أو بعضها . لتدر عليهم دخلاً يقوم بكفائتهم كاملة . ولا تجعل لهم الحق في بيعها ونقل ملكيتها ، لتظل شبه موقوفة عليهم .

المذهب الثاني : يعطى كفاية سنة :

وهناك مذهب ثان قال به المالكية وجمهور الحنابلة وآخرون من الفقهاء : أن يعطى الفقير والمسكين من الزكاة ما يتم به كفايته وكفايته من يعوله سنة كاملة . ولم ير أصحاب هذا الرأي ضرورة لإعطائه كفاية العمر . كما لم يروا أن يعطى أقل من كفاية السنة . وإنما حددت الكفاية بسنة ؛ لأنها - في العادة - أوسط ما يطلبه الفرد من ضمان العيش له ولأهله . وفي هدى الرسول ﷺ في ذلك أسوة حسنة ، فقد صح أنه ادخر لأهله قوت سنة^(٤) .

ولأن أموال الزكاة في غالبها حولية ، فلا داعي لإعطاء كفاية العمر ، وفي كل عام تأتي حصيلة جديدة من موارد الزكاة ، ينفق منها على المستحقين^(٥) .

١ ، ٢ ، ٣ - الاموال ص ٥٦٥ ، ٥٦٦

٤ - منفق عليه ٥ - استظهر بعض المالكية ان الزكاة اذا كانت لا تفرق كل عام إعطاء اكثر من كفاية السنة كما في حاشية الدسوقي ج ص ٤٦٤

ويرى القائلون بهذا المذهب أن كفاية السنة ليس لها حد معلوم لا تتعداه من الدراهم أو الدينارين ، بل يصرف للمستحق كفاية سنته بالغة ما بلغت . فإذا كانت كفاية السنة لا تتم إلا بإعطاء الفقير الواحد أكثر من نصاب من نقد ، أو حرث أو ماشية أعطي من الزكاة ذلك القدر وإن صار به غنياً ؛ لأنه حين الدفع اليه كان فقيراً مستحقاً^(١) .

الزواج من تمام الكفاية :

وأحب أن ألقى مزيداً من الضوء على مفهوم « الكفاية » المطلوب تحقيقها وإتمامها للفقير والمسكين ، كما يتصورها الفقه الاسلامي . فمن الرائع حقاً أن يلتفت علماء الاسلام إلى أن الطعام والشراب واللباس ليست هي حاجات الانسان فحسب ، بل في الإنسان دوافع أو غرائز أخرى تدعوه وتلح عليه ، وتطالبه بحققها من الإشباع ، ومن ذلك غريزة النوع أو الجنس ، التي جعلها الله سوطاً يسوق الانسان إلى تحقيق الإرادة الالهية في عمارة الأرض ، وبقاء هذا النوع الإنساني فيها إلى ما شاء الله . والاسلام لا يصادر هذه الغريزة ، وإنما ينظمها ، ويضع الحدود لسيرها وفق أمر الله .

وإذا كان الإسلام قد نهى عن التبتل والاختصاص وكل لون من ألوان مصادرة الغريزة ، وأمر بالزواج كل قادر عليه مستطيع لمؤنته (من استطاع منكم الباءة فليتزوج ؛ فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج)^(٢) . فلا غرو أن يشرع معونة الراغبين في الزواج ممن عجزوا عن تكاليفه المادية من المهر ونحوه . ولا عجب إذا قال العلماء : ان من تمام الكفاية ما يأخذه الفقير ليتزوج به إذا لم تكن له زوجة واحتاج للنكاح^(٣) .

١ - شرح الخرشي على متن خليل ج ٢ ص ٢١٥ وفي حاشية الدسوقي ج ١ ص ٤٩٤ : يجوز أن يدفع من الزكاة للفقير في مرة واحدة كفاية سنة من نفقة وكسوة ، وإن اتسع المال زيد العبد ومهر الزوجة .

٢ - رواه البخاري في كتاب الصوم من صحيحه .

٣ - حاشية الروض المربع ج ١ ص ٤٠٠ وانظر هامش مطالب أولي النهى ج ٢ ص ١٤٧ .

بل قال بعضهم : اذا لم تكفه زوجة واحدة زوج اثنتين ؛ لأنه من تمام كفايته (١) .

وقد أمر الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز من ينادي في الناس كل يوم : أين المساكين ؟ أين الغارمون ؟ أين الناكحون (٢) ؟ أي الذين يريدون الزواج . وذلك ليقضي حاجة كل طائفة منهم من بيت مال المسلمين .

والأصل في هذا ما رواه أبو هريرة أن النبي ﷺ جاءه رجل فقال : إني تزوجت امرأة من الأنصار ، فقال : على كم تزوجتها ؟ قال : على أربع اواق (٤ × ٤٠ = ١٦٠ درهماً) . فقال النبي ﷺ على أربع اواق ؟ كأنما تحتون الفضة من عرض هذا الجبل !؟ ما عندنا ما نعطيك ، ولكن عسى أن نبعثك في بعث تصيب فيه (٣) .

والحديث دليل على أن اعطاء النبي لهم في مثل هذه الحال كان معروفاً لهم ، ولهذا قال له : ما عندنا ما نعطيك . ومع هذا حاول علاج حاجته بوسيلة أخرى .

كتب العلم من الكفاية :

والاسلام دين يكرم العقل ، ويدعو إلى العلم . ويرفع من مكانة العلماء ، ويعد العلم مفتاح الايمان ، ودليل العمل ، ولا يعتد بإيمان المقلد ولا بعبادة الجاهل . ويقول القرآن في صراحة : « هل يستوي الذي يعلمون والذين لا يعلمون ؟ » (٤) ويقول في التفريق بين الجاهل والعالم وبين الجاهل

١ - انظر : شرح كتاب النيل وشفاء العليل في فقه الأباضية ج ٢ ص ١٣٥

٢ - البداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ٢٠٠

٣ - نيل الأوطار ج ٦ ص ٣١٦ والأوقاي جمع أوقية وقد كانت تساوي حينذاك ٤٠ درهماً وكانت الشاة تقدر من ٥ دراهم إلى ١٠ فهذا القدر كثير على مثل هذا الرجل الذي جاء يطلب الممونة في مهره .

٤ - سورة الزمر : ٩

والعلم : « وما يستوي الأعمى والبصير ، ولا الظلمات ولا النور » ^(١) ويقول الرسول ﷺ : « طلب العلم فريضة على كل مسلم » ^(٢) .

وليس العلم المطلوب محصوراً في علم الدين وحده بل كل علم نافع يحتاج إليه المسلمون في دنياهم . لصحة أبدانهم ، وتنمية اقتصادهم وعمرانهم . وتمكينهم من التفوق العسكري على عدوهم . ونحو ذلك من الأغراض ، فإنه فرص كفاية . كما قرر المحققون من العلماء .

فلا عجب أن رأينا فقهاء الإسلام يقررون في أحكام الزكاة : أن يعطى منها المتفرغ للعلم ، على حين يحرم منها المتفرغ للعبادة . ذلك أن العبادة في الاسلام لا تحتاج إلى تفرغ ، كما يحتاج العلم والتخصص فيه . كما أن عبادة المتعبد لنفسه ، أما علم المتعلم فله ولسائر الناس ^(٣) .

ولم يكتف الاسلام بذلك ، بل قال فقهاؤه : يجوز للفقير الأخذ من الزكاة لشراء كتب يحتاجها من كتب العلم التي لا بد منها لمصلحة دينه ودنياه ^(٤) .

ورأينا فقهاء الحنفية يجيزون نقل الزكاة من بلد إلى آخر بلا كراهة — على خلاف القاعدة — إذا نقلت لطالب علم محتاج ^(٥) .

أي المذهبيين أولى بالاتباع ؟

وبعد عرض هذين المذهبين من مذاهب الفقه الإسلامي : مذهب من يرى إعطاء الفقير كفاية العمر كله مرة واحدة .. ومذهب من يرى إعطائه كفاية سنة كاملة فحسب ، فأَي هذين المذهبين أحق أن يتبع ، ولكل منهما وجهته ودليله ؟ وخاصة إذا أردنا أن تقوم الحكومة المسلمة بأمر الزكاة ؟

١ - سورة فاطر : ١٩ - ٢٠

٢ - رواه ابن عبد البر في « العلم » عن أنس ورمز له السيوطي بعلامة الصحة

٣ - المجموع ج ٦ ص ١٩٠

٤ - انظر الانصاف في الفقه الحنبلي ج ٣ ص ١٦٥ ، ٢١٨

٥ - انظر : الدر المختار وحاشيته ج ٢ ص ٩٤

والذي اختاره : ان لكل من المذهبيين مجاله الذي يعمل به فيه .
ذلك أن الفقراء والمساكين نوعان :

نوع يستطيع أن يعمل ويكسب ويكفي نفسه بنفسه ، كالصانع والتاجر والزارع ، ولكن ينقصه أدوات الصنعة أو رأس مال التجارة ، أو الضيعة وآلات الحرث والسقي ... فالواجب لمثل هذا أن يعطى من الزكاة ما يمكنه من اكتساب كفاية العمر ، وعدم الاحتياج إلى الزكاة مرة أخرى بشراء ما يلزمه لمزاولة حرفته وتمليكها إياه ، استقلالاً أو اشتراكاً على قدر ما تسمح حصيلة الزكاة .

والنوع الآخر عاجز عن الكسب كالزمن والأعمى والشيخ الهرم والأرملة ، والطفل ونحوهم ، فهؤلاء لا بأس أن يعطى الواحد منهم كفاية السنة . أي يعطى راتباً دورياً يتقاضاه كل عام ، بل ينبغي أن يوزع على أشهر العام إن خيف من المستحق الإسراف وبعثرة المال في غير حاجة ماسة . وهذا هو المتبع في عصرنا ؛ فالرواتب إنما تعطى للموظفين شهراً شهراً ، وكذلك المساعدات الدورية .

والعجيب أنني بعد أن اخترت هذا التقسيم، وجدته - تقريباً - منصوفاً عليه في بعض كتب الخنابلة .

فقد قال في غاية المنتهى وشرحه بعد أن ذكر قول الامام أحمد في صاحب العقار والضيعة التي تغل عشرة آلاف أو أكثر ولا تكفيه : إن له أن يأخذ من الزكاة ما يكفيه - قال : وعليه ، فيعطى محترف ثمن آلة وإن كثرت ، وتاجر يعطى رأس مال يكفيه . ويعطى غيرهما من فقير ومسكين تمام كفايتهما مع كفاية عائلتهما سنة ، لتكرر الزكاة بتكرر الحول ، فيعطى ما يكفيه إلى مثلته^(١) . وهو قريب مما اخترته ، وإن لم يصرح بكفاية العمر ، ولكنه مفهوم من اعطاء ثمن الآلة ، ورأس المال .

١ - مطالب أولي النهي ج ٢ ص ١٣٦

مذاهب أخرى حددت ما يعطاه الفقير :

وأما الاتجاه الثاني ، فإن أصحابه من الفقهاء قد أوجبوا حداً معيناً فيما يعطاه الفقير والمسكين ، ما بين مقل ومكثّر .

فأبو حنيفة وأصحابه ذهبوا إلى أنه لا يجوز الزيادة على مائتي درهم (أي نصاب النقود) وإذا كان له من يعوله من زوجة وأولاد ، جاز أن يأخذ لكل واحد منهم مقدار هذا النصاب .

وذهب بعض الفقهاء إلى ما هو أدنى من ذلك ، فلم يجوزوا الزيادة على خمسين درهماً . وقال بعضهم : لا يزيد على أربعين . ومنهم من قال : لا يزداد على قوت اليوم والليلة .

وعلى كل هؤلاء رد الفقيه الظاهري ابن حزم فقال :

يعطى من الزكاة الكثير جداً ، والقليل ، لا حد في ذلك ؛ إذ لم يوجب الحد في ذلك قرآن ولا سنة (١) .

رأي الغزالي :

وتعرض لذلك الإمام الغزالي في (إحيائه) فرجح إعطاء كفاية السنة للفقير والمسكين ، وإن هذا أقرب ما تحد به حاجتهما ، مستدلاً أن رسول الله ﷺ ادخر لعياله قوت سنة (٢) .

قال : ومذاهب العلماء في قدر المأخوذ بحكم الزكاة والصدقة مختلفة : « فمن مبالغ في التقليل إلى حد أوجب الاقتصار على قدر قوت يومه وليته . وتمسكوا بما روى سهل بن الحنظلية أنه ﷺ نهى عن السؤال مع الغنى فسئل عن غناه فقال : غداؤه وعشاؤه (٣) .

» وقال آخرون : يأخذ إلى حد الغنى . وحد الغنى نصاب الزكاة ؛ إذ

١ - المحل ج ٦ ص ١٥٦

٢ - رواه الشيخان .

٣ - الحديث في سنن أبي داود وابن حبان .

لم يوجب الله تعالى الزكاة إلا على الأغنياء ؛ فقالوا : له أن يأخذ لنفسه ولكل واحد من عياله نصاب زكاة .

« وقال آخرون : حد الغنى خمسون درهماً أو قيمتها من الذهب ؛ لما روى ابن مسعود أنه صلى الله عليه وسلم قال : (من سأل وله ما يغنيه جاء يوم القيامة وفي وجهه خموش . فسئل : وما غناه ؟ قال : خمسون درهماً أو قيمتها من الذهب) وقيل راويه ليس بالقوي^(٤) .

« وقال قوم : أربعون ، كما رواه عطاء بن يسار .

« وبالفح آخرون في التوسيع فقالوا : له أن يأخذ مقدار ما يشتري به ضيعة فيستغني به طول عمره ، أو يهيء بضاعة ليتجر بها ويستغني بها طول عمره ؛ لأن هذا هو الغنى وقد قال عمر رضي الله عنه (إذا أعطيتم فاعنوا) .
« حتى ذهب قوم إلى أن من افتقر فله أن يأخذ بقدر ما يعود به إلى مثل حاله ، ولو عشرة آلاف درهم ، إلا إذا خرج عن حد الاعتدال .

« ولما شغل أبو طلحة ببستانه عن الصلاة قال : جعلته صدقة فقال صلى الله عليه وسلم : (اجعله في قرابتك فهو خير لك .. فأعطاه حسناً وأبا قتادة) فحائط — أي بستان — من نخل لرجلين كثير مغن . وأعطى عمر رضي الله عنه أعرابياً ناقة معها ظئرها .

« فهذا ما حكى فيه ، فأما التقليل إلى قوت اليوم أو الأوقية ، فذلك ورد في كراهية السؤال والتردد على الأبواب ، وذلك مستنكر ، وله حكم آخر . بل التجويز إلى أن يشتري ضيعة فيستغني بها أقرب إلى الاحتمال . وهو أيضاً مائل إلى الإسراف ، والأقرب إلى الاعتدال كفاية سنة فما وراءه فيه خطر وفيما دونه تضيق .^(١)

هذا ما قاله الغزالي وهو يتحدث عن أدب الآخذ للزكاة ، وما يجب عليه من التحري فيما يأخذه باسم الفقر والمسكنة . وكان المظنون في كتاب يرسم

١ - إحياء علوم الدين للغزالي ج ١ ص ٢٠١ ط الحلبي .

٢ - قال العراقي في هذا الحديث : رواه أصحاب السنن وحسنه الترمذي وضعفه النسائي والخطابي .

الطريق ويحدد آداب السلوك للورعين والمتصوفين — مثل الإحياء — أن يميل إلى التضييق في الأخذ من الزكاة ، ولكن رأينا أبا حامد رحمه الله يذهب مذهب الاعتدال ، بل يميل إلى التوسعة ، ويرى أن مذهب القائلين بأن يعطى الفقير ما يشتري به ضيعة يستغني بها طول عمره ، أقرب إلى الاحتمال من مذهب المضيقين . وما ذلك إلا للدلائل التي ذكرها عن عمر وعن أبي طلحة ، وما صنعه بحائظه بإرشاد النبي ﷺ .

ترجيح أبي عبيد المذهب التوسعة في الإعطاء :

أما أبو عبيد الفقيه الحجة في الشؤون المالية في الإسلام ، والمعدود من الأئمة المجتهدين ، فقد أيد مذهب التوسعة في الإعطاء بغير حد ودون تحفظ . وقد ذكر أبو عبيد قصة أبي طلحة وتصدقه بحائظه على أبي قتادة وحسان ، ثم قال : الحائظ هو المِخْرَف (البستان) ذو النخيل والشجر والزروع ، فكم ينبغي أن يكون أدنى قيمة مثل هذا ؟ « وقد أشفق أبو طلحة ألا يستطيع أن يخفيه من شهرته وقدره ثم لم يجعله إلا بين اثنين لا ثالث لهما .

قال أبو عبيد : فهذه الصدقة وإن كانت نافلة ، فما سبيلها وسبيل الفرض إلا سواء ؛ لأن الصدقة إذا كان يحرم كثيرها على الآخذ في الواجب الذي جعله حتماً للفقراء في أموال الأغنياء ، إنه عليهم في التطوع الذي لم يوجبهم لهم عليهم لأضيق وأشد تحريماً . ولئن كان لهم حلالاً وكان المعطي في النافلة محسناً باراً ، إنه في أداء الفريضة لأكثر إحساناً .^(١)

ثم ذكر أبو عبيد الآثار التي أثبتنا بعضها هنا — عن عمر وعطاء وغيرهما — ثم عقب عليها بقوله : فكل هذه الآثار دليلاً على أن ما يعطاه أهل الحاجة من الزكاة ليس له وقت (أي حد) محظور على المسلمين ألا يعدوه إلى غيره — وإن

١ - الأموال لأبي عبيد ص ٥٦١

لم يكن المعطى غارماً - بل فيه المحبة والفضل ، إذا كان ذلك على جهة النظر من المعطي بلا محاباة ، ولا إثارة هوى ؛ كرجل رأى أهل بيت من صالح المسلمين أهل فقر ومسكنة وهو ذو مال كثير ، ولا منزل لهؤلاء يؤويهم ويستر خلتهم ، فاشترى من زكاة ماله مسكناً يسكنهم من كلب الشتاء ، وحر الشمس ، أو كانوا عراة لا كسوة لهم ، فكساهم ما يستر عورتهم في صلاتهم وقيهم من الحر والبرد ؛ أو رأى مملوكاً عند مليك سوء قد اضطهداه ، وأساء ملكته ، فاستنقذه من رقه ، بأن يشتريه فيعتقه ، أو مر به ابن سبيل بعيد الشقة ، نائي الدار ، قد انقطع به ، فحمله إلى وطنه وأهله بكراء أو شراء . هذه الخلال وما أشبهها ، التي لا تنال إلا بالأموال الكثيرة ، ولم تسمح نفس الفاعل أن يجعلها نافلة ، فجعلها من زكاة ماله ، أما يكون هذا مؤدياً للفرض ١٤ بلى ، ثم يكون ان شاء الله محسناً^(١)

مستوى لائق للمعيشة :

ومن هنا يتبين لنا أن الهدف من الزكاة ليس إعطاء الفقير درهماً أو درهمين وإنما الهدف تحقيق مستوى لائق للمعيشة ، لائق به بوصفه إنساناً كرمه الله واستخلفه في الأرض .. ولائق به بوصفه مسلماً ينتسب إلى دين العدل والاحسان ، وينتمي إلى خير أمة أخرجت للناس .

وأدنى ما يتحقق به هذا المستوى أن يتهيأ له ولعائلته طعام وشراب ملائم ، وكسوة للشتاء وللصيف ، ومسكن يليق بحاله . وهذا ما ذكره ابن حزم في (المحلى) كما سيأتي مفصلاً في الباب الثامن ، وذكره النووي في (المجموع) وفي (الروضة) وذكره كثيرون من العلماء .

قال النووي في تحديد الكفاية التي تعمل الزكاة على تحقيقها ، بل إتمامها ، لنوي الحاجة .

(قال أصحابنا : المعتبر.. المطعم والملبس والمسكن ، وسائر ما لا بد له منه ، على ما يليق بحاله ، بغير إسراف ولا اقتار ، لنفس الشخص ولن هو في نفقته)^(١)

ومما لا بد للمرء منه في عصرنا : أن يتعلم أولاده من أحكام دينهم . وثقافة عصرهم ، ما يزيل عنهم ظلمات الجهل وييسر لهم سبيل الحياة الكريمة . ويعينهم على أداء واجباتهم الدينية والدنيوية . وقد مر بنا في بحث الحاجات الأصلية للفرد المسلم أن منها : دفع الجهل عنه ؛ فإنه موت أدبي ، وهلاك معنوي .

ومما لا بد للمرء منه في عصرنا أن ييسر له سبيل العلاج إذا مرض هو أو أحد أفراد عائلته ، ولا يترك للمرض يفترسه ويفتك به ، فهذا قتل للنفس وإلقاء باليد إلى التهلكة . وفي الحديث : (تداووا يا عباد الله ؛ فإن الله لم يضع داء إلا وضع له دواء)^(٢) . وقال تعالى : (ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة)^(٣) (ولا تقتلوا أنفسكم ان الله كان بكم رحيماً)^(٤) .

وفي الصحيح : (المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه) وإذا ترك المسلم أخاه أو ترك المجتمع المسلم فرداً منه ، فريسة للمرض دون أن يعالجه ، فقد أسلمه وخذله بلا شك .

والذي ينبغي الالتفات إليه أن مستوى المعيشة للشخص لا يمكن تحديده تحديداً جامداً صارماً ؛ لأنه يختلف باختلاف العصور والبيئات ، وباختلاف ثروة كل أمة ومقدار دخلها القومي .

ورب شيء يكون كمالياً في عصر ، أو بيئة ، يصبح حاجياً ، أو ضرورياً ، في عصر آخر ، أو بيئة أخرى .

١ - المجموع ج ٦ ص ١٩١ وانظر : الروضة ج ٢ ص ٣١١

٢ - رواه أحمد وأصحاب السنن وابن حبان في صحيحه والحاكم ، وإسناده صحيح ، كما قال المناوي في التيسير

٣ - البقرة ١٩٥

٤ - النساء ٢٩

معوونة دائمة منتظمة :

إذا عرفنا هدف الاسلام من الزكاة - بالنظر للفقير والمساكين الذي لا يحسن حرفة ولا يقدر على عمل - وهو كفالة مستوى معيشي ملائم له ولعائلته : وأنه يعطى تمام كفايته لمدة سنة كاملة ، لا لشهر أو شهرين .. فلنضف إلى ذلك أن الزكاة بالنسبة لهذا الصنف من المستحقين معوونة دائمة منتظمة ، حتى يزول الفقر بالغنى ، ويزول العجز بالقدره ، أو تزول البطالة بالكسب ، وهكذا ... ولنتأمل في هذه القصة الواقعية التي حكاه لنا أبو عبيد بسنده . قال : (بينا عمر نصف النهار قائل في ظل شجرة ، وإذا أعرابية ، فتوسمت الناس . فجاءته فقالت : إني امرأة مسكينة ، ولي بنون . وإن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب كان بعث محمد بن مسلمة ساعياً - تعني جاكياً وموزعاً للصدقة - فلم يعطنا . فلعلك - يرحمك الله - أن تشفع لنا إليه !!

قال : فصاح بيرفاً (خادمه) أن ادع لي محمد بن مسلمة .

فقالت : إنه ألحج لحاجتي أن تقوم معي إليه .

فقال : إنه سيفعل إن شاء الله .

فجاءه يرفاً فقال : أجب .. فجاء .. فقال : السلام عليكم يا أمير المؤمنين .. فاستحيت المرأة . فقال عمر : والله ما آلو أن أختار خياركم . كيف أنت قائل إذا سألك الله عز وجل عن هذه ؟ فدمعت عينا محمد .. ثم قال عمر : ان الله بعث إلينا نبيه ﷺ فصدقناه واتبعناه . فعمل بما أمره الله به ، فجعل الصدقة لأهلها من المساكين حتى قبضه الله على ذلك . ثم استخلف الله أبا بكر فعمل بسنته حتى قبضه الله . ثم استخلفني فلم آل أن أختار خياركم ، إن بعثك فأد إليها صدقة العام ، وعام أول .. وما أدري لعل لا أبعثك . ثم دعا لها بحمل فأعطاه دقيقتاً وزيتاً ، وقال : خذي هذا حتى تلحقينا بخيبر ، فإننا نريدها ، فأتته بخيبر ، فدعا لها بحملين آخرين وقال : خذي هذا فإن فيه بلاغاً حتى يأتيكم محمد بن مسلمة ؛ فقد أمرته أن يعطيك

حقك للعام وعام أول» (١) .
علام تدل هذه القصة بأحداثها وحوارها ؟
إنها تدل على مبادئ ومعان كثيرة وسامية حقاً .
تدل على مدى شعور الحاكم المسلم بمسؤوليته عن كل فرد يعيش في ظل
حكم الإسلام .
وتدل على مدى شعور الأفراد أنفسهم بحقوقهم في عيشة لائقة ، تهيتها
لهم الدولة المسلمة .
وتدل على أن الزكاة كانت الدعامة الأولى لبناء التكافل المعيشي في المجتمع المسلم
وتدل على أنها كانت معونة منتظمة مستمرة ، إذا لم تصل لصاحبها .
فإن من حقه أن يتظلم ويشكو .
وتدل على أن السياسة العمرية الراشدة هي اعطاء ما يكفي ويغني : فقد
أعطى المرأة أولاً جملاً محملاً بالدقيق والزيت ، ثم ألحقه بجملين آخرين ،
وجعل هذا كله عطاء مؤقتاً حتى يعطيها محمد بن مسلمة حقها عن العامين :
الماضي والحاضر .
وتدل بعد ذلك كله على أن عمر رضي الله عنه لم يكن في ذلك مبتدعاً ،
بل كان متبعاً لسنة رسول الله ﷺ وخليفته أبي بكر رضي الله عنه .

الفصل الثاني

العامِلونَ عليها أولُ الجهاز الإداري والمالي للزكاة

المصرف الثالث من مصارف الزكاة - بعد الفقراء والمساكين - هم «العامِلونَ عليها» ويقصد بهم كل الذين يعملون في الجهاز الإداري لشئون الزكاة ، من جباة يحصلونها ومن خزنة وحراس يحفظونها ، ومن كتبة وحاسبين يضبطون واردها ومصروفها ، ومن موزعين يفرقونها على أهلها ... كل هؤلاء جعل الله أجورهم في مال الزكاة ؛ لئلا يؤخذ من أرباب الأموال سواها ، وللتنبية على أن تكون للزكاة حصيلة قائمة بذاتها ، ينفق منها على القائمين بأمرها .

واهتمام القرآن بهذا الصنف ونصه عليه ، وجعله ضمن الأصناف الثمانية المستحقين وجعل ترتيبه بعد الفقراء والمساكين وهم أول المصارف وأولها بالزكاة ... هذا كله دليل على أن الزكاة في الاسلام ليست وظيفة موكولة إلى الفرد وحده . وإنما هي وظيفة من وظائف الدولة ، تشرف عليها وتدبر أمرها ، وتعين لها من يعمل عليها من جاب وخازن وكاتب وحاسب .. الخ ، وأن لها حصيلة أو ميزانية خاصة يعطى منها رواتب الذين يعملون فيها^(١) .

١ - انظر : فصل «علاقة الدولة بالزكاة» من الباب القادم .

واجب الحكومة إرسال الجبابة :

ومن هنا نص الفقهاء : انه يجب على الامام أن يبعث السعاة لأخذ الزكاة ؛ لأن النبي ﷺ والخلفاء من بعده كانوا يبعثون السعاة . وهذا أمر مشهور مستفيض . ومن ذلك حديث أبي هريرة في الصحيحين أن رسول الله ﷺ بعث عمر بن الخطاب رضي الله عنه على الصدقة) . وفيهما عن سهل بن سعد : أنه عليه الصلاة والسلام استعمل ابن التبية على الصدقات (والأحاديث في هذا الباب كثيرة . ولأن في الناس من يملك المال ولا يعرف ما يجب عليه ، ومنهم من يعرف ويبخل فوجب أن يبعث من يأخذ^(١) .

ويبعث الامام أو نائبه عمال الزكاة للزروع والثمار — وهي ما لا يتعلق بالحول — وقت وجوبها . وهو إدراكها . بحيث يصلهم وقت الحذاذ والحصاد . وأما المواشي وغيرها من الأموال التي يعتبر فيها الحول ، فينبغي للساعي أن يعين شهراً يأتيهم فيه . ويستحب أن يكون ذلك الشهر هو المحرم . صيفاً كان أو شتاء ؛ لأنه أول السنة الشرعية .^(٢)

مهمة العاملين على الزكاة :

وهؤلاء العاملون عليها لهم وظائف شتى ، وأعمال متشعبة ، كلها متصل بتنظيم أمر الزكاة . بإحصاء من تجب عليه وفيهم تجب ، ومقدار ما يجب . ومعرفة من تجب له . وكم عددهم . ومبلغ حاجتهم . وقدر كفايتهم إلى غير ذلك من الشئون التي تحتاج إلى جهاز كامل من الخبراء وأهل الاختصاص ومن يعاونهم .

إدارتان للزكاة :

ويمكن تقسيم هذا الجهاز في عصرنا الحاضر إلى إدارتين رئيسيتين . تتبع

١ - المجموع للتروي ج ٦ ص ١٦٧

٢ - نفسه ١٧٠

كل إدارة منهما فروع وأقسام :

الأولى : إدارة تحصيل الزكاة .

الثانية : إدارة توزيع الزكاة .

١ - إدارة تحصيل الزكاة واختصاصاتها :

أما عمل القائمين على التحصيل فهو عمل (ضرائبي) ومهمتهم تشبه ما يسمى عندنا بـ «مأموري الضرائب» . فمن وظيفتهم إحصاء الممولين (من يجب عليهم الزكاة) وأنواع أموالهم ، ومقادير ما يجب عليهم فيها ، ورصد ذلك ، وجمعه من أهله ، والقيام على حفظه بعد جمعه ، حتى تتسلمه إدارة صرف الزكاة وتوزيعها . والمفروض أن يكون لها فروع في مختلف المراكز والمناطق .

بيد أن اختصاص هذه الإدارة أوسع مجالاً من إدارات الضرائب الحديثة فيما أعلم . فإدارات الضرائب - كما شهدناها - تعمل في مجال النقود وحدها - من ذهب وفضة - أما إدارة جمع الزكاة فتشمل أنواعاً أخرى من الأموال مثل : الحبوب والثمار والماشية والمعدن . (ويمكن أخذ القيمة في هذا كله ، كما هو مذهب أبي حنيفة ومن وافقه .. كما سنفصل ذلك في الباب القادم) .

ويمكن أن ينشأ لكل نوع من هذه الأموال قسم يختص به ويقوم بكافة شؤنه :

أ - قسم للركاز والمعادن وهو ما يجب فيه الخمس ٢٠٪ .

ب - وقسم للحبوب والثمار وهو ما يجب فيه العشر أو نصفه ١٠٪ أو ٥٪ .

ج - وقسم للماشية من ابل وبقر وغنم ولها حساب خاص بها .

و - وقسم للنقود وأموال التجارة وهو ما يجب فيه ربع العشر ٢,٥٪ .

٢ - إدارة توزيع الزكاة واختصاصاتها :

وعمل هذه الإدارة أقرب ما يكون إلى هيئات (الضمان الاجتماعي) في عصرنا . وعليها اختيار أفضل الطرق لمعرفة المستحقين للزكاة ، وحصرهم والتأكد من استحقاقهم ، ومقدار حاجتهم ، ومبلغ ما يكفيهم ، ووضع الأسس السليمة لذلك ، وفقاً للعدد والظروف الاجتماعية .

قال الامام النووي : ينبغي للامام والساعي وكل من يفوض اليه أمر تفريق الصدقات ، أن يعتني بضبط المستحقين ، ومعرفة أعدادهم ، وأقدار حاجاتهم بحيث يقع الفراغ من جميع الصدقات بعد معرفتهم أو معها ، ليتعجل حقوقهم وليأمن هلاك المال عنده^(١) .

وهذا دليل على اهتمام علمائنا رحمهم الله بتنظيم صرف الزكاة . والعناية القصوى بمستحقها ، حتى يصل إليهم حقهم في أقرب وقت . بدون أن يطالبوا هم به .

ويجب أن يكون لهذه الإدارة فروع أيضاً في كل منطقة . ويمكن أن تنقسم هذه الإدارة إلى عدة أقسام :

أ - قسم للفقراء بسبب العجز عن العمل . ويشمل الشيوخ الهرمين والأرامل واليتامى والمصابين في أثناء العمل ، والعجزة من المرضى والزمنى والمكفوفين وذوي العاهات وذوي الضعف العقلي من المجانين والبلهاء ونحوهم ، على شرط أن يتحقق لديهم عدم غناهم بمال موروث أو غيره من الموارد .

ب - وقسم لذوي الدخل القاصر عن كفايتهم وهم الذين يكتسبون ، ولكن كسبهم لا يكفيهم ؛ لقلة الأجر ، أو كثرة العيال أو ارتفاع الأسعار ، أو غير ذلك من الأسباب . وهم الذين يسميهم بعض الفقهاء « المساكين » .

١ - انظر : الروضة - ٢ ص ٣٣٧

ج - وقسم للغارمين ، ويشمل أصحاب الكوارث ، ومن استدانوا لأنفسهم في غير محرم . كما يشمل : الغارمين لإصلاح ذات البين ، وما يقاس عليه من ألوان البر والخدمة الاجتماعية .

د - وقسم لاعانة المهاجرين والمشردين واللاجئين السياسيين الذين فروا من ديار الكفر أو الطغيان وأيضاً الطلاب المبعوثين إلى بلاد أخرى في خدمة الإسلام وهو مصرف (ابن السبيل) كما سيأتي .

هـ - وقسم لهيئات نشر الإسلام في بلاد الكفر ، والدعوة اليه وإبلاغ رسالته إلى العالم ، واستعادة حكمه في أرضه ، وتحرير بلاد الإسلام من سلطان الكفار . وأحكام الكفر ؛ وهو مصرف (في سبيل الله) كما سنفصل ذلك في موضعه .

وتحديد ما ينفق على كل قسم من هذه الأقسام ونصيبه من ميزانية الزكاة يخضع لاجتهاد أولي الأمر ، وتقدير أهل الشورى ، وفقاً لدراسة إحصائية شاملة ، وتبعاً لما تمليه مصلحة الاقليم الذي تجمع منه الزكاة ، مع رعاية مصلحة الاسلام باعتباره دعوة عالمية ، ومصلحة المسلمين بوصفهم أمة متميزة بين أمم الأرض . وسنفصل ذلك في الفصل الثامن .

التأكد من أهلية الاستحقاق :

وعلى كل قسم من هذه الأقسام أن يعمل على التأكد من استحقاق الشخص لما يصرف إليه من مال الزكاة . وهناك قواعد وتوجيهات في هذا الشأن نبه عليها فقهاؤنا مستنبطين لها من الأحاديث النبوية . وسأذكر هنا بعض ما قالوه بالنظر لاستحقاق الأصناف وبعضه قد تقدم :

أ - يشترط في استحقاق سهم الفقراء والمساكين : أن لا يكون له مال أو كسب يقوم بتمام كفايته وكفاية من يعوله . ولا يشترط العجز عن أصل الكسب ، فالكسب الذي لا يجد عملاً تحل له الزكاة ؛ لأنه في حكم

العاجز . والذي يكسب مالا يكفيه يحل له أخذ تمام كفايته .

ب - المعتبر كسب يلقى بحاله ومروءته وأما ما لا يليق به فهو كالمعدوم .
والعالم أو الأديب أو غيرهما ممن لم تجر عادته بالتكسب بالبدن ، يحل له الأخذ من سهم الفقراء والمساكين حتى يجد عملاً مناسباً .

ج - من قدر على الكسب ولكنه يطلب العلم ، بحيث لو أقبل على الكسب لانقطع عن التحصيل حلت له الزكاة . والصحيح أن هذا فيمن يتأني منه التحصيل ، ويرجى نفع المسلمين بعلمه . وأما من لا يتأني منه وكان قادراً على الكسب ، فلا يحل له الأخذ وإن كان مقيماً بالمدرسة .

د - وإذا كان له عقار ينقص دخله عن كفايته فهو فقير أو مسكين ، فيعطى من الزكاة تمام كفايته ولا يكلف بيعه ، وكذلك المشتغل بالعلم لا يكلف بيع كتبه ؛ لأنه محتاج إليها ، بخلاف غيره .

هـ - إذا عرف لرجل مال ، وادعى أنه افتقر لم يقبل منه إلا ببينة ؛ لأنه ثبت غناه فلا تقبل دعوى الفقر إلا ببينة ، كما لو وجب عليه دين آدمي وعرف له مال فادعى الاعسار .

و - أما إذا لم يعرف له مال وادعى الفقر أو المسكنة ، فيقبل قوله بلا خلاف ؛ لأن الفقر أمر خفي تعسر إقامة البينة عليه .

ز - إذا ادعى أنه لا كسب له ، فإن كان ظاهره عدم الكسب كشيخ هرم ، أو شاب ضعيف البنية أو نحوها ، قبل قوله بغير يمين بلا خلاف ؛ لأن الأصل والظاهر عدم الكسب .

ومن كان شاباً جلدأ قوياً لم يكلف البينة ، بل يقبل قوله . ولكن هل يطلب منه اليمين ؟

قولان ، عند الشافعية : أصحهما : لا يطلب منه يمين ؛ لما روى الامام أحمد وأبو داود والنسائي أن رجلين سألا النبي ﷺ الصدقة ، فرفع فيهما البصر وخفضه فرآهما جلدين ، فقال : إن شئتما أعطيتكما ، ولا حظ فيهما لغني ولا لقوي مكتسب .

وينبغي لمن يوزع الزكاة أن يذكر الجلد القوي بما ذكر به رسول الله ﷺ
الرجلين ، تعليماً لمن جهل ، وتنبيهاً لمن غفل .

ح - لو ادعى الفقير أو المسكين أن له عيالاً وطلب أن يعطى كفايته
وكفايتهم ، لم يقبل قوله في العيال إلا ببينة ، لأن الأصل عدم العيال ، وإقامة
البينة على ذلك متيسرة .

ط - إذا ادعى أنه غارم لم يقبل قوله إلا ببينة .

ي - البينة في هذه الصور لا يعتبر فيها سماع القاضي وتقدم الدعوى
والانكار والاستشهاد ، بل المراد اخبار عدلين بتصديق الشخص فيما يدعيه .
واشتهار الحال بين الناس قائم مقام البينة ، لحصول العلم به ، أو غلبة الظن
حتى قال بعضهم : لو أخبر عن الحال واحد يعتمد كفى^(١) .

وقد جاء في بعض الأحاديث فيمن يحل له المسألة : (رجل أصابته فاقة
حتى يقول ثلاثة من ذوي الحجا من قومه : قد أصابت فلاناً فاقة) قال
الخطابي : ذلك إنما هو فيمن كان له ملك ثابت وعرف له يسار ظاهر ،
فادعى تلف ماله ، من لص طريقه ، أو خيانة ممن أودعه ، أو نحو ذلك من
الأمر التي لا يبين لها أثر ظاهر في المشاهدة والعيان . فإذا كان ذلك ووقعت
في أمره الريبة في النفوس لم يعط شيئاً من الصدقة إلا بعد استبراء حاله ،
والكشف عنه بالمسألة من أهل الاختصاص به والمعرفة بشأنه . وذلك معنى
قوله (حتى يقول ثلاثة من ذوي الحجا من قومه ... الخ) واشترطه
الحجا تأكيد لهذا المعنى ، أي لا يكونوا من أهل الغباوة والغفلة ، ممن يخفى
عليهم بواطن الأمور ومعانيها . وليس هذا من باب الشهادة ولكن من باب
التبين والتعرف ... فإذا قال نفر من قومه أو جيرانه أو من ذوي الخبرة بشأنه :
أنه صادق فيما يدعيه أعطي من الصدقة^(٢) .

١ - نقلنا هذه الأحكام من (المجموع) للنووي ج ٦ ص ١٨٩ وما بعدها .

٢ - معالم السنن للخطابي ج ٢ ص ٢٣٨

شروط العاملين في الزكاة :

يشترط في العامل على الزكاة أمور :

١ - أن يكون مسلماً ؛ لأنها ولاية على المسلمين فيشترط فيها الاسلام كسائر الولايات ، ويستثنى من ذلك الأعمال التي لا تتعلق بالحباية والتوزيع كالحارس والسائق . وعن أحمد رواية جوز فيها أن يكون العامل غير مسلم لعموم لفظ «العاملين عليها» فيدخل فيه الكافر والمسلم . ولأن ما يأخذه على العمالة أجرة عمله ، فلا مانع من أخذه كسائر الإجازات^(١) وهو تسامح كريم . ولكن الأولى ألا يستعمل على هذه الفريضة الاسلامية إلا مسلم قال ابن قدامة : لأنه عمل يشترط له الأمانة ، فاشترط له الاسلام كالشهادة . ولأنه ولاية على المسلمين ، فلم يجوز أن يتولاها الكافر كسائر الولايات ، ولأن من ليس من أهل الزكاة لا يجوز أن يتولى العمالة كالحربي . ولأن الكافر ليس بأمين ، ولهذا قال عمر : « لا تأتمنوهم وقد خونهم الله تعالى » . وقد أنكر عمر على أبي موسى توليته الكتابة نصراً ، فالزكاة التي هي ركن الإسلام أولى^(٢) اهـ

٢ - أن يكون مكلفاً أي بالغاً عاقلاً .

٣ - أميناً : لأنه موثمن على أموال المسلمين ، فلا يجوز أن يكون فاسقاً خائناً ، فمثله لا يؤمن حيفه على أصحاب الأموال ، أو تهاونه في حقوق الفقراء تبعاً للهوى ، أو خضوعاً للمنفعة .

٤ - العلم بأحكام الزكاة :

واشترطوا أيضاً أن يكون عالماً بأحكام الزكاة ، ان كان ممن يفوض اليه عموم الأمر ؛ لأنه إذا كان جاهلاً بذلك ، لم تكن له كفاية لعمله وكان

١ - المغنى ج ٢ ص ٦٥٤

٢ - المغنى ج ٦ ص ٤٦٠ مطبعة الامام

خطوة أكثر من صوابه^(١) .
لأنه يحتاج إلى معرفة ما يؤخذ وما لا يؤخذ ، ويحتاج إلى الاجتهاد الجزئي فيما يعرض من مسائل الزكاة وأحكامها .
وأما إذا كان عمله جزئياً محدداً بدائرة معينة مهمته أن ينفذها فلا يشترط علمه إلا بما كلف به .

٥ - الكفاية للعمل :

أن يكون كافياً لعمله ، أهلاً للقيام به ، قادراً على أعبائه .
فإن الأمانة وحدها لا تفي ما لم يصحبها القوة على العمل والكفاية فيه (إن خير من استأجرت القوي الأمين)^(٢) ولذا قال يوسف عليه السلام للملك (اجعلني على خزائن الأرض إني حفيظ عليم)^(٣) فالحفظ يعني الأمانة ، والعلم يعني الكفاية والخبرة . وهما أساس كل عمل ناجح .

٦ - هل يجوز تولية ذوي القربى :

واشترط الأكثرون ألا يكون من ذوي القربى للنبي ﷺ وهم بنو هاشم ؛ لأن الفضل بن العباس ، والمطلب بن ربيعة سألوا النبي ﷺ العمالة على الصدقات . قال أحدهما : يا رسول الله جئناك لتؤمرونا على هذه الصدقات فنصيب ما يصيب الناس من المنفعة ونؤدى إليك ما يؤدي الناس . فقال : (إن الصدقة لا تنبغي لمحمد ولا لآل محمد إنما هي أوساخ الناس) رواه أحمد ومسلم ، وفي لفظ لهما (لا تحل لمحمد ولا لآل محمد)^(٤) .
والحديث تنفير لآله عليه الصلاة والسلام من التطلع إلى أموال الصدقات

١ - انظر المجموع للنووي ج ٦ ص ١٦٧ وشرح غاية المستفي ج ٢ ص ١٣٧

٢ - القصص : ٢٦

٣ - سورة يوسف : ٥٥

٤ - انظر : نيل الأوطار ج ٤ ص ١٧٥ ط الحلبي

للانتفاع منها . لقولهما (نصيب منها ما يصيب الناس من المنفعة) والكلام من باب التشبيه فإنها لما كانت تطهرة لأموال الناس ونفوسهم - كما قال تعالى (تطهرهم وتزكيهم بها) - سميت أوساخاً .

ان مال الزكاة مال عام ، فأى إصابة منه بغير حق ، تعتبر إثمًا عظيمًا في شريعة الله ، والنبي ﷺ يريد أن يضرب مثلاً بأقاربه في التنزه عن هذا المال ، حتى يحذر الناس من التخوض فيه ، والطمع في التزديد منه .

وقد جوز الناصر من أهل البيت توظيف بني هاشم في العمالة وإعطائهم من الزكاة وهو قول للشافعي وأحمد . قال القاضي أبو يعلى في الولاية على الصدقات : ويجوز أن يتقلدها من تحرم عليه الصدقات من ذوي القربى والعبيد ويكون رزقه منها ؛ لأن ما يأخذه أجرة لا زكاة ، ولهذا يتقدر بقدر عمله . وقد قال الخرقى (ولا تدفع الصدقة لبني هاشم ولا لكافر ولا لعبد ، إلا أن يكونوا من العاملين عليها ، فيعطون بحق ما عملوا ^(١)) .

وكأنهم جعلوا الحديث للتنفير والتنزيه عن التطلع لمثل هذا العمل لا للتحريم . ومن رأى الحديث المذكور يدل على التحريم ، فذلك في شأن أخذ أجر العمالة من الزكاة بالنسبة لذوي القربى ، أما أن يكونوا عمالاً عليها ، ويأخذوا أجرهم من غيرها فهو جائز بالاجماع . وقد وظف علي رضي الله عنه عمالاً على الزكاة من بني العباس ^(٢) .

٧ - هل تشترط الذكورة ؟

واشترط بعضهم أن يكون العامل ذكراً ، ولم يجوزوا اشتغال المرأة بالعمالة ؛ لأنها ولاية على الصدقات ، ولا دليل على ذلك إلا أن يحتجوا بقوله ﷺ (لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة) ^(٣) . ولكن هذا إنما يكون في

١ - الأحكام السلطانية للقاضي أبي يعلى ص ٩٩ وانظر المجموع للنووي ج ٦ ص ١٦٨

٢ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٧٥

٣ - رواه البخاري في كتاب الفتن والمنازي من صحيحه من حديث الحسن البصري عن أبي بكر .

الولاية العامة التي تكون فيها المرأة صاحبة الأمر والنهي . أما الوظائف — ومنها العمالة على الزكاة — فلا تدخل في دائرة هذا الحديث الشريف .
ومنهم من استدل بأنه لم ينقل ان امرأة وليت عمالة زكاة البتة ، وتركهم ذلك قديماً وحديثاً يدل على عدم جوازه .
وهذا ليس بدليل ؛ فقد كانت ظروف المرأة الاقتصادية والاجتماعية في تلك العهود لا تؤهلها لمثل هذا العمل ، وترك الناس عملاً ما لا يدل على حرمة .

وبعضهم قال : ان ظاهر قوله تعالى (والعاملين عليها) لا يشملها ؛ لأن العاملين جمع للذكور^(١) . ولو صح ذلك لامتنع ادخال المرأة في الفقراء والغارمين وابن السبيل ؛ لأنها جميعاً للذكور . وهذا خلاف للاجماع ؛ لأن المرأة تبع للرجل في ذلك كله ، وان كان الخطاب أو الصيغة للمذكر . والحق أنه ليس في المسألة دليل خاص يمنع المرأة من الاشتغال بالعمالة على الزكاة . ولكن القواعد العامة التي توجب على المرأة الاحتشام والبعد عن مزاحمة الرجال والاختلاط بهم لغير حاجة ، يجعل الرجل أولى بهذا العمل من المرأة . إلا في نطاق محدود ، كأن تستخدم المرأة لإيصال الزكاة إلى الأرملة والعاجزات من النساء ونحو ذلك ، مما تكون المرأة فيه أقدر وأنفع من الرجل ، أو على الأقل مثله في الكفاية له ، وهو أمر يقدر بقدره ، ولا يضيق به الشرع الرحيب .

٨ — واشترط بعضهم أن يكون حراً لا عبداً ، ورد ذلك غيرهم بما رواه أحمد والبخاري أن رسول الله ﷺ قال : (واسمعوا وأطيعوا وان استعمل عليكم عبد حبشي كأن رأسه زبيبة) .
ولأنه يحصل منه المقصود فأشبهه الحر^(٢) .

١ — انظر شرح غاية المنتهى ج ٢ ص ١٣٧

٢ — المصدر نفسه ص ١٣٨

كم يعطى العامل ؟

العامل موظف ، فالواجب أن يعطى ما يكافئ وظيفته من أجر ، دون وكس ولا شطط . وقد روي عن الشافعي : أن العاملين عليها يعطون من الزكاة في حدود الثمن ، وهو مبني على رأيه في التسوية بين الأصناف الثمانية ، فإن كان أجرهم أكثر من الثمن أعطوا من غير الزكاة . ويرى الجمهور أنهم يعطون من الزكاة — كما نص القرآن — كل ما يستحقونه ، وإن كان أكثر من الثمن ، وهو رواية عن الشافعي . على أن رأي الشافعي هذا رأي وجيه ، لما فيه من رعاية مصلحة الفقراء والمستحقين ، وهو يتفق مع الاتجاه الحديث في الضرائب ، الذي ينادي بوجوب الاقتصاد في نفقات الجباية .

ويعطى العامل ولو كان غنياً ؛ لأنه إنما يأخذ أجراً على عمل أداه ، لا معونة لحاجة أصابته . وقد روى أبو داود عن النبي ﷺ أنه قال : « لا تحل الصدقة لغني ، إلا لخمسة : لغاز في سبيل الله ، أو لعامل عليها ، أو لغارم ، أو لرجل اشتراها بماله ، أو لرجل كان له جار مسكين فتصدق على المسكين ، فأهداها المسكين للغني » (١) .

تشديد الرسول في الخوص على أموال الزكاة :

إذا كان العامل على الزكاة موظفاً أميناً من قبل الدولة ، فعليه أن يجمعها من حيث أمر ، ويضعها حيث أمر ، ولا يجوز له أن يستغل شيئاً من مال الزكاة لنفسه ، أو يكتم مما جمعه قليلاً أو كثيراً . فهذا مال عام لا يجوز الطمع فيه والأخذ منه بغير حق . وقد جاءت في ذلك أحاديث تطير القلوب

١ - قال النووي في المجموع : هذا الحديث حسن أو صحيح رواه أبو داود من طريقين أحدهما عن عطاء بن يسار عن أبي سعيد الخدري عن النبي والثاني عن عطاء عن النبي مرسلًا وإسناده جيد في الطريقين . وقال المنذري (في مختصر السنن ج ٢ ص ٢٣٥) وأخرجه ابن ماجه مسنداً . وقال أبو عمر النحوي قد وصل هذا الحديث جماعة من رواية زيد بن أسلم

من هول وعيدها ، وتندر كل طامع فيما ليس من حقه بالعذاب الشديد .
عن عدي بن عميرة قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : (من استعملناه منكم على عمل فكتمنا مخيطة) ابرة خيط (فما فوقه كان غلواً) خيانة (يأتي به يوم القيامة ^(١)) فقام اليه رجل أسود من الأنصار ، كأني أنظر إليه فقال : يا رسول الله — اقبل عني عملك . قال : وما لك ؟ قال : سمعتك تقول كذا وكذا . قال : وأنا أقول الآن : من استعملناه منكم على عمل فليجيء بقليله وكثيره فما أوتي منه أخذ . وما نهي عنه انتهى (رواه مسلم وأبو داود وغيرهما .
وعن أبي رافع أنه كان مع النبي ﷺ ماراً بالقيع (وفيه المقابر) فقال : أفتاً لك ، أفتاً لك . قال أبو رافع : فكبر ذلك في ذرعي ، فاستأخرت ، وظننت أنه يريدني . قال : مالك ؟ امش . فقلت : أأحدث حدثاً ؟ قال : وما لك ؟ قلت : أففت بي (قلت : أفتاً لك) قال : لا . ولكن هذا فلان بعثته ساعياً على بني فلان ، فغل نسيمة (كساء من صوف مخطط) فدرع على مثلها من النار) رواه النسائي وابن خزيمة في صحيحه .

وعن عبادة بن الصامت : ان رسول الله ﷺ بعثه على الصدقة فقال : يا أبا الوليد اتق الله لا تأتي يوم القيامة ببعير تحمله له رغاء ، أو بقرة لها خوار ، أو شاة لها ثغاء ^(٢) ، قال : يا رسول الله : ان ذلك لكذلك ؟ قال : أي والذي نفسي بيده . قال : فوالذي بعثك بالحق لا أعمل لك على شيء أبداً (رواه الطبراني في الكبير وإسناده صحيح .

وإنما أعلن ذلك عبادة — وهو من هو في المسلمين — طلباً لسلامة دينه ، وبعداً عن مظنة الخطر ، وخشية من شرر الوعيد أن يتطير اليه وهو لا يشعر .

الهدايا للموظفين رشوة :

كما لا يجوز للموظف العامل على الزكاة أن يكتسب منها شيئاً — ولو كان ابرة خيط تافهة — فلا يجوز له أن يقبل لنفسه من أرباب الأموال عطاء يعطونه إياه ؛ فإنه رشوة ، ولو أخذه باسم (الهدية) . إنه يأخذ أجرته وكفايته من

١ — إشارة إلى قوله تعالى في سورة آل عمران (ومن يغفل يأت بما غل يوم القيامة)

٢ — الرغاء : صوت البعير ، والخوار : صوت البقرة ، والثغاء : صوت الغنم .

الدولة ، فلا يحل له أن يزيد عليها شيئاً من دافعي الزكاة ؛ فإنه أكل لأموال الناس بالباطل ، وهو ذريعة إلى التهاون مع الأغنياء على حساب الفقراء والمستحقين . وأقل ما فيه أن يعرض الآخذ للتهمة . ومن وضع نفسه مواضع التهم فلا يلومنَّ من أساء به الظن .

عن أبي حميد الساعدي قال : استعمل النبي ﷺ رجلاً من الأزد يقال له (ابن اللتبية) على الصدقة فلما قدم قال : هذا لكم . وهذا أهدي إلي . قال : فقام رسول الله ﷺ فحمد الله وأثنى عليه . ثم قال : أما بعد ، فإني أستعمل الرجل منكم على العمل مما ولاني الله ، فيأتي فيقول : هذا لكم وهذا هدية أهديت لي . أفلا جلس في بيت أبيه وأمه حتى تأتيه هديته إن كان صادقاً ؟ ! والله لا يأخذ أحد منكم شيئاً بغير حقه إلا لقي الله يحمله يوم القيامة . فلا أعرفن أحداً منكم لقي الله يحمل بغيراً له رغاء ، أو بقرة لها خوار ، أو شاة تيعر (تصيح) ثم رفع يديه حتى رئى بياض إبطيه ، يقول : اللهم هل بلغت ؟) رواه البخاري ومسلم وأبو داود (١) .

توجيهات نبوية للجباة : الرفق بالممولين .

كان ﷺ يوصي الجباة والمصدقين بالرفق والاعتدال وكان يختارهم من خيرة أصحابه ، وفي زكاة الزروع والثمار كان يبعث من أصحابه من يحرص الثمار على أهلها . ومعنى حرصها تقديرها تقديرأ تقريباً . وفائدة الحرص — كما قال ابن عبد البر — أمن الخيانة من رب المال — ولذلك يجب عليه البينة في دعوى النقص بعد الحرص — وضبط حق الفقراء ومطالبة المصدق بقدر ما حرصه الخ .

وقد ذكرنا في حرص الثمار : ان رسول الله ﷺ ولى على حرص الثمار عمالاً وقال لهم : خففوا الحرص فإن في المال الوصية والعرية والواطئة (والنائبة) . فالوصية : ما يوصي بها أربابها بعد الوفاة . والعرية : ما يعرى للصلات في الحياة . والواطئة : ما تأكله السابلة منه .. سموا واطئة لوطنهم

١ - الترغيب والترهيب للمندري ج ١ ص ٢٧٧ ط المنيرية .

الأرض . والناتبة : ما ينوب الثمار من الجوائح . وهذا تنبيه بصير من النبي للجبابة أن يراعوا جانب الرفق بالممولين ، وأن يذكروا أن في المال مطالب آخر لا يسع الانسان أن يغفلها ، مطالب يفرضها الانسان على نفسه كالوصية ، والعرية . أو تفرضها عليه طبيعة الحياة كالواطنة والناتبة .

الدعاء لأصحاب الأموال :

ومن الجوانب الروحية التي تميزت بها فريضة الزكاة عن الضرائب والمكوس الأخرى : أن الممول يدفعها عن طيب نفس سائلاً الله أن يتقبلها منه ، وأن الجاني الذي يأخذها منه مأمور أن يدعو له بنص كتاب الله الذي يقول (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ، وصل عليهم إن صلاتك سكن لهم .)

عن عبد الله بن أبي أوفى : أن أباه جاء إلى رسول الله ﷺ بصدقة ماله فقال : اللهم صل على آل أبي أوفى (١)

هل يقاس المشتغلون بمصلحة المسلمين على العاملين في الزكاة ؟

ذكر ابن رشد ان الفقهاء الذين أجازوا الزكاة للعامل عليها وان كان غنيا . أجازوها للقضاة ومن في معناهم ممن المنفعة بهم عامة للمسلمين (٢) . وفي كتاب « النيل » وشرحه في فقه الاباضية : أن الزكاة تعطى لعامل عليها ومن كان بمعناه كقاض ووال ومفت ونحوهم ممن اشتغل بأمر الناس ، قياساً على العامل ، فيعطون بقدر عنايتهم وشغلهم ومنفعتهم في الاسلام ، وان كانوا أغنياء ، لأنهم مكفوفون بأمر المسلمين عن السعي لأنفسهم (٣) لكن عامة الفقهاء يرون إعطاء هؤلاء من موارد الدولة الأخرى من الفيء والخراج ونحوهما ، لا من الزكاة إلا من توسع في مصرف «سبيل الله» ورآه يشمل كل قرابة او مصلحة ، كما سيأتي في الفصل السادس .

١ - رواه أحمد والشيخان .

٢ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٧٦ ط الحلبي .

٣ - النيل وشرحه ج ٢ ص ١٣٤

الفصل الثالث

المؤلفَة قلوبهم

وهم الذين يراد تأليف قلوبهم بالاستمالة إلى الاسلام أو التثبيت عليه .
أو بكف شرهم عن المسلمين ، أو رجاء نفعهم في الدفاع عنهم ، أو نصرهم
على عدو لهم ، أو نحو ذلك .

دلالة هذا المصرف :

وهذا المصرف أيضاً يدلنا بوضوح على ما أكدناه في غير موضع من أن
الزكاة في الإسلام ليست إحساناً شخصياً ، ولا عبادة مجردة موكولة إلى الأفراد .
فإن هذا الصنف من مصارف الزكاة ليس مما يوكل إلى الأفراد في العادة الغالبة .
ولأنما هو من شأن رئيس الدولة أو من ينيبه عنه ، أو أهل الحل والعقد في الأمة .
فهؤلاء هم الذين يستطيعون إثبات الحاجة إلى تأليف القلوب أو نفيها ،
وتحديد صفات من يؤلفون ومدى ما يبذل لهم وفق مصلحة الإسلام وحاجة
المسلمين .

أقسام المؤلفات قلوبهم :

والمؤلفات قلوبهم أقسام ما بين كفار ومسلمين :

أ - فمنهم من يرجى بعظيمته إسلامه أو إسلام قومه وعشيرته كصفوان ابن أمية الذي وهب النبي ﷺ له الأمان يوم فتح مكة . وأمهله أربعة أشهر لينظر في أمره بطلبه . وكان غائباً فحضر وشهد مع المسلمين غزوة حنين قبل أن يسلم . وكان النبي ﷺ استعار سلاحه منه لما خرج إلى حنين ، وقد أعطاه النبي ﷺ إبلاً كثيرة محملة كانت في واد ، فقال : هذا عطاء من لا يخشى الفقر . وروى مسلم والترمذي من طريق سعيد بن المسيب عنه قال : والله لقد أعطاني النبي ﷺ ، وإنه لأبغض الناس إليّ ، فما زال يعطيني حتى إنه لأحب الناس إليّ^(١) وقد أسلم وحسن إسلامه .

ومن هذا القسم ما رواه أحمد بإسناد صحيح عن أنس : أن رسول الله ﷺ لم يكن يُسأل شيئاً على الإسلام إلا أعطاه ، قال : فأتاه رجل فسأله : فأمر له بشاء كثيرة ، بين جبلين من شاء الصدقة . قال فرجع إلى قومه فقال : يا قوم اسلموا ، فإن محمداً يعطي عطاء من لا يخشى الفاقة^(٢) .

ب - ومنهم من يخشى شره ويرجى بإعطائه كف شره وشر غيره معه ، كما جاء عن ابن عباس أن قوماً كانوا يأتون النبي ﷺ فإن أعطاهم من الصدقات مدحوا الإسلام وقالوا : هذا دين حسن وإن منعهم ذموا وعابوا^(٣) . ج - ومنهم من دخل حديثاً في الإسلام ، فيعطى إغاثة له على الثبات على الإسلام .

سئل الزهري عن «المؤلفات قلوبهم» فقال : من أسلم من يهودي أو نصراني . قيل : وإن كان غنياً ؟ قال : وإن كان غنياً^(٤) . وكذلك قال

١ - تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٣٦٥ ط الحلبي .

٢ - ليل الأوطار ج ٤ ص ١٦٦ المطبعة العثمانية المصرية ط أول .

٣ - تفسير الطبري ج ١٤ ص ٣١٣ .

٤ - نفسه ص ٣١٤ ، والمصنف لابن أبي شيبة ج ٣ ص ٢٢٣ ط حيدر آباد .

الحسن : هم الذين يدخلون في الإسلام^(١) .
وذلك أن الداخل حديثاً في الإسلام قد هجر دينه القديم ، وضحي بما له
عند أبويه وأسرته ، وكثيراً ما يحارب من عشيرته ، ويهدد في رزقه ، ولا
شك أن هذا الذي باع نفسه وترك ديناه لله تعالى جدير بالتشجيع والتثبيت
والمعونة .

د - ومنهم قوم من سادات المسلمين وزعمائهم لهم نظراء من الكفار
إذا أعطوا رجي إسلام نظرائهم ، واستشهدوا له بإعطاء أبي بكر رضي الله
عنه لعدي بن حاتم والزبرقان بن بدر^(٢) ، مع حسن إسلامهما لمكانتهما في
أقوامهما .

هـ - ومنهم زعماء ضعفاء الإيمان من المسلمين ، مطاعون في أقوامهم ،
ويرجى بإعطائهم تشيبتهم ، وقوة إيمانهم ومناصحتهم في الجهاد وغيره .
كالذين أعطاهم النبي ﷺ العطايا الوافرة من غنائم هوازن ، وهم بعض
الطلاقاء من أهل مكة الذين أسلموا ، فكان منهم المنافق ، ومنهم ضعيف
الإيمان ، وقد ثبت أكثرهم بعد ذلك وحسن إسلامهم^(٣) .

و - ومنهم قوم من المسلمين في الثغور وحدود بلاد الأعداء ، يعطون
لما يرجى من دفاعهم عن وراءهم من المسلمين إذا هاجمهم العدو .

ز - ومنهم قوم من المسلمين يحتاج إليهم بلجاية الزكاة ممن لا يعطيها
إلا بنفوذهم وتأثيرهم إلا أن يقاتلوا ، فيختار بتأليفهم وقيامهم بهذه المساعدة
للحكومة أخف الضررين ، وأرجح المصلحتين ، وهذا سبب جزئي قاصر ،
فمثله ما يشبهه من المصالح العامة^(٤) .

١ - المصنف المذكور والاكليد للسيوطي ص ١١٩ .

٢ - تفسير المنار ج ١٠ ص ٥٧٤-٥٧٧ ط ثانية .

٣ - انظر تفسير القرطبي ج ٨ ص ١٧٩-١٨١ .

٤ - انظر في هذه الأصناف المجموع ج ٦ ص ١٩٦-١٩٨ وغاية المنتهى وشرحه ج ٢ ص ١٤١
وما بعدها .

وكل هذه الأنواع تدخل تحت عموم لفظ « المؤلف قلوبهم » سواء أكانوا كفاراً أم مسلمين .

وقال الإمام الشافعي : المؤلف قلوبهم من دخل في الإسلام ، ولا يعطى من الصدقة مشرك يتألف على الإسلام ، فإن قال قائل : أعطى النبي ﷺ عام حنين بعض المشركين من المؤلف ، فتلك العطايا من الفبيء ، ومن مال النبي ﷺ خاصة .

واستدل الشافعي بأن الله تعالى جعل صدقات المسلمين مردودة فيهم كما سمى ، لا على من خالف دينهم^(١) . ويشير إلى حديث معاذ وما في معناه : « تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم » .

ونقل الرازي في تفسيره^(٢) عن الواحدي قال : إن الله أغنى المسلمين عن تألف قلوب المشركين ، فإن رأى الإمام أن يؤلف قلوب قوم لبعض المصالح التي يعود نفعها على المسلمين إذا كانوا مسلمين جاز ، إذ لا يجوز صرف شيء من زكوات الأموال إلى المشركين ، فأما المؤلف قلوبهم من المشركين فإنما يعطون من مال الفبيء لا من الصدقات .

وعقب الرازي قائلاً : إن قول الواحدي : إن الله أغنى المسلمين عن تألف قلوب المشركين بناء على أنه ربما يوههم أنه عليه الصلاة والسلام دفع قسماً من الزكاة إليهم ، لكننا بينا أن هذا لم يحصل البتة ، وأيضاً فليس في الآية ما يدل على كون المؤلف مشركين . بل قال : « المؤلف قلوبهم » وهذا عام في المسلم وغيره اهـ .

أقول : وإذا كانت كلمة « المؤلف قلوبهم » تشمل الكافر والمسلم ، ففيها دليل على جواز تأليف الكافر وإعطائه من الزكاة . وإنما تمنع اختصاصه بذلك . وقد جاء عن قتادة^(٣) : أن المؤلف قلوبهم أناس من الأعراب ومن غيرهم

١ - الأم ج ٢ ص ٦١ ط بولاق .

٢ - ج ١٦ ص ١١١ .

٣ - تفسير الطبري ج ١٤ ص ٣١٤ .

كان النبي ﷺ يتألفهم بالعطية كيما يؤمنوا .
وقد ذكرنا حديث أنس في الرجل الذي أعطاه النبي ﷺ من شاء الصدقة
ما جعله يرجع إلى قومه قائلاً : اسلموا فإن محمداً يعطي عطاء من لا يخشى
الفاقة . والظاهر أنه لم يكن مسلماً قبل ذلك .

ولا عجب أن يعطي كافر من صدقات المسلمين تأليفاً لقلبه على الإسلام .
أو تمكيناً له في صدره ، فإن هذا — كما ذكر القرطبي — ضرب من الجهاد .
فالمشركون ثلاثة أصناف : صنف يرجع عن كفره بإقامة البرهان . وصنف
بالقهر والسنان . وصنف بالعطاء والإحسان . والإمام الناظر للمسلمين يستعمل
مع كل صنف ما يراه سبباً لنجاته وتخليصه من الكفر .^(١)

هل سقط سهم المؤلف قلوبهم بعد موت الرسول ؟ :

ذهب أحمد وأصحابه إلى أن حكم المؤلف باق لم يلحقه نسخ ولا تبديل .
وبهذا قال الزهري وأبو جعفر الباقر^(٢)، وهو مذهب الجعفرية والزيدية أيضاً^(٣) .
قال يونس : سألت الزهري عنهم فقال : لا أعلم نسخاً في ذلك .
قال أبو جعفر النحاس : فعلى هذا : الحكم فيهم ثابت ، فإن كان
أحد يحتاج إلى تألفه ويخاف أن تلحق المسلمين منه آفة ، أو يرجى أن يحسن
إسلامه بعد . دفع إليه .

ونقل القرطبي عن القاضي عبد الوهاب من المالكية قال : إن احتيج
إليهم في بعض الأوقات أعطوا .

وقال القاضي ابن العربي : الذي عندي أنه إن قوي الإسلام زالوا ،
وإن احتيج لهم أعطوا سهمهم . كما كان رسول الله ﷺ يعطيهم . فإن في
في الصحيح « بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً كما بدأ » هـ .
وفي كتاب « النيل » وشرحه في فقه الإباضية^(٥) : هو عندنا على سقوطه .

١ - تفسير القرطبي ج ٨ ص ١٧٩ .

٢ - انظر تفسير الطبري ج ١٤ ص ٣١٤-٣١٦ ، والمغنى ج ٢ ص ٦٦٦ .

٣ - انظر البحر ج ٢ ص ١٧٩ ، ١٨٠ وشرح الأزهري ج ١ ص ٥١٣ وفقه الإمام جعفر ج ٢ ص ٩٠ .

٤ - تفسير القرطبي السابق (٥) ج ٢ ص ١٣٤ ، ١٣٦ .

ما دام الامام قويا وعنهم غنيا ... وأجاز التأليف للحاجة ، لدفع شر عن المسلمين ، أو جلب نفع لهم .

وروى الطبري عن الحسن قال : ليس اليوم مؤلفة^(١) .

وعن عامر الشعبي قال : إنما كانت المؤلفة قلوبهم على عهد النبي ﷺ فلما ولي أبو بكر رحمة الله عليه انقطعت الرشا^(٢) .

وذكر النووي عن الشافعي : أن الكفار إن جاز تأليفهم فإنما يعطون من سهم المصالح من الفيء ونحوه ، ولا يعطون من الزكاة ؛ لأن الزكاة لا حق فيها للكفار عنده .

وأما المسلمون من المؤلفة ، فعنه قولان في إعطائهم بعد النبي ﷺ :

الأول : لا يعطون لأن الله أعز الإسلام ، فأغنى عن التألف بالمال .

والثاني : يعطون ؛ لأن المعنى الذي أعطوا به قد يوجد بعد النبي ﷺ .

وإذا قلنا يعطون فمن أين ؟

قولان أيضاً : قيل : من الصدقات ، للآية . وقيل من سهم المصالح من الفيء وغيره ؛ لأن الصرف إليهم من مصلحة المسلمين^(٣) .

والمذكور في مذهب المالكية قولان : قول بانقطاع سهم المؤلفة بعز الإسلام وظهوره ، وقول ببقائه . وقد ذكرنا رأي القاضيين عبد الوهاب وابن العربي^(٤) .

وفي متن « خليل » : أن حكمه باق : أي لم ينسخ ؛ لأن المقصود من دفع الزكاة إليه ترغيبه في الإسلام لا إعائه لنا . حتى يسقط بنشر الإسلام . وهذا الخلاف في المذهب مفرع — كما قال الصاوي — على القول بأن المؤلف كافر يعطى ترغيباً له في الإسلام . وهو قول ابن حبيب . وأما القول الآخر — وهو لابن عرفة — أن المؤلف مسلم قريب عهد بالإسلام يعطى

٢٠١ - تفسير الطبري ج ١٤ ص ٣١٥ .

٣ - انظر في ذلك المذهب وشرحه للنووي (المجموع) ج ٦ ص ١٩٧-١٩٨ .

٤ - تفسير القرطبي السابق ، وذكر الخطابي في معالم السنن ج ٢ ص ٢٣١ أن سهمهم ثابت يجب أن يعطوه ، وكذا ذكر ابن قدامة في المغنى ج ٢ ص ٦٦٦ .

منها ليتمكن من الإسلام فحكمه باق اتفاقاً^(١) .

وقال جمهور الحنفية : انتسخ سهمهم وذهب ، ولم يعطوا شيئاً بعد النبي ﷺ ولا يعطى الآن لمثل حالهم .

قال في البدائع : وهو الصحيح ؛ لإجماع الصحابة على ذلك ، فإن أبا بكر وعمر رضي الله عنهما ما أعطيا المoulفة قلوبهم شيئاً من الصدقات ، ولم ينكر أحد من الصحابة رضي الله عنهم . فإنه روي أنه لما قبض رسول الله ﷺ جاؤوا أبا بكر وسألوه : أن يكتب لهم خطاً « كتابة رسمية » بسهامهم . فأعطاهم ما سألوه ، ثم جاؤوا إلى عمر وأنخبروه بذلك فأخذ الخط من أيديهم ومزقه ، وقال : إن رسول الله ﷺ ، كان يعطيكم ليؤلفكم على الإسلام ، فأما اليوم فقد أعز الله دينه ، فإن ثبت على الإسلام . وإلا فليس بيننا وبينكم إلا السيف . فانصرفوا إلى أبي بكر فأخبروه بما صنع عمر رضي الله عنهما ، وقالوا : أنت الخليفة أم عمر ؟ قال : هو إن شاء . ولم ينكر أبو بكر قوله وفعله وبلغ ذلك عامة الصحابة ، فلم ينكروا ، فيكون ذلك إجماعاً على ذلك ، ولأنه ثبت باتفاق الأمة أن النبي ﷺ إنما كان يعطيهم ليتألفهم منهم على الإسلام ، ولهذا أسماهم الله « المoulفة قلوبهم » والإسلام يومئذ في ضعف وأهله في قلة ، وأولئك كثير ذوو قوة وعدد ، واليوم بحمد الله عز الإسلام ، وكثر أهله واشتدت دعائمه ، ورسخ بنيانه ، وصار أهل الشرك أذلاء . والحكم متى ثبت معقولاً بمعنى خاص ، ينتهي بذهاب ذلك المعنى «^(٢) .

وخلاصة ما ذكره صاحب البدائع يرجع إلى أمرين :

الأول : نسخ الحكم وأن الذي نسخه إجماع الصحابة .

والثاني : أن حكم التأليف ثبت لمعنى معقول ، وهو الحاجة إلى المoulفة . وقد زالت هذه الحاجة بانتشار الإسلام وغلبته . فهو من قبيل انتهاء الحكم لانتهاء علته الغائية التي كان لأجلها الاعطاء . فإن الإعطاء كان لإعزاز الدين . وقد

١ - انظر حاشية الصاوي على بلغة السالك ج ١ ص ٢٣٢ - ٢٣٣ .

٢ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٤٥ .

أعز الله الإسلام وأغنى عنهم^(١) .

إبطال دعوى النسخ :

والحق أن كلا الأمرين غير صحيح ، فالنسخ لم يقع ، والحاجة إلى تأليف القلوب لم تنقطع .

أما دعوى النسخ بفعل عمر فليس فيه أدنى دليل . فإن عمر إنما حرم قوماً من الزكاة كانوا يتألفون في عهد الرسول ﷺ ورأى أنه لم يعد هناك حاجة لتأليفهم ، وقد أعز الله الإسلام وأغنى عنهم ، ولم يجاوز الفاروق الصواب فيما صنع . فإن التأليف ليس وضعاً ثابتاً دائماً . ولا كل من كان مؤلفاً في عصر يظل مؤلفاً في غيره من العصور ، وإن تحديد الحاجة إلى التأليف ، وتحديد أشخاص المؤلفين ، أمر يرجع إلى أولي الأمر وتقديرهم لما فيه خير الإسلام ومصلحة المسلمين .

لقد قرر علماء الأصول : أن تعليق الحكم بوصف مشتق يؤذن بعلة ما كان منه الاشتقاق ، وهنا علق صرف الصدقة بالمؤلفة قلوبهم ، فدل على أن تأليف القلوب هو علة صرف الصدقات إليهم ، فإذا وجدت هذه العلة — وهي تأليف قلوبهم — أعطوا ، وإن لم توجد لم يعطوا .

ومن الذي له حق تأليف هؤلاء أو أولئك أو عدم التأليف ؟ إنه ولي أمر المسلمين أولاً . إنه له الحق في أن يترك تأليف قوم كان يتألفهم حاكم مسلم قبله ، وله الحق أن يترك تأليف القلوب في عهده بالمرة . إذا لم يوجد في زمنه ما يدعو إليه ، فإن ذلك من الأمور الاجتهادية التي تختلف باختلاف العصور والبلدان والأحوال . وعمر حين فعل ذلك لم يعطل نصاً ولم ينسخ شرعاً . فإن الزكاة تعطى لمن يوجد من الأصناف الثمانية التي جعلهم الله تعالى أهلها فإذا لم يوجد صنف منهم سقط سهمه ولم يجز أن يقال : إن ذلك تعطيل لكتاب الله أو نسخ له .

فإذا لم يوجد صنف « العاملين عايشها » لعدم قيام حكومة مسلمة ، تجمع

١ - رد المختار ج ٢ ص ٨٢ نقلاً عن البحر .

الزكاة وتوزعها على مستحقيها . وتوظف من يقوم بذلك . فقد سقط سهم العاملين عليها .

ولإذا لم يوجد صنف « في الرقاب » كما في عصرنا الذي ألغى الرق الفردي . فقد سقط هذا السهم . ولا يقال في سقوط هذا السهم أو ذاك : أنه نسخ للقرآن أو تعطيل للنص^(١) .

وإذن فما صنعه عمر ليس نسخاً لحكم إعطاء المؤلف قلوبهم بوجه من الوجوه . فضلاً عن أن يكون إجماعاً على ذلك . وكذلك قول الحسن والشعبي : « ليس اليوم مؤلفة » ليس قولاً بالنسخ بحال ، وإنما هو إخبار عن الواقع في زمنهم .

إن النسخ إبطال حكم شرعه الله ، وإنما يملك الإبطال من يملك التشريع . وليس ذلك إلا الله عز وجل . عن طريق الرسول الموحى إليه . ولهذا لا نسخ إلا في عصر الرسالة ونزول الوحي . وإنما يعرف ذلك بالنص عليه من الشارع نفسه ، أو بتعارض نصين ثابتين تعارضاً تاماً لا يستطاع معه الترجيح بينهما بوجه من الوجوه . وعرف تاريخ كل منهما . فلا نجد بدءاً من القول بنسخ المتأخر للمتقدم . فهل في مسألتنا شيء من ذلك ؟ هل هنالك نص من قرآن أو سنة عارض النص على المؤلف قلوبهم ؟ فضلاً عن نص صرح بنسخه .

١ - وهذا نتبين بطلان ما يقوله بعض الماصرين من جواز تعطيل النصوص أو مخالفتها إذا اقتضت ذلك مصلحة ، متخذين من موقف عمر من المؤلف قلوبهم ، تكأة لهم في دعواهم الرضيعة . من ذلك ما ادعاه - صبحي محمصاني في « فلسفة التشريع » ص ١٧٨ ان عمر لم يتأخر حتى عن مخالفة النصوص إذا اقتضت السياسة الشرعية أو مصلحة المسلمين ذلك ، واستدل بموضوع المؤلف . . ومن ذلك ما كتبه الأستاذ محمود البابيدي في مجلة « رسالة الإسلام » التي كانت تصدر عن دار التقريب بين المذاهب في القاهرة - في مقال عن « السلطة التشريعية في الإسلام » وذهب إلى أن الأمة ممثلة في هيئة شوراهها من سلطتها أن « تجمد » بعض النصوص أو تخالفها إذ رأت في ذلك مصلحة ، واستند إلى فعل عمر . . وما شابهه من وقائع . وبحال أن يعطل عمر كتاب الله أو يخلفه عمداً ، وإنما وجه ما ذكرناه .

وقد ثار علماء الأزهر لمقال البابيدي ، وردوا عليه في مجلة الأزهر ، كما رد عليه المرحوم الشيخ محمد محمد المدني في رسالة له « بحث على بحث » طبعت في القاهرة .

إن الإجابة عن ذلك بالنفي الجازم بلا ريب ، فكيف يدعى نسخ حكم نصت عليه آية صريحة من كتاب الله ، وانقضى عصر الرسالة وهم محكم معمول به ؟

وقد قال الشاطبي في مثل هذا المقام : إن الأحكام إذا ثبتت على المكلف ، فادعاء النسخ فيها لا يكون إلا بأمر محقق ؛ لأن ثبوتها على المكلف أولاً محقق ، فرفعها بعد العلم بثبوتها لا يكون إلا بمعلوم محقق ، ولذلك أجمع المحققون على أن خبر الواحد لا ينسخ القرآن ولا الخبر المتواتر ، لأنه رفع للمقطوع بالمظنون^(١) .

وإذا كان خبر الواحد بإجماع المحققين لا ينسخ القرآن ، مع أنه خبر عن النبي ﷺ فكيف ندعي نسخه بقول صحابي أو عمله ؟ وهو عند التأمل لا يحمل أي معنى من معاني النسخ .

وقبل الشاطبي قال ابن حزم : « لا يحل لمسلم يؤمن بالله واليوم الآخر أن يقول في شيء من القرآن والسنة ، هذا منسوخ إلا بيقين . لأن الله عز وجل يقول « وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله »^(٢) وقال تعالى : « اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم »^(٣) فكل ما أنزل الله تعالى في القرآن أو على لسان نبيه ، ففرض أتباعه ، فمن قال في شيء من ذلك إنه منسوخ فقد أوجب ألا يطاع ذلك الأمر وأسقط لزوم اتباعه . وهذه معصية لله تعالى مجردة وخلاف مكشوف ، إلا أن يقوم برهان على صحة قوله وإلا فهو مغتر . مبطل ، ومن استجاز خلاف ما قلنا فقلوه يؤول إلى إبطال الشريعة كلها لأنه لا فرق بين دعواه النسخ في آية ما أو حديث ما وبين دعوى غيره في آية أخرى وحديث آخر ، فعلى هذا لا يصح شيء من القرآن والسنة . وهذا خروج عن الإسلام . وكل ما ثبت بيقين فلا يبطل بالظنون ، ولا يجوز أن تسقط طاعة أمر أمرنا

١ - الموافقات ج ٣ ص ٦٤ .

٢ - سورة النساء آية ٦٤ .

٣ - سورة الأعراف آية ٣ .

به الله تعالى ورسوله إلا بيقين نسخ لا شك فيه « (١) اه .
وإذن فالصحيح بل الصواب (٢) : أن هذا السهم باق ، لم يلحق حكمه
نسخ ولا تعطيل . فقد نصت عليه آية صريحة من سورة التوبة وهي من أواخر
ما نزل من القرآن .

قال أبو عبيد : « إن الآية محكمة لا نعلم لها نسخاً من كتاب ولا سنة .
فإذا كان قوم هذه حالهم : لا رغبة لهم في الإسلام إلا للنيل . وكان في
ردتهم ومحاربتهم إن ارتدوا ضرراً على الإسلام لما عندهم من العز والمنة .
فرأى الإمام أن يرضخ لهم من الصدقة . فعل ذلك . لحلال ثلاث :
إحداهن : الأخذ بالكتاب والسنة .

والثانية : البقاء على المسلمين .

والثالثة : إنه ليس ببائس منهم إن تمادى بهم الإسلام أن يفقهوه وتحسن
فيه رغبتهم (٣) » .

وقال ابن قدامة في المغني : مؤيدا مذهب أحمد في بقاء سهمهم في
مصارف الزكاة : « لنا كتاب الله وسنة رسوله : فإن الله تعالى سمى المؤلفات
في الأصناف الذين سمى الصدقة لهم ، والنبي ﷺ قال : « إن الله تعالى حكم
فيها فجزأها ثمانية أجزاء » وكان يعطي المؤلفات كثيراً في أخبار مشهورة . ولم
يزل كذلك حتى مات ، ولا يجوز ترك كتاب الله وسنة رسوله إلا بنسخ .
والنسخ لا يثبت بالاحتمال .

« ثم إن النسخ إنما يكون في حياة النبي ﷺ لأن النسخ إنما يكون بنص .
ولا يكون النص بعد موت النبي ﷺ وانقراض زمن الوحي . ثم إن القرآن
لا ينسخ إلا بقرآن ، وليس في القرآن نسخ لذلك . ولا في السنة . فكيف يترك

١ - الأحكام في أصول الأحكام - الباب العشرين . فصل في : كيف يعلم المنسوخ ص ٤٥٨

مجلد ١ ط الإمام بمصر .

٢ - الصحيح من الآراء مقابله : الضعيف ، والصواب مقابله الخطأ ، والأصح مقابله : الصحيح .

٣ - الأموال ص ٦٠٧ .

الكتاب والسنة بمجرد الآراء والتحكم أو بقول صحابي أو غيره ؟ على أنهم لا يرون قول الصحابي حجة يترك بها قياس ، فكيف يتركون به الكتاب والسنة ؟ « قال الزهري : لا أعلم شيئاً نسخ حكم المؤلفه »^(١) .

١ - الحنفية مختلفون في تعيين النسخ الذي نسخ حكم المؤلفه وهو ثابت بالنص القرآني القاطع . فبعضهم ادعى أنه الاجماع . وحاول أن يجعل من موقف عمر من المؤلفه في زمنه اجماعاً ، وهيئات ، فقد علمت ما فيه . وبعضهم بحث عن مستند لهذا الاجماع المدعى زعم أنه هو النسخ . ثم اختلفوا في تعيين هذا المستند . فجعله ابن نجيم في « البحر » الآية التي روي أن عمر ذكرها في مواجهة المؤلفه ، وهي قوله تعالى : « وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » من سورة الكهف . قال ابن عابدين : وإنما لم يجعل الاجماع ناسخاً ؛ لأنه خلاف الصحيح ؛ لأن النسخ لا يكون إلا في حياته (ص) والاجماع لا يكون إلا بعده . وبعضهم جعل المستند حديث ارسال معاذ إلى اليمن ، وأمره أن يأخذ الصدقة من أغنيائهم ويردها على فقرائهم . انظر : الدر المختار وحاشية ابن عابدين عليه ج ٢ ص ٨٣ ط استانبول . والحق أن كل هذا تمحل لا يجوز نسخ نص قاطع بمثله . فآية الكهف « وقل الحق من ربكم » مكينة بيقين ، فكيف يستند إليها في نسخ جزء من آية مدنية نزلت بعدها بسنين طويلة ؟! وأين التعارض في الآيتين حتى ننسخ احدهما الأخرى ؟! . ومثل ذلك حديث معاذ فليس فيه إلا أن الزكاة من الأمة وإليها ، تؤخذ من أغنيائها وترد على فقرائها . وليست كضرائب الملوك السابقين ، حيث كانت تؤخذ من الفقراء والكادحين ، لتصرف على أهبة الملك وحاشيته . ولو كان ذكر الفقراء هنا ينفي المؤلفه لنفي بقية الأصناف من العاملين عليها والرقاب والغارمين وغيرهم ، ولم يقل بذلك أحد .

ولهذا قال علاء الدين بن عبد العزيز من الحنفية : الأحسن أن يقال : هذا تقرير لما كان في زمن النبي (ص) من حيث المعنى . وذلك أن المقصود بالدفع إليهم كان اعزاز الإسلام لضعفه في ذلك الوقت لغلبة أهل الكفر وكان الاعزاز بالدفع . ولما تبدلت الحال بغلبة أهل الإسلام صار الاعزاز في المنع . وكان الاعطاء في ذلك الزمان والمنع في هذا الزمان بمنزلة الآلة لاعزاز الدين ، والاعزاز هو المقصود ، وهو باق على حاله ، فلم يكن ذلك نسخاً ... قال : وهو نظير ايجاب الدية على العاقلة ، فإنها كانت واجبة على العشيرة في زمن النبي (ص) وبعده على أهل الديوان لأن الايجاب على العاقلة بسبب النصرة ، والاستنصار في زمنه (ص) كان بالعشيرة ، وبعده بأهل الديوان ، فإيجابها عليهم لم يكن نسخاً ، بل كان تقريراً للمعنى الذي وجبت الدية لأجله وهو الاستنصار . اهـ واستحسنه في النهاية . ومقتضى هذا التوجيه أن الإسلام إذا ضعف - كما في عصرنا - يجوز اعزازه بالاعطاء . ولا يقول بذلك الحنفية . ولذلك تعقبه ابن الهمام بأن ما قاله لا ينفي النسخ ؛ لأن إباحة الدفع إليهم حكم شرعي كان ثابتاً وقد ارتفع . انظر : تفسير الألوس ج ٣ ص ٣٢٧ .

«على أن ما ذكروه من المعنى لاخلاف بينه وبين الكتاب والسنة . فإن الغنى عنهم لا يوجب رفع حكمهم . وإنما يمنع عطيتهم حال الغنى عنهم ، فمتى دعت الحاجة إلى إعطائهم أعطوا ، فكذلك جميع الأصناف : إذا عدم منهم صنف في بعض الأزمان سقط حكمه في ذلك الزمن خاصة . وإذا وجد عاد . كذا ههنا»^(١) .

الحاجة إلى تأليف القلوب لم تنقطع :

وأما قولهم إن الحاجة إلى تأليف القلوب قد زالت بانتشار الإسلام ، وغلبته ، وظهوره على الأديان الأخرى فهذه الدعوى مردودة لأسباب ثلاثة :

١ - ما قاله بعض المالكية : ان العلة في اعطاء المؤلف من الزكاة ليست لعانته لنا ، حتى يسقط ذلك بفشو الإسلام وغلبته ، بل المقصود من دفعها اليه ترغيبه في الإسلام ، لأجل إنقاذ مهجته من النار^(٢) .

فهو يرى في هذا البقاء وسيلة من وسائل الدعوة ، قد تجدي عند بعض الناس ، وتقربهم من الإسلام وتنقذهم من الكفر ، وواجب المسلمين ألا يدخروا وسيلة تعينهم على هداية البشر وإنقاذهم من ظلمات الجاهلية في الدنيا ، ومن عذاب النار في الآخرة . وقد يدخل الرجل الاسلام للدنيا ثم يحسن إسلامه بعد ذلك . روى أبو يعلى عن أنس بن مالك : قال ان كان الرجل ليأتي رسول الله ﷺ يسلم لشيء من الدنيا ، لا يسلم إلا له ، فما يمسي حتى يكون الإسلام أحب اليه من الدنيا وما فيها « وفي رواية : « ان كان الرجل ليسأل النبي ﷺ الشيء للدنيا فيسلم له ... الحديث بمعناه^(٣) وهذا إذا مشينا

١ - المفتي ج٢ ص ٦٦٦ .

٢ - حاشية الصاوي على بلغة السالك ج١ ص ٢٣٢ .

٣ - قال في « مجمع الزوائد » : رواه أبو يعلى ورجاله رجال الصحيح ج٣ ص ١٠٤ .

على أن المؤلف كافر يعطى ليرغب في الإسلام ، وليس كل مؤلف كذلك . فمن المؤلفات من يدخل في الإسلام ويترك دينه القديم ، فيتعرض للاضطهاد والحرمان والمصادرة من أسرته وأهل دينه . فمثل هذا يعطى تشجيعاً وتأييداً . حتى يتمكن من الإسلام ، وترسخ قدمه فيه .

٢ - أن هذه الدعوى مبنية على ما قال قوم : إن التأليف لا يكون إلا عند ضعف الإسلام وأهله ، واشترط آخرون أن يكون المؤلف فقيراً محتاجاً . وكل هذا تقييد للنصوص المطلقة بلا حجة ، ومخالفة لحكمة الشرع بلا مبرر . وفي عصرنا نرى أقوى الدول هي التي تتألف الدول الصغيرة والشعوب المحدودة الطاقات ، كما ترى في معونة الولايات المتحدة لدول أوروبا ، وبعض دول الشرق النامية . وما أحسن ما قال الإمام الطبري في ذلك :

« إن الله جعل الصدقة في حقيقتين :

» إحداهما : سد خلة المسلمين ، والأخرى : معونة الإسلام وتقويته .
» فما كان في معونة الإسلام وتقوية أسبابه فإنه يعطاه الغني والفقير ، لأنه لا يعطاه بالحاجة منه إليه ، وإنما يعطاه معونة للدين ، وذلك كما يعطى الذي يعطاه بالجهاد في سبيل الله . فإنه يعطى ذلك غنياً كان أو فقيراً ، للغزو لا لسد خلة ، وكذلك المؤلفات قلوبهم ، يعطون ذلك وإن كانوا أغنياء استصلاحاً بإعطائهموه أمر الإسلام . وطلب تقويته وتأييده .

» وقد أعطى النبي ﷺ من أعطى من المؤلفات قلوبهم بعد أن فتح الله عليه الفتوح ، وفشا الإسلام وعز أهله فلا حاجة لمحتج بأن يقول : لا يتألف اليوم على الإسلام أحد ، لامتناع أهله بكثرة العدد ممن أرادهم ، وقد أعطى النبي ﷺ من أعطى منهم في الحال التي وصفت «^(١)» .

٣ - أن الحال قد تغيرت ، وأدارت الدنيا ظهرها للمسلمين فلم يعودوا سادة الدنيا كما كانوا ، بل عاد الإسلام غريباً كما بدأ ، وتداعت على أهله

١ - تفسير الطبري بتحقيق شاکر ج١٤ ص ٣١٦ ..

الأمم كما تداعى الأكلة إلى قصعتها ، وقذف في قلوبهم الوهن ، ولله عاقبة الأمور. فإن كان الضعف هو العلة التي تبيح تأليف القلوب وإعطاء المؤلفة من الزكاة فقد وقع ، وجاز الاعطاء كما قال ابن العربي وغيره^(١) .

من له حق التأليف والصرف إلى المؤلفة :

قلنا : إن جواز التأليف وتقدير الحاجة إليه مرجعه إلى أولي الأمر من المسلمين . ولهذا كان النبي ﷺ والخلفاء هم الذين يتولون ذلك . وهذا هو الموافق لطبائع الأمور . فإن هذا مما يتصل عادة بسياسة الدولة الداخلية والخارجية. وما تمليه عليها مصلحة الدين والأمة^(٢) . وعند إهمال الحكومات لأمر الزكاة وأمر الإسلام عامة — كما في عصرنا — يمكن للجمعيات الإسلامية أن تقوم. مقام الحكومات في هذا الشأن .

وإذا لم يوجد حكومة ولا جماعة ، وكان لدى الفرد المسلم فضل من زكاته ، فهل له أن يتألف بها كافرًا ؟

الرأي عندي أنه لا يجوز له ذلك إلا إذا لم يجد مصرفاً آخر ، كبعض المسلمين الذين يعيشون في غير دار الإسلام ، ولا يجدون من يستحق الزكاة من المسلمين ، ولكن رأوا من الكفار من إذا أعطوه استمالوا قلبه للإسلام ولموالاة المسلمين فلا بأس بإعطائه من الزكاة في هذه الحال للضرورة . مع أن الأولى في مثل هذه الظروف رصد الزكاة لنشر الإسلام ، إن لم يمكن إرسالها إلى بلاد الإسلام .

- ١ - على أن الحنفية أنفسهم قالوا : أن مجرد التعليل بكون التأليف معلا بعملة انتهت ، لا يصلح دليلاً على نفي الحكم المعلن ؛ لأن الحكم لا يحتاج في بقاءه إلى بقاء علته ؛ لاستثنائه في البقاء عنها ، لما علم في الرق والاضطباع والرمل ، فلا بد من دليل يدل على هذا الحكم بما شرع مقيداً بقاءه ببقاء العلة . قالوا : لكن لا يلزمنا تعيينه في محل الاجماع ، فنحكم بثبوت الدليل وإن لم يظهر لنا . انظر : رد المحتار ج ٢ ص ٨٢-٨٣ ط استانبول وعلى كل حال لم يستطع الحنفية هنا أن يتخلصوا من ضعف موقفهم ، برغم محاولاتهم الجاهدة !
- ٢ - في شرح الأزهار ج ١ ص ٥١٣ : أن التأليف جائز للامام فقط لمصلحة دينية، وأما لغيره فلا يجوز ، وأجاز بعض الزيدية لرب المال أن يتألف .

أين يصرف سهم المؤلفة في عصرنا ؟ :

وإذا كان حكم المؤلفة قلوبهم وإعطائهم من الزكاة باقياً محكماً لم يلحقه نسخ ولا إلغاء . فكيف نصرف هذا السهم المخصص لهم في عصرنا ؟ وأين نصرفه ؟

إن الجواب عن هذا واضح مما ذكرناه من بيان الهدف الذي قصده الشارع من وراء هذا السهم . وهو استمالة القلوب إلى الإسلام أو تثبيتها عليه ، أو تقوية الضعفاء فيه . أو كسب أنصار له . أو كف شر عن دعوته ودولته . وقد يكون ذلك بإعطاء مساعدات لبعض الحكومات غير المسلمة لتقف في صف المسلمين ، أو معونة بعض الهيئات والجمعيات والقبائل ترغيباً لها في الإسلام أو مساندة أهلها ، أو شراء بعض الأقلام والألسنة للدفاع عن الإسلام وقضايا أمتة ضد المفترين عليه .

كما أن الذين يدخلون في دين الله أفواجاً كل عام لا يجدون من حكومات البلاد الإسلامية أي معاونة أو تشجيع . والواجب أن يعطوا من هذا السهم ما يشد أزهرهم ويسند ظهرهم . كما جاء عن الإمام الزهري والحسن البصري على حين تقوم الرسائل التبشيرية باحتضان كل من يعتنق المسيحية وإمداده بكافة المساعدات المادية والأدبية . ولا عجب فإن هذه الجمعيات التبشيرية المسيحية تمولها وتمدها مؤسسات ودول بالملايين وعشرات الملايين كل عام ، وليس في دينهم ما في ديننا من زكاة مفروضة يصرف جزء منها على تأليف القلوب وتثبيتها على الإسلام .

إن الإسلام بما فيه من وضوح وأصالة وملاءمة للفطرة السليمة والعقل الرشيد ، ينشر نفسه بنفسه ، في كثير من الأقطار . ولكن الذين يعتنقون الإسلام لا يجدون من الرعاية المادية والتوجيهية ما يمكنهم من التبصر في هذا الدين والانتفاع بهداه ، ويعوضهم عن بعض ما قدموه من تضحيات ، وما لقوه من اضطهاد من عشائريهم أو حكوماتهم .

وكثير من الجمعيات الاسلامية في بلدان شتى تحاول أن تسد هذه الثغرة . ولكنها لا تجد المدد اللازم . والعون الكافي .

إن قارة كافريقيا يدور فيها صراع سياسي ومذهبي رهيب ، حيث تتنافس شتى القوى لكسب حكوماتها وشعوبها وزعمائها . فالتبشير الاستعماري أو الاستعمار التبشيري من ناحية ، والتسلل الصهيوني الاسرائيلي من ناحية ثانية ، والتغلغل الشيوعي الماركسي من ناحية ثالثة .. كل يريد أن يصبغ القارة بصبغته ، أو يضمها إلى جانبه .

والاسلام لا يجوز أن يقف مكتوف اليدين إزاء هذا التدخل أو التسلل أو التغلغل ، لو كانت له دولة تتبنى رسالته ، وتنشر دعوته ، وتقيم شريعته في الأرض .

لقد كان الإسلام في موقف الهجوم فأصبح اليوم في موقف الدفاع ، فهو ينتقص من أطرافه ويغزى في عقر داره .

لهذا كان من أولى الناس بالتأليف في زماننا — كما نبه السيد رشيد رضا رحمه الله — قوم من المسلمين يتألفهم الكفار ليدخلوهم تحت حمايتهم أو في دينهم ، فإننا نجد دول الاستعمار الطامعة في استعباد جميع المسلمين ، وفي ردهم عن دينهم ، يخصصون من أموال دولهم سهماً للمؤلفة قلوبهم من المسلمين ، فمنهم من يولفونه لأجل تنصيره وإخراجه من حظيرة الإسلام . ومنهم من يولفونه لأجل الدخول في حمايتهم ومشاقة الدول الإسلامية أو الوحدة الإسلامية ... أفليس المسلمون أولى بهذا منهم؟! (١) »

جواز التأليف من غير مال الزكاة :

وبعد هذا كله فلسنا نحتم أن يكون كل ما يرصد لتأليف القلوب من

١ - تفسير المنار > ١٠ ص ٥٧٤ - ٥٧٥ ط ثانية

الزكاة وحدها ، فإن في موارد بيت المال الأخرى متسعاً للإسهام في هذا الشأن مع الزكاة أو الاستقلال به . وخاصة إذا كان المستحقون للزكاة من الأصناف الأخرى أشد حاجة وأوفر عدداً . فهنا يعمل بما جاء عن الشافعي وغيره ، وهو إعطاء المؤلف من سهم المصالح . ومرد ذلك إلى رأي ولي الأمر العادل ، وتقدير أهل الرأي . ومشورة أهل الشورى في الأمة .

الفصل الرابع في الرقاب

لماذا عبر القرآن عن بعض المصارف (باللام) وبعضها بـ (في) :

اشتملت آية مصارف الصدقات على أصناف ثمانية ، تحدثنا عن الأربعة الأولى منم وهم : الفقراء والمساكين والعاملون عليها ، والمؤلفة قلوبهم وهم الأصناف الذين تعطى لهم الزكاة وبقي من أصناف المستحقين أربعة :

١ - في الرقاب وهو المصرف الخامس من الثمانية .

٢ - والغارمين وهو المصرف السادس من الثمانية .

٣ - وفي سبيل الله وهو المصرف السابع من الثمانية .

٤ - وابن السبيل وهو المصرف الثامن والأخير .

وقد غايرت الآيات التي حصرت مصارف الزكاة في الأصناف الثمانية بين المصارف الأربعة الأولى والأربعة الأخيرة ... فالأولون جعلت الصدقات لهم (إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم) . والآخرون جعلت الصدقات فيهم (وفي الرقاب والغارمين وفي السبيل الله وابن السبيل) فما السر في هذه المغايرة ؟ ولماذا عبر عن استحقاق الأولين

للصدقة باللام التي هي في الأصل للتسليك ، وعبر عن استحقاق هؤلاء لها بحرف (في) التي هي للظرفية ؟

ان القرآن لا يضع حرفاً بدل حرف اعتباطاً ، ولا يغير بين التعبيرات جزافاً ، بل لحكمة ينبه عليها بكلامه المعجز ، وما يعقلها إلا العاملون . فما هذه الحكمة ؟

لقد أجاب الزنجشيري عن ذلك بأن العدول عن (اللام) إلى (في) في الأربعة الأخيرة للايدان بأنهم أرسخ في استحقاق الزكاة من الأربعة الأولى ؛ لأن (في) للوعاء ، فنه على أنهم احقاء بأن توضع فيهم الصدقات ويجعلوا مظنة لها ومصيباً^(١) .

وعقب ابن الميثر في (الانتصاف) على كلام الزنجشيري بالتنبيه على نكتة أدق وأعمق : قال : وثم سر آخر هو أظهر وأقرب . وذلك أن الأصناف الأربعة الأوائل ملاك لما عساه يدفع إليهم ، وإنما يأخذونه ملكاً ، فكان دخول اللام لايقاً بهم . وأما الأربعة الأواخر ، فلا يملكون ما يصرف نحوهم ، بل ولا يصرف إليهم ، ولكن في مصالح تتعلق بهم . فالمال الذي يصرف في الرقاب إنما يتناوله السادة المكاتبون والبائعون ، فليس نصيبهم مصروفاً إلى أيديهم ، حتى يعبر عن ذلك باللام المشعرة بتملكهم لما يصرف نحوهم .. وإنما هم محال لهذا الصرف والمصلحة المتعلقة به .

« وكذلك الغارمون ، إنما يصرف نصيبهم لأرباب ديونهم تخليصاً لهم لا لهم ، وأما سبيل الله فواضح فيه ذلك .

« وأما ابن السبيل فكأنه كان مندرجاً في سبيل الله ، وإنما افرد بالذكر بالذكر تنبيهاً على خصوصيته مع أنه مجرد من الحرفين جميعاً . وعطفه على المجرور باللام ممكن ، ولكنه على القريب منه أقرب والله أعلم »^(٢) .

وأقول : إن ما يصرف لابن السبيل ليس تملكاً له . وإنما هو مصروف

١ - الكشف ، ح ٢ ، ص ٤٥ ، ٤٦ ، ط مصطفى الحلبي ١٣٦٧ هـ .

٢ - الانتصاف من الكشف ، وهو على هامش المصدر السابق .

في مصلحته المتعلقة بسفره إلى بلده ، وما يحتاجه إلى بلوغ غرضه ، ولهذا يمكن صرفه إلى جهة النقل التي ستوصله إلى وطنه كشركة الملاحة ، أو الطيران أو السكة الحديدية مثلاً .

وكذلك ذكر الفخر الرازي : أنه تعالى أثبت الصدقات للأصناف الأربعة الأوائل بلام التمليك وهو قوله (إنما الصدقات للفقراء) ولما ذكر الرقاب أبدل حرف اللام بحرف (في) فقال (وفي الرقاب) فلا بد لهذا الفرق من فائدة . وتلك الفائدة هي أن تلك الأصناف الأربعة المتقدمة يدفع إليهم نصيبهم من الصدقات . حتى يتصرفوا فيها كما شاؤوا ، وأما (في الرقاب) فيوضع نصيبهم في تخليص رقبتهم من الرق ، ولا يدفع إليهم ولا يمكنون من التصرف في ذلك النصيب كيف شاءوا ، بل يوضع في الرقاب بأن يؤدي عنهم . « وكذلك القول في الغارمين ، يصرف المال في قضاء ديونهم ، وفي الغزاة يصرف المال إلى ما يحتاجون إليه في الغزو . وابن السبيل كذلك .

« والحاصل أن الأصناف الأربعة الأولى يصرف المال إليهم حتى يتصرفوا فيه كما شاءوا . وفي الأربعة الأخيرة لا يصرف المال إليهم با يصرف إلى جهات الحاجات المعتبرة في الصفات التي لأجلها استحقوا الزكاة » (١) . وذكر نحو ذلك الخازن في تفسيره (٢) .

وتبعاً لهذه المغايرة في الآية بين الأصناف المستحقين قسم صاحب المنار (٣) وتبعه الشيخ شلتوت (٤) - المصارف إلى قسمين أو حلقتين : أشخاص ومصالح . فالأشخاص تشمل الأربعة الأولى مع الغارمين ، وابن السبيل . والمصالح تشمل مصرفين : في الرقاب وفي سبيل الله وهما المصرفان اللذان دخلت عليهما (في) مباشرة . ولم يعتبر الغارمون وابن السبيل من جملة المصالح بالعطف على ما

١ - التفسير الكبير للرازي ج ١٦ ص ١١٢ .

٢ - نقله الجمل في حاشيته على الجلالين ج ٢ ص ٢٩٢ .

٣ - تفسير المنار ج ١٠ ص ٥٨٦ - ٥٩٠ ، ط ثانية .

٤ - الإسلام عقيدة وثيقة ص ١١١ - ١١٣ ط دار القلم .

جاورها . بل جعلوا الوصفين معطوفين على الأصناف الأولى المجرورة باللام ، وذلك لاشتراك الأصناف الستة في أنهم أشخاص ذوو أوصاف ، والفقراء أشخاص اتصفوا بالفقر ، والغارمون أشخاص اتصفوا بالغرم ... الخ ولكن قد يعكر على هذا ان عطف كل صنف على جاره القريب أولى من عطفه على البعيد . والأليق ببلاغة القرآن ان تكون الأصناف التي يعطى (لها) الزكاة متجاورة متعاضدة ، والجهات التي تصرف (فيها) الزكاة متجاورة أيضاً ، كما هو اختيار الزمخشري وابن المنير والرازي وغيرهم .

وما يؤيد ما ذكره الرازي في الفرق بين الأربعة الأولى والأربعة الأخر ، ما ذكره صاحب (المغني) ^(١) بقوله : أربعة أصناف يأخذون أخذاً مستقراً ولا يراعى حالهم بعد الدفع وهم الفقراء والمساكين والعاملون والمؤلفة ، فمضى أخذوها ملكوها ملكاً دائماً مستقراً ، لا يجب عليهم ردها بحال . وأربعة منهم — وهم الغارمون وفي الرقاب وفي سبيل الله وابن السبيل — فانهم يأخذون أخذاً مراعى : فإن صرفوه في الجهة التي استحقوا الأخذ لأجلها — إلا استرجع منهم .

« والفرق بين هذه الأصناف والتي قبلها : ان هؤلاء أخذوا المعنى لم يحصل بأخذهم الزكاة ، والأولون حصل المقصود بأخذهم — وهو غنى الفقراء والمساكين وتأليف المؤلفين وإداء أجر العاملين — وان قضى هؤلاء (يعنى الأربعة الآخرين) حاجتهم وفضل معهم فضل ردوا الفضل إلا الغازي ، فإن ما فضل له بعد غزوة فهو له ... » اهـ . وهذا في غير الأشياء التي تبقى وتستمر زمناً كالسلاح والخيول ، فينبغي ان ترد بعد الغزو إلى بيت المال .

والفرق الذي ذكره الشيخ ابن قدامة هنا صحيح ، وكان عليه أن يؤيده بتفرقة القرآن بين الأربعة الأولى والأربعة الأخيرة بمغايرة التعبير بين أولئك وهؤلاء ، كما نبه على ذلك من بعده شارح غاية المنتهى ^(٢) من الحنابلة أيضاً .

١ - ج ٢ ص ٦٧٠ .
٢ مطالب أولي النهى ج ٢ ص ١٥١ .

معنى « في الرقاب » :

الرقاب : جمع رقبة ، والمراد بها في القرآن : العبد أو الأمة ، وهي تذكر في معرض التحرير أو الفك ، كأن القرآن الكريم يشير بهذه العبارة المجازية إلى أن الرق للإنسان كالغل في العنق ، والنير في الرقبة . وتحرير العبد من الرق هو فك لرقبته من غلها ، وتخليص لها من النير الذي ترزح تحته . وفي آية المصارف قال تعالى (وفي الرقاب) ومعناها وتصرف الصدقات في فك الرقاب ، وهو كفاية عن تحرير العبيد والاماء من نير الرق والعبودية . ويكون ذلك بطريقتين :

١ - أن يعان المكاتب ، وهو العبد الذي كاتبه سيده واتفق معه على أن يقدم له مبلغاً معيناً من المال يسعى في تحصيله ، فإذا أداه إليه حصل على عنقه وحرته . وقد أمر الله المسلمين أن يكاتبوا من رقيقهم كل من أراد ذلك وعملوا فيه خيراً - كما أمرهم بمساعدتهم على وفاء ما التزموا به : المالكون ييسرون عليهم ويحطون عنهم ، وسائر المجتمع يعاونونهم بالمال على الخلاص من الرق . وفي هذا يقول الله تعالى (والذين يبتغون الكتاب (أي المكاتبه) بما ملكتم إيمانكم فكاتبوهم إن علمتم فيهم خيراً ، وآتوهم من مال الله الذي آتاكم) (١) . ثم فرض لهم في مال الزكاة سهماً يعطون منه ما يعينهم على تحرير رقابهم باداء التزموا به .

وإلى هذه الطريقة في فك الرقاب ذهب أبو حنيفة والشافعي وأصحابهما والليث بن سعد .

واحتجوا بما روى عن ابن عباس أنه قال : قوله (وفي الرقاب) يريد المكاتب . وتأكد هذا بقوله تعالى (وآتوهم من مال الله الذي آتاكم) (٢) .

٢ - أن يشتري الرجل من زكاة ماله عبداً أو أمة فيعتقها أو يشترك هو

١ - سورة النور - ٣٣ .

٢ - انظر : التفسير الكبير للفخر الرازي ج ١٦ ص ١١٢ ، وانظر : الهداية وفتح القدير ج ٢ ص ١٧ .

وآخرون في شرائها وعتقها أو يشتري ولي الأمر مما يجيبه من مال الزكاة عبيداً وإماء فيعتقهم . وهذا هو المشهور عن مالك ، وأحمد واسحق . وقال ابن العربي : إن ذلك هو الصحيح ، وأيده بأنه هو ظاهر القرآن ؛ فإن الله حيث ذكر الرقبة في كتابه إنما هو العتق ، ولو أراد المكاتبين لذكرهم باسمهم الأخص .. فلما عدل إلى الرقبة دل على أنه أراد العتق . وتحقيقه ان المكاتب قد دخل في جملة الغارمين بما عليه من دين الكتابة ، فلا يدخل في الرقاب ، وربما دخل فيه المكاتب بالعموم ، ولكن في آخر نجم يعتق به^(١) .

والحق أن عبارة الآية تشمل الأمرين جميعاً : معونة المكاتبين وعتق الرقاب . وقد جاء عن إبراهيم النخعي وسعيد بن جبير من التابعين أنهما كرها شراء الرقاب وعتقها من الزكاة ، لأن ذلك يجر إلى المزكي منفعة وهي ولاء المعتق وميراثه إن لم يكن له وارث ، كما تقرر احكام الإسلام . ومن هنا جاء عن مالك : ان الرقبة التي يعتقها من زكاة ماله يكون ولاؤها وميراثها لجميع المسلمين ، يعني لبيت المال^(٢) .

ولكن روى أبو عبيد عن ابن عباس أنه لم ير بأساً ان يعتق المسلم رقبة من زكاة ماله . وقال بعد ذكر قول النخعي وابن جبير : وقول ابن عباس أعلى ما جاءنا في هذا الباب ، وهو أولى بالاتباع ، وأعلم بالتأويل ، وقد وافقه الحسن على ذلك . وعليه كثير من أهل العلم^(٣) .

قال : وما يقوي هذا المذهب ان المعتق وان خيف عليه ان يصير إليه ميراث عتيقه بالولاء ، فإنه لا يؤمن أن يجني جنايات يلحقه وقومه عقلاً (أي دينها) فيكون أحدهما بالآخر^(٤) .

وهذا كله إذا تولى الشخص توزيع الزكاة بنفسه أو وكيله. أما إذا تولاها الحاكم المسلم — كما هو شأن الزكاة في الإسلام — فلا وجه لهذا الخلاف .. وله ان يشتري ويعتق من الرقيق ما يتسع له مال الزكاة — بدون جور على

١ - أحكام القرآن ج ٢ ص ٩٥٥ .

٢ ، ٣ ، ٤ - الأموال ص ٦٠٨ ، ٦٠٩ .

المصارف الأخرى . (والإمام الشافعي يوجب تسوية الأصناف المستحقين للزكاة فلا يقل نصيب (في الرقاب) عن الثمن) والأولى لولي الأمر ان يجمع بين الأمرين فيعين المكاتبين ويشتري العبيد والإماء . وهذا ما كتبه الإمام الزهري للخليفة عمر بن عبد العزيز قال : سهم الرقاب نصفان : نصف للمكاتبين من المسلمين ونصف يشتري به رقاب ممن صلوأ وصاموا وقدم إسلامهم ، فيعتقون من الزكاة (١) .
ولكننا لا نقيد الحاكم في ذلك بنصف ولا نسبة ، بل حسب ما تقتضيه المصلحة ويشير به أهل الحل والعقد .

سبق الإسلام بتصفية نظام الرقيق :

وإذا كان رق الأفراد قد انتهى تقريباً من العالم ، فإنه يحق لنا بل يجب علينا ان نسجل هنا ان الإسلام هو أول نظام في الدنيا عمل بكل الوسائل على تصفية الرق ، وإلغائه من دنيا الناس بالتدريج .
لقد سد الأبواب الكثيرة الواسعة التي كانت مداخل للرق في العالم فحرم أشد التحريم الاستعباد عن طريق اختطاف الأحرار ، كباراً أو صغاراً ، ولم يبح بحال أن يبيع الإنسان نفسه ، أو ولده أو زوجته ، ولم يشرع أبداً أخذ المدين رقيقاً في دينه إذا عجز عن الوفاء به ، ولا أخذ المجرم رقيقاً بجريمته ، كما عرف ذلك في شرائع سابقة . ولا استرقاق الأسير في الغارات الظلمة التي تشنها القبائل والأمم بعضها على بعض بغياً وعدواناً (١) .

ولم يستثن من الأسباب التي عرفها العالم مفضية إلى الرق إلا سبباً واحداً ضيق فيه كل التضيق ، وابقاه على سبيل الجواز والاختيار لا سبيل الحتم والالزام . ذلك هو استرقاق الأسير في حرب إسلامية شرعية لم يبدأ المسلم فيها بعدوان . وذلك إذا رأى إمام المسلمين وأهل شوره في ذلك مصلحة للأمة

١ - المصدر السابق .

٢ - انظر : كتاب حقوق الإنسان في الإسلام - للدكتور علي عبد الواحد وافي ص ١٣٩ - ١٦١ ط وزارة الأوقاف بالقاهرة .

والملة ، وذلك كما إذا كان العدو يسترق أسرى المسلمين ، فإن المعاملة بالمثل تقتضيها المصلحة . وللامام العادل ان يطلق سراح الأسرى بغير مقابل ، أو بمقابل مادي أو معنوي ، أو اطلاق أسرى من المسلمين مقابل أسرى المشركين . وهذا ما نص عليه القرآن في صراحة في أسرى المحاربين من أهل الكفر . (حتى إذا انخنتموهم فشدوا الوثاق فإما منا بعد وإما فداء) (١) .

وإذا كان الإسلام قد أبقى - على سبيل الجواز - باباً ضيقاً للرق فقد فتح أبواباً واسعة للتحرير والعرق ، ومن فضل الإسلام انه استحدث العرق ولم يستحدث الرق .

دعا الإسلام إلى العرق ورغب فيه وجعله من أحب القربات إلى الله ، وزاد على ذلك فجعله كفارة لكثير من الانخطاء التي يتورط فيها المسلم بحكم بشريته . كالحنث في اليمين ، ومظاهرة الزوج لزوجته ، وجماع الصائم في نهار رمضان ، والقتل خطأً ، بل جعل كفارة السيد إذا ضرب عبده بغير حق ان يعتقه . ثم أمر السادة بمكاتبة عبيدهم إذا علموا فيهم خيراً ، وذلك يكون بتمكينهم من الكسب الحر ، ومعوثة المجتمع الإسلامي لهم . كما قال تعالى في محكم القرآن : (والذين يبتغون الكتاب مما ملكت إيمانكم فكاوتوهم إن علمتم فيهم خيراً وآتوهم من مال الله الذي آتاكم) (٢) .

ثم زاد على ذلك كله فجعل للعرق والتحرير سهماً من أموال الزكاة ، وهي الضريبة التي يشترك جمهور المسلمين الأعظم في ادائها . وهي المورد الدائم لبیت المال الإسلامي . وذلك هو سهم في الرقاب (٣) .

وليس من الهين ان يخصص الإسلام من هذا المورد الدوري الهائل جزءاً لتحرير الرقيق ، قد يكون ثمن حصيلة الزكاة ، وقد يكون أكثر ، بل قد

١ - سورة القتال - ٤ :

٢ - سورة النور - ٣٣ .

٣ - وهذا كله غير ما صنعه الإسلام من رفع المستوى الأدبي والمادي للرقيق وجعله إنساناً محترماً بل أنعماً لمن جعله الله تحت يده : يأكل ما يطعم ويلبس ما يلبسه ، ولا يكلف من العمل إلا ما يطيق ، ولا يضرب ولا يؤذى ، بل لا يهرج شعوره بكلمة (عهدي أو أمي) .

يكون الحصيلة كلها إذا استغنت الأصناف الأخرى كما حدث في عهد عمر ابن عبد العزيز .

قال يحيى بن سعيد : بعثني عمر بن عبد العزيز على صدقات أفريقية ، فاقتضيتها وطلبت فقراء نعطيها لهم . ، فلم نجد فقيراً ، ولم نجد من يأخذها منا . فقد أغنى عمر بن عبد العزيز الناس . فاشترت بها رقاباً فأعتقتهم^(١) . ولو أن المسلمين أحسنوا تطبيق إسلامهم ، وتهيا لهم الحكم العادل الراشد فترات طويلة ، لانمحي الرق من ديارهم بعد وقت يسير .

هل يفك الأسير المسلم من سهم الرقاب ؟ :

وإذا كانت كلمة (الرقاب) عند إطلاقها تنصرف إلى العبيد ، فهل يصح ان تشمل بعمومها رقبة الأسير المسلم الذي يتحكم فيه الأعداء الكفرة تحكم السيد في الرقيق ، وهو في أسره معرض للاسترقاق أيضاً ؟
والمرؤى في مذهب الإمام أحمد ان ذلك جائز فيصح ان يفك من الزكاة الأسير المسلم : لأن فيه فك رقبة من الأسر^(٢) .

وقال القاضي ابن العربي المالكي : اختلف العلماء في فك الأسارى منها ، فقد قال اصبيغ : لا يجوز ذلك ، وقال ابن حبيب : يجوز ذلك . وإذا كان فك المسلم عن رق المسلم إعبادة وجائزاً من الصدقة ، فأولى وأحرى ان يكون ذلك في فكه عن رق الكافر وذله^(٣) . فإذا كان الرق قد الغي ، فإن الحروب لا زالت قائمة ، والصراع بين الحق والباطل لم يزل مستمراً . وبذلك يظل في هذا السهم متسع لفداء الأسارى من المسلمين .

هل تساعد الشعوب المستعمرة على التحرر من سهم « الرقاب » ؟ :

ذكر السيد رشيد رضا في تفسير (المنار) ان لسهم « في الرقاب » مصرفاً في تحرير الشعوب المستعمرة من الاستعباد إذا لم يكن له مصرف تحرير الأفراد^(٤)

١ - سيرة عمر بن عبد العزيز لابن عبد الحكم ص ٥٩

٢ - الروض المربع ج ١ ص ٤٠٢ .

٣ - أحكام القرآن ج ٢ ص ٩٥٦ .

٤ - تفسير المنار ج ١٠ ص ٥٩٨ ط ثانية .

وأكد ذلك الاستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت فقال ، بعد أن تحدث عن انقراض رق الأفراد : ولكن - فيما أرى - قد حل محله الآن رق هو أشد خطراً منه على الإنسانية . ذلكم هو استرقاق الشعوب في أفكارها وفي أموالها وسلطانها وحريتها في بلادها . كان ذلك رق أفراد يموت بموتهم وتبقى دولهم حرة رشيدة . لها من الأمر والاهلية ما لسائر الأحرار الراشدين . ولكن هذا رق شعوب وأمم . تلد شعوباً وأممًا هم في الرق كآبائهم فهو رق عام دائم ، يفرض على الأمة بقوة ظالمة غاشمة !! وإذن فما أجدر هذا الرق بالمكافحة والعمل على التخلص منه . ورفع ذله عن الشعوب . لا بمال الصدقات ، فقط بل بكل الأموال والأرواح .

وبذلك نعرف مقدار مسئولية أغنياء المسلمين عن معونة الشعوب الإسلامية^(١) هذا ما ذكره السيد رشيد والشيخ شلتوت . ذهاباً إلى التوسع في مدلول « الرقاب » ليشمل رق الشعوب مع رق الأفراد. والذي أميل إليه : ان لا حاجة بنا إلى هذا التوسع الذي تفقد به الكلمات مدلولها الأصلي . أما مساعدة الشعوب المستعبدة على التحرر . ففي مال الزكاة متسع له من سهم « سبيل الله » فضلاً عن موارد الدولة الأخرى التي يجب ان تساهم جميعاً في هذا السبيل .

١ - الإسلام عقيدة وشريعة ص ٤٤٦ ط دار القلم .

الفصل الخامس الغارموت

المصرف السادس من مصارف الزكاة ، كما حددتها الآية الكريمة : الغارمون
فمن هم الغارمون ؟

من هم الغارمون ؟ :

الغارمون : جمع غارم . والغارم : هو الذي عليه دين^(١) . أما الغريم فهو
الدائن ، وقد يطلق على المدين . وأصل الغرم في اللغة : اللزوم ، ومنه قوله
تعالى في جهنم : « إن عذابها كان غراماً » ومنه سمي الغارم ؛ لأن الدين قد
لزمه ، والغريم للملازمة المدين .

والغارم في مذهب أبي حنيفة : من عليه دين ، ولا يملك نصيباً فاضلاً

١ - ذكر ابن القيم في الفتح : أن الغارم من لزمه دين ، أو له دين على الناس لا يقدر على أخذه ،
وليس عنده نصاب . وفي هذا الكلام نظر ؛ لأن الغارم في اللغة : من عليه الدين ، ولعله اشتبه
عليه الغارم بالغريم الذي يطلق على الدائن والمدين ، وسبحان من لا يسهو . وأما الصورة
التي ذكرها في الفتح وهي من له دين على الناس ... الخ . فإنما جاز الدفع إليه ؛ لأنه فقير
يدأ كابن السبيل ، لا لأنه غارم . « انظر : حاشية رد المحتار ج ٢ ص ٦٣ » .

عن دينه^(١) . وعند مالك والشافعي وأحمد : الغارمون نوعان : غارم لمصلحة نفسه ، وغارم لمصلحة المجتمع . ولكل منهما حكمه .

الغارمون لمصلحة أنفسهم :

النوع الأول : غارم استدان في مصلحة نفسه . كأن يستدين في نفقة . أو كسوة ، أو زواج ، أو علاج مرض ، أو بناء مسكن . أو شراء أثاث أو تزويج ولد ، أو أتلف شيئاً على غيره خطأ أو سهواً أو نحو ذلك .

روى الطبري عن أبي جعفر — ونحوه عن قتادة — : الغارم : المستدين في غير سرف . ينبغي للإمام أن يقضى عنهم من بيت المال^(٢) .

أصحاب الكوارث من هذا الصنف :

وأخص من ينطبق عليه هذا الوصف أولئك الذين فاجأهم كوارث الحياة ، ونزلت بهم جوائح اجتاحت ماله ، واضطرتهم الحاجة إلى الاستدانة لأنفسهم وأهليهم ، فعن مجاهد قال : ثلاثة من الغارمين : رجل ذهب السيل بماله ، ورجل أصابه حريق فذهب بماله . ورجل له عيال وليس له مال ، فهو يدان وينفق على عياله^(٣) .

وفي حديث قبيصة بن المخارق — الذي رواه أحمد ومسلم — أباح النبي ﷺ لمن أصابته جائحة اجتاحت ماله ، أن يسأل ولي الأمر حقه من الزكاة ، حتى يصيب قواماً من عيش . وسنذكره بتمامه في النوع الثاني من الغارمين . والزكاة بهذا تقوم بنوع من التأمين الاجتماعي ضد الكوارث ، ومفاجآت الحياة . سبق كل ما عرفه العالم — بعد — من أنواع التأمين .

١ — انظر : البحر الرائق ج ٢ ص ٢٦٠ ، والدر المختار وحاشيته رد المحتار ج ٢ ص ٦٣ .

٢ — تفسير الطبري . بتحقيق محمود شاكر ج ١٤ ص ٣٣٨ .

٣ — مصنف ابن أبي شيبة ج ٣ ص ٢٠٧ ط حيدر آباد . وانظر : الطبري السابق .

غير أن التأمين الذي حققه الإسلام لأبنائه بنظام الزكاة أسمى وأكمل وأشمل من التأمين الذي عرفه الغرب في العصر الحديث بمراحل ومراحل . فالتأمين — على الطريقة الغربية — لا يعوض إلا من اشترك بالفعل في دفع أقساط محددة لشركة التأمين . وعند إعطاء التعويض يعطى الشخص المنكوب على أساس المبلغ الذي أمن به ، لا على أساس خسائره وحاجاته . فمن كان قد أمن بمبلغ أكبر ، أعطي تعويضاً أكثر . ومن كان مبلغه أقل كان نصيبه أقل ، مهما عظمت مصيبته وكثرت حاجاته . وذوو الدخل المحدود يؤمنون عادة بمبالغ أقل . فيكون حظهم — إذا أصابهم الكوارث — أدنى . وذلك أن أساس نظام التأمين الغربي التجارة والكسب من وراء الأشخاص المؤمن لهم . أما التأمين الإسلامي . فلا يقوم على اشتراط دفع أقساط سابقة ، ولا يعطى المصاب بالحوادث إلا على أساس حاجته . وبمقدار ما يفوض خسارته ، ويفرج ضائقته .

شروط إعطاء الغارم لنفسه :

فهذا النوع يعطى ما يقضي به دينه بشروط :
أولها : أن يكون في حاجة إلى ما يقضي به الدين ، فلو كان غنياً قادراً على سداده بنقود أو عروض عنده لم يعط من الزكاة^(١) . ولو وجد ما يقضي به بعض الدين أعطي بقدر ما يقضي به الباقي فقط . ولو لم يملك شيئاً وقدر على قضائه بالعمل والكسب أعطي أيضاً ؛ لأنه لا يمكنه قضاؤه إلا بعد زمن وقد يعرض ما يمنعه من قضائه ، وهذا بخلاف الفقير فإنه يحصل على حاجته بالكسب في الحال .

واشتراط حاجة المستدين إلى ما يقضي به الدين ؛ ليس معناها أن يكون صفر اليدين لا يملك شيئاً .

فقد صرح العلماء بأنه لا يعتبر المسكن والملبس والفراش والآنية ، وكذا

١ - وفي قول لشافعي : انه يعطى مع النفي ؛ لأنه غارم . فأشبه الغارم للذات البين . وانظر : المبتوع ج ٦ ص ٢٠٧ . ونهاية المحتاج ج ٦ ص ١٥٥ .

الخدام والمركوب ان اقتضاهما حاله ، بل يقضى دينه وإن ملكها .
ولو كان للمستدين مال لو قضي منه دينه لنقص ماله عن كفايته ، ترك
له ما يكفيه . وأعطى ما يقضي به الباقي . والمراد بالكفاية عند الشافعية :
الكفاية السابقة ، وهي كفاية العمر الغالب فيما يظهر ، ثم إن فضل معه شيء
صرفه في دينه وتمم له باقيه .

الشرط الثاني : أن يكون قد استدان في طاعة أو أمر مباح .^١ إما لو استدان
في معصية كخمر وزني وقمار ومجون ، وغير ذلك من ألوان المحرمات فلا
يعطى ، ومثل ذلك إذا أسرف في الانفاق على نفسه وأهله ولو في الملاذ
المباحة ، فإن الإسراف في المباحات إلى حد الاستدانة حرام على المسلم .
قال تعالى : « يا بني آدم خلوا زينتكم عند كل مسجد ، واكلوا واشربوا ولا
تسرفوا إنه لا يحب المسرفين »^(٢) .

وإنما لم يعط الغارم في المعصية ؛ لأن في إعطائه إعانة له على معصية الله ،
وإغراء لغيره بمتابعته في عصيانه . وهو متمكن من الأخذ بالتوبة . فإذا تاب
أعطى من الزكاة ؛ لأن التوبة تجب ما قبلها ، والتائب من الذنب كمن لا ذنب له .
واشترط بعض الفقهاء : أن تمضي عليه مدة بعد إعلان توبته يظهر فيها
صلاح حاله واستقامة أمره . وقال آخرون : يكفي أن يغلب على الظن صدقه
في توبته ، فيعطى وإن قصرت المدة .

الشرط الثالث : أن يكون الدين حالاً . فإن كان مؤجلاً فقد اختلف
فيه : قيل : يعطى ؛ لأنه يسمى غارماً . فيدخل في عموم النص . وقيل :
لا يعطى ؛ لأنه غير محتاج إليه الآن . وقيل : إن كان الأجل يحل تلك السنة
أعطى ، وإلا فلا يعطى من صدقات تلك السنة^(٣) .

والمختار عندي : ألا يعمل بأحد هذه الأقوال حتى ينظر في حصيلة الزكاة ،
وعدد المستحقين لها من سائر الأصناف ، ومقادير حاجاتهم . فإن كانت
الحصيلة كبيرة ، وكان عدد أصناف المستحقين قليلاً ، أخذ بالقول الأول ،

١ - لأعراف / ٣١ .

٢ - انظر في هذه الشروط : المجموع ج ٦ ص ٢٠٧ - ٢٠٩ ، ونهاية المحتاج ج ٦ ص ١٥٤ ،
١٥٥ ، وشرح المبرشي على خليل ج ٢ ص ٢١٨ .

وأعطي من الزكاة من كان دينه حالاً أو مؤجلاً . وإن كان الأمر بالعكس عمل بالقول الثاني ، وأوثر الأَصناف الأخرى على من كان دينه مؤجلاً . وإن كان الأمر وسطاً أخذ بالقول الثالث . والله أعلم .

وإن كان الفرد هو الذي يعطي الزكاة ويفرقها بنفسه ، فينبغي أن يؤثر الأُحوج فالأُحوج .

الشرط الرابع : أن يكون شأن الدين مما يحبس فيه ، فيدخل فيه دين الولد على والده . والدين على المعسر . ويخرج دين الكفارات والزكاة ؛ لأن الدين الذي يحبس فيه ما كان لآدمي ، وأما الكفارات والزكوات فهي لله (٢) . هذا ما ذكره المالكية . ولم يشترط كل الفقهاء هذا الشرط . والحنفية يعتبرون الزكاة من الديون التي لها مطالب من جهة العباد . وهو الإمام .

كم يعطى الغارم لمصلحة نفسه ؟ :

يعطى الغارم لمصلحته قلدر حاجته ، وحاجته هنا : هي قضاء دينه ، فإن أعطي شيئاً فلم يقض الدين منه ، بل أبرأه منه الدائن ، أو قضاؤه عنه غيره ، أو قضاؤه هو من غير مال الزكاة . فالصحيح أنه يسترجع منه ؛ لاستغنائه عنه (١) . وسواء كان الدين قليلاً أم كثيراً ، فإن المطلوب سداده عنه ، وتفريغ ذمته منه .

روعة الإسلام في موقفه من الغارمين :

وموقف الإسلام من الغارمين والمستدينين بصفة عامة موقف فريد رائع :
١ - إنه أولاً يعلم أبناءه الاعتدال والاقتصاد في حياتهم حتى لا يلجأوا إلى الاستدانة .

ب - فإذا اضطرت المسلم ظروف الحياة إلى الاستدانة كان عليه أن يعقد العزم على التعجيل بالوفاء والأداء فيكسب بذلك معونة الله وتأييده فيما نوى « من أخذ أموال الناس وهو يريد أداءها أدى عنه الله ومن أخذها يريد إتلافها أتلفه الله » (٢) .
ج - فإذا عجز عن أداء الدين كله أو بعضه مع دلائل تصميمه على

١ - انظر حاشية الصاوي ج ١ ص ٢٣٣ .

٢ - المجموع ج ٦ ص ٢٠٩ .

٣ - البخاري وأحمد وابن ماجه عن أبي هريرة (كنز العمال ج ٦ ص ١١٤) .

الوفاء فإن الدولة تتدخل لإنقاذه من نير الدين الذي يقصم الظهور . ويذل أعناق الرجال. ولهذا قيل: «الدين همّ بالليل ومذلة بالنهار» وكان النبي عليه السلام يستعيز منه ويقول: «اللهم إني أعوذ بك من غلبة الدين وغلبة العدو وشماتة الأعداء» (١) .

وليس الدين خطراً على نفسية المستدين واطمئنانه فحسب ، بل هو خطر على أخلاقه وسلوكه كذلك . وهذا ما نبه عليه الحديث النبوي الكريم الذي رواه البخاري أن النبي ﷺ كان كثيراً ما يستعيز بالله من المغرم - الاستدانة - فسأله عن سر ذلك ولماذا يكثر من الاستعاذة من ذلك ، وقرنه بالاستعاذة من عذاب القبر . وفتنة المحيا والممات ، وفتنة المسيح الدجال ، فقال لهم «إن الرجل إذا غرم حدث فكذب ووعد فأخلف» (٢) .

وهي لفتة نبوية صادقة إلى أثر الحالة الاقتصادية في الأخلاق والسلوك ، وهو ما لا ننكره . وإنما ننكر على القائلين به جعلهم الاقتصاد هو العامل الوحيد ، والمؤثر الفذ في سلوك الإنسان .

وكان من الوسائل التي اتخذها النبي ﷺ في تنفير أصحابه من الدين أنه لم يكن يصلي على من مات من أصحابه وعليه دين لم يترك وفاءه ، وفي هذا زجر شديد لأصحابه عن الاستدانة ، فإن كل واحد منهم يحرص كل الحرص على صلاة النبي عليه ، ودعائه له ، ويعد الحرمان من ذلك عقوبة كبيرة ، وخسارة عظيمة .

ثم لما أفاء الله عليه ، وفتح له ، وكثرت موارد بيت المال ، صار يتولى بنفسه سداد ديون المسلمين ، وقد حدث بذلك أبو هريرة : أن رسول الله ﷺ كان يوثق بالرجل المتوفى عليه الدين فيسأل .. هل ترك لدينه من قضاء؟ فإن حدث أنه ترك وفاء صلى عليه وإلا قال : «صلوا على صاحبكم» فلما

١ - قال الحافظ في بلوغ المرام ص ٣١٣ : رواه النسائي وصححه الحاكم عن عبد الله بن عمر مرفوعاً .

٢ - رواه البخاري في كتاب الاستقراض : باب من استعاض من الدين .

فتح الله عليه الفتوح قال « أنا أولى بالمؤمنين من أنفسهم فمن توفي وعليه دين فعليّ قضاؤه » (١) .

ومن ذلك ترغيب المسلمين في معاونة الغارمين . قضاء لحق الأخوة . وأداء لواجب التعاون . وابتغاء مثوبة الله . فعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : أصيب رجل في عهد رسول الله ﷺ في ثمار ابتاعها فكثر دينه فأفلس فقال رسول الله ﷺ : تصدقوا عليه .. فتصدق الناس عليه ولم يبلغ ذلك وفاء دينه ، فقال رسول الله ﷺ لغرمائه : خذوا ما وجدتم ، وليس لكم إلا ذلك » (٢) .

ومن ذلك السهم الذي جعله القرآن في أموال الزكاة لسداد هذه المغارم عن المدينين (فريضة من الله) .

ذلك هو تشريع الإسلام وطريقه . إنه يعين المستدين على التحرر من ربة الدين ، وينتشله من وهدهته ، ولا يتركه يسقط فريضة الديون ويعلن إفلاسه . وما عرفنا إلى اليوم شريعة غير الإسلام تنص في صلب دستورها على سداد الديون عن المدينين ، وتجعل ذلك فريضة من الله .

ان الإسلام بسداده هذه الديون العادلة عن أصحابها من مال الزكاة . قد حقق هدفين كبيرين :-

الأول : يتعلق بالمدين الذي أثقله الدين ، وركبه من أجله هم الليل وذل النهار وأصبح معرضاً بسببه للمطالبة والمقاضاة والحبس وغير ذلك . فالإسلام يسدد دينه ويكفيه ما أهمه .

الثاني : يتعلق بالدائن الذي أقرض صاحب الدين ، وأعاناه على مصلحته المشروعة ، فالإسلام حين يساعد على الوفاء بدينه ، يشجع أبناء المجتمع على اخلاق المروءة والتعاون والقروض الحسن . وبهذا تسهم الزكاة من هذا الجانب

١ - متفق عليه . بلوغ المرام ص ١٨٠ . وانظر : كنز العمال ج ٦ باب الترهيب من الاستقراض من غير ضرورة ص ١١٨ - ١٢٢ .

٢ - بلوغ المرام ص ١٧٧ باب التفليس والحجر .

في محاربة الربا .

وهكذا تأخذ شريعة الإسلام بيد الغارم المجهود ولا تكلفه بيع حوائجه الأصلية ليسدد ما عليه ، ويعيش فارغاً من المقومات الأساسية للحياة ، محروماً من كل أثاث ومتاع يليق بمثله . كلا فقد كتب عمر بن عبد العزيز في خلافته إلى ولاته : أن اقضوا عن الغارمين فكتب إليه من يقول : إنا نجد الرجل له المسكن والخدام والفرس والأثاث - أي وهو مع ذلك غارم - فكتب عمر : إنه لا بد للمرء المسلم من مسكن يسكنه ، وخدام يكفيه مهنته ، وفرس يجاهد عليه عدوه ، ومن أن يكون له الأثاث في بيته . نعم فاقضوا عنه فإنه غارم (١) .

هذا ما جاءت به شريعة الله ، شريعة العدل والرحمة منذ أربعة عشر قرناً . فأين من هذا ما جاءت به القوانين الوضعية ، قوانين الحضارة والمدنية الحديثة من اضطراب التجار المدنيين إلى إعلان إفلاسهم ، وتصفية تجارتهم ، وخراب بيوتهم ، دون أن تقدم لهم الدولة أو المجتمع عوناً ؟

ثم أين من هذا الموقف - موقف شريعة الله العادلة الرحيمة - ما جاء به القانون الروماني في بعض أدواره ، حيث أباح للدائن أن يسترقيّ المدين ١١؟ جاء في القانون الروماني المسمى « قانون الألواح الاثني عشر » أن المدين إذا عجز عن دفع ديونه ، يحكم عليه بالرق إن كان حراً ، ويحكم عليه بالحبس أو بالقتل إذا كان رقيقاً (٢) .

ومثل ذلك ما كان معروفاً في المجتمع العربي في الجاهلية ، من بيع من أعسر في الدين ، لحساب الدائن . وروى بعضهم أن ذلك قد استمر فترة في أول الإسلام ، ثم نسخ ، ولم يعد للدائن سبيل إلى رقة المدين (٣) . قال تعالى « وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة ، وأن تصدقوا خير لكم إن كنتم

١ - الأموال ص ٥٥٦ .

٢ - نقل ذلك مؤلف كتاب روح الدين الإسلامي ص ٣٢٨ .

٣ - انظر تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٧١ .

تعلمون » (١) .

النوع الثاني : الغارم لمصلحة الغير :

والنوع الثاني من الغارمين فئة من أصحاب المروءة والمكرمات ، والهمم العالية ، عرفها المجتمع العربي والإسلامي ، وهم الذين يغرمون لإصلاح ذات البين ، وذلك بأن يقع بين جماعة عظيمة - كقبيلتين أو أهل قريتين - تشاجر في دماء وأموال ، ويحدث بسببها الشحنة والعداوة ، فيتوسط الرجل بالصلح بينهما ، ويلتزم في ذمته ما لا عوضاً عما بينهما ، ليطفيء الثائرة ، فهذا قد أتى معروفاً عظيماً ، فكان من المعروف حملة عنه من الصدقة ، لئلا يححف ذلك بسادات القوم المصلحين ، أو يوهن عزائمهم ، فجاء الشرع بإباحة المسألة فيها ، وجعل لهم نصيباً من الصدقة (٢) . ومن الجليل أن يصرح علماؤنا : أن الغارم لإصلاح ذات البين يعطى من الزكاة لسداد غريمه ولو كان هذا الإصلاح بين جماعتين من أهل الذمة (٣) .

ومثل هؤلاء المصلحين بين الناس كل من يقوم من أهل الخير في عمل مشروع اجتماعي نافع كمؤسسة للأيتام ، أو مستشفى لعلاج الفقراء ، أو مسجد لإقامة الصلاة ، أو مدرسة لتعليم المسلمين ، أو ما شابه ذلك من أعمال البر والخدمة الاجتماعية ، فانه قد سخدم في سبيل خير عام للجماعة ، فمن حقه أن يساعد من المال العام لها . وليس في الشرع دليل يقصر الغارمين على من غرموا لإصلاح ذات البين دون غيرهم ، فلو لم يدخل أولئك في لفظ « الغارمين » ، لوجب أن يأخذوا حكمهم بالقياس .

ومعنى هذا أن يعطى من استدان من أجل هذه الخدمات الاجتماعية النافعة

١ - البقرة ٢٨٠ .

٢ - الروض المربع ج ١ ص ٤٣٠٢ .

٣ - انظر : مطالب أولي النهى ج ٢ ص ١٤٣ .

٤ - انظر : تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٧١ .

من مال الزكاة ما يسد به دينه وإن كان غنياً، كما نص على ذلك بعض الشافعية^(١). وإذا كان النوع الأول قد استدانوا لمصلحة أنفسهم وابعينوا عليها ، فهولاء قد استدانوا لمصلحة المجتمع وهم أولى بالمعونة ، وإذا كان الأولون لا يعطون إلا مع الجماعة ، فهولاء يعطون ولو مع الغنى^(٢) .

وقد ذكرنا في مصرف العاملين عليها حديث : لا تحل الصدقة إلا الخمسة : لغاز في سبيل الله عز وجل ، أو لعامل عليها ، أو لغارم .. الحديث.

وعن قبيصة بن مخارق الهلالي قال : تحملت حمالة فأتيت رسول الله ﷺ أسأله فيها فقال : أقم حتى تأتين الصدقة فنأمر لك بها . ثم قال : يا قبيصة : ان المسألة لا تحل إلا لأحد ثلاثة : رجل تحمل حمالة فحلت له المسألة حتى يصيبها ثم يمسك - أي يكف عن السؤال - ورجل أصابته جائحة (كارثة) اجتاحت ماله فحلت له المسألة حتى يصيب قواماً من عيش أو قال : سداداً من عيش ، ورجل أصابته فاقة حتى يقول ثلاثة من ذوي الحجا من قومه : لقد أصابت فلانا فاقة فحلت له المسألة حتى يصيب قواماً من عيش أو قال : سداداً من عيش فما سواه من المسألة يا قبيصة فسحت يأكلها صاحبها سحتاً^(٣) .

والحمالة - بفتح الحاء - ما يتحملة الإنسان ويلتزمه في ذمته ليدفعه في إصلاح ذات البين ، والسداد بكسر السين ما تسد به الحاجة والخلل ، والقوام ما تقويه حاجة ومستغنى به^(٤) .

١ ذهب بعض الشافعية إلى أن من استدان لمهارة أو فك أسير أو قرى ضيف ونحوه يعطى مع الغنى إذا كان غناه بملك العقار لا بالنقد . انظر : الروضة للنووي ج ٢ ص ٣١٩ . وقال الرملي : على أنه لو قيل : لا أثر لغناه بالنقد أيضاً ، حملاً على هذه المكرمة العام نفعها لم يكن بعيداً . انظر : نهاية المحتاج ج ٦ ص ١٥٥ .

٢ - وهذا إن لم يكونوا قد دفعوا من مالهم فعلاً ، لأنهم حينئذ لا يكونون مشددين كما قال العلماء .

٣ - رواه أحمد ومسلم والنسائي وأبو داود (نيل الأوطار ج ٤ ص ١٦٨ ط الثانية .)

٤ - المصدر نفسه .

وقوله فيمن تحمل حمالة « فحلت له المسألة حتى يصيبها ثم يمسك » دليل على أنه غني ؛ لأن الفقير ليس عليه أن يمسك حتى يصيب قواماً من عيش^(١) .

« وإنها لروعة من الإسلام أن يمد بالمال كل غارم لاصلاح ذات البين وإقرار السلام والوثام .. وروعة منه أن يمد بالمال والمعونة أصحاب الكوارث والجوائح ويأخذ بيدهم لينهضوا ، قبل أن تعرف الدنيا بقرون نظام التأمين على الأشياء والممتلكات ضد الحوادث والأخطار .. وروعة منه أن يفتح ذراعيه بالمعونة للفقير الذي يشهد ثلاثة من ذوي الحجا من قومه أنه قد أصابته فاقة ، لا لكل من يظهر الفاقة ، ويدعي المسكنة .

وروعة ثم روعة أن يجعل الغاية من إعطاء هذا وذاك أن يصيب قواماً من عيش ، أو سدداً من عيش ، أي ما يقوم بمعيشته ويسد خلته . لا مجرد لقيمات يقيم بها صلبه »^(٢) .

قضاء دين الميت من الزكاة :

بقي هنا سؤال : هل يجوز أن يقضى دين الميت من الزكاة كما يقضى دين الحي ؟؟ ذكر الإمام النووي في ذلك وجهين في مذهب الشافعي : أحدهما : لا يجوز قال : وهو قول الصيمري ومذهب النخعي وأبي حنيفة وأحمد .

والثاني : يجوز لعموم الآية ولأنه يصح التبرع بقضاء دينه كالحَي وبه قال أبو ثور^(٣) .

وكذلك روي عن أحمد أنه لا يجوز دفع الزكاة في قضاء دين الميت ، لأن الغارم هو الميت ، ولا يمكن الدفع إليه . وإن دفعها إلى غريمه وهو الدائن

١ - انظر : تفسير القرطبي ج ٨ ص ١٨٤ .

٢ - من كتاب « المبادئ في الإسلام » للمؤلف ص ٢٢١ ، ٢٢٢ ط أول .

٣ - المجموع للنووي ج ٦ ص ٢١١ .

صار الدفع إلى الغريم لا إلى الغارم^(١) .
والقول الثاني : يجوز ، لعموم الآية ، وهي تشمل كل غارم ، حيا كان أو ميتاً ، ولأنه يصبح التبرع بقضاء دينه كالحي ، وبه قال مالك وأبو ثور^(٢) .
قال الخرشي في شرحه على متن خليل : ولا فرق في المدين بين كونه حياً أو ميتاً ، فيأخذ منها السلطان ليقضي بها دين الميت . بل قال بعضهم : دين الميت أحق من دين الحي في أخذه من الزكاة . أي لأنه لا يرجى قضاؤه بخلاف الحي^(٣) .

وقال القرطبي^(٤) : « قال علماؤنا وغيرهم : يقضي منها دين الميت ؛ لأنه من « الغارمين » قال عليه السلام « أنا أولى بكل مؤمن من نفسه من ترك ماله فلائله ، ومن ترك ديناً أو ضياعاً^(٥) فإليّ وعليّ^(٦) » . وهو مذهب الجعفرية أيضاً^(٧) والذي نرجحه : أن نصوص الشريعة وروحها لا تمنع قضاء دين الميت من الزكاة ؛ لأن الله تعالى جعل مصارف الزكاة نوعين : نوع عبر عنه استحقاقهم باللام التي تفيد التملك وهم الفقراء والمساكين والعاملون عليها والمؤلفة قلوبهم (وهؤلاء هم الذين يملكون) ونوع عبر عنه بـ « في » وهم بقية الأصناف (في الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل) فكأنه قال : الصدقات في الغارمين ولم يقل : للغارمين .. فالغارم على هذا لا يشترط تملكه وعلى هذا يجوز الوفاء عنه ، وهذا ما اختاره وأفتى به شيخ الإسلام ابن تيمية^(٨) . ويؤيد هذا حديث : « من ترك ديناً أو ضياعاً فإليّ وعليّ » .

١ - المغني ج ٢ ص ٦٦٧ .

٢ - انظر : المجموع ج ٦ ص ٢١١ .

٣ - انظر : شرح الخرشي وحاشية المدوي عليه ج ٢ ص ٢١٨ .

٤ - تفسير القرطبي ج ٨ ص ١٨٥ .

٥ - الضياع - بفتح الصاد - العيال ، وأصله مصدر ضاع ، والمعنى : ترك صغاراً ضائعين لفقرهم .

٦ - متفق عليه .

٧ - انظر : فقه الإمام جعفر ج ٢ ص ٩١ - ٩٢ .

٨ - انظر : فتاوى ابن تيمية ج ١ ص ٢٩٩ .

القرض الحسن من الزكاة :

بقي هنا بحث نتم به الحديث عن هذا المصرف ، وهو إعطاء القروض الحسنة من الزكاة : هل يجوز ذلك قياساً للمستقرضين على الغارمين ؟ أم نقف عند حرفية النص ولا نجيز ذلك ، بناء على أن الغارمين هم الذين استدانوا بالفعل . أعتقد ان القياس الصحيح والمقاصد العامة للإسلام في باب الزكاة . تجيز لنا القول بإقراض المحتاجين من سهم الغارمين ، على أن ينظم ذلك وينشأ له صندوق خاص . وبذلك تساهم الزكاة مساهمة عملية في محاربة الربا ، والقضاء على الفوائد الربوية .

وهذا ما ذهب إليه الأساتذة: أبو زهرة وخلاف وحسن في بحثهم عن « الزكاة » معللين ذلك بأنه إذا كانت الديون العادلة تؤدي من مال الزكاة ، فأولى أن تعطى منه القروض الحسنة الخالية من الربا ، لترد إلى بيت المال^(١) . فجعلوه من قياس الأولى .

وإلى مثل هذا الرأي ذهب الباحث العلامة الدكتور محمد حميد الله الحيدر آبادي الأستاذ بجامعة استانبول وباريس وغيرهما . في بحث له بعنوان « بنوك القرض بدون ربا »^(٢) وقد أيد رأيه بأن القرآن جعل في ميزانية الزكاة سهماً للغارمين ، وهم المديونون قال : ومن المعلوم أنه يوجد نوعان من المديونين : ١ - الذين لا يستطيعون بسبب الفقر المدقع وعدم الوسائل : ان يؤدوا ما عليهم من القرض في أجل مقرر .

٢ - الذين لهم حاجات مؤقتة . ولهم الوسائل ليؤدوا - في وقت قصير - المساعدة التي تلقوها على وجه الدين^(٣) .

يريد الأستاذ أن يجعل هذا الصنف من الغارمين ، ولكن كيف وهو قبل أن يأخذ القرض لم يكن غارماً ؟. فالأرجح ما سلكه فقهاؤنا الثلاثة: أبو زهرة وزميلاه أخذوا بقياس الأولى .

١ - حلقة الدراسات الاجتماعية ص ٢٥٤ .

٢ - نشرته مكتبة المنار بالكويت في سلسلة « نحو اقتصاد إسلامي سليم » حلقة ٢ .

٣ - انظر : ص ٨ - ٩ من البحث المذكور .

الفصل السادس

فِي سَبِيلِ اللَّهِ

عبر القرآن الكريم عن المصرف السابع من مصارف الزكاة بقوله : « وفي سبيل الله » فما المقصود بهذا المصرف ؟ ومن هم أهله الذين عنتهم الآية ؟ ان المعنى اللغوي الأصلي للكلمة واضح . فالسبيل هو الطريق . وسبيل الله : الطريق الموصل إلى مرضاته اعتقاداً وعملاً .

قال العلامة ابن الأثير : السبيل في الأصل : الطريق . و « سبيل الله » عام ، يقع على كل عمل خالص سلك به طريق التقرب إلى الله عز وجل ، باداء الفرائض والنوافل وأنواع التطوعات . وإذا أطلق فهو في الغالب واقع على الجهاد ، حتى صار لكثرة الاستعمال كأنه مقصور عليه ^(١) .

وبهذا التفسير البين من ابن الأثير لكلمة « سبيل الله » يتضح لنا :

- ١ — ان المعنى الأصلي للكلمة لغة هو : كل عمل خالص سلك به طريق التقرب إلى الله ، فهو يشمل جميع الأعمال الصالحة ، فردية كانت أو جماعية
- ٢ — ان المعنى الغالبي للكلمة والذي يفهم منها عند الإطلاق هو : الجهاد

١ — النهاية لابن الأثير ج ٢ ص ١٥٦ ط المطبعة الحيرية .

حتى صار لكثرة استعمالها فيه كأنه مقصور عليها .
وهذا التردد بين المعنيين كان سبباً لاختلاف الفقهاء في تعيين المقصود .
من هذا المصرف .

ولهذا كان هذا المعنى الثاني داخلاً بإجماع الفقهاء في معنى سبيل الله .
ولكن الخلاف بين العلماء في أمر آخر ، وهو : هل يقصر معنى « سبيل الله » على الجهاد كما هو المتبادر عند الإطلاق ؟ أم يتجاوز ذلك فيشمل المعنى الأصلي للكلمة في اللغة ، فلا يقف عند حدود الجهاد ، بل لا يبقى عمل من أعمال البر والخير إلا دخل فيه ؟

هذا ما نعرضه فيما يلي مبينين آراء الفقهاء واختلافهم في تحديد المراد الشرعي بهذا المصرف . مرجحين ما نرى أنه أولى بالصواب . وبالله التوفيق .

مذهب الحنفية :

قال الحنفية في بيان « سبيل الله » :

أريد بذلك — عند أبي يوسف — . منقطع الغزاة ، لأنه المفهوم عند إطلاق هذا اللفظ . والمراد بمنقطع الغزاة : الذين عجزوا عن اللحق بجيش الإسلام لفقرهم بهلاك النفقة أو الدابة : أو غيرها ، فتحل لهم الصدقة وإن كانوا كاسين ، إذ الكسب يقعدهم عن الجهاد .

وعند محمد : المراد بسبيل الله منقطع الحجاج ، لما روي أن رجلاً جعل بعيراً له في سبيل الله فأمره رسول الله ﷺ أن يحمل عليه الحجاج . ولأنه في سبيل الله تعالى ، لما فيه من امثال أوامره وطاعته ، ومجاهدة النفس التي هي عدو لله تعالى .

وقيل : المراد طلب العلم . واقتصر على هذا التفسير في الفتاوى الظهيرية . واستبعد بعضهم هذا التفسير . لأن الآية نزلت وليس هناك قوم يقال لهم : طلبه علم . ورد عليه بأن طلب العلم ليس إلا استفادة الأحكام الشرعية . وهل

يبلغ طالب علم رتبة من لازم النبي ﷺ لتلقي الأحكام عنه ، كاصحاب الصفة ؟

وفسره الكاساني في « البدائع » بجميع القرب والطاعات — كما هو المدلول الأصلي للفظ — فيدخل فيه كل من سعى في طاعة الله تعالى ، وفي سبيل الخيرات ، إذا كان محتاجاً .

قال ابن نجيم في البحر: لا يخفى ان قيد الفقر لا بد منه على الوجوه كلها^(١). وعلق العلامة صاحب المنار في تفسيره^(٢) على كلام صاحب البحر فقال: إنه بهذا القيد أبطل كون « سبيل الله » صنفاً مستقلاً . إذ أرجعه إلى الصنف الأول ، وهم الفقراء والمساكين^(٣) .

فعلماء المذهب الحنفي — وإن اختلفوا في تعيين المراد بسبيل الله — مجمعون على أن الفقر والحاجة شرط لازم لاستحقاق كل من يعتبر في سبيل الله ، سواء كان غازياً أم حاجاً ، أم طالب علم أم ساعياً في سبيل الخيرات . ولهذا قالوا : ان الخلاف لفظي للاتفاق على أن الأصناف كلهم يعطون بشرط الفقر فيما عدا العامل .

وقد عرفنا أن الفقير المحتاج له حقه المفروض في الزكاة وان لم يكن منتصفاً

١ — انظر : الاختيار لتعليل المختار ج ١ ص ١١٩ ، والبحر الرائق ج ٢ ص ٢٦٠ ، والدر المختار وحاشية رد المحتار عليه ج ٢ ص ٨٣ — ٨٤ ط استانبول .

٢ — انظر : تفسير المنار ج ١ ص ٥٨٠ ط ثانية .

٣ — ذكر علماء الحنفية مثل هذا الاعتراض وأجابوا عنه بما لا يشفي . فقد نقل عن البحر عن النهاية قال : فان قلت : منقطع الغزاة والحاج ، ان لم يكن في وطنه مال فهو فقير ، وإلا فهو ابن السبيل ... قلت : هو فقير ، إلا أنه زاد عليه بالانقطاع في عبادة الله تعالى ، فكان مغايراً للفقير المطلق ، الخالي عن هذا القيد . هـ . (انظر : البحر ج ٢ ص ٢٦٠ ، ورد المختار ج ٢ ص ٨٤) اقول : ولكنه على كل حال لم يخرج عن صنف الفقراء . ونقل الالوسي في تفسيره (ج ٣ ص ٣٢٨) عن بعضهم : ان التحقيق ما ذكره الجصاص في الأحكام : أن من كان غنياً في بلده بداره وخدمه وفرسه وله فضل دراهم حتى لا تحمل له الصدقة ، فإذا عزم على سفر جهاد احتاج لعدة وسلاح لم يكن محتاجاً له في إقامته ، فيجوز أن يعطى من الصدقة ، وان كان غنياً في مصره .

بأي من هذه الأوصاف .

فما الحديد الذي أفاده هذا المصرف إذن؟ ولماذا جعله القرآن صنفاً مستقلاً؟
كما أن الحنفية يجمعون على أن الزكاة لا بد أن تملك لشخص . فلا يجوز
صرفها لبناء مسجد ونحوه كبناء القناطر والسقايات واصلاح الطرقات . وكري
الأنهار والحج والجهاد وكل ما لا تملك فيه . ككفن الميت وقضاء دينه^(١) .

مذهب المالكية :

نقل القاضي ابن العربي في «أحكام القرآن» — عند تفسير «وفي سبيل
الله» — عن مالك قال : سبيل الله كثيرة . ولكني لا أعلم خلافاً في أن المراد
بسبيل الله ها هنا الغزو . من جملة «سبيل الله» . وعن محمد بن عبد الحكم
قال : يعطى من الصدقة في الكراع والسلاح وما يحتاج إليه من آلات الحرب ،
وكف العدو عن الحوزة ؛ لأنه كله في سبيل الغزو ومنفعته . وقد أعطى
النبي ﷺ من الصدقة مائة ناقة في نازلة سهل بن أبي حثمة . اطفاء للثائرة^(٢) .

وفي شرح الدردير على «متن خليل» : أن الزكاة يعطى منها المجاهد والمرابط
وما يلزمهما من آلة الجهاد : بأن يشتري منها سلاح أو خيل لينازل عليها .
ويأخذ المجاهد من الزكاة ولو كان غنياً . لأن أخذه بوصف الجهاد لا بوصف
الفقر . ويعطى منها جاسوس يرسل للاطلاع على عورات العدو ويعلمنا بها
ولو كان كافراً . ولكنه — تبعاً لخليل — لم يجز صرف الزكاة لبناء سور
حول البلد ليحتفظ به من الكفار ، ولا في عمل مركب يقاتل فيها العدو^(٣) .
وذكر الدسوقي في حاشيته : أن المنع من بناء الأسوار وصناعة المراكب

١ — رد المحتار ج ٢ ص ٨٥ .

٢ — أحكام القرآن ج ٢ ص ٩٥٧ .

٣ — هذا مع ان الدردير نفسه في شرحه الصغير قيد المنع من صرف الزكاة في الأسوار والسفن
ونحوها إذا كان لغير جهاد في سبيل الله . انظر : الشرح الصغير وحاشية الصاوي عليه .
ص ٢٣٣ — ٢٣٤ .

ونحوها انما هو قول ابن بشير ولم يعرف لغيره. ومقابلته ما ذكر عن ابن عبد الحكم ، ولم يذكر اللخمي غيره ، واستظهره في التوضيح . وقال ابن عبد السلام هو الصحيح^(١) .

ويلاحظ على مذهب المالكية هنا :

١ - أنهم متفقون على أن « سبيل الله » يتعلق بالغزو والجهاد وما في معناه كالرباط . أما الحنفية فقد اختلفوا ما بين الجهاد والحج وطلب العلم وسائر القرب .

٢ - أنهم يرون إعطاء المجاهد والمرابط ولو كان غنياً ، بخلاف الحنفية. ورأيهم هنا أقرب إلى ظاهر القرآن حيث جعله مصرفاً مستقلاً عن مصرف الفقراء والمساكين . وأقرب إلى السنة فقد جاء في الحديث : « لا تحل الصدقة لغني إلا لخمسة .. وذكر منهم : الغازي في سبيل الله » وقد مر في الغارمين . وقد ضعف ابن العربي رأي الحنفية في اشتراطهم الفقر في الغازي ، وقال : هذه زيادة على النص ، وعندهم ان الزيادة على النص نسخ ، ولا نسخ في القرآن إلا بقرآن مثله أو بخبر متواتر^(٢) ! .

٣ - أن جمهورهم يميزون الصرف في مصالح الجهاد كالسلاح والخيول والأسوار والسفن الحربية ونحوها . ولم يقصروا الصرف على أشخاص المجاهدين كما هو مذهب الحنفية الذين يوجبون تملك الزكاة لشخص معين .

والحق أن رأي المالكية هنا أليق بتعبير القرآن عن هذا المصرف بحرف « في » - لا بـ « لام » التملك - لأن الظاهر من هذا التعبير أن يكون الصرف في مصلحة الجهاد قبل أن يكون لأشخاص المجاهدين .

مذهب الشافعية :

ومذهب الشافعية : أن « سبيل الله » - كما في المنهاج للنووي وشرحه

١ - النظر : الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي ج ١ ص ٤٩٧ .

٢ - انظر : أحكام القرآن ج ٢ ص ٩٥٧ .

لابن حجر الهيتمي - هم الغزاة المتطوعون الذين لا يتقاضون راتباً من الحكومة ،
أو بعبارة ابن حجر : لا سهم لهم في ديوان المرتزقة بل هم متطوعة يغزون
إذا نشطوا ، وإلا ، فهم في حرفهم وصنائعهم قال : وسبيل الله وضعاً :
الطريق الموصلة إليه تعالى ، ثم كثر استعماله في الجهاد ؛ لأنه سبب الشهادة
الموصلة إلى الله تعالى ، ثم وضع على هؤلاء ؛ لأنهم جاهدوا لا في مقابل ،
فكانوا أفضل من غيرهم^(١) فيعطى هؤلاء ما يعينهم على الغزو ولو كانوا
أغنياء .

ونص الشافعي في « الأم » : « ويعطى من سهم « سبيل الله » جل وعز
من غزا من جيران الصدقة فقيراً كان أو غنياً ، ولا يعطى منه غيرهم ، إلا
أن يحتاج إلى الدفع عنهم فيعطاه من دفع عنهم المشركين »^(٢) .
ولأنما اشترط جيران الصدقة ، لأنه لا يجوز عنده نقل الزكاة إلى غير
بلد المال .

قال النووي في الروضة :

وأما الغازي فيعطى النفقة والكسوة مدة الذهاب والرجوع ، ومدة المقام
بالغز وإن طال .. وهل يعطى جميع المؤنة أم ما زاد بسبب السفر ؟ وجهان ..
ويعطى ما يشتري به الفرس إن كان يقاتل فارساً ، وما يشتري به السلاح
وآلات القتال ويصير ذلك ملكاً له ، ويجوز أن يستأجر له الفرس والسلاح .
ويختلف ذلك بحسب كثرة المال وقتله . وإن كان يقاتل راجلاً ، فلا يعطى
لشراء الفرس ..

قال النووي : في بعض شروح المفتاح ، أنه يعطى الغازي نفقته ونفقة عياله
ذهاباً ومقاماً ورجوعاً ، وسكت الجمهور عن نفقة العيال ، لكن أخذها
ليس ببعيد .

وقال : للامام الخيار ، إن شاء دفع الفرس والسلاح إلى الغازي تمليكاً

١ - تحفة المحتاج بشرح المنهاج ج ٣ ص ٩٦ . وانظر : نهاية المحتاج ج ٦ ص ١٥٥ - ١٥٦ .

٢ - الأم ج ٢ ص ٦٠ ط بولاق .

وإن شاء استأجر له مركوباً ، وإن شاء اشترى خيلاً من هذا السهم ووقفها في سبيل الله تعالى ، فيعيرهم إياها وقت الحاجة ، فإذا انقضت استرد^(١) وبحث الشافعية هنا فيما إذا عدم الفيء ولم يكن مع الامام شيء للمرتزقة واحتاج المسلمون إلى من يكفيهم شر الكفار ، فهل يعطى المرتزقة من الزكاة من سهم « سبيل الله » ؟ قال النووي : فيه قولان ، أظهرهما : لا ، بل يجب إعانتهم على أغنياء المسلمين^(٢) .

وإذا امتنع الأغنياء ، أو لم يوجد عندهم فضل أموال ، ولم يجد الامام غير أهل الفيء فهل يحل لهم أن يأخذوا من الزكاة كفايتهم ؟ استظهر ابن حجر في حجر في شرح المنهاج : ان ذلك يحل لهم^(٣) . ونلاحظ هنا :

أن مذهب الشافعية يوافق مذهب المالكية في قصر هذا المصروف على الجهاد والمجاهدين ، وفي جواز إعطاء المجاهد ما يعينه على الجهاد ولو كان غنياً ، وفي إجازة الصرف على ما يلزم للمجاهدين من سلاح ومعدات . ولكن الشافعية هنا خالفوا المالكية في أمرين :

١ - أنهم اشترطوا أن يكون المجاهدون متطوعة ، وليس لهم سهم أو راتب في الخزانة العامة .

٢ - أنهم لا يجيزون أن يصرف في هذا السهم أكثر مما يصرف على السهمان الأخرى من الفقراء والمساكين .. الخ . بناء على قول الشافعي بوجوب التسوية بين الأصناف ، كما سنبينه في الفصل الثامن من هذا الباب .

مذهب الحنابلة :

ومذهب الحنابلة - كذهب الشافعية - أن المراد بسبيل الله هو الغزاة

١ - الروضة للنووي ج ٢ ص ٣٢٦ - ٣٢٧ .

٢ - المصدر السابق نفسه ص ٣٢١ .

٣ - تحفة المحتاج ج ٣ ص ٩٦ .

المتطوعة الذين ليس لهم راتب أو لهم دون ما يكفيهم ، فيعطي المجاهد منهم ما يكفيه لغزوه ، ولو كان غنياً ، وإن لم يغز بالفعل رد ما أخذه . ويتوجه عندهم : أن الرباط على الثغور كالغزو كلاهما في سبيل الله .

وذكر في « غاية المنتهى » وشرحه : أنه يجوز للإمام أن يشتري من مال الزكاة فرساً ويدفعها لمن يغزو عليها ، ولو كان الغازي هو صاحب الزكاة نفسه ؛ لأنه برىء منها بدفعها للإمام . كما يجوز له أن يشتري منها أيضاً سفناً ونحوها للجهاد ؛ لأنها من حاجة الغازي ومصلحته ، وكل ما فيه مصلحة للمسلمين يجوز للإمام فعله ، لأنه أدرى بالمصالح من غيره .

وهذا بخلاف رب المال فلا يجوز له أن يشتري بركاته فرساً يحبسها في سبيل الله ، أو عقاراً يقفه على الغزاة ؛ لعدم الإتياء بالمأمور به^(١) . أما الحج ففيه روايتان عن أحمد :

إحدهما : أنه من سبيل الله .. فيعطى الفقير من الزكاة ما يحج به حجة الإسلام أو يعينه فيها ، لحديث أم معقل الأسدية : أن زوجها جعل بَكْرًا في سبيل الله ، وأنها أرادت العمرة فسألت زوجها البكر فأبى ، فأتت النبي ﷺ فذكرت له ، فأمره أن يعطيها وقال رسول الله ﷺ : « الحج والعمرة في سبيل الله »^(٢) .

وقد روي هذا عن ابن عباس ، وابن عمر ، وهو قول اسحاق أيضاً . والثانية : أنه لا يصرف من الزكاة في الحج كما هو قول الجمهور ، قال ابن قدامة في المغني : وهذا أصح لأن سبيل الله عند الإطلاق إنما ينصرف إلى الجهاد ، فإن كل ما في القرآن من ذكر سبيل الله إنما أريد به الجهاد إلا اليسير ، فيجب أن يحمل ما في الآية على ذلك ؛ لأن الظاهر إرادته به ، ولأن

١ - انظر : « مطالب أولي النهى » ج ٢ ص ١٤٧ - ١٤٨ .

٢ - رواه أحمد وأصحاب السنن وهو ضعيف ؛ لأن في سنده رجلاً مجهولاً وراوياً متكلماً فيه ، كما أن فيه اضطراباً . وأخرج أبو داود الحديث برواية أخرى وفي أسنادها محمد بن اسحاق وهو مدلس وقد عنعن . انظر : نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨١ ط الحلبي .

الزكاة إنما تصرف إلى أحد رجلين : محتاج إليها كالفقراء والمساكين ، وفي الرقاب ، والغارمين لقضاء ديونهم أو ممن يحتاج إليه المسلمون كالعامل ، والغازي ، والمؤلف ، والغارم لاصلاح ذات البين . والحج للفقير لا نفع للمسلمين فيه ، ولا حاجة بهم إليه ولا حاجة به أيضاً ، لأن الفقير لا فرض عليه فيسقطه ، ولا مصلحة له في إيجابه عليه ، وتكليفه مشقة قد رفها الله منها ، وخفف عنه إيجابها ، وتوفير هذا القدر على ذوي الحاجة من سائر الأصناف ، أو دفعه في مصالح المسلمين أولى ^(١) .

وهذا التوجيه النير العميق ، لا يحتاج إلى تعليق .
أما الحديث الذي استندت إليه الرواية الأخرى عن أحمد ، فقد ضعف سنده ، وعلى فرض التسليم بصحته ، فقد أجاب عنه بعض الشافعية بأن لا نمنع ان يقال : الحج من سبيل الله ، وإنما النزاع في « سبيل الله » في آية إنما الصدقات . وحديث « لا تحل الصدقة إلا الخمسة » وذكر منها : الغازي في سبيل الله يدل على المراد في الآية . على أن في أصل دلالة ذلك الحديث على الدعوى نظراً ؛ لأن الذي فيه اعطاء بعير جعل صدقة في سبيل الله ، كما في رواية ، أو أوصى به لسبيل الله — كما في أخرى — لمن يحج عليه ، فلو افترضنا أنه بعير زكاة ، فيحتمل أن يكون من اعطيه فقيراً يستحق الانتفاع به ، أو أنه أركبه من غير تملك له ولا تملك ^(٢) .

ما اتفق عليه المذاهب الأربعة في هذا المصرف :

يلاحظ مما نقلناه عن المذاهب الأربعة أنها اتفقت في هذا المصرف على أمور ثلاثة :

- ١ — ان الجهاد داخل في سبيل الله قطعاً .
- ٢ — مشروعية الصرف من الزكاة لأشخاص المجاهدين ، بخلاف الصرف

١ — المنعي لابن قدامة ج ٦ ص ٤٧٠ - ٤٧١ ط الامام .

٢ — انظر : تحفة المحتاج ج ٣ ص ٩٦ .

لمصالح الجهاد ومعداته . فقد اختلفوا فيه .

٣ - عدم جواز صرف الزكاة في جهات الخير والاصلاح العامة من بناء السدود والقناطر . وانشاء المساجد والمدارس . واصلاح الطرق وتكفين الموتى ونحو ذلك . وإنما عيب هذه الأمور على موارد بيت المال الأخرى من الفيء والخراج وغيرها .

وإنما لم يجز الصرف في هذه الأمور لعدم التملك فيها ، كما يقول الحنفية ، أو لخروجها عن المصارف الثمانية ، كما يقول غيرهم .

أما ما نقل عن « البدائع » من تفسيره بجميع القرب والطاعات ، فقد اشترط فيه تملك الزكاة لشخص ، فلا تعطى لجهة عامة ، كما اشترط ان يكون الشخص فقيراً . لهذا لا يخرج هذا الرأي عن دائرة المضيقين في مدلول « سبيل الله » .

وانفرد أبو حنيفة باشتراط الفقر في المجاهد . كما انفرد أحمد بجواز الصرف للحجاج والعمار .

واتفق الشافعية والحنابلة على اشتراط أن يكون المجاهدون الذين يأخذون الزكاة من المتطوعين غير المرتبين في الديوان .

واتفق ما عدا الحنفية على مشروعية الصرف على مصالح الجهاد في الحملة .

الموسعون في معنى سبيل الله :

ومن العلماء - قديماً وحديثاً - من توسع في معنى « سبيل الله » فلم يقصره على الجهاد وما يتعلق به ، بل فسره بما يشمل سائر المصالح والقربات وأعمال الخير والبر ، وفقاً للمدلول الأصلي للكلمة وضعاً .

ما نقله القفال عن بعض الفقهاء :

من ذلك ما نبه عليه الامام الرازي في تفسيره حيث ذكر : ان ظاهر اللفظ في قوله تعالى « وفي سبيل الله » لا يوجب القصر على الغزاة . ثم قال : فلهذا

المعنى نقل القفال في تفسيره عن بعض الفقهاء : أنهم أجازوا صرف الصدقات إلى جميع وجوه الخير ؛ من تكفين الموتى ، وبناء الحصون ، وعمارة المساجد ؛ لأن قوله « وفي سبيل الله » عام في الكل » (١) هـ .
ولم يبين لنا من هم هؤلاء الفقهاء . ولكن المحققين من العلماء لا يطلقون وصف الفقيه إلا على المجتهد . كما أن الرازي لم يعقب على نقل القفال بشيء ، بما يوحى بميله إليه .

ما نسب إلى أنس والحسن ومناقشته :

ونسب ابن قدامة في « المغني » هذا الرأي إلى أنس بن مالك والحسن البصري . فقد قال : ما أعطيت في الجسور والطرق فهي صدقة ماضية » (٢) .
فدلّت هذه العبارة على جواز صرف الزكاة في انشاء الجسور والطرق واصلاحها ، فهي صدقة ماضية أي جائزة ومقبولة .
ولكن أبا عبيد روى عنهما العبارة المذكورة ، دالة على معنى آخر . فقد ذكر ان المسلم إذا مرّ بصدقته على العاشر ، فقبضها منه تجزئة من الزكاة . وكان العاشر - وهم محصلون معينون من قبل ولي الأمر - يقفون في الجسور والطرق ، ليأخذوا من تجار أهل الحرب المستأمنين وأهل الذمة ، والمسلمين ما هو مفروض عليهم من ضرائب تجارية ، أشبه بما نسميه الآن « الضرائب الجمركية » فقد كانوا يقفون على الحدود غالباً . وروى أبو عبيد من أقوال التابعين ومن بعدهم ، كإبراهيم والشعبي وأبي جعفر الباقر - محمد بن علي - ما يؤكد هذا المعنى ، وهو احتساب ما يأخذه العاشر من الزكاة . وقد جاء عن الحسن نفسه صريحاً . على خلاف ما قال ميمون بن مهران في ذلك : أنه يخرج زكاة ماله ، ولا يعتد بما أخذ منه . ولكن أبا عبيد قال : والأمر عندنا على ما قال أنس والحسن وإبراهيم والشعبي ومحمد بن علي ، وعليه الناس (٣) .

١ - تفسير الفخر الرازي ج ١٦ ص ١١٣ .

٢ - المغني ج ٢ ص ١٦٧ .

٣ - انظر : الأموال ص ٥٧٣ - ٥٧٥ .

وكذلك رواه ابن أبي شيبة^(١) عنهما في « باب من قال : يحتسب بما أخذ العاشر » كما صنع أبو عبيد، وعلى هذا لا تستقيم نسبة الرأي الذي ذكره ابن قدامة إلى أنس والحسن رضي الله عنهما .

عند الإمامية الجعفرية :

وفي « المختصر النافع » من كتب الإمامية الجعفرية . قال : و « في سبيل الله » وهو كل ما كان قرابة أو مصلحة كالحج والجهاد وبناء القناطر ، وقيل : يختص بالجهاد^(٢) .

وفي « جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام » وهو من موسوعات الفقه الجعفري ، ذكر أن المصالح كبناء القناطر والمساجد والحج وجميع سبل الخير تدخل في سبيل الله ، وأن عليه عامة المتأخرين . وأيد ذلك بأنه مقتضى اللفظ ؛ لأن السبيل هو الطريق ، فإذا أضيف إلى الله كان عبارة عن كل ما يكون وسيلة إلى تحصيل رضا الله وثوابه ، فيتناول الجهاد وغيره^(٣) .

عند الزيدية :

وجاء في « الروض النضير » من كتب الزيدية في شرح ما جاء عن الإمام زيد : أن الزكاة لا يعطى منها في كفن الميت ولا بناء مسجد . قال : وذهب من أجاز ذلك إلى الاستدلال بدخولهما في صنف سبيل الله ؛ إذ هو طريق الخير على العموم ، وإن كثر استعماله في فرد من مدلولاته . وهو الجهاد ، لكثرة عروضه في أول الإسلام — كما في نظائره — لكن لا إلى حد الحقيقة

١ - في المصنف ج ٣ ط حيدر آباد ص ١٦٦ ، ونص الرواية : ما أخذ منك على الجسور والقناطر فتلك زكاة قاضية .

٢ - المختصر النافع ص ٥٩ ط دار الكتاب العربي - القاهرة .

٣ - جواهر الكلام ج ٢ ص ٧٩ . وانظر : شرائع الإسلام للحلي ج ١ ص ٨٧ ط دار مكتبة الحياة . وفقه الإمام جعفر ج ٢ ص ٩٢

العرفية ، فهو باق على الوضع الأول ، فيدخل فيه جميع أنواع القرب ، على ما يقتضيه النظر في المصالح العامة والخاصة ، إلا ما خصه الدليل . وهو ظاهر عبارة « البحر » في قوله : قلنا : ظاهر سبيل الله العموم إلا ما خصه الدليل^(١) .

فهذا يدل على أن صاحبي البحر والروض رجحا التوسع في معنى سبيل الله .

وفي شرح الأزهار : أنه يجوز في هذا الصنف أن تصرف فضلة نصيبه من الزكاة في مصالح المسلمين العامة . نص على ذلك الإمام الهادي . قال أبو طالب : وإنما يصرف في هذه المصالح مع غناء الفقراء ، فأما لو كان ثم فقير محتاج كان أحق بالزكاة . ورأى بعضهم أن هذا الشرط على طريق الاستحباب ، وإلا فلو صرف مع وجود الفقراء جاز .

ونقل في حواشي الأزهار عن البحر : ان الصرف في المصالح ليس خاصاً بما فضل من سبيل الله ، بل يصرف ما فضل من سهام الثمانية في المصالح ، كما يصرف للفقير من أموال المصالح^(٢) .

رأي صاحب الروضة الندية :

وفي الروضة الندية للسيد صديق حسن خان ، وهو على مذهب أهل الحديث المستقلين قال : أما سبيل الله ، فالمراد هنا : الطريق إليه عز وجل ، والجهد — وإن كان أعظم — الطرق إلى الله عز وجل — لكن لا دليل على اختصاص هذا السهم به . بل يصح صرف ذلك في كل ما كان طريقاً إلى الله عز وجل . هذا معنى الآية لغة والواجب الوقوف على المعاني اللغوية حيث لم يصح النقل هنا شرعاً . ثم قال : ومن جملة سبيل الله الصرف في العلماء الذين يقومون بمصالح المسلمين الدينية ، فإن لهم في مال الله نصيباً ، سواء كانوا أغنياء أو فقراء . بل الصرف في هذه الجهة من أهم الأمور ؛ لأن العلماء ورثة الأنبياء

١ - الروض النضير ج ٢ ص ٤٢٨ والبحر ج ٢ ص ١٨٢ .

٢ - انظر : شرح الأزهار وحواشيه ص ١١٥ - ١١٦ .

وحملة الدين . وبهم تحفظ بيضة الإسلام ، وشريعة سيد الأنام » (١) اهـ

آراء المحدثين : القاسمي :

ذكر الشيخ جمال الدين القاسمي - رحمه الله - في تفسيره ما ذكره الرازي من أن ظاهر اللفظ لا يوجب القصر على الغزاة ، وما نقله القفال عن بعض الفقهاء في ذلك ثم ذكر قول صاحب « التاج » : كل سبيل أريد به الله عز وجل - وهو بر - داخل في سبيل الله » (٢) وسكت عن هذه النقول ، ولم يعقب عليها . وهو يوحى بموافقة ضمنية ، أو بعدم الاعتراض .

رأي رشيد رضا وشلنوت :

أما السيد رشيد رضا - صاحب المنار - رحمه الله . فقد قال في تفسير آية المصارف ما نصه :

« التحقيق أن سبيل الله هنا : مصالح المسلمين العامة التي بها قوام أمر الدين والدولة دون الأفراد ، وأن حج الأفراد ليس منها ؛ لأنه واجب على المستطيع دون غيره ، وهو من الفرائض العينية بشرطه كالصلاة والصيام ، لا من المصالح الدينية الدولية ... ولكن شعيرة الحج وإقامة الأمة لها منها ، فيجوز الصرف من هذا السهم على تأمين طرق الحج وتوفير الماء والغذاء وأسباب الصحة للحجاج ، إن لم يوجد لذلك مصرف آخر » (٣) .

وذكر صاحب المنار بعد ذلك بقليل (٤) أن سبيل الله يشمل سائر المصالح الشرعية العامة التي هي ملاك أمر الدين والدولة . وأولها وأولها بالتقديم الاستعداد للحرب ، لشراء السلاح ، وأغذية الجند ، وأدوات النقل ، وتجهيز الغزاة .

١ - الروضة الندية ج ١ ص ٢٠٦ - ٢٠٧ .

٢ - محاسن التأويل ج ٧ ص ٣١٨١ .

٣ - تفسير المنار ج ١٠ ص ٥٨٥ ط ثانية .

٤ - المصدر نفسه ص ٥٨٧ .

(وهذا بالنسبة للحرب الإسلامية والجيوش الإسلامية التي تقاتل لاعلاء كلمة الله فحسب) وتقدم مثله عن محمد بن عبد الحكم ، ولكن الذي يجهز به الغازي يعود بعد الحرب إلى بيت المال إن كان مما يبقى كالسلاح والخيول وغير ذلك لأنه لا يملكه دائماً بصفة الغزو التي قامت به . بل يستعمله في سبيل الله . ويبقى بعد زوال تلك الصفة عنه في سبيل الله ، ويدخل في عمومه إنشاء المستشفيات العسكرية ، وكذا الخيرية العامة ، وإشراق الطرق وتعبيدها ، ومد الخطوط الحديدية العسكرية ، لا التجارية . ومنها بناء البوارج المدرعة والمطارات الحربية والحصون والجنادق ، ومن أهم ما ينفق في سبيل الله في زماننا هذا إعداد الدعاة إلى الإسلام ، وإرسالهم إلى بلاد الكفار من قبل جمعيات منظمة تمدهم بالمال الكافي كما يفعله الكفار في تبشير دينهم . وقد بينا تفصيل هذه المصلحة العظيمة في تفسير قوله تعالى « ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير » (١) اه .

وكذا فسر الشيخ محمود شلتوت رحمه الله « سبيل الله » بأنه (المصالح العامة التي لا ملك فيها لأحد ، والتي لا يختص بالانتفاع بها أحد ، فملكها لله ، ومنفعتنا لخلق الله . وأولها وأحقها : التكوين الحربي الذي ترد به الأمة البغي ، وتحفظ الكرامة ، ويشمل العدد والعدة على أحدث المخترعات البشرية ، ويشمل المستشفيات عسكرية ومدنية ، ويشمل تعبيد الطرق ، ومد الخطوط الحديدية ، وغير ذلك . مما يعرفه أهل الحرب والميدان . ويشمل الإعداد القوي الناضج لدعاة إسلاميين يظهرون جمال الإسلام وسماحته ، ويفسرون حكمته ، ويبلغون أحكامه . ويتعقبون مهاجمة الحصوم لمبادئه بما يرد كيدهم إلى نحورهم . » وكذلك يشمل العمل على دوام الوسائل التي يستمر بها حفظ القرآن الذين تواتر - ويتواتر - بهم نقله كما أنزل ، من عهد وحيه إلى اليوم ، وإلى يوم الدين إن شاء الله » (٢) اه .

وهو تأييد لما ذهب إليه صاحب المنار رحمه الله .

١ - آل عمران - ١٠٤ .

٢ - الإسلام عقيدة وشريعة ص ٩٧ - ٩٨ ط الأزهر .

وعلى هذا الأساس أفتى من سألته عن جواز صرف الزكاة في بناء المساجد فكان جوابه :

« ان المسجد الذي يراد إنشاؤه أو تعميره إذا كان هو المسجد الوحيد في القرية . أو كان بها غيره ولكن يضيق بأهلها ، ويحتاجون إلى مسجد آخر ، صح شرعاً صرف الزكاة لبناء هذا المسجد أو لإصلاحه ، والصرف على المسجد في تلك الحالة يكون من المصروف الذي ذكر في آية المصارف الواردة في سورة التوبة باسم « سبيل الله » ...

وهذا مبنى على اختيار أن المقصود بكلمة « سبيل الله » المصالح العامة ، التي ينتفع بها المسلمون كافة ولا تخص واحداً بعينه ، فتشمل المساجد والمستشفيات ودور التعليم ومصانع الحديد والذخيرة وما إليها ، مما يعود نفعه على الجماعة . وأحب أن أقرر هنا أن المسألة محل خلاف بين العلماء (ثم ذكر الشيخ . ما نقله الرازي في تفسيره عن القفال من صرف الصدقات في جميع وجوه الخير ...) إلى أن قال : وهذا ما أختاره واطمئن إليه وأفتي به ، ولكن مع القيد الذي ذكرناه بالنسبة للمساجد ، وهو أن يكون المسجد لا يغني عنه غيره ، وإلا كان الصرف إلى غير المسجد أولى وأحق » (١) اهـ .

فتوى مخلوف :

وسئل الشيخ حسين مخلوف مفتي الديار المصرية الأسبق عن جواز الدفع لبعض الجمعيات الخيرية الإسلامية من الزكاة . فأفتى بالجواز ، مستنداً إلى ما نقله الرازي عن القفال وغيره في معنى سبيل الله (٢) .

موازنة وترجيح :

بعد أن ذكرنا أقوال المذاهب الأربعة التي قصر أغلبها سبيل الله على الجهاد

١ - الفتاوى لثلاثين ص ٢١٩ ط الأزهر .

٢ - انظر : فتاوى شرعية للشيخ مخلوف ج ٢ .

وما في معناه، وذكرنا أقوال الآخرين من القدامى والمحدثين الذين توسعوا في مدلول سبيل الله ، يلزمنا أن نبين أي الوجهتين أولى بالصواب وأحق بالترجيح .
لقد اعتمد الموسعون على دليل واضح هو المعنى الوضعي الأصلي للفظ « سبيل الله » فهي تشمل كل عمل خيري . وكل ما يعود على المسلمين بالمنفعة . فأجازوا على هذا الصرف في بناء المساجد والمدارس والمستشفيات . وفي كل المشروعات الإنشائية والخيرية .

أما الجمهور من فقهاء المذاهب الأربعة : فقد منعوا ذلك معتمدين على دليلين :

الأول : وهو الذي عليه عول الحنفية . أن ركن الزكاة هو التملك ، وهو منعدم في الصرف إلى جهات الخير التي لا ملكية فيها لأحد . والدليل على ركنية التملك : أن الله تعالى سماها صدقة . وحقيقة الصدقة تملك المال للفقير^(١).

الثاني : أن الأمور المذكورة من بناء المساجد والمدارس والسقايات ونحوها . ليست من المصارف الثمانية التي حددها القرآن بقوله تعالى : « إنما الصدقات للفقراء .. الآية » و « إنما » للحصر والاثبات ، تثبت المذكور وتنفي ما عداه . ولحديث : « ان الله تعالى حكم فيها فجزأها ثمانية أجزاء .. الحديث » وهذا ما اعتمد عليه ابن قدامة في المغني^(٢) .

أما الدليل الأول ففيه نظر ؛ لما ذكرنا من قبل : أن المصارف التي عبر عنها القرآن بحرف « في » لا يشترط فيها التملك . وعلى هذا أفق من الفقهاء من أفق يجاوز إعتاق الرقاب وقضاء دين الميت من الزكاة . مع انعدام التملك . ثم إن التملك يتحقق بإعطاء الزكاة لأولي الأمر . وليس بلام أن يضعها المالك في يد الفقير ، فإذا قبضها الإمام أو نائبه . كان له أن يصرفها في هذه الأمور . أما الدليل الثاني القائم على حصر المصارف في ثمانية . فليس بكاف في

١ - فتح القدير ج ٢ ص ٢٠ .

٢ - المغني ج ٢ ص ١٦٧ .

الرد على المتوسعين . ما دام هؤلاء يقولون : إن هذه الأمور من بناء المساجد وغيرها هي من « سبيل الله » فلم تخرج عن المصارف التي حصرها الله بـ « إنما » .. ولكن الرد الصحيح على القائلين بهذا الرأي يكون بتحديد المراد من « سبيل الله » هل هو خاص بالغزو والقتال — كما هو رأي الجمهور — أم هو عام يشمل كل بر وخير وقربة — كما هو رأي من ذكرنا — وكما يدل عليه عموم اللفظ .

ولكي نحدد هذا المراد تحديداً دقيقاً ، علينا أن نستعرض موارد هذه الكلمة في القرآن . لنبين ماذا يراد بها حيث وردت . فخير ما يفسر القرآن بالقرآن .

« سبيل الله » في القرآن :

ذكرت كلمة « في سبيل الله » في القرآن العزيز بضعاً وستين مرة^(١) وقد جاء ذكرها على طريقتين :

١ — فتارة تجر بحرف « في » (في سبيل الله) كما في آية مصارف الزكاة هذه وهو أكثر ما ورد في القرآن ، وتارة تجر بحرف « عن » (عن سبيل الله) . وذلك في ثلاث وعشرين موضعاً من القرآن .

وفي هذه المواضع جاءت بعد واحد من فعلين إما الصل مثل (إن الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله قد ضلوا ضلالاً بعيداً) ١٦٧ النساء ، « إن الذين كفروا ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله » ٣٦ الأنفال . وأما الاضلال مثل « ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله » ٦ لقمان .

٢ — وحينما تجر بـ « في » — وهو أكثر ما ورد في القرآن — يكون ذلك بعد فعل الإنفاق (انفقوا في سبيل الله) أو الهجرة (والذين هاجروا في سبيل الله) أو الجهاد (وجاهدوا في سبيل الله) أو القتال أو القتل (يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون) (ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات)

١ — راجع المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم .

أو المخصصة أو الضرب وما يشبهها . فما المراد بسبيل الله في آيات القرآن ؟
ان السبيل في اللغة هو الطريق . وسبيل الله هو الطريق الموصل إلى رضاه
ومثوبته ، وهو الذي بعث الله النبيين ليهدوا الخلق إليه . وأمر خاتم رسله
بالدعوة إليه (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) النحل . وأن
يعلن في الناس (هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني) يوسف .
وهناك سبيل آخر مضاد . هو سبيل الطاغوت . وهو الذي يدعو إليه
إبليس وجنوده . وهو الذي ينتهي بصاحبه إلى النار وسخط الله . وقد قال
الله تعالى مقارناً بين الطريقين وأصحابهما : « الذين آمنوا يقاتلون في سبيل الله
والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت » النساء .

وسبيل الله : دعائه قليلون . وأعداؤه الصادون عنه كثيرون « ينفقون
أموالهم ليصدوا عن سبيل الله » « ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل
عن سبيل الله » « وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله » هذا
إلى أن تكاليف هذا الطريق تجعل أهواء النفوس مخالفة له صادة عنه . ولهذا
جاء التحذير من اتباع الهوى : « ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله » .
وإذا كان أعداء الله يبذلون جهودهم وأموالهم ليصدوا عن « سبيل الله »
فإن واجب أنصار الله من المؤمنين ان يبذلوا جهودهم ، وينفقوا أموالهم في
« سبيل الله » وهذا ما فرضه الإسلام ، فجعل جزءاً من الزكاة المفروضة يخصص
لهذا المصرف الخطير « في سبيل الله » . كما حث المؤمنين بصفة عامة على إنفاق
أموالهم في « سبيل الله » .

معنى (سبيل الله) إذا قرن بالإنفاق :

والمتتبع لكلمة « سبيل الله » مقرونة بالإنفاق . يجادلها معنيين :
١ - معنى عام - حسب مدلول اللفظ الأصلي - يشمل كل أنواع
البر والطاعات وسبل الخيرات . وذلك كقوله تعالى : « مثل الذين ينفقون
أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبتت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة والله

يضاعف لمن يشاء» وقوله «الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله ثم لا يتبعون ما اتفقوا منا ولا أذى لهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون» فلم يفهم أحد من هذه الآية خاصة أن سبيل الله فيها مقصور على القتال وما يتعلق به ، بدليل ذكر المن والأذى . وهما إنما يكونان عند الإنفاق على الفقراء وذوي الحاجة . وبخاصة الأذى . وكذلك قوله تعالى «والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم» فالمراد بسبيل الله في هذه الآية المعنى الأعم — كما قال الحافظ ابن حجر^(١) — لا خصوص القتال . وإلا لكان الذي ينفق ماله على الفقراء والمساكين واليتامى وابن السبيل ونحوها — دون خصوص القتال — داخلاً في دائرة الكاذبين المبشرين بالعذاب .

وزعم بعض المعاصرين : أن كلمة « في سبيل الله » إذا قرئت بالإنفاق كان معناها الجهاد جزماً ، ولا تحتل غيره مطلقاً^(٢) وهو زعم غير مبني على الاستقراء التام لموارد الكلمة في الكتاب العزيز . وآيتا البقرة والتوبة المذكورتان تردان عليه .

٢ — والمعنى الثاني معنى خاص وهو نصره دين الله ومحاربة أعدائه وإعلاء كلمته في الأرض . حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله . والسياق هو الذي يميز هذا المعنى الخاص من المعنى العام السابق . وهذا المعنى هو الذي يجيء بعد القتال والجهاد مثل «قاتلوا في سبيل الله» «وجاهدوا في سبيل الله» ومن ذلك قوله تعالى بعد آيات القتال في سورة البقرة : «وانفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة وأحسنوا إن الله يحب المحسنين»^(٣) فالإنفاق هنا إنفاق في نصره الإسلام وإعلاء كلمته على أعدائه المحاربين له الصادين عنه .

١ — فتح الباري ج ٣ ص ١٧٢ .

٢ — النظام الاقتصادي في الإسلام — تقي الدين النبهاني — من منشورات حزب التحرير ص ٢٠٨ ط الثالثة .

٣ — آية — ١٩٥ .

ومثل ذلك قوله تعالى في سورة الحديد « وما لكم ألا تنفقوا في سبيل الله والله ميراث السموات والأرض . لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل . أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا . وكلا وعد الله الحسنى » ^(١) فالسياق يدل على أن الاتفاق هنا كالانفاق في الآية السابقة . وفي سورة الأنفال قال تعالى « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم وما تنفقوا من شيء في سبيل الله يوف إليكم وأنتم لا تظلمون » ^(٢) فالمقام يدل بوضوح على أن سبيل الله في الآية هو محاربة أعداء الله . ونصرة دين الله . كما صرح بذلك الحديث الصحيح « من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » ^(٣) .

وهذا المعنى الخاص هو الذي يعبر عنه أحياناً بالجهاد والغزو . وتفسيرنا له بنصرة الإسلام أولى . وإلا لكان مضمون معنى « جاهدوا في سبيل الله » جاهدوا في الجهاد !

سبيل الله في آية مصارف الزكاة :

وإذا كان لسبيل الله مع الاتفاق هذان المعنيان : العام والخاص — كما ذكرنا — فما المراد به معنا في الآية التي حددت مصارف الزكاة ، والاتفاق ملحوظ فيها وإن لم يذكر لفظه ؟

إن الذي أرجحه أن المعنى العام لسبيل الله لا يصلح أن يراد هنا ؛ لأنه بهذا العموم يتسع لجهات كثيرة . لا تحصر أصنافها فضلاً عن أشخاصها . وهذا يناقض حصر المصارف في ثمانية ، كما هو ظاهر الآية . وكما جاء عن النبي ﷺ : « إن الله لم يرض بحكم نبي ولا غيره في الصدقات حتى حكم

١ - آية - ١٠ .

٢ - آية - ٦٠ .

٣ - متفق عليه من حديث أبي موسى الأشعري .

فيها هو فجزأها ثمانية أجزاء . كما أن سبيل الله بالمعنى العام يشمل إعطاء الفقراء والمساكين وبقية الأصناف السبعة الأخرى ؛ لأنها جميعاً من البر وطاعة الله . فما الفرق إذن بين هذا المصروف وما سبقه وما يلحقه ؟

إن كلام الله البليغ المعجز يجب أن ينزه عن التكرار بغير فائدة . فلا بد أن يراد به معنى خاص يميزه عن بقية المصارف . وهذا ما فهمه المفسرون والفقهاء من أقدم العصور . فصرفوا معنى سبيل الله . إلى الجهاد . وقالوا : انه المراد به عند اطلاق اللفظ . ولهذا قال ابن الأثير : انه صار لكثرة الاستعمال فيه كأنه مقصور عليه . كما نقلناه عنه في أول الفصل .

ومما يؤيد ما قاله ابن الأثير . ما رواه الطبراني : أن الصحابة كانوا يوماً مع رسول الله ﷺ فرأوا شاباً جليداً . فقالوا : لو كان شبابه وجلده في سبيل الله ؟! (١) يريدون في الجهاد ونصرة الإسلام .

وصحت أحاديث كثيرة عن الرسول وأصحابه تدل على أن المعنى المتبادر لكلمة « سبيل الله » هو الجهاد . كقول عمر في الحديث الصحيح : « حملت على فارس في سبيل الله » يعني في الجهاد. وحديث الشيخين : « لغدوة في سبيل الله أو روحة خير من الدنيا وما فيها » وحديث البخاري : « من احتبس فرساً في سبيل الله : إيماناً بالله وتصديقاً بوعده ، فإن شبعه . وريه وروثه وبوله في ميزانه يوم القيامة ، يعني حسنات » وحديث الشيخين : « ما من عبد يصوم يوماً في سبيل الله إلا باعد الله بذلك اليوم وجهه عن النار سبعين خريفاً » وحديث النسائي والترمذي وحسنه : « من أنفق نفقة في سبيل الله كتبت بسبعمائة ضعف » وحديث البخاري : « ما اغبرت قدما عبداً في سبيل الله ، فتمسه النار » (٢) وغيرها كثير . ولم يفهم أحد من سبيل الله فيها إلا الجهاد .

فهذه القرائن كلها كافية في ترجيح أن المراد من سبيل الله في آية المصارف ،

١ - قال المنذري في الترغيب : رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح ، ج ٣ ص ٤ ط المنيرية .

٢ - خرج هذه الأحاديث كلها المنذري في الترغيب ج ٢ كتاب الجهاد .

هو الجهاد ، كما قال الجمهور ، وليس المعنى اللغوي الأصلي ، وقد أيد ذلك حديث لا تحل الصدقة لغني إلا لخمسة ... وذكر منهم الغارم والغازي في « سبيل الله » .

ولهذا أوتر عدم التوسع في مدلول « سبيل الله » بحيث يشمل كل المصالح والقربات . كما أرجح عدم التضييق فيه ، بحيث لا يقصر على الجهاد بمعناه العسكري المحض .

ان الجهاد قد يكون بالقلم واللسان ، كما يكون بالسيف والسنان . قد يكون الجهاد فكرياً ، أو تربوياً ، أو اجتماعياً ، أو اقتصادياً ، أو سياسياً . كما يكون عسكرياً .

وكل هذه الأنواع من الجهاد تحتاج إلى الامداد والتمويل . المهم أن يتحقق الشرط الأساسي لذلك كله ، وهو أن يكون « في سبيل الله » أي في نصرته الإسلام وإعلاء كلمته في الأرض ، فكل جهاد أريد به أن تكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله . أياً كان نوع هذا الجهاد وسلاحه .

يقول الإمام الطبري في تفسير قوله تعالى « وفي سبيل الله » : (يعني : وفي النفقة في نصرته دين الله وطريقته وشريعته التي شرعها لعباده ، بقتال أعدائه . وذلك هو غزو الكفار) .

والجزء الأول من كلام شيخ المفسرين واضح ومقبول ، وهو يشمل كل نفقة في نصرته الإسلام وتأييد شريعته ، أما قتال أعداء الله وغزو الكفار ، فليس إلا وجهاً واحداً من أوجه النصره لهذا الدين .

فالنصرة لدين الله وطريقته وشريعته تتمحق بالغزو والقتال في بعض الأحوال بل قد يتعين هذا الطريق في بعض الأزمنة والأمكنة لنصرة دين الله . ولكن قد يأتي عصر — كمعصرنا — يكون فيه الغزو الفكري والنفسي أهم وأبعد خطراً وأعمق أثراً ، من الغزو المادي العسكري .

فإذا كان جمهور الفقهاء في المذاهب الأربعة قديماً ، قد حصروا هذا

السهم في تجهيز الغزاة والمرابطين على الثغور ، وإمدادهم بما يحتاجون إليه من خيل وكراع وسلاح . فنحن نضيف إليهم في عصرنا غزاة ومرابطين من نوع آخر . أولئك الذين يعملون على غزو العقول والقلوب بتعاليم الإسلام ، والدعوة إلى الإسلام . أولئك هم المرابطون بجهودهم وألستهم وأقلامهم للدفاع عن عقائد الإسلام وشرائع الإسلام .

ودليلنا على هذا التوسع في معنى الجهاد :

أولاً : ان الجهاد في الإسلام لا ينحصر في الغزو الحربي والقتال بالسيف فقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سئل : أي الجهاد أفضل ؟ فقال : « كلمة حق عند سلطان جائر (١) » .

كما روى مسلم في صحيحه عن ابن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « ما من نبي بعثه الله في أمة قبلي إلا كان له من أمته حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره ، ثم إنها تخلف من بعدهم خلوف ، يقولون ما لا يفعلون ، ويفعلون ما لا يؤمرون . فمن جاهدهم بيده فهو مؤمن ومن جاهدهم بلسانه فهو مؤمن ، ومن جاهدهم بقلبه فهو مؤمن ، وليس وراء ذلك من الايمان حبة خردل » .

ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « جاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم وألستكم (٢) » .

ثانياً : ان ما ذكرناه من ألوان الجهاد والنشاط الإسلامي لو لم يكن داخلياً في معنى الجهاد بالنص ، لوجب إلحاقه به بالقياس . فكلاهما عمل يقصد به نصرة الإسلام والدفاع عنه ، ومقاومة أعدائه ، وإعلاء كلمته في الأرض . وقد رأينا من فقهاء المسلمين من الحق بالعاملين على الزكاة كل من يعمل

(١) رواه أحمد والنسائي والبيهقي في الشعب والفضاء المقدسي عن طارق بن شهاب وقال المنذري بعد عزوه للنسائي اسناده صحيح . التيسير للمناوي ج ١ ص ١٨٢ .

(٢) رواه أحمد وإبراهيم والنسائي وابن حبان والحاكم عن أنس وقال صحيح وأقره كما في التيسير ج ١ ص ٤٨٥

في مصلحة عامة للمسلمين . قال ابن رشد : والذين أجازوها للعامل وإن كان غنياً ، أجازوها للقضاة ومن في معناهم ، ممن المنفعة بهم عامة للمسلمين (١) . كما رأينا من فقهاء الحنفية من ألحق بابن السبيل كل من هو غائب عن ماله غير قادر عليه ، وإن كان في بلده ؛ لأن المعتبر هو الحاجة وقد وجدت . فلا عجب أن نلحق بالجهاد - بمعنى القتال - كل ما يؤدي غرضه ، ويقوم بمهمته من قول أو فعل ؛ لأن العلة واحدة ، وهي نصرة الإسلام . ومن قبل رأينا للقياس مدخلاً في كثير من أبواب الزكاة . ولم نجد مذهباً إلا قال به في صورة من الصور . وبذلك يكون ما اخترناه هنا في معنى سبيل الله هو رأي الجمهور مع بعض التوسعة في مدلوله .

وأود أن أنبه هنا على أن بعض الأعمال والمشروعات قد تكون في بلد ما وزمن ما وحالة ما جهاداً في سبيل الله ، ولا تكون كذلك في بلد آخر أو وقت آخر أو حال أخرى .

فإنشاء مدرسة في الظروف العادية عمل صالح وجهد مشكور يحببته الإسلام ولكنه لا يعد جهاداً . فإذا كان بلد ما قد أصبح فيه التعليم وأصبحت المؤسسات التعليمية في يد المبشرين أو الشيوعيين أو اللادينيين العلمانيين ، فإن من أعظم الجهاد إنشاء مدرسة إسلامية خالصة ، تعلم أبناء المسلمين وتحصنهم من معاول التخريب الفكري والخلقي ، وتحميهم من السموم المنفوثة في المناهج والكتب ، وفي عقول المعلمين ، وفي الروح العامة التي توجه المدارس والتعليم كله .

ومثل ذلك يقال في إنشاء مكتبة إسلامية للمطالعة في مواجهة المكتبات الهدامة . وكذلك إنشاء مستشفى إسلامي لعلاج المسلمين ، وانقاذهم من استغلال الارشاليات التبشيرية الجشعة المضللة ، وإن كانت المؤسسات الفكرية والثقافية تظل أشد خطراً ، وأبعد أثراً .

(١) بداية المجتهد ج ١ ص ٢٧٦ ط الحلبي .

أين يصرف سهم سبيل الله في عصرنا ؟ :

رأينا فيما سبق أن القول المشهور والمعتمد في المذاهب الأربعة : ان سبيل الله معناه الغزو والجهاد بالمعنى العسكري الحربي . وبعبارة أخرى : سبيل الله هي الحرب الإسلامية ، مثل حروب الصحابة والتابعين لهم باحسان ، التي خاضوها باسم الله ، وتحت راية القرآن ، وهدفهم أن يخرجوا الناس من عبادة الخلق إلى عبادة الله وحده ، ومن ضيق العيش إلى سعة الحياة ، ومن جور الأديان إلى عدل الإسلام .

ويتصور بعض الناس أن هذه الحرب ليس لها وجود اليوم ، ولم يكن لها وجود منذ أمد طويل . والحروب التي تندلع في أوطان المسلمين اليوم ومنذ زمن ليست حروباً إسلامية يخوضها مسلمون ضد كفار ، إنما هي حروب وطنية أو قومية يخوضها قوم ضد من اعتدوا على وطنهم أو قومهم . فهي إذن حروب دنيوية لا صلة لها بالدين . ولهذا لا تعتبر « في سبيل الله » فلا محل للمسلم صرف الزكاة إليها .

هذا ما يتصوره بعض المسلمين ويقولونه . وهو كلام يحتاج إلى تحقيق وتمحيص ، حتى يعرف صوابه من خطئه .

إن الحرب الإسلامية ، أو الجهاد الإسلامي ليس محصوراً في الصورة التي عرفت في حروب الصحابة ، تلك الحروب التي شنت لإزالة القوى الطاغية المتجبرة ، التي صدت عن سبيل الله بالعنف ، وقاومت دعوة الله بالسيف ، وقتلت دعايتها بالظلم والغدر . تلك الحروب التي لم يعرف التاريخ لها مثيلاً في غاياتها ولا في آدابها ، ولا في نتائجها وآثارها . فقد كانت حروباً لتحرير الشعوب من تسلط المتألهين والطواغيت ، الذين أرادوا أن يتخذوا عباد الله عبيداً لهم .

إنها صورة رائعة — ولا شك — للحرب الإسلامية والجهاد الإسلامي ، ولكنها ليست الصورة الوحيدة . فقد شهد التاريخ الإسلامي حروباً ومعارك

أخرى وقفَ فيها الإسلام وأهله موقف الدفاع عن الذات والحرّمات والأرض والمقدسات . وقامت معارك الإسلام مع أعدائه لا تقل قدسية عن معارك الصحابة والتابعين . تلك المعارك التي لمعت فيها أسماء عماد الدين زنكي ونور الدين محمود وصلاح الدين وقطر والظاهر بيبرس وغيرهم . لأنها معارك حطين وبيت المقدس وعين جالوت وغيرها . معارك لإنقاذ الأرض الإسلامية من أيدي التتار والصليبيين الغزاة .

وإذا كان جهاد الصحابة والتابعين من أجل دعوة الإسلام ، فإن جهاد نور الدين وصلاح الدين وقطر من أجل دار الإسلام . والجهاد كما يفرض لحماية العقيدة الإسلامية ، يفرض لحماية الأرض الإسلامية . والعقيدة الإسلامية كالأرض الإسلامية ، كلتاها يجب أن تحفظ وتصان من كل عدوان .

ولنما نزلت الأرض هذه المنزلة وجعل الدفاع عنها عبادة وفريضة مقدسة ؛ لأنها « دار الإسلام » وحماة ووعاؤه . لا لمجرد أنها أرض الآباء والأجداد . فالمسلم قد يهجر وطن آبائه وأجداده على حبه له وتعلقه به إذا لم يكن للإسلام فيه راية ترفع ، ولا كلمة تسمع ، كما فعل الرسول وأصحابه حين تركوا مكة مهاجرين في سبيل الله .

تحرير أرض الإسلام من حكم الكفار :

ولا شك أن من أهم ما ينطبق عليه معنى الجهاد في عصرنا هو : العمل لتحرير الأرض الإسلامية من حكم الكفار الذين استولوا عليها ، وأقاموا فيها حكمهم بدل حكم الله . سواء أكان هؤلاء الكفار يهوداً أم نصارى أم وثنيين ، أو ملحدين لا يدينون بدين . فالكفر كله ملة واحدة .

فالرأسمالي والشيوعي ، والغربي والشرقي ، والكتابي واللا ديني ، كلهم سواء في وجوب محاربتهم إذا احتلوا جزءاً من ديار الإسلام ، يقوم بذلك أدنى البلاد إلى هذا الجزء ، يعاونهم الأقرب فالأقرب ، حسب الحاجة ، إلى أن يشمل الوجوب المسلمين جميعاً ، ان لم تقم الكفاية إلا بالجميع .

ولم يبتل المسلمون في عصر ، كما ابتلوا اليوم ، بوقوع كثير من ديارهم في قبضة الكفرة المستعمرين . وفي مقدمة هذه الديار : فلسطين التي سلبت عليها شذاذ الآفاق من اليهود . ومثل ذلك كشمير التي تسلبت عليها الهندوس المشركون واريتريا والحبشة وتشاد والصومال الغربي ، وقبرص ، التي تسلبت عليها الصليبية الحاكمة الماكرة ، ومثل ذلك سمرقند وبخارى وطشقند وازبكستان والباينا وغيرها من البلاد الإسلامية العريقة التي تسلبت عليها الشيوعية الملحدة الطاغية .

واسترداد هذه البلاد كلها ، وتخليصها من برائن الكفر ، وأحكام الكفار واجب على كافة المسلمين بالتضامن ، وإعلان الحرب المقدسة لانقاذها فريضة إسلامية .

فإذا قامت حرب في أي جزء من هذه الأجزاء بهذا القصد ، ولهذه الغاية : تخليص البلد من أحكام الكفر وطغيان الكفرة ، فهي — بلا نزاع — جهاد في سبيل الله ، يجب أن يمول ويعان ، وإن يدفع له قسط من مال الزكاة ، يقل ويكثر حسب حصيلة الزكاة من جهة ، وحسب حاجة الجهاد من جهة ثانية ، وحسب حاجة سائر المصارف الأخرى شدة وضعفاً من جهة ثالثة ، وكل هذا موكول لأهل الحل والعقد ، وذوي الرأي والشورى من المسلمين ، أن وجدوا .

ليس كل قتال في سبيل الله :

ولكن مما يجب التنبيه عليه أيضاً : أن بعض المسلمين يحسبون أن كل من حمل السلاح ممن يتسمون بأسماء المسلمين يعتبر في « سبيل الله » أياً كانت وجهته وغايته ، وشعاره ورايته ، سواء خاض المعركة باسم الله أم باسم غيره من المخلوقين . وسواء كانت الراية التي يقاتل تحتها إسلامية أم جاهلية . فلا فرق عندهم بين الحرب الإسلامية والحرب القومية أو الوطنية أو الطبقية !

والذي نؤكد : أن الحرب إنما تكون « في سبيل الله » إذا ارتبطت بدوافع

إسلامية ، وأهداف إسلامية . أعني أن تكون حرباً لنصرة دين الله وإعلاء كلمته ، والدفاع عن دار الإسلام ، وكرامة الإسلام . وهذا هو الذي يميز الحرب الإسلامية من غيرها .

فإذا أخلت الحرب من هذا العنصر الروحي ، فقد أصبحت حرباً دنيوية عادية ، كالتى يخوضها الناس جميعاً ، حتى الملاحدة واللاذينيون . فإذا قامت حرب من هذا النوع ، لا مكان فيها لله — جلّ شأنه — ولا لدينه ، ولا لكتابه ، ولا لرسوله ، فلا يجوز أن يصرف فيها درهم واحد من مال الزكاة ، يزعم أنها « في سبيل الله » .

لنفرض أن جماعة — مثلاً — من الشيوعيين الألبانيين أو الأذربكستانيين قاموا لتحرير بلادهم — الإسلامية الأصل — من الشيوعيين الروس ، وحاربوا من أجل ذلك ، فهل تعدّ هذه الحرب جهاداً في سبيل الله ، يجوز أن يدفع لها من أموال الزكاة ؛ لأنها حرب لتحرير أرض إسلامية من أيدي أجنبىروس مستعمرين ؟

والجواب قطعاً بالنفي ؛ لأن الشيوعي الأذربكستاني كالشيوعي الروسي في نظر الإسلام ، فهمي تتحرر من سلطان طاغوت ، لتقع في سلطان طاغوت آخر . ولا عبرة باختلاف الجنسيات أو الأوطان ، ما داموا جميعاً طواغيت ، أو أولياء للطاغوت ، إنما تكون مثل هذه الحرب جهاداً إذا قام بها مسلمون ، همّهم أن يطردوا حكم الكفر ليقموا مكانه حكم الإسلام ، ويسقطوا راية الجاهلية ليرفعوا مكانها راية التوحيد .

إن الإسلام لا يقدس مطلق الجهاد والقتال ، ولكنه يقدس الجهاد والقتال إذا كان في سبيل الله ، فالناس — كل الناس — يقاتلون ويجهدون ويبدلون الأنفس والأموال ، دفاعاً عن أنفسهم وحرمانهم وأوطانهم ، حتى الفجار ومن لا دين لهم ، يقدمون روائع من البطولات والتضحيات في سبيل الدفاع عن ديارهم وأقوامهم ، ولا يعتد بشيء من ذلك عند الله . إنما يتميز المؤمنون عن غيرهم من المقاتلين والمجاهدين ، بأنهم يجهدون

في سبيل الله ، ويقاتلون في سبيل الله . هذا هو شعارهم ، وهذه هي غايتهم .

فهذه الغاية الكريمة المقدسة هي التي قدّست جهادهم وحربهم ، وجعلته من أعظم العبادات والقربات إلى الله .

فإذا قاتل المسلم لتحرير أرض . فهو لا يقاتل ليحلّ فيها جنس مكان جنس ، أو طبقة محلّ طبقة ، إنما يقاتل ليطرد منها حكم غير الله . وليقوم فيها حكم الله ، ويسود فيها شرع الله ، وتعلو كلمة الله .

وبدون هذا المعنى يفقد القتال نسبه وصلته بالإسلام ، ويصبح حرباً دنيوية محضاً . حرباً في سبيل الطين لا في سبيل الدين ، وما أعظم الفرق بين الحربين !

وان قتالاً من هذا النوع لا يستطيع العالم المسلم الشحيع بدينه أن يفتي بأنه « في سبيل الله » ، ويجوز للمسلمين أن يدفعوا فيه فريضة زكاتهم . وربما كان الذين يحملون السلاح فيه أشدّ عداوة للإسلام من الكفار الأصليين .

خرج أبو محمد عبد الغني الحافظ بسنده عن عبد الرحمن بن أبي نعم ، قال : كنت جالساً مع عبد الله بن عمر ، فأثته امرأة فقالت له : يا أبا عبد الرحمن ، ان زوجي أوصى بماله في سبيل الله ! قال ابن عمر : فهو كما قال ، في سبيل الله ! فقلت (القائل ابن أبي نعم) : ما زدتها فيما سألت عنه إلا غمّاً (يعني أنه لم يجيبها جواباً شافياً يريحها فيما سألت عنه) . قال : فما تأمرني يا ابن أبي نعم ؟ أمرها أن تدفعه إلى هؤلاء الجيوش الذين يخرجون . فيعتادون في الأرض ويقطعون السبيل ؟ ! قلت : فما تأمرها ؟ قال : أمرها أن تدفعه إلى قوم صالحين ، إلى حجاج بيت الله الحرام ، أولئك وفد الرحمن ، أولئك وفد الرحمن . أولئك وفد الرحمن (١) .

١ - تفسير القرطبي ج ٨ ص ١٨٥ . ويبدو أن هذه القصة هي أصل ما روي عن ابن عمر : ان الحج من سبيل الله ، حسبما يفهم من سياق القرطبي لها . وكلام ابن عمر يدل على أن سبيل الله إذا أطلق يفهم منه الجهاد ولكنه صرفها عن هذا المتبادر لما رأى من انحراف أهل الجهاد وفسادهم .

وإذا كان ابن عمر رضي الله عنهما ، تخرج أن يجعل عمل الجيوش في زمنه في سبيل الله ، مع أن الجيوش في ذلك العصر لم يكن لها راية غير الإسلام ، ولا وجهة غير الإسلام ، حتى جيوش الخوارج أنفسهم .

فكيف لو رأى ابن عمر جيوشاً لا يذكر فيها اسم الله ، ولا اسم الإسلام ، ولا تكاد تقام فيها صلاة أو عبادة لله ؟ وكيف لو رأى جيوشاً قادتها لا يعرفون غير الكاس والطاس ؟ وكيف لو رأى جيوشاً يقوم توجيهها كله على أساس علماني لا مكان فيه لله ولا لكتابه ولا لرسوله ، ولا لدينه ، فهي ترفع شعارات جاهلية ، وتمجد الكفر وأهله ، وتسخر من الدين ودعائه . ولا تفكر في الاتجاه إلى الدين يوماً إلا لتتخذ أداة لتقوية الروح أو إثارة الحماس !

نعود فنقول : إن كل قتال يقوم تحت راية غير راية الإسلام ، ولهدف غير نصره الإسلام ، والدفاع عن حرمانه قتال غير إسلامي ، ومن المجازفة بالدين أن يقال عنه : في سبيل الله .

ودلينا على ذلك ما رواه الجماعة عن أبي موسى قال : سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، عن الرجل يقاتل شجاعة ، والرجل يقاتل حمية ، والرجل يقاتل رياء ، فأى ذلك في سبيل الله ؟ فقال : من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله « (١) » .

فهذا هو المعيار الفاصل بين جهاد الإسلام ومعارك الجاهلية . وهذا هو الفارق بين سبيل الله وسبيل الطاغوت « من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » والمراد « بكلمة الله » دعوة الناس إلى الإسلام (٢) .

وليس المسلم مطالباً أن ينقب عن قلوب الناس ، وإنما يحكم عليهم أفراداً ومنظمات وفقاً لاتجاهاتهم العامة ، وشعاراتهم المرفوعة ، وراياتهم المنصوبة ، وبياناتهم المعلنة ، وأما النيات الخفية ، والبواعث الباطنية لدى كل فرد ، فأمرها موكول إلى الله تعالى .

١ - ذكره في المنتقى . انظر : نيل الأوطار ج ٧ ص ٢٢٦ - ٢٢٧ ط مصطفى الحلبي - ثانية .

٢ - نفسه .

وبهذا البيان نعلم أن القول بأن كل قتال في هذا العصر ليس باسلامي .
وليس في سبيل الله — لأنه ليس كقتال الصحابة — خطأ وتهور . كما أن القول
بأن كل قتال يقوم في بلاد المسلمين — مهما تكن أهداف أهله وشعاراتهم .
وافكارهم واتجاهاتهم — قتال في سبيل الله ، هو أيضاً خطأ ومجازفة .
فعلى علماء المسلمين في هذا العصر أن يتقوا الله في فتاويهم ، ويتحروا
الحق . حتى لا يضيعوا أموال المسلمين في تأييد أناس يعادون الإسلام سرّاً
وعلانية . ويصفون أحكامه بالبدائية والوحشية . كما يصمون دعائه بالتأخر
والرجعية ، فربما كان هؤلاء « المسلمون بالأسماء » أضر على دين الإسلام
من اليهود والنصارى .

السعي لاعادة حكم الإسلام جهاد في سبيل الله :

وأحق ما ينبغي أن يصرف اليه سهم في سبيل الله في عصرنا ما ذكره
العلامة المصلح السيد رشيد رضا رحمه الله . حيث اقترح تأليف جمعية ممن
بقي من أهل الدين والشرف من المسلمين . تنظم جمع الزكاة منهم . وتصرفها
— قبل كل شيء — في مصالح المرتبطين بهذه الجمعية دون غيرهم . قال :
ويجب أن يراعى في تنظيم هذه الجمعية : أن لسهم « سبيل الله » مصرفاً في
السعي لاعادة حكم الإسلام . وهو أهم من الجهاد لحفظه — في حال وجوده —
من عدوان الكفار . ومصرفاً آخر في الدعوة اليه والدفاع عنه بالألسنة والأقلام
إذا تعذر الدفاع عنه بالسيوف والأسنة والسنة النيران . « (١)

هذا الكلام البصير . يدل على فقه عميق . وفهم دقيق . للإسلام وللحياة
جميعاً . ويجب على دعاة الإسلام أن يعضوا عليه بالنواجذ . فهماً وتطبيقاً .
فإن من البلاء أن تؤخذ أموال المتدينين لتنفق على الملاحدة . والمتحللين .
والعلمانيين !

أجل . إن أهم وأول ما يعتبر الآن « في سبيل الله » هو العمل الجاد ،

١ - تفسير المنار ج ١٠ ص ٥٩٨ ط ثانية .

لاستئناف حياة إسلامية صحيحة ، تطبق فيها أحكام الإسلام كله : عقائد ومفاهيم ، وشعائر ، وشرائع ، وأخلاقاً وتقاليده .

ونعني بالعمل الجاد : العمل الجماعي المنظم الهادف ، لتحقيق نظام الإسلام ، وإقامة دولة الإسلام ، وإعادة خلافة الإسلام ، وأمة الإسلام ، وحضارة الإسلام .

إن هذا المجال هو في الحقيقة أوجب وأولى ما ينبغي أن يصرف فيه الغيورون على الإسلام زكاة أموالهم وعامة تبرعاتهم ، فإن أكثر المسلمين — للأسف — لم يفهموا بعد أهمية هذا المجال ، وضرورة تأييده بالنفس والمال ، ووجوب إثارته بكل عون مستطاع . على حين لا تعلم سائر المصارف من يمد لها يد المساعدة من الزكاة وغير الزكاة .

صور متنوعة للجهاد الإسلامي في عصرنا :

وإذا كنا قد اخترنا أن الجهاد الإسلامي لا ينحصر في الجانب المادي العسكري وحده ، وأنه يتسع لأنواع أخرى من الجهاد ، لعل المسلمين أكثر حاجة إليها اليوم من غيرها ، فإننا نستطيع أن نضع عدة صور وأمثلة للجهاد الإسلامي المنشود في هذا العصر .

وقبل عرض هذه الصور والأمثلة أحب أن أوضح حقيقة لها أهميتها هنا .

هذه الحقيقة هي : أن عبء تجهيز الجيوش النظامية وتسليحها والانفاق عليها ، قد كان — منذ فجر الإسلام — محمولاً على الخزائنة العامة للدولة الإسلامية ، لا على أموال الزكاة . فكان ينفق على الجيوش والسلاح والمقاتلة من أموال الفيء والخراج ونحوها . وإنما يصرف من الزكاة على بعض الأمور التكميلية ، كالتفقة على المجاهدين المتطوعين ونحو ذلك .

وكذلك نرى ميزانية الجيوش والدفاع في عصرنا ، فعبؤها يقع على كاهل الميزانية العامة ، لأنها تتطلب نفقات هائلة تنوء بها حصيلة الزكاة . ولو أن

الزكاة حملت مثل هذه النفقات لكانت جديرة أن تبتلع حصيلتها كلها ولا تكفي .

لهذا نرى أن توجيه هذا المصروف إلى الجهاد الثقافي والتربوي والاعلامي أولى في عصرنا بشرط أن يكون جهاداً إسلامياً خالصاً وإسلامياً صحيحاً ، فلا يكون مشوباً بلوثات القومية والوطنية ، ولا يكون إسلاماً مطعماً بعناصر غربية أو شرقية ، يقصد بها خدمة مذهب أو نظام أو بلد أو طبقة أو شخص . فان الإسلام كثيراً ما يتخذ عنواناً للمؤسسات وأوضاع هي في باطنها علمانية لا دينية ، فلا بدّ إذن أن يكون الإسلام هو الأساس والمصدر ، وهو الغاية والوجهة ، وهو القائد والموجه ، حتى تستحق تلك المؤسسات شرف الانتساب إلى الله ، ويعد العمل فيها ولها جهاداً في سبيل الله .

ونستطيع أن نضرب أمثلة شتى لكثير من الأعمال التي تحتاج إليها رسالة الإسلام في هذا العصر ، وهي جديرة ان تعد بحق جهاداً في سبيل الله . إن إنشاء مراكز للدعوة إلى الإسلام الصحيح ، وتبليغ رسالته إلى غير المسلمين في كافة القارات ، في هذا العالم الذي تتصارع فيه الأديان والمذاهب ، جهاد في سبيل الله .

وإن إنشاء مراكز إسلامية واعية في داخل بلاد الإسلام نفسها ، تحتضن الشباب المسلم ، وتقوم على توجيهه الوجهة الإسلامية السليمة ، وحمايته من الانحلال في العقيدة ، والانحراف في الفكر ، والانحلال في السلوك ، وتعدّه لنصرة الإسلام ، ومقاومة أعدائه ، جهاد في سبيل الله .

وإن إنشاء صحيفة إسلامية خالصة ، تقف في وجه الصحف الهدامة والمضللة ، لتعلي كلمة الله ، وتصدع بقوله الحق ، وترد عن الإسلام أكاذيب المفترين ، وشبهات المضللين ، وتعلم هذا الدين لأهله خالياً من الزوائد ، والشوائب ، جهاد في سبيل الله .

وإن نشر كتاب إسلامي أصيل ، يحسن عرض الإسلام ، أو جانب منه ، ويكشف عن مكنون جواهره ، ويبرز جمال تعاليمه ، ونصاعة حقائقه ،

كما يفضح أباطيل خصومه ، وتعميم مثل هذا الكتاب على نطاق واسع
جهاد في سبيل الله .

وان تفريغ رجال أقوياء أمناء مخلصين ، للعمل في المجالات السابقة مهمة
وغيره وتخطيط ، لخدمة هذا الدين ، ومد نوره في الآفاق ، ورد كيد أعدائه
المرتبطين به ، وإيقاظ أبنائه النائمين عنه ، ومقاومة موجات التبشير والالحاد
والاباحية ، جهاد في سبيل الله .

وان معاونة الدعاة إلى الإسلام الحق ، الذين تتآمر عليهم القوى المعادية
للإسلام في الخارج ، مستعينة بالطغاة والمرتدين من الداخل ، فتكيل لهم
الضربات ، وتسلب عليهم ألوان العذاب ، تقتيلاً وتعذيباً وتشريداً وتجويعاً –
إن معاونة هؤلاء على المقاومة والثبات في وجه الكفر والطغيان ، جهاد في
سبيل الله .

وان الصرف على هذه المجالات المتعددة هو أولى ما ينبغي أن يدفع فيه
المسلم زكاته ، وفوق زكاته ، فليس للإسلام – بعد الله – إلا أبناء الإسلام ،
وخاصة في عصر غربة الإسلام !

الفصل السابع ابن السَّيِّل

من هو ابن السَّيِّل ؟ :

« ابن السَّيِّل » عند جمهور العلماء كناية عن المسافر الذي يجتاز من بلد إلى بلد ، والسَّيِّل الطريق ، وقيل للضارب فيه (ابن السَّيِّل) للزومه إياه كما قال الشاعر :

أنا ابن الحرب ربّني وليداً
إلى أن شئت واكتهلت لدائي

وكذلك تفعل العرب ، وتسمى اللازم لشيء يعرف به (ابنه)^(١) .
روى الطبري عن مجاهد قال : لابن السَّيِّل حق من الزكاة وإن كان غنياً ، إذا كان منقطعاً به . وعن ابن زيد قال : ابن السَّيِّل المسافر ، كان غنياً أو فقيراً ، إذا أصيبت نفقته أو فقدت ، أو أصابها شيء ، أو لم يكن معه شيء ، فحقه واجب^(٢) .

١ - تفسير الطبري - بتحقيق محمود شاكر ج ١٤ ص ٣٢٠ .

٢ - المصدر نفسه .

عناية القرآن بابن السبيل :

وقد ذكر القرآن الكريم هذا اللفظ (ابن السبيل) في معرض العطف عليه والاحسان اليه ثماني مرات . ففي القرآن المكي يقول الله تعالى في سورة الإسراء : « وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل ولا تبذر تبذيراً » (١) . وفي سورة الروم : « فآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل . ذلك خير للذين يريدون وجه الله » (٢) .

وفي القرآن المدني يجعله الله تعالى من مصارف الانفاق — فرضاً كان أو تطوعاً — قال تعالى : « يسألونك ماذا ينفقون؟ قل ما أنفقتم من خير فله والوالدين والأقربين واليتامى والمساكين وابن السبيل » (٣) .

ويأمر بالإحسان به في الآية التي سميت آية الحقوق العشرة : « واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً وبالوالدين إحساناً وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار ذي القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم » (٤) .

ويجعل له حظاً في بيت مال المسلمين من 'خُمس الغنائم' : « واعلموا أنما غنمتم من شيء فإن لله 'خُمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل » (٥) .

كما يجعل له حظاً من الفبيء : « ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كيلاً يكون دولة بين الأغنياء منكم » (٦) .

ويجعل له سهماً من الزكاة : وهي الآية التي معنا : « إنما الصدقات ...

١ - الإسراء - ٢٦ .

٢ - الروم - ٣٨ .

٣ - البقرة - ٣١٥ .

٤ - النساء - ٣٦ .

٥ - الأنفال - ٤١ .

٦ - الحشر - ٧ .

إلى آخرها » . وحظاً آخر - بعد الزكاة - في مال الأفراد ، ويجعل ذلك من عناصر البر والتقوى : « وآتى المال على حبه ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة » (١)

حكمة العناية بابن السبيل ؟ :

والسر في عناية القرآن بهذا النوع . ان دين الإسلام قد دعا إلى السياحة ، ورغب في السفر والسير في الأرض لأسباب كثيرة :

أ - فهناك سياحة دعا إليها لا ابتغاء الرزق . قال تعالى : « فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه » (٢) . وقال : « وآخرون يضربون في الأرض يبتغون من فضل الله وآخرون يقاتلون في سبيل الله » (٣) . وقال عليه الصلاة والسلام : « سافروا تستغنوا » (٤) .

ب - وهناك سياحة دعا إليها الإسلام لطلب العلم . والنظر والاعتبار بآيات الله في الكون ، وستته في الخلق عامة . وفي الاجتماع البشري خاصة . قال تعالى : « قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق » (٥) وكأن في ذلك إشارة إلى البحوث الجيولوجية وتاريخ الحياة وما شابه ذلك .

وقال تعالى : « قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين » (٦) ، « أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فانها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور » (٧) .

١ - البقرة - ١٧٧ .

٢ - الملك .

٣ - المزمل - آخر آية .

٤ - ذكره المنذري في الترغيب والترهيب ج ٢ في كتاب الصوم ، قال : رواه الطبراني في الأوسط ورواته ثقات .

٥ - العنكبوت - ٢٠ .

٦ - آل عمران - ١٣٧ .

٧ - الحج - ٤٦ .

وقال الرسول صلى الله عليه وسلم : « من سلك طريقاً يلتمس فيه علماً سهل الله له طريقاً إلى الجنة » (١) . « من خرج في طلب العلم فهو في سبيل الله حتى يرجع » (٢) .

وقد ضرب علماء الإسلام الأولون مثلاً رفيعة برحلاتهم المنقطعة النظير في سبيل طلب العلم . مما جعل علماء عصرنا ومؤرخيه - من الغرب والشرق - يسجلونه لهم بكل إعجاب وإكبار .

ج - وهناك سفر دعا اليه الإسلام للجهاد في سبيل الله ، وما سبيل الله إلا الدفاع عن الحوزة ، وتأمين الدعوة واثبات المستضعفين ، وتأديب الناكثين ، قال تعالى :

« انفروا خفافاً وثقالاً وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون » (٣) . ثم تحدث عن المنافقين قال : « لو كان عرضاً قريباً وسفراً قاصداً لا تبعوك ولكن بعدت عليهم الشقة وسيحلفون بالله لو استطعنا لخرجنا معكم يهلكون أنفسهم ، والله يعلم انهم لكاذبون » (٤) . وقال تعالى يعد المجاهدين بالثوبة : « ولا ينفقون نفقة صغيرة ولا كبيرة ولا يقطعون وادياً إلا كتب لهم ليجزيهم الله أحسن ما كانوا يعملون » (٥) . وقال عليه السلام : « لغلوة في سبيل الله أو روحة خير من الدنيا وما فيها » (٦) .

د - وهناك سفر دعا اليه الإسلام لاداء عبادته العالمية المتميزة (الحج) إلى بيت الله الحرام ، وهو الركن الخامس من أركان الإسلام ، قال تعالى :

-
- ١ - قال المنذري في الترغيب والترهيب : رواه مسلم وغيره (كتاب العلم ، الترغيب في الرحلة في طلب العلم) .
 - ٢ - رواه الترمذي وحسنه (نفسه) .
 - ٣ - التوبة - ٤١ .
 - ٤ - نفسها - ٤٢ .
 - ٥ - نفسها - ١٢١ .
 - ٦ - البخاري في كتاب الجهاد .

« والله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً » ^(١) . « واذن في الناس بالحج يأتوك رجالاً وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق . ليشهدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله في أيام معلومات » ^(٢) .

هذه أنواع من السفر والسياحة والضرب في الأرض . دعا إليها الإسلام ، أو حث عليها تحقيقاً لأهدافه في الأرض . وتثبيتاً لتعاليمه بين الناس : وهناك أنواع أخرى . ودين هذا شأنه لا بد أن يعطي عناية خاصة للمسافرين والسائحين ، وخاصة من انقطع به الطريق منهم ، وانقطع عن ذويه وماله ومسقط رأسه . وأن يأمر بمعونتهم بصفة عامة . واعطائهم من مال الزكاة وهو مال الجماعة بصفة خاصة . وفي ذلك تشجيع للسياحة والسفر في سبيل الأغراض المشروعة . وإكرام لهؤلاء في غربتهم وانقطاعهم ، وإثبات حقيقة المجتمع المسلم المتناسك الذي يشد بعضه بعضاً . ويأخذ بعضه بيد بعض . دون اعتبار لاختلاف الديار ، أو بعد المزار .

لون من التكافل الاجتماعي لا نظير له في الأمم والأنظمة :

إن عناية الإسلام بالمسافرين الغرباء والمنقطعين لهي عناية فذة ، لم يعرف لها نظير في نظام من الأنظمة أو شريعة من الشرائع . وهي لون من ألوان التكافل الاجتماعي فريد في بابه . فلم يكتف النظام الإسلامي بسد الحاجات الدائمة للمواطنين في دولته ، بل زاد على ذلك برعاية الحاجات الطارئة التي تعرض للناس لأسباب وظروف شتى كالسياحة والضرب في الأرض . وخاصة في عصور لم تكن في طرق المسافرين بها فنادق أو مطاعم أو محطات معدة للاستراحة كما في عصرنا .

وفي الواقع العملي نجد ابن سعد يروي لنا : أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه اتخذ في عهده داراً خاصة أطلق عليها « دار الدقيق » . وذلك أنه

١ - آل عمران - ٩٧ .

٢ - الحج - ٣٧ ، ٣٨ .

جعل فيها الدقيق والسويق والتمر والزبيب وما يُحتاج إليه . يعين به المنقطع به . والضيف ينزل بعمر . ووضع عمر في طريق السبل ما بين مكة والمدينة ما يصلح من ينقطع به . ويحمل من ماء إلى ماء .^(١)

وفي عهد خامس الراشدين عمر بن عبد العزيز يحددنا أبو عبيد أنه أمر الإمام ابن شهاب الزهري أن يكتب له السنة في مواضع الصدقة . أي ما يحفظه من سنة الرسول أو سنة الراشدين في المواضع التي تصرف فيها الصدقة . فكتب له كتاباً مطولاً . قسمها فيه سهماً سهماً . ومما جاء في الكتاب عن ابن السبيل قوله : وسهم ابن السبيل يقسم لكل طريق على قدر من يسلكها ويمر بها من الناس ، لكل رجل راحل من ابن السبيل ، ليس له مأوى ولا أهل يأوي إليهم ، فيطعم حتى يجد منزلاً أو يقضي حاجته . ويجعل في منازل معلومة على أيدي أمناء ، لا يمر بهم ابن سبيل له حاجة إلا آووه وأطعموه ، وعلفوا دابته . حتى ينفد ما بأيديهم . ان شاء الله »^(٢) .

فهل رأت البشرية رعاية لذوي الحاجات مثل هذه الرعاية في نظام غير نظام الإسلام ، أو في أمة غير أمة الإسلام ؟ !

المنشيء للسفر والمنقطع في الطريق :

وهناك مسألة اختلف فيها الفقهاء : هل ينطبق وصف (ابن السبيل) على المسافر الذي انقطع به الطريق دون غايته فقط ؟ أم يشمل الذي يريد إنشاء السفر إلى بلد أيضاً ؟

قال الجمهور :

إن المنشيء للسفر لا يدخل في وصف ابن السبيل وذلك :
أ - لأن السبيل هو الطريق وابن السبيل الملازم للطريق الكائن فيها ،

١ - طبقات ابن سعد ج ٣ ص ٢٨٣ ط بيروت .

٢ - الأموال ص ٥٨٠ .

كما يقال (ابن الليل) للذي يكثر الخروج فيه . والقاطن في بلده ليس في طريق . ولا يثبت له حكم الكائن فيها ، ولهذا لا يثبت له حكم السفر بعزمه عليه دون فعله .

ب - ولأنه لا يفهم من ابن السبيل إلا الغريب . دون من هو في وطنه ومنزله . وان انتهت به الحاجة منتهاها .

فوجب في رأي الجمهور أن يحمل المذكور في الآية على الغريب دون غيره ، وإنما يعطى وله اليسار في بلده . لأنه عاجز عن الوصول اليه ، والانتفاع به ، فهو كالمعدوم في حقه ، فان كان ابن السبيل فقيراً في بلده أعطي للأميرين : لفقره ، ولأنه ابن سبيل . ويعطى لكونه ابن سبيل قدر ما يوصله إلى بلده ، لأن الدفع اليه لهذه الحاجة فيقدر بقدرها .^(١)

وقال الشافعي في ابن السبيل :

هو الغريب المنقطع ، والمنشئ للسفر أيضاً ، أي من يريد سفرأ ولا يجد نفقة ، فيدفع اليهما ما يحتاجان اليه ، لذهابهما وعودهما ، لأن المنشئ للسفر يريد له غير معصية ، فاشبه المجتاز المنقطع . لاحتياج كل منهما لأهبة السفر وان كان اطلاق ابن السبيل على الثاني من باب المجاز^(٢) .

والذي أراه :

ان الرأي الأول أكثر انطباقاً على وصف (ابن السبيل) في الآية ، وأقرب إلى هدف التشريع ، فليس كل راغب في السفر . أو عازم عليه ، يعطى من مال الزكاة ، وان أراد بسفره منفعة خاصة به . من سعي على معاش أو ترويح عن النفس .

أما رأي الشافعي رضي الله عنه فيؤخذ به - فيما أرى - فيمن يسافرون

١ - الشرح الكبير - مع المغني - ج ٢ ص ٧٠٢ .

٢ - انظر : المجموع ج ٦ ص ٢١٤ ونهاية المحتاج ج ٦ ص ١٥٦ .

لمصلحة عامة يعود نفعها لدين الإسلام أو للجماعة المسلمة ، كمن يسافر في بعثة علمية أو عملية يحتاج إليها بلد مسلم . أو يسافر في أي مهمة تعود على الدين والمجتمع المسلم بنفع عام . على أن يقر ذلك من يعتبر رأيهم من أهل المعرفة والديانة .

ومثل هذا ان لم يكن ابن سبيل بالفعل . فهو ابن سبيل باعتبار ما يكون باعتبار ما عزم عليه . وما قارب الشيء يأخذ حكمه . وفي اعطائه اعانة له على خير عام للملة ولالأمة فأشبهه الاعطاء في سبيل الله . واشبه اعطاء الغارمين لاصلاح ذات البين . فلو لم يكن اعطاء بالنص لكان اعطاء بالقياس .

ومما يقوي هذا الذي قلناه : أن ابن السبيل في الآية جاء معطوفاً على مصرف (في سبيل الله) فكأنه قال : في سبيل الله وفي ابن السبيل .

وقد ذكرنا ان التعبير القرآني في هذه الآية عن بعض المصارف بكلمة (في) إنما يفيد : أنها مصلحة يدفع (فيها) قبل أن تكون شخصاً يدفع (له) حتى إذا قبض واحد من هؤلاء حصة من الزكاة ، فانما يقبضها بوصفه ممثلاً للمصلحة العامة التي قصد الشارع إلى إقامتها .

ولهذا لا يشترط تمليك هؤلاء الأربعة (في الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل) على الصحيح . وابن السبيل — بناء على ما ذكرنا — يمثل مصلحة عامة . ولا يمثل نفسه . ولهذا يصح ألا يقبض هو القدر الذي يخصه من الزكاة ويعطى منها شركة الطيران أو الملاحاة أو الجامعة التي سيذهب إليها . والمؤسسة التي ستنفق عليه ... الخ .

وقد قال الحنابلة — من أصحاب الرأي الأول — ان كان ابن السبيل مجتازاً يريد بلداً غير بلده . يدفع اليه ما يكفيه من مضيئه إلى مقصده ورجوعه إلى بلده . لأن فيه إعانة على السفر المباح . وبلوغ الغرض الصحيح ، لكن يشترط كون السفر مشروعاً ؛ إما قرابة إلى الله كالحج والجهاد وزيارة الوالدين ، وإما مباحاً كطلب المعاش وطلب التجارات . وان كان السفر للترهة ففيه وجهان :

أحدهما : يدفع اليه . لأنه غير معصية . والثاني : لا يدفع اليه لأنه لا حاجة به إلى هذا السفر . (١)

فإذا جاز إعطاء المسافر المجتاز حتى يبلغ مقصده إعانة له على بلوغ غرضه . وإن كان لمعيشته هو بل لتزهرته ، فأولى منه بالعطاء — طبقاً لهذا التعليل نفسه — من يسافر لغرض صحيح من أجل الإسلام والمسلمين .

شروط إعطاء ابن السبيل من مال الزكاة :

لإعطاء ابن السبيل من مال الزكاة شروط . بعضها متفق عليه . وبعضها يختلف فيه :

أولها : أن يكون محتاجاً في ذلك الموضع الذي هو به إلى ما يوصله إلى وطنه . فإن كان عنده ما يوصله . فلا يعطى : لأن المقصود إنما هو إيصاله إلى بلده . بخلاف المجاهد ، فإنه يأخذ منها — عند غير الحنفية — وإن كان غنياً في الموضع المقيم فيه . لأن القصد من إعطائه إرهاب العدو . وبدفع الزكاة إلى المجاهد يقوى بأسه على عدو الله .

الثاني : أن يكون سفره في غير معصية . أما من كان سفره في معصية كمن خرج لقتل نفس . أو لتجارة محرمة . أو نحو ذلك . فإنه لا يعطى من الزكاة شيئاً ؛ لأن القصد من إعطائه إعانته . ولا يعان بمال المسلمين على معصية الله . إلا أن يتوب توبة نصوحاً ، فيعطى لبقية سفره . إلا أن يخاف عليه الموت ، فإنه يعطى ولو لم يتب ؛ لأنه وإن عصى هو لا نعصى نحن بتركه يموت . (٢)

١ - انظر : الشرح الكبير ج ٢ ص ٧٠٢ - ٧٠٣ .

٢ - انظر : حاشية الدسوقي ج ١ ص ٤٩٨ . وقال بعض المالكية : لا يعطى وإن خيف عليه الموت ؛ لأن نجاته في يد نفسه بالتوبة . وانظر : حاشية الصاوي ج ١ ص ٢٣٣ . وقال بعضهم : ينظر في تلك المعصية ؛ فإن كان يريد قتل نفس أو هتك حرمة لم يعط إلا إن تاب ، وإن خيف عليه الموت . المصدرين المذكورين .

والسفر الذي لا معصية فيه يشمل السفر للطاعة ، والسفر للحاجة . والسفر للنزهة .

فأما سفر الطاعة . كالحج والجهاد وطلب العلم النافع ، والزيارة المندوبة ونحوها . فلا خلاف في إعطائه ؛ لأن الإعانة على الطاعة مطلوبة شرعاً . وأما السفر لحاجة دنيوية . كالسفر للتجارة وطلب الرزق ونحو ذلك . فالمعروف عند القائلين بأن ابن السبيل : هو الغريب المنقطع عن بلده وماله — أنه يعطى بلا خلاف . لأن فيه إعانة له على حوائج دنياه المباحة ، وبلوغ غرضه الصحيح .

وأما عند الشافعية القائلين بأن ابن السبيل يشمل المنشئ للسفر من بلده ؛ ففيه قولان :

أحدهما : لا يعطى ؛ لأنه غير محتاج إلى هذا السفر .
والثاني يعطى ؛ لأن الرخص التي ناطها الشرع بالسفر . لم تفرق بين سفر الطاعة والسفر المباح . كقصر الصلاة . والفطر في رمضان . وهو الصحيح .

وأما السفر للنزهة والفرجة . فقد اختلف فيه اختلافاً أكثر . وخاصة عند الشافعية والحنابلة .

قال بعضهم : يعطى ؛ لأنه سفر في غير معصية .
وقال غيرهم : لا يعطى ؛ لأنه سفر غير محتاج إليه ؛ بل هو نوع من الفضول . (١)

الثالث : ألا يجد من يقرضه ويسلفه في ذلك الموضع الذي هو فيه . وهذا فيمن له مال ببلده يقدر على سداد القرض منه . (٢)

١ - انظر : المجموع للنووي ج ٦ ص ٢١٤ ، ٢١٥ . والشرح الكبير المطبوع مع المغني ج ٢ ص ٧٠١ ، ٧٠٢ .

٢ - انظر في هذه الشروط : شرح الحرشي على خليل ج ٢ ص ٢١٩ . ونهاية المحتاج للرمل ج ٦ ص ١٥٦ .

وهذا الشرط إنما اشترطه بعض المالكية والشافعية .
 وخالفهم آخرون من علماء المذاهبين :
 فقد رجح ابن العربي في « أحكام القرآن » والقرطبي في « تفسيره » أن
 ابن السبيل : يعطى من الزكاة ولو وجد من يسلفه . قالوا : وليس يلزم أن
 يدخل تحت منة أحد . وقد وجد منة الله ونعمته .^(١)
 وقال النووي : لو وجد ابن السبيل من يقرضه لغايته . لم يلزمه أن يقرض
 منه ، بل يجوز صرف الزكاة إليه .^(٢)
 وقال الحنفية : الأولى له أن يستقرض إن قدر . ولا يلزمه ذلك ؛ لجواز
 عجزه عن الأداء .^(٣)
 وهذه علة أخرى تضاف إلى ما ذكره ابن العربي والقرطبي .
 فهما علتان تمنعان وجوب الاستقراض على ابن السبيل :
 الأولى : أن في الاستقراض قبولاً لمئة الناس ، ولم يكلفه الله ذلك .
 الثانية : جواز عجزه عن سداد الدين . وفي ذلك ضرر به وباللذات .

كم يعطى ابن السبيل :

أ — يعطى ابن السبيل من النفقة والكسوة ما يكفيه إلى مقصده ، أو
 موضع ماله ، إن كان له مال في طريقه . هذا إن لم يكن معه مال أصلاً . وإن
 كان معه مال لا يكفيه أعطي ما يتم به كفايته .
 ب — ويهيأ له ما يركبه إن كان سفره طويلاً . وقدروا السفر الطويل بما
 تقصر فيه الصلاة ، وهو نحو ٨٠ كم . أو كان ضعيفاً لا يقدر على المشي .
 وإن كان قوياً وسفره دون مسافة القصر ، لم يعط المركوب ، ويعطى ما ينقل
 عليه زاده إلا أن يكون قدراً يعتاد مثله أن يحمله بنفسه .

١ — أحكام القرآن القسم الثاني ص ٩٥٨ . وتفسير القرطبي ج ٨ ص ١٨٧ .

٢ — المجموع ج ٦ ص ٢١٦ .

٣ — انظر : فتح القدير ج ٢ ص ١٨ . ورد المختار ج ٢ ص ٦٤ .

قالوا : وصفت تهيئة المركوب : أنه ان اتسع المال اشترى له مركوب ، وإن ضاق اكترى له . وإنما قالوا ذلك ؛ لأن وسائل الركوب والنقل كانت هي الدواب . فلهذا قالوا : تشتري أو تكتري . أما الآن فقد تطورت وسائل النقل إلى السيارات والقطارات ، والبواخر والطائرات ، فلا سبيل إلى اشتراكها بل يكتري له ما يلائم حاله منها . فمن كان يلائمه ركوب القطار أو الباخرة ، لا يتجشم نقله بالطائرة ، حتى لا يرهق مال الزكاة بما يمكن الاستغناء عنه .
ح - ويعطى جميع مؤن سفره ، لا ما زاد بسبب السفر فقط . وهذا هو الصحيح .

د - ويعطى سواء كان قادراً على الكسب أم لا .
هـ - ويعطى ما يكفيه في ذهابه ورجوعه ان كان يريد الرجوع ، وليس له في مقصده مال .

وقال بعض العلماء : لا يعطى للرجوع أثناء سفره وإنما يعطى عند رجوعه . وبعضهم قال : ان كان عزمه أن يصل الرجوع بالذهاب اعطي للرجوع ، وإن كان عزمه إقامة مدة لم يعط للرجوع . والصحيح الأول .
و - وأما نفقة الإقامة بالمقصد فقد فصل في ذلك الشافعية فقالوا : إن كانت إقامته دون أربعة أيام - غير يومي الدخول والخروج - أعطي لها ؛ لأنه في حكم المسافر ، وله الفطر والقصر وسائر رخص السفر . وإن كانت أربعة أيام فأكثر - غير يومي الدخول والخروج - لم يعط لها ؛ لأنه خرج عن كونه مسافراً ابن سبيل ، وانقطعت رخص السفر ، بخلاف الغازي ، فإنه يعطى مدة الإقامة في الثغر وإن طالت . والفرق أن الغازي يحتاج إليه لتوقع الفتح ، ولأنه لا يزول بالإقامة اسم « الغازي » بل يتأكد ، بخلاف المسافر . وقال بعضهم : يعطى ابن السبيل وإن طال مقامه إذا كان مقيماً لحاجة يتوقع تنجزها (١) .

ز - وإذا رجع ابن السبيل وقد فضل معه شيء هل يسترجع منه أم لا ؟ .

١ - انظر المجموع ج ٦ ص ٢١٥ ، ٢١٦ . والشرح الكبير ص ٧٠١ ، ٧٠٢ .

قال الشافعية : نعم ، سواء قتر على نفسه أم لا ، وقيل : ان قتر على نفسه ، بحيث بقي معه هذا الفضل من تقتيره لم يرجع بما فضل . وهذا بخلاف الغازي : حيث لا يسترجع منه إذا قتر على نفسه ؛ لأن ما يأخذه الغازي يأخذه عوضاً . لحاجتنا إليه وقيامه بالغزو وقد فعل ، وابن السبيل يأخذ لحاجته إلينا وقد زالت^(١) وقال الحنفية : لا يلزم ابن السبيل التصديق بما فضل في يده عند قدرته على ماله ، كالفقير إذا استغنى وعنده شيء من مال الزكاة فلا يلزمه التصديق^(٢) .

هل يوجد ابن السبيل في عصرنا ؟ :

ذهب بعض العلماء المعاصرين إلى أن صنف « ابن السبيل » لم يعد له وجود في عصرنا ، نظراً لسهولة المواصلات وسرعتها وتنوعها ، حتى أصبح العالم كله كبلد واحد ، ونظراً لوجود الوسائل الكثيرة الميسرة لحصول الإنسان على ماله بالقدر الذي يريد من أي مكان في الدنيا ، عن طريق الحوالة على البنوك ونحوها^(٣) .

هذا ما ذكره المرحوم الشيخ أحمد مصطفى المراغي في تفسيره . ولكننا نخالفه ونرى أن ابن السبيل يوجد — رغم ما ذكره من سهولة الحصول على المال من أي بلد — في صور شتى .

صور واقعة لابن السبيل :

١ — فمن الناس من يعد غنياً ، وليس له رصيد في البنوك ، فكيف يحصل مثله على ماله إذا كان بعيداً عنه ؟. ومثله من ينقطع — لظروف وأسباب مختلفة — في قرية نائية ، أو صحراء شاسعة . ولا يستطيع الوصول إلى المدينة ، حتى يأخذ من البنك ما يريد ، فماذا يكون موقفه ؟

١ — المجموع ج ٦ ، ص ٢١٦ .

٢ — انظر : فتح القدير ج ٢ ص ١٨ ، ورد المختار ج ٢ ص ٦٤ .

٣ — انظر : تفسير المراغي ج ٢٨ . وقد ذكر هذا الرأي في تفسير الآية السادسة من سورة الحشر .

إن مثل هذا هو ابن سبيل ؛ لأنه غني انقطع عن ماله ، فاستحق العون .
وهي صورة وإن كانت نادرة فهي تقع .

المشردون واللاجئون :

٢ — ومن الناس من يجبر على مغادرة وطنه ، ومفارقة ماله وأملأه ،
من قبل الغزاة المحتلين ، أو الطغاة المستبدين ، من الحكام الكفرة وأشباه
الكفرة ، الذين يضطهدون أهل الخير والصلاح ، ويخرجونهم من ديارهم
وأموالهم بغير حق ، إلا أن يقولوا : ربنا الله . تجد الرجل من هؤلاء يفر بدينه
وحرية من بلده إلى بلد آخر ، ويبقى محروماً من ماله في موطنه ، وإن بقي
هناك باسمه في البنك أو تحت الحراسة ، أو ما شابه ذلك . كما هو شأن كثير
من المضطهدين واللاجئين السياسيين .

فماذا يعد هؤلاء في الاصطلاح الفقهي ؟

إن لهم مالاً وملكاً في أوطانهم ، ولكن لا سلطان لهم — في حاضرهم —
عليه ، ولا سبيل لهم إليه ، فهم أغنياء ملكا ، فقراء يدا . وكل من كان هذا
شأنه فهو ابن سبيل .

من له مال لا يقدر عليه ولو في بلده :

٣ — بل ألحق بعض الفقهاء من الحنفية بابن السبيل ، كل من هو غائب
عن ماله ، غير قادر عليه ، وإن كان في بلده ، مستدلاً بأن الحاجة هي
المعتبرة ، وقد وجدت ؛ لأنه فقير يدا ، وإن كان غنياً ظاهراً^(١) .
قالوا : وإن كان تاجر له دين على الناس لا يقدر على أخذه ، ولا يجد
شيئاً ، يحل له أخذ الزكاة . لأنه فقير يدا كابن السبيل^(٢) .

٢ — انظر : رد المحتار ج ٢ ص ٦٤ ، والبحر الرائق ج ٢ ص ٢٦٠ .

٣ — البحر الرائق ج ٢ ص ٢٦٠ .

المسافرون لمصلحة :

٤ - وإذا أخذنا بمذهب الشافعي الذي يدخل في ابن السبيل : من يريد سفراً ولا يجد نفقة ، واعتبرنا ما رجحناه من اشتراط أن يكون هذا السفر في مصلحة معتبرة للإسلام أو للجماعة المسلمة - أمكننا أن نجد في عصرنا صوراً كثيرة لهذا الصنف في الطلاب الناهين والصناع الحاذقين ، والفنيين المتقنين ، وغيرهم ممن يحتاجون إلى بعثات للخارج ، للتخصص في علم نافع ، أو للتدريب على عمل منتج ، يعود أثره بالخير على الدين والأمة .

المحرومون من المأوى :

٥ - كما أن بعض العلماء من الحنابلة أعطى تفسيراً آخر لابن السبيل يدخل فيه كثيرون حتى في عصرنا هذا . فقد ذكر : ان أبناء السبيل هم السؤال^(١) . يعني المتسولين الذين يتكففون الناس ، و يسألونهم .
ومما يندى له الجبين أننا لا نزال نرى في كثير من البلاد التي ينتسب أهلها إلى الإسلام ، اناساً حرموا نعمة المأوى والمسكن ، واتخذوا من جوانب الشوارع وأرصفة الطرقات مأوى لهم ، يفترشون ترايبها ، ويتغطون بهوائها ، فهؤلاء « أبناء سبيل » لأن الطريق لكل منهم أمه وأبوه !!
إن هؤلاء وصمة في جبين المجتمع الذي يعيشون فيه ، فلا عجب ان يعنى بهم القرآن ، ويذكرهم بوصف خاص ، غير وصف الفقراء والمساكين ، ويفرض لهم سهماً في الضريبة الإسلامية الأولى : الزكاة .
ولا غرابة ان يعطى هؤلاء من مال الزكاة بوصفهم أبناء سبيل ، وبوصفهم فقراء أيضاً . فيعطون بالوصف الأول ما يخرجهم عن بنوة الطريق بأن يهبأ لهم المسكن اللائق بحالهم ، ويعطون بالوصف الثاني ما يضمن لهم تمام كفايتهم ويكفل لهم معيشة حسنة ، يتحقق لهم فيها اشباع حاجاتهم البشرية من غير اسراف ولا تقتير .

١ - انظر : الانصاف ج ٣ ص ٢٣٧ .

اللقطاء :

٦ - وذكر السيد رشيد رضا في تفسيره : ان اللقيط يوشك أن يدخل في معنى ابن السبيل ، كما ذكر أن بعض اذكاء المعاصرين اختار في رسالة له : ان هذا هو المعنى المراد .

وقوى الشيخ رشيد هذا الاختيار - وإن لم يجزم به - بأن اللفظ يتسع للقيط ما لا يتسع لغيره . وبأن القرآن عني بأمر اليتيم والإحسان به لحكمة بالغة ، وهي : أن اليتيم يهمل أمره بفقد الناصر القوي الغيور ، وهو الأب . أو تكون تربيته ناقصة . بالجهل الذي هو جنابة على العقل . أو فساد الأخلاق الذي هو جنابة على النفس ، وهو بجهله وفساد أخلاقه . يكون شراً على أولاد الناس . يعاشرهم فيسري إليهم فسادهم . فإذا كان هذا شأن اليتيم فاللقيط أولى وأجدر منه بالإحسان بما ذكرنا من الحكمة والفقہ .

قال : وإنما غفل جميع المفسرين عن ذكره ، لندرة اللقطاء في زمن المتقدمين منهم . ولاحظ للمتأخرين منهم من التأليف إلا النقل عنهم ^(١) . على أن اللقيط إن لم يدخل في معنى « ابن السبيل » فهو داخل في عموم « الفقراء والمساكين » قطعاً . فإن الفقير هو المحتاج ، صغيراً كان أو كبيراً . فحقه في الزكاة ثابت بيقين .

١ - تفسير المدر ج ٥ ص ٩٤ ط ثانية .

الفصل الثامن

مباحث حول الأصناف المستحقين

مذاهب الفقهاء في استيعاب الأصناف :

ذكر الله تعالى مصارف الزكاة في كتابه الكريم ، وحصرها في ثمانية أصناف شرحناها وفصلنا القول في بيانها . وبقي هنا مسألة لا بد من توضيحها . وهي : هل يجب على مفرق الزكاة سواء أكان المالك أو الخاكم — أن يوزعها على جميع هؤلاء الأصناف الثمانية ؟ وإن يسوى بينهم في قدر ما يعطيه ؟ هكذا فهم بعض الفقهاء . منهم الإمام الشافعي الذي أطال في تفصيل هذه المسألة في كتاب (الأم) في فصول كثيرة .

قال النووي في المجموع : قال الشافعي والأصحاب رحمهم الله : إن كان مفرق الزكاة هو المالك أو وكيله سقط نصيب العامل . ووجب صرفها إلى الأصناف السبعة الباقين إن وجدوا . وإلا فالموجود منهم . ولا يجوز ترك صنف منهم مع وجوده . فإن تركه ضمن نصيبه . وبمذهبنا في استيعاب الأصناف قال عكرمة وعمر بن عبد العزيز والزهري وداود^(١) . وعن أحمد رواية أيضاً توافق مذهب الشافعي : إنه يجب تعميمهم والتسوية

- المجموع ج ٦ ص ١٨٥ .

بينهم . وان يدفع من كل صنف إلى ثلاثة فصاعدا : لأنه أقل الجمع .
إلا العامل : لأن ما يأخذه اجرة ، فجاز ان يكون واحداً . وان تولى الرجل
اخراجها بنفسه سقط العامل . وهذا اختيار أبي بكر من الخنابلة ^(١)
واستحب أصبغ من المالكية مذهب الشافعي في تعميم الأصناف ، حتى
لا يندرس العلم باستحقاقهم . ولما فيه من الجمع بين مختلف المصالح لما
فيه من سد الخلة والغزو ووفاء الدين . وغير ذلك ولما يوجب من
دعاء الجميع ^(٢) .

قال ابن العربي : وانفقوا على انه لا يعطى جميعها للعاملين فيها ^(٣) لأن
ذلك اخلال بالمقصود من شرعية الزكاة وهو سد خلة المسلمين . وسد خلة
الإسلام كما قال الطبري .

واعتمد أصحاب الشافعي على أن الله أضاف الصدقة بلام التملك (للفقراء
والمساكين .. الخ) إلى مستحق حتى يصح منه الملك على وجه التشريك .
فكان ذلك بياناً للمستحقين ، وهذا كما لو أوصى لأصناف معينين أو لقوم
معينين ^(٤) . فيجب ان يعمهم جميعاً .

واستدلوا من السنة بما رواه أبوداود عن زياد بن الحارث الصدائي قال :
أتيت رسول الله ﷺ فبايعته فأتاه رجل فقال : اعطني من الصدقة . فقال
له رسول الله ﷺ ان الله لم يرض بحكم نبي ولا غيره في الصدقات حتى
حكم هو فيها فجزأها ثمانية أجزاء ، فإن كنت من أهل تلك الأجزاء أعطيتك
حقلك » .

وخالف الشافعي مالك وأبو حنيفة وأصحابهما ، ولم يوجبوا استيعاب
الأصناف في القسمة .

وقالوا : ان اللام في الآية ليست لام التملك ، وإنما هي لام الأجل

١ - الكافي لابن قدامة ج ١ ص ١٤٦ .

٢ - نقل ذلك الصاوي في حاشيته ج ١ ص ٣٣٤ نقلاً عن الحرشي .

٣ - أحكام القرآن لابن العربي ج ٢ ص ٩٤٧ .

كقولك : هذا السرج للدابة ، والباب للدار .
واستدلوا بقوله تعالى (إن تبدوا الصدقات فنعمنا هي ، وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم) فلم يذكر لها في الآية مصرفاً إلا الفقراء .
والصدقة متى اطلقت في القرآن فهي صدقة الفرض . وقال النبي ﷺ أمرت أن آخذ الصدقة من أغنيائكم وأردها على فقرائكم . وهذا نص في ذكر أحد الأصناف قرآنًا وسنة (١) .

وقد روى أبو عبيد عن ابن عباس أنه قال : إذا وضعتها في صنف واحد من هذه الأصناف فحسبك ، إنما قال الله تبارك وتعالى (إنما الصدقات للفقراء والمساكين) وكذا وكذا . لئلا يجعلها في غير هذه الأصناف » . ونحوه عن حذيفة .

وعن ابن شهاب قال : أسعدهم بها أكثرهم عددًا وأشدهم فاقة .
وعن ابراهيم قال : ما كانوا يسألون إلا عن الفاقة (الفاقة : الفقر) .
وقال سفيان وأهل العراق (أبو حنيفة وأصحابه) : إذا وضعها في صنف واحد من الثمانية أجزأه .

وقال ابراهيم النخعي : إذا كان المال كثيرًا ففرقه في الأصناف . وإذا كان قليلاً فاعطه صنفًا واحدًا . وروى مثل هذا عن عطاء (٢)
وقال أبو ثور : إن أخرجته صاحبه جاز له أن يضعه في قسم ، وإن قسمه الإمام استوعب الأصناف .

وقال مالك : الأمر عندنا في قسم الصدقات أن ذلك لا يكون إلا على وجه الاجتهاد من الوالي . فأى الأصناف كانت الحاجة فيه والعدد ، أوثر ذلك الصنف بقدر ما يرى الوالي . وعسى أن ينتقل ذلك إلى الصنف الآخر بعد عام أو عامين أو أعوام . فيؤثر أهل الحاجة والعدد حيثما كان ذلك .

١ - أحكام القرآن لابن العربي ج ٢ ص ٩٤٧ .

٢ - ذكر هذه الآثار أبو عبيد في (الأموال) ص ٥٧٦ - ٥٧٨ .

وعلى هذا أدركت من ارضى من أهل العلم « (١) .
وأوجه الأقوال المذكورة ما قاله النخعي وأبو ثور ومالك وهي - فيما
أرى - يكمل بعضها بعضا .
تحقيق صاحب الروضة الندية :

وقد حقق ذلك صاحب الروضة الندية فقال : ان الله سبحانه جعل الصدقة
مختصة بالأصناف الثمانية غير سائغة لغيرهم . واختصاصها بهم لا يستلزم أن
تكون موزعة بينهم على السوية . ولا ان يقسط كل ما حصل من قليل أو
كثير عليهم . بل المعنى : أن جنس الصدقات لجنس هذه الأصناف . فمن
وجب عليه شيء من جنس الصدقة ، ووضعها في جنس الأصناف فقد فعل
ما أمره الله فيه وسقط عنه ما أوجبه الله عليه . ولو قيل : إنه يجب على المالك
- إذا حصل له شيء تجب فيه الزكاة - تقسيطه على جميع الأصناف الثمانية
على فرض وجودهم جميعاً ، لكان ذلك - مع ما فيه من الحرج والمشقة -
مخالفاً لما فعله المسلمون سلفهم وخلفهم . وقد يكون الحاصل شيئاً حقيراً لو
قسم على جميع الأصناف لما انتفع كل صنف بما حصل له ، ولو كان نوعاً
واحداً فضلاً عن أن يكون عدداً !!

وحديث زياد بن الحارث الذي قال له النبي : ان الله لم يرخص بحكم نبي
ولا غيره في الصدقات حتى حكم فيها هو فجزأها ثمانية أجزاء ... هذا الحديث
على فرض صلاحيته للاحتجاج (فني اسناده مقال) فالمراد بتجزئة الصدقة
تجزئة مصارفها ، كما هو مصارف الآية التي قصدتها ﷺ . ولو كان المراد
تجزئة الصدقة نفسها ، وأن كل جزء لا يجوز صرفه في غير الصنف المقابل
له ، لما جاز صرف نصيب ما هو معدوم من الأصناف إلى غيره ، وهو خلاف
الاجماع من المسلمين .

وأيضاً لو سلم ذلك لكان باعتبار مجموع الصدقات التي تجتمع عند الإمام

١ - أحكام القرآن ج ٢ ص ٩٤٨ .

لا باعتبار صدقة كل فرد . فلم يبق ما يدل على وجوب التقسيط . بل يجوز إعطاء بعض المستحقين بعض الصدقات وإعطاء بعضهم بعضاً آخر . نعم إذا جمع الإمام جميع صدقات أهل قطر من الأقطار وحضر عنده جميع الأصناف الثمانية كان لكل صنف حق في مطالبته بما فرضه الله . وليس عليه تقسيط ذلك بينهم بالسوية ولا تعميمهم بالعطاء . بل له أن يعطي بعض الأصناف أكثر من البعض الآخر . وله أن يعطي بعضهم دون بعض — إذا رأى ذلك صلاحاً عائداً على الإسلام وأهله . مثلاً إذا جمعت لديه الصدقات وحضر الجهاد وحقت المدافعة عن حوزة الإسلام من الكفار أو البغاة فإن له إثارة أصناف المجاهدين بالصرف إليهم وإن استغرق جميع الحاصل من الصدقات . وهكذا إذا اقتضت المصلحة إثارة غير المجاهدين » اهـ^(١).

ترجيح أبي عبيد :

وهذا ما رجحه أبو عبيد . فقد ذكر ما كتبه الإمام الزهري لأmir المؤمنين عمر بن عبد العزيز عن منازل الصدقات ومواضعها كما جاءت به السنة . فقال : هي ثمانية أسهم : سهم للفقراء وسهم للمساكين ... النخ السهام الثمانية . ثم فصل ما يعطى لكل صنف من الفقراء إلى ابن السبيل . وكيف يقسم السهم على أنواع كل صنف من الأصناف الثمانية : ثم قال أبو عبيد : فهذه مخارج الصدقة إذا جعلت مجزأة . وهذا هو الوجه لمن قدر عليه وإطاقه . غير أني لا أحسب هذا يجب إلا على الإمام الذي تكثر عنده صدقات المسلمين وتلزمه حقوق الأصناف كلها ويمكنه كثرة الأعوان على تفريقها . فأما من ليس عنده منها إلا ما يلزم لخاصة ماله فإنه إذا وضعها في بعضهم دون بعض كان جازياً عنه على قول من سميناه من العلماء .

والأصل في هذا هو الحديث المأثور عن النبي ﷺ حين ذكر الصدقة فقال : تؤخذ من أغنيائهم فترد في فقرائهم (فلم يذكر ﷺ — ههنا —

١ - الروضة الندية ج ١ ص ٢٠٧ - ٢٠٩ بتصرف .

غير صنف واحد . ثم أتاه مال بعد هذا فجعله في صنف ثان سوى الفقراء وهم المؤلفون قلوبهم : الأقرع بن حابس وعيينة بن حصن ، وعلقمة بن علاثة ، وزيد الخليل . قسم فيهم الذهبية التي بعث بها إليه علي من أموال أهل اليمن . وإنما الذي يؤخذ من أموالهم الصدقة .

ثم أتاه مال آخر فجعله في صنف ثالث وهم الغارمون . ومن ذلك قوله لقيصة بن المخارق في الحمالة التي تحمل بها : أقم حتى تأتينا الصدقة فاما ان نعينك عليها . واما ان نحملها عنك (فأراه عليه السلام قد جعل بعض الأصناف أسعد بها من بعض .

فالإمام مخير في الصدقة في التفريق فيهم جميعاً ؛ وفي أن يخص بها بعضهم دون بعض ، إذا كان ذلك على وجه الاجتهاد ، ومجانبة الهوى والميل عن الحق . وكذلك من سوى الامام . بل هو لغيره أوسع ان شاء الله ^(١) .

ترجيح رشيد رضا :

قال في المنار : ان خلاف السلف وأئمة الأمصار في المسألة يدل على أنه لم يسبق فيها سنة عملية مجمع عليها من عهد الرسول ، ولا من خلفائه الراشدين ، فدل هذا على أنهم كانوا يرونها من المصالح التي يترجح فيها العمل بما يراه أولو الأمر في درجة الاستحقاق وقلة المال وكثرته من الصدقات وفي بيت المال . وأقرب أقوال الأئمة في مراعاة المصلحة قول مالك وإبراهيم النخعي . وأبعدها عن المصلحة والنص جميعاً قول أبي حنيفة ^(٢) ، إلا إذا كان المال قليلاً جداً ، بحيث إذا أعطاهما واحدا انتفع به ، وإذا وزعه على من يوجد من الأصناف ، أو على أفراد صنف واحد كالفقراء ، لم يصب أحدا ماله موقع من كفايته .

١ - الأموال ص ٨١ وما قبلها .

٢ - قد ذكرنا أن أبا عبيد روى عن ابن عباس وحذيفة مثله . والقول بجواز وضعها في صنف واحد لا ينفي وجوب مراعاة الحاجة والمصلحة في التوزيع ، وان كان ذلك موكولاً إلى ضمير المسلم .

وأما جواز اعطاء المال الكثير إلى واحد من المستحقين من صنف واحد . فلا وجه له ولا شبهة . والله تعالى قد ذكر اصنافاً بصفة الجمع . فلا يمكن ان يقول أبو حنيفة ولا من دونه علماً وفهماً : إن اعطاء واحد من صنف واحد يعد امتثالاً لأمر الله وعملاً بكتابه . وينبغي لجماعة الشورى من أهل الحل والعقد أن يضعوا في كل عصر وقطر نظاماً لتقديم الأهم فالمهم . إذا لم تكف الصدقات للجميع . ليمنعوا السلاطين والأمراء من التصرف فيها بأهوائهم ، وذلك أن بعض الأصناف يوجد في بعض الأزمنة والأمكنة دون بعض . كما ان درجات الحاجة تختلف « (١) » .

الخلاصة في التوزيع على الأصناف :

وخلاصة القول بعد ذكر هذه الآراء والتحقيقات والترجيحات . نعرضها فيما يلي :

١ - ينبغي تعميم الأصناف المستحقين إذا كثر المال . ووجدت الأصناف وتساوت حاجاتهم أو تقاربت . ولا يجوز حرمان صنف منهم مع قيام سبب استحقاقه ووجود حاجته . وهذا يتعين في حق الامام أو السلطة الشرعية التي تجمع الزكوات وتفرقها على المستحقين .

٢ - عند تعميم الأصناف الموجودين بالفعل من الثمانية . ليس بواجب أن نسوي بين كل صنف وآخر في قدر ما يصرف له . وإنما يكون ذلك حسب العدد والحاجة . فقد يوجد في إقليم ألف فقير ولا يوجد من الغارمين أو ابن السبيل إلا عشرة ، فكيف يعطى عشرة ما يعطاه ألف ؟ لهذا نرى الأوفق هنا ما ذهب إليه مالك ومن قبله ابن شهاب من ايثار الصنف الذي فيه العدد والحاجة بالنصيب الأكبر (٢) خلافاً للمذهب الشافعي .

١ - تفسير المنار ج ١٠ ط ثانية ص ٥٩٣ .

٢ - قال الدردير في شرحه الصغير : يتدب ايثار المحتاج على غيره بأن يخص بالاعطاء ، أو يزداد له فيه على غيره ، على حسب ما يقتضيه الحال ؛ إذ المقصود سد الحاجة . ج ١ ص ٢٣٤ .

٣ - يجوز صرف الزكاة كلها لبعض الأصناف خاصة ، لتحقيق مصلحة معتبرة شرعاً تقتضي التخصيص . كما أنه عند اعطاء صنف من الأصناف الثمانية لا يلزم التسوية بين جميع افراده في قدر ما يعطونه . بل يجوز المفاضلة بينهم حسب حاجاتهم . فإن الحاجات تختلف من فرد إلى آخر . المهم أن يكون التفضيل - ان وجد - لسبب ومصلحة لا لهوى وشهوة . ودون اجحاف بالآخرين من الأصناف أو الأفراد^(١) .

٤ - ينبغي أن يكون الفقراء والمساكين هم أول الأصناف الذين تصرف لهم الزكاة . فإن كفايتهم واغناءهم هو الهدف الأول للزكاة . حتى إن الرسول ﷺ لم يذكر في حديث معاذ وغيره إلا هذا المصرف . « تؤخذ من أغنيائهم . فتد على فقرائهم » وذلك لما لهذا المصرف من أهمية خاصة . فلا يجوز للحاكم أن يأخذ أموال الزكاة لينفقها على الجيش مثلاً ، ويدع الفئات الضعيفة المحتاجة من أهل الفقر والمسكنة يأكلها الجوع والعري والضياع ، ويحرقها الحقد والحسد والبغضاء .

وكل هذا ما لم تطرأ ظروف خاصة مؤقتة تجعل علاجها مقدماً على علاج الفقر والمسكنة .

٥ - ينبغي الأخذ بمذهب الشافعي في تعيين الحد الأقصى الذي يصرف للعاملين على الزكاة جباية وتوزيعاً . وقد حدده بمقدار « الثُمْن » من حصيلة

١ - من أجود ما قرأت في ذلك ما في شرح الأزهار ج ١ ص ٥١٨ ، قال : ولا يجوز للإمام ذلك التفضيل إلا إذا كان غير مجحف بالأصناف الباقية ، فاما إذا كان مجحفاً لم يجز ؛ لأن ذلك حيف وميل عن الحق . ومعنى الاجحاف هنا : ان يعطى أحد الغارمين فوق ما يقتضي دينه والآخر دون ما يفي بدينه ، أو يعطى أحد ابني سبيل ما يبلغه وطنه والآخر دون ذلك . أو يعطى فقير ما يكفيه وعوله (عياله) والآخر دون ما يكفيه وعوله ، من غير سبب مقتضى لذلك كأن يكون المفضل مؤلفاً أو نحو ذلك . ويجوز للإمام أن يفضل بعض الأشخاص فيعطيه أكثر مما أعطى غيره لتعدد السبب فيه ، الموجب لاستحقاق الزكاة ، وذلك نحو أن يكون هذا الشخص فقيراً مجاهداً عاملاً غارماً ، فانه يعطى أكثر من غيره لاجتماع هذه الوجوه فيه . ٨١ .

الزكاة . فلا يجوز الزيادة عليه . فإن مما يعاب على أكثر الضرائب الوضعية أن مقداراً كبيراً مما يجبي منها ينفق على الإدارات والأجهزة المكلفة بالجباية ، فلا تصل المبالغ المحصلة من الممولين إلى الخزانة إلا بعد أن تكون قد نقصت نقصاً ملحوظاً بسبب الاسراف في نفقات الجباية والتحصيل ، وما تستلزمه فخامة المناصب ، وأناقة المكاتب ، والعناية بالمظاهر . والميل إلى التعقيد . من تكاليف جمّة وأموال طائلة . وهذا في الحقيقة إنما يؤخذ من الجهات المستحقة التي تصرف فيها حصيلة ما جبي من المال . وإلا ، زيد بقدره على المكلفين المرهقين .

٦ — عندما يكون مال الزكاة قليلاً ، كمال فرد واحد ليس بذي ثروة كبيرة . فهنا يعطى لصنف واحد ، كما قال النخعي وأبو ثور ، بل لفرد واحد كما قال أبو حنيفة ؛ فإن تفريق هذا القليل على عدة أصناف أو عدة أفراد من صنف واحد ، يضيع الفائدة المرجوة من الزكاة . وقد مر بنا في مصرف « الفقراء والمساكين » ترجيح مذهب الشافعي في الإغناء بالزكاة . فهو أولى من اعطاء عدد من الأفراد درهمات لكل منهم ، لا تشفي ولا تكفي . وهذا ما لم يكن العدد الموجود في حاجة شديدة إلى إسعاف بأي شيء ولو قليلاً . فالتفريق أفضل وأولى عندنا .

الفصل التاسع

الأصناف الذين لا تُصرف لهم الزكاة

- الزكاة ضريبة ذات صبغة خاصة ، ترمي إلى تحقيق أهداف معينة في حياة الفرد والمجتمع والعالم الإنساني .
- فليس لأي إنسان أن يأخذ منها ما لم يكن من أهلها . وليس لرب المال ولا للحاكم ان يصرفها حيث شاء ما لم تصادف محلها .
- ومن هنا اشترط الفقهاء ألا يكون آخذ الزكاة من الاصناف الذين جاءت النصوص بتحريمها عليهم ، وعدم اعتبارهم مصرفاً صحيحاً للزكاة .
- وهؤلاء الأصناف الذين حرمت عليهم الزكاة هم بالاجمال :
- ١ - الأغنياء .
 - ٢ - الأقوياء المكتسبون .
 - ٣ - الملاحدة والكفرة المحاربون للإسلام بالإجماع ، وأهل الذمة عند جمهور الفقهاء .
 - ٤ - أولاد المزكي ووالداه وزوجته . أما باقي الأقارب ففيهم خلاف وتفصيل .
 - ٥ - آل النبي ﷺ ، وهم بنو هاشم وحدهم ، أو بنو هاشم وبنو المطلب على الخلاف في ذلك .
- ونفصل ذلك في المباحث التالية :

المبحث الأول

الأغنياء

ذكرنا في بحثنا عن (الفقراء والمساكين) : أن فقهاء الإسلام متفقون على أنه لا يعطى من سهم الفقراء والمساكين غني ، لقوله ﷺ لا تحل الصدقة لغني^(١) وقوله لمعاذ (تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم)^(٢) . وقالوا : ان اعطاء الأغنياء منها يعطل بحكمة وجوبها ، وهو اغناء الفقراء بها ، فلم يجز .

وهم مع اتفاقهم على هذا الحكم اختلفوا في تحديد معنى الغني الذي يحرم الأخذ من الزكاة ويمنع منها ، وقد فصلنا ذلك في مصرف الفقراء والمساكين فليرجع إليه .

واختلف الفقهاء أيضاً في بقية الأصناف ، فعند الحنفية : لا تعطى الزكاة لغني ولو كان في سبيل الله أو غارماً لا صلاح ذات البين ، عملاً باطلاق حديث معاذ والحديث الآخر (لا تحل لغني) . ولم يستثنوا إلا العامل : لأن ما يأخذه إنما هو أجر على عمله . والا المؤلفة ، ولكن سهمهم سقط بانتشار الإسلام كما قالوا^(٣) .

أما الأئمة الآخرون فقالوا : إنما اقتصر في حديث معاذ على ردها للفقراء لأن ذلك هو المقصود الأهم للزكاة ؛ إغناء الفقراء . ولو كانت الزكاة لا تعطى إلا لفقير ومساكين ما كان هناك معنى للذكر أصناف ستة في آية التوبة بعد الفقراء والمساكين .

٢٠١ - مر تفريجهما هناك .

٣ - انظر : فتح القدير على الهداية ج ٢ ص ٢١ .

وكما اخرجتم العامل عليها وابن السبيل ، وإن كان غنياً في بلده - أخرجوا الغازي الذي لا راتب له في ديوان الجند ، والغارم لاصلاح ذات البين .
والواقع أن آية المصارف جمعت بين نوعين من المستحقين : النوع الأول : من يحتاج من المسلمين وهم :

الفقراء والمساكين وفي الرقاب والغارمون لمصلحة أنفسهم وابن السبيل فهؤلاء يعطون لحاجتهم ما تندفع به حاجتهم .

والنوع الثاني : من يحتاج إليهم المسلمون ، وهم :
العاملون عليها والمؤلفة قلوبهم والغارمون لمصلحة الغير ، وفي سبيل الله .
فهؤلاء يعطون مع الفقر والغنى .

وفد فصل في ذلك الحديث النبوي : « لاتحل الصدقة لغني ؛ إلا لخمسة :
لغاز في سبيل الله ، أو لعامل عليها ، أو لغارم ، أو لرجل اشتراها بماله ،
أو لرجل له جار مسكين ، فتصدق على المسكين فاهدى المسكين إليه » قال
النووي : هذا الحديث حسن أو صحيح رواه أبو داود من طريقين مرسلًا
وموصولاً^(١).

غنى الولد الصغير يغني أبيه :

وإذا كانت الزكاة لا تحل لغني ان يأخذها باسم الفقر والمسكنة ؛ فإن
الإنسان كما يكون غنياً بنفسه ، وقد يكون غنياً بغني غيره .
فالولد الصغير يعد غنياً بغني أبيه ، لا فرق بين الذكر والانثى في ذلك ،
بخلاف ما إذا كان كبيراً فقيراً ، فإنه لا يعد غنياً بيسار أبيه وإن كانت نفقته
عليه ، كالبنت الفقيرة التي لا زوج لها ، والابن الفقير العاجز عن الكسب^(٢) .

١ - قال في المجموع (ج ٦ ص ٢٠٦) : إسناده جيد في الطريقين ، وجميع البيهقي طرقه ،
وفيها : أن مالكا وابن عيينه أرسلاه ، وأن معمرأ والثوري وصلاه ، وهما من جملة
الحفاظ المعتمدين ، والحديث إذا روى متصلا ومرسلا كن الحكم للاتصال على المذهب
الصحيح .

٢ - انظر : الهداية وفتح القدير ج ٢ ص ٢٣ .

والمرأة الفقيرة تعد غنية بيسار زوجها ، وهي - شرعاً وعرفاً - منسوبة إليه ومحسوبة عليه ومكفية به ، فلا يجوز إعطاؤها من الزكاة ؛ لأن ذلك في الحقيقة ينقلب إعطاء للزوج .

وظاهر الرواية عند الحنفية يميز إعطاء امرأة الغني من الزكاة ، سواء فرض لها النفقة أم لا. وعن أبي يوسف: أنه لا يجوز: لأنها مكفية بما تستوجبه على الغني من النفقة ، حالة اليسار والإعسار ، فالصرف إليها كالصرف إلى ولد الغني الصغير^(١) . وفرق علماء الحنفية بين زوجة الغني وولده : أن استيعابها النفقة بمنزلة الأجرة ، بخلاف وجوب نفقة الولد الصغير ؛ لأنه سبب عن الجزئية فكان كنفقة نفسه ، فالدفع إليه كالدفعة إلى نفس الغني^(٢) .

وأجاز بعض الشافعية إعطاء زوجة الغني الفقيرة وولده الفقير من الزكاة ، مع قيام الزوج والأب بالنفقة ، وخالفهم آخرون على عدة أقوال^(٣) .

ومن هذه الأقوال : ان كل من وجبت نفقته على غني من ولد أو زوجة أو قريب ، تحرم عليه الزكاة ؛ لأنه مكفي بنفقته ، والغنى هو الكفاية^(٤) . وعند المالكية : ان الفقير الذي وجبت نفقته على غني ، تحرم عليه الزكاة ولو لم يجر النفقة عليه بالفعل ؛ لأنه قادر على أخذها منه بالحكم والقضاء . واستثنوا من ذلك ما إذا كان الغني لا تمكن الدعوى عليه أو يتعذر الحكم عليه^(٥) .

والذي أرجحه ما قلته أولاً ان ولد الإنسان الصغير وزوجته هما اللذان يعدان غنيين بغنى الأب والزوج ، فالولد مع أبيه والزوجة مع زوجها وحدة لا تتجزأ ، ولان نفقتهما وجبت وجوباً بيناً بالكتاب والسنة ، فهما مكفیان

١ - نفسه وشرح العناية على هامش الهداية .

٢ - نفسه ٢٤ .

٣ - المجموع ج ٦ ص ١٩١ .

٤ - انظر : شرح الحرشي على خليل ج ٢ ص ٢١٤ .

كفاية دائمة لازمة مستقرة . فلا يجوز اعطاء الزكاة لهما ، ولا يجوز لهما الأخذ ، بخلاف سائر الأقارب . فللحكومة ان تتولى الانفاق عليهم من الزكاة أو غيرها من مواردنا وتغنيهم عن نفقة أقاربهم . وللأفراد المسلمين ان يعطوهم من زكاتهم ما يقضون به حاجات لاتسدّها النفقة ، أو ما يغنيهم عن النفقة بالكلية وخاصة على مذهب من يقول باعطاء كفاية العمر للفقير والمساكين^(١) . فهذا شيء أعمق وأوسع مدى مما تؤديه نفقة القريب على القريب .

١ - راجع بحث (كم يعطى الفقير والمساكين من الزكاة) الفصل السابق .

المبحث الثاني الأقوياء المكتسبون

وكما جاءت الأحاديث بتحريم الزكاة على الغني جاءت بتحريمها على ذي
المرّة السوي ، والمرّة : الشدة والقوة . والسوي : المستوي الأعضاء . أي
أن جسمه سليم من العاهات . وإنما حرمت الزكاة على القوي ؛ لأنه مطالب
أن يعمل ويكفي نفسه بنفسه لا أن يقعد ويتكل على الصدقات . فإذا كان
قوياً ولكنه لا يجد عملاً فهو معذور ، ومن حقه أن يعان من الزكاة ، حتى
ينتهيأ له العمل الملائم .. وفي الحديث الآخر : (لا حظ فيها لغني ولا لقوي
مكتسب^(١)) وقد مر بنا بحث ذلك في مصرف (الفقراء والمساكين) .

وخالف الحنفية في ذلك فقالوا : يجوز دفع الزكاة إلى من يملك أقل من
نصاب وإن كان صحيحاً مكتسباً ؛ لأنه فقير ، والفقراء هم المصارف ،
ولأن حقيقة الحاجة لا يوقف عليها ، فأدير الحكم على دليلها وهو فقد النصاب .
وقال ابن الهمام : وعند غير واحد : لا يجوز للكسوب ، لما قدمناه من قوله
عليه السلام (لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوي) وقوله للرجلين اللذين سألاه
فرأهما جلدين (أما انه لاحق لكما فيها ، وإن شئتما اعطيتكما) وأجاب
بأن الحديث الثاني دل على أن المراد حرمة سؤالهما لقوله (وإن شئتما اعطيتكما)
ولو كان الأخذ محرماً لم يفعل^(٢) .

١ - ذكر في البحر ج ٢ ص ١٧٥ قولاً للشافعي انه يشترط في الفقير الضعف والزمانة وعدم
السؤال وهذا الحديث يرد عليه . ووقفها على الزمّي باطل كما قال ابن العربي . وقد
تقدم .

٢ - انظر : الهداية وفتح القدير ج ٢ ص ٢٨ .

وقد مر بنا هذا الحديث من قبل وفيه : « وإن شئتما اعطيتكما ولا حظ فيها لغني ولا لقوي مكتسب » وإنما قال لهما ذلك : لأنه لم يعرف حقيقة حالهما وليس كل جلد قوي يكون مكتسباً ما يكفيه . فلهذا أعطاهما بعد أن وعظهما وأرشدهما إلى أن الغني والمكتسب لا حق لهما في الزكاة .

وهذا هو اختيار أبي عبيد ؛ لأنه عليه السلام جعل الغنى والقوة على الاكتساب عدلين ، وإن لم يكن القوي ذا مال . فهما الآن سيان : إلا أن يكون هذا القوي مجبوداً عن الرزق محارفاً (يطلب الرزق ولا يجده) وهو في ذلك مجتهد في السعي على عياله . حتى يعجزه الطلب . فإذا كانت هذه حاله ، فإن له حينئذ حقاً في أموال المسلمين . لقول الله تبارك وتعالى (وفي أموالهم حق للسائل والمحروم) روى عن ابن عباس في هذه الآية : المحروم : المحارف^(١) .

المبحث الثالث

هل تعطى الزكاة لغير المسلم ؟

لا يعطى من الزكاة ملحد ولا مرتد ولا محارب للإسلام :

أجمع المسلمون على أن الكافر المحارب لأهل الإسلام لا يعطى من الزكاة شيئاً^(١). وسند هذا الإجماع قوله تعالى « إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم . ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون »^(٢) ولأنه حرب على الإسلام وأهله . عدو للحق وحزبه ، وكل معونة له تتحول إلى خنجر يطعن به الدين . أو يقتل به المؤمنين . وليس من الدين ولا من العقل أن يعطى الناس من أموالهم لقتل أنفسهم أو الاعتداء على مقدساتهم .

ومثله الملحد الذي ينكر وجود الله . ويحصد النبوة والآخرة . فهذا بطبيعته حرب على الدين ، فلا يعطى من أموال أهل الدين . وكذلك المرتد المارق من الإسلام بعد ما دخل فيه . لأنه في نظر الإسلام لا يستحق الحياة ، وقد اقترف جريمة الخيانة العظمى بارتداده عن الدين . ومفارقته لجماعة المسلمين . قال عليه الصلاة والسلام : « من بدل دينه فاقتلوه »^(٣)

إعطاء أهل الذمة من الصدقات :

أما أهل الذمة وهم أهل الكتاب ومن في حكمهم ممن يعيشون بين ظهراني

١ - نقل هذا الإجماع في البحر الزخار ج ٢ ص ١٨٥ .

٢ - المتحنة - ٩ .

٣ - رواء أحمد والبخاري وأصحاب السنن عن ابن عباس .

المسلمين ، حيث دخلوا في ذمتهم . وخضعوا لسلطان دولتهم . وقبلوا جريان أحكام الإسلام عليهم ، واكتسبوا بذلك التبعية لدار الإسلام . أو ما يشبه « الجنسية » بلغة عصرنا . فهو لاء في صرف الزكاة والصدقات إليهم . خلاف وتفصيل . نوضحه فيما يلي :

الاعطاء من صدقة التطوع :

لا جناح على المسلم أن يعطي غير المسلم من أهل الزمة مما يتطوع به من الصدقات رعاية للرابطه الإنسانية . ولحرمة العهد الذي بينهم وبين المسلمين . وكفرهم بالإسلام لا يمنع من البر بهم والإحسان إليهم — ما داموا غير محاربين للمسلمين — قال تعالى (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم ان الله يحب المقسطين) .^(١) وقد نزلت هذه الآية رداً على تخرج بعض المسلمين من بر أقاربهم المشركين . وقبل هذا ما رواه ابن عباس : أنهم كانوا يكرهون الصدقة على أنسابهم وأقربائهم من المشركين ، فسألوا فرخص لهم . ونزلت هذه الآية ^(٢) : (ليس عليك هداهم ولكن الله يهدي من يشاء ، وما تنفقوا من خير فلا نفوسكم وما تنفقون إلا ابتغاء وجه الله ، وما تنفقوا من خير يوف إليكم وأنتم لا تظلمون)^(٣) . ومعنى (وما تنفقون إلا ابتغاء وجه الله) — كما قال ابن كثير^(٤) — أن المتصدق إذا تصدق ابتغاء وجه الله فقد وقع أجره على الله ولا عليه في نفس الأمر لمن أصاب : البرّ أو فاجر ؟ أو مستحق أو غيره ؟ وهو مثاب على قصده ، ومستند هذا تمام الآية (وما تنفقوا من خير يوف إليكم وأنتم لا تظلمون) .

١ - المتحنة - ٨ .

٢ - ابن كثير ج ٤ ص ٣٤٩ ط الحلبي .

٣ - البقرة ٢٧٢ .

٤ - ج ١ ص ٣٢٤ .

وقد مدح الله الأبرار من عباده بقوله (ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيمماً وأسيراً)^(١)

وقد كان الاسرى حينئذ من أهل الشرك . كما جاء عن الحسن وغيره^(٢) .

الاعطاء من صدقة الفطر :

وقريب من صدقة التطوع . صدقة الفطر . والكفارات والندور : فقد أجاز أبو حنيفة ومحمد وبعض الفقهاء صرفها إلى أهل الزمة . لعموم الأدلة . مثل قوله تعالى في الصدقات : « إن تبدو الصدقات فنيعماً هي وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم ويكفر عنكم من سيئاتكم »^(٣) . من غير فصل بين فقير وفقير . ومثل قوله تعالى في الكفارات : « فكفارتها اطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم »^(٤) « فمن لم يستطع فاطعام ستين مسكيناً »^(٥) من غير فصل بين مسكين ومسكين .

ولأن هذا من باب إيصال البر إليهم وما نهينا عنه .

ومع ذلك قالوا : إن صرف هذه الأشياء إلى فقراء المسلمين أفضل بلا ريب ، لما فيه من إعانة المسلم على طاعة الله .

واشترط أبو حنيفة ألا يكون غير المسلم عدواً محارباً للمسلمين . لأن الصرف إليه حينئذ يقع إعانة له على قتال أهل الإسلام . وهذا لا يجوز^(٦) . ونقل أبو عبيد وابن أبي شيبة عن بعض التابعين : أنهم كانوا يعطون الرهبان من صدقة الفطر^(٧) .

١ - الدهر - ٨ .

٢ - مصنف ابن أبي شيبة ج ٤ ص ٣٩ - ٤٠ .

٣ - البقرة - ٢٧١ .

٤ - المائدة - ٨٩ .

٥ - المجادلة - ٤ .

٦ - انظر : بدائع الصنائع ج ٢ ص ٤٩ .

٧ - الأموال ص ٦١٣ ، ٦١٤ ، والمصنف ج ٤ ص ٣٩ .

الاعطاء من زكاة الأموال لا يجوز عند الجمهور :

أما زكاة الأموال من العشر ونصف العشر وربع العشر ، فالجمهور الأعظم من العلماء على أنه لا يجوز دفع شيء منها لغير مسلم ، حتى قال ابن المنذر : اجمعت الأمة : أنه لا يجوز دفع زكاة المال إلى الذمي ، واختلفوا في زكاة الفطر^(١) .

وأقوى ما استدلل به الجمهور لمذهبهم : حديث معاذ « أن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم ، تؤخذ من أغنيائهم ، وترد في فقرائهم » فقد أمر بردّ الزكاة في فقراء من تؤخذ من أغنيائهم . وهم المسلمون ، فلا يجوز وضعها في غيرهم .

مناقشة دعوى الإجماع على ذلك :

ولكن دعوى الإجماع الذي نقله ابن المنذر غير مسلمة هنا ، فقد نقل غيره عن ابن سيرين والزهري : أنهما جوزا صرف الزكاة إلى الكفار^(٢) . وذكر السرخسي في المبسوط : أن زفر صاحب أبي حنيفة يميز اعطاء الزكاة للذمي ، قال السرخسي : وهو القياس ، لأن المقصود اغناء الفقير المحتاج عن طريق التقرب ، وقد حصل ، ولكنه ردّ على قول زفر بحديث معاذ^(٣) .

وروى ابن أبي شيبة عن جابر بن زيد أنه سئل عن الصدقة : فيمن توضع؟ فقال : في أهل ملتكم من المسلمين وأهل ذمتهم ، وقال « وقد كان رسول الله ﷺ يقسم في أهل الذمة من الصدقة والخمس »^(٤) .

والظاهر من السؤال أنه عن الصدقة الواجبة وهي الزكاة ، أو يحتملها مع التطوع ، مع أن الصدقات التي كانت تجمع عند الرسول ﷺ ويقسم منها

٢٤١ - انظر المجموع للنووي ص ٢٢٨ ج ٦ ، والاجماع المذكور في غير المؤلفه قلوبهم .

٣ - انظر : المبسوط ج ٢ ص ٢٠٢ .

٤ - مصنف ابن أبي شيبة ج ٤ ص ٤٠ .

على أهلها . إنما هي الزكوات في الغالب . ولكن الخبر مرسل .
وروى ابن أبي شيبة أيضاً بسنده عن عمر في قوله تعالى « إنما الصدقات للفقراء »^(١) قال : هم زمني أهل الكتاب^(٢) .
ومن الوقائع المشهورة : ما رواه أبو يوسف عنه أنه فرض للشيخ اليهودي من بيت مال المسلمين ما يصلحه . مستدلاً بآية « إنما الصدقات للفقراء والمساكين »^(٣) قال : « وهذا من مساكين أهل الكتاب »^(٤) .
قال صاحب « الروض النضير »^(٥) بعد ذكر ما رواه ابن أبي شيبة عن عمر : ففيه دلالة أن مذهب عمر جواز صرفها في أهل الكتاب . وقد نقل صاحب المنار من الزيدية نحوه . وحكاها في « البحر »^(٦) عن الزهري وابن سيرين . قال : وحجتهم عموم لفظ « الفقراء » في الآية .
وروى الطبري^(٧) عن عكرمة في قوله تعالى « إنما الصدقات للفقراء والمساكين » قال : « لا تقولوا للفقراء المسلمين مساكين ، إنما المساكين مساكين أهل الكتاب »^(٨) .

-
- ١ - سورة التوبة آية ٦٠ .
 - ٢ - مصنف ابن أبي شيبة ج ٤ ص ٤٠ .
 - ٣ - انظر : ص ١٢٦ من الخراج ط السلفية ثانية ، ومثل هذا ما رواه البلاذري في تاريخه ، ص ١٧٧ : ان عمر بن الخطاب مر - عند مقدمه الجابية من أرض دمشق - بقوم مجذومين من النصارى ، فأمر أن يعطوا الصدقات وأن يجري عليهم القوت . فالظاهر من الصدقات هنا : أنها الزكاة المفروضة ، وهي التي تكون تحت يد الولاة ، حتى يجروا منها القوت .
 - ٤ - ج ٢ ص ٤٢٦ .
 - ٥ - البحر الزخار ج ٢ ص ١٨٥ .
 - ٦ - تفسير الطبري بتحقيق محمود شاكر ج ١٤ ص ٣٠٨ .
 - ٧ - علق الأساتذة أبو زهرة وعبد الرحمن حسن وخلاف على هذا التفسير - الذي يقول بأن المساكين هم مساكين أهل الكتاب - انه يفيد فائدتين :
إحداها : ان الفقير والمساكين صنفان متغايران ، لا يعني ذكر أحدهما عن ذكر الآخر في الآية .
وثانيتهما : انه يجوز اعطاء الزكاة إلى المساكين من أهل الذمة ، بشرط أن يكونوا =

وقيد بعضهم جواز اعطاء الزكاة للذمي بما إذا لم يجد المزكي مسلماً يستحقها.
كما حكى ذلك الحصاص عن عبيد الله بن الحسن^(١). وهو قول بعض الأباضية^(٢).

موازنة وترجيح :

قلنا : إن أقوى ما استدل به الجمهور لمذهبهم حديث معاذ والحديث متفق على صحته . ولكن دلالته على ما قالوا غير قاطعة ، فالحديث يحتمل أن الزكاة تؤخذ من أغنياء كل إقليم وترد على فقرائه ، وهم باعتبار الاقليمية والمواطنة والحوار يعدون من الفقراء المنسوبين إلى أولئك الأغنياء ، ومن هنا استدلوا بهذا الحديث على أن نقل الزكاة من بلد إلى بلد لا يجوز .

وعموم الأدلة التي ذكرها الحنفية في جواز صرف صدقة الفطر وما معها . من الآيات التي لم تفصل بين فقير وفقير ، ولا بين مسكين ومسكين — يشهد لما روى عن عمر والزهرى وابن سيرين وعكرمة وجابر بن زيد وزفر . وكذلك آية الممتحنة التي تقول : « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم » وقد قالوا : إن ظاهر هذا النص يقتضي جواز صرف الزكاة إليهم ، لأن أداء الزكاة برّ بهم ، لولا ما دل عليه حديث معاذ^(٣) .

وقد تبين لنا : أن دلالة حديث معاذ لا تقاوم عموم النصوص الأخرى ، وما فهم عمر رضي الله عنه في آية « إنما الصدقات » من شمولها للمسلمين وغير المسلمين .

فالذي أراه بعد موازنة الأدلة : أن الأصل في الزكاة أن تعطى لفقراء المسلمين أولاً ، لأنها ضريبة مفروضة على أغنيائهم خاصة ، ولكن لا مانع

= عاجزين عجزاً مطلقاً ؛ لأن القادرين كانت تؤخذ منهم الجزية ، وليس من المعقول أن تؤخذ منهم الجزية ، ويعطوا من الزكاة . انظر : حلقة الدراسات الاجتماعية ص ٢٥٢ .

١ - أحكام القرآن ج ٣ ص ٣١٥ ط الآستانة . (٢) شرح النيل ج ٢/٢٣٢

٣ - انظر البدائع ج ٢ ص ٤٩ .

من إعطاء الذمي الفقير من الزكاة إذا كان في أموالها سعة . ولم يكن في إعطائه إضرار بفقراء المسلمين . وحسبنا في هذا عموم الآية . وفعل عمر . وأقوال من ذكرنا من الفقهاء . وهذه قمة من التسامح لم يرتفع إليها دين من قبل . وهذا إذا كان يعطى باسم الفقر والحاجة . أما إذا أعطي تأليفاً لقلبه . وتحبيلاً للإسلام إليه . أو ترغيباً له في نصرته والولاء لأمته ولدولته . فقد رجحنا بالأدلة الناصعة من كتاب الله وسنة رسوله جواز ذلك . وبقاء هذا السهم إلى ما شاء الله . وإن كنا اخترنا أن التأليف وإعطاء المؤلفة قلوبهم إنما هو من شأن الحكومة الإسلامية لا من شأن الأفراد . ويمكن أن تقوم الجمعيات الإسلامية في ذلك مقام الحكومات .

ولا بدّ أن أنبه هنا على أن رأي من قالوا بعدم إعطاء الذمي من الزكاة ليس معناه تركه للجوع والعري . كلا . بل يعان من موارد بيت المال الأخرى كالفيء وخمس الغنائم والمعادن والخراج وغيرها . وقد ذكر أبو عبيد في « الأموال » كتاب عمر بن عبد العزيز لعامله على البصرة وفيه : « وانظر من قبلك من أهل الذمة قد كبرت سنه . وضعفت قوته . وولت عنه المكاسب . فاجز عليه من بيت مال المسلمين ما يصلحه .. »^(١) ومعنى « أجر عليه » : اجعل له شيئاً جارياً . وراتباً دورياً . والجميل حقاً أنه لم يدع أهل الذمة حتى يطلبوا هم المعونة ، بل طلب الخليفة من الوالي أن يبادر هو فينظر في حالاتهم ومطالبهم ، فيسدها من بيت المال . وهذا هو عدل الإسلام .

هل يعطى الفاسق من الزكاة ؟

أما الفاسق فأجازوا إعطائه من الزكاة ما دام باقياً على أصل الإسلام ، استصلاحاً لحاله : واحتراماً لأدميته . ولأنها تؤخذ منه فيجوز أن ترد عليه ، فيدخل في عموم الحديث (تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم)^(٢) وهذا

١ - الأموال ص ٤٦ .

٢ - انظر البحر الزخار ج ٢ ص ١٨٦ .

ما لم يأخذ هذه الزكاة للاستعانة بها على فسقه ومعصيته . كأن يشتري بها خمرًا ، أو يقضي بها وطراً محرماً ؛ لأنه لا يعان بمال الله على معصية الله . ويكفي في ذلك غلبة الظن . ولهذا قال بعض المالكية : لا يجزىء دفع الزكاة لاهل المعاصي إن ظن أنهم يصرفونها فيها وإلا جاز الاعطاء لهم^(١) .

وعند الزيدية : الفاسق — كالغني — لا تحل له الزكاة ، ولا يجزىء صرفها إليه ، إلا إذا كان من العاملين عليها أو المؤلفة قلوبهم^(٢) .

والراجح عندي أن الفاسق الذي لا يؤذي المسلمين بفسقه ، ولا يتحداهم بفجوره ومعاصيه ، لا بأس بإعطائه من الزكاة ، وإن كان الصالحون والمستقيمون أولى بالاجماع . وأما الفاجر المستهتر ، المتبجح بأباحيته ، المجاهر بفسقه ، فلا ينبغي ان يعطى من مال الزكاة حتى يقطع عن غيه ، ويعلن توبته . فان أوثق عرا الإيمان : الحب في الله والبغض في الله^(٣) (والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر)^(٤) ومن مقتضى ذلك ألا يمسد المجتمع المسلم يسد المعونة إليه وهو ينخر عظامه بمعاصيه . ويعالنه بمآثمه ، ويتحدى شعوره العام . ولا يقال : ان في هذا قسوة على أهل الفسق والمعصية ، وتعريضهم لأن يهلكوا جوعاً في مجتمع مسلم ، وقد جاء الإسلام بالسماحة والرحمة والعفو والصفح .

فإن الصفح والعفو إنما يجوز في الاساءة الشخصية . أما من أساء إلى المجتمع كله ، وإلى الدين وأهله ، فلا ينبغي أن يعفى عنه ، ولا يملك أحد العفو عنه . وإنما يستحق الرحمة من رحم نفسه . وهو يملك ذلك بالتوبة ، فأما إذا استمرأ المعصية ، وأصر على طاعة الشيطان ، وركوب الضلال ، والاستخفاف بالمجتمع

١ — انظر : الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ج ١ ص ٤٩٢ ، وهو موافق لمذهب الجعفرية كما في فقه الإمام جعفر ج ٢ ص ٩٣ . والأباضية كما في النيل وشرحه ج ٢ ص ١٣١-١٣٢

٢ — شرح الأزهار ج ١ ص ٥٢٠-٥٢١ .

٣ — معنى حديث رواه أحمد وابن أبي شيبة والبيهقي في شعب الإيمان ورمز له السيوطي بالحسن في الجامع الصغير .

٤ — التوبة - ٧١ .

وقيمه ومثله ، فليمت جوعاً ولا كرامة . ومن أهان نفسه لا يكرم ، ومن لم يرحمها لا يرحم .

وكيف يستحق الرحمة والمعونة لإنسان يؤثر أن يهلك جوعاً وعرياً . على أن يصلي ، أو يصوم ، أو يدع الخمر والقمار ؟ أو على الأقل يعد بذلك ، ويعزم عليه .

ولكن إذا كان لهذا الفاسق المجاهر أسرة يعولها ، فيجب ان تعطى من الزكاة ، ولا تؤخذ بذنبه . كما قال تعالى : « ولا تكسب كل نفس إلا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى »^(١) .

وسئل ابن تيمية عن اعطاء الزكاة لأهل البدع أو لمن لا يصلي ، فقال : ينبغي للإنسان أن يتحرى بها المستحقين من الفقراء والمساكين والغارمين وغيرهم ، من أهل الدين ، المتبعين للشريعة ، فمن أظهر بدعة أو فجوراً ، فإنه يستحق العقوبة بالهجر وغيره ، والاستتابة ، فكيف يعان على ذلك ؟^(٢) . وفي تاركي الصلاة قال :

« ومن لم يكن مصلياً أمر بالصلاة ، فإن قال : أنا أصلي ، أعطي . وإلا لم يعط »^(٣) يعني أنه إذا أظهر توبة ووعد بأن يصلي ، صدق في ذلك واعطي . وفي « الاختيارات » قال شيخ الإسلام : « لا ينبغي ان تعطى الزكاة لمن لا يستعين بها على طاعة الله ؛ فإن الله تعالى فرضها معونة على طاعته لمن يحتاج إليها من المؤمنين كالفقراء والغارمين أو لمن يعاون المؤمنين (كالعاملين عليها والمجاهدين في سبيل الله) فمن لا يصلي من أهل الحاجات لا يعطى شيئاً حتى يتوب ويلتزم اداء الصلاة »^(٤) .

١ - سورة الانعام - ١٦٤ .

٢ - مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٢٥ ص ٨٧ .

٣ - نفسه ص ٨٩ .

٤ - الاختيارات ص ٦١ .

كلمة للسيد رشيد :

ونختم هذه المسألة بكلمة نيرة للمصلح الإسلامي السيد رشيد رضا في هذا الموضوع . قال في التفسير^(١) :

« من المعلوم بالاختبار أنه قد كثر الاتحاد والزندقة في الأمصار التي أفسد التفرنج تربيته الإسلامية وتعليم مدارسها . ومن المعلوم من الدين بالضرورة أن المرتد عن الإسلام شر من الكافر الأصلي ، فلا يجوز أن يعطى شيئاً من الزكاة ولا من صدقة التطوع . وأما الكافر الأصلي غير الحربي فيجوز أن يعطى من صدقة التطوع دون الزكاة المفروضة . (أي على رأي الجمهور) .

« والملاحظة في أمثال هذه الأمصار أصناف : منهم من يجاهر بالكفر بالله إما بالتعطيل وإنكار وجود الخالق ، وإما بالشرك بعبادته . ومنهم من يجاهر بإنكار الوحي وبعثة الرسل أو بالطعن في النبي ﷺ أو في القرآن أو في البعث والجزاء . ومنهم من يدعي الإسلام بمعنى الجنسية السياسية ولكنه يستحل شرب الخمر والزنى وترك الصلاة وغيرها من أركان الإسلام فلا يصلي ولا يزكي ولا يصوم ولا يحج البيت الحرام مع الاستطاعة ، وهؤلاء لا اعتداد باسلامهم الجغرافي ؛ فلا يجوز إعطاء الزكاة لأحد ممن ذكر ، بل يجب على المزكي أن يتحرى بزكاته من يثق بصحة عقيدتهم الإسلامية ، ولإدعائهم للأمر والنهي القطعيين في الدين ، ولا يشترط في هؤلاء عدم اقتراف شيء من الذنوب فإن المسلم قد يذنب ولكنه يتوب . ومن أصول أهل السنة أنهم لا يكفرون أحداً من أهل القبلة بذنب ولا ببدعة عملية أو اعتقادية هو فيها متأول لا جاحد للنص . وإن الفرق عظيم بين المسلم المذعن لأمر الله ونهيه إذا اذنب والمستحل لترك الفرائض واقتراف الفواحش ، فهو يصبر عليهما بدون شعور ما بأنه مكلف من الله بشيء ولا بأنه قد عصاه وأنه يجب عليه أن يتوب إليه ويستغفره . ولا ينبغي إعطاء الزكاة لمن يشك المسلم في إسلامه . وما أدري ما يقول

فيمَن يراهم بعينه في المقاهي والحانات والملاهي يدخنون أو يسكرون في شهر رمضان حتى في وقت صلاة الجمعة ، وربما كان الملهى تجاه مسجد من مساجد الجمعة ؟ هل يعد هؤلاء من المسلمين المذنبين ؟ أم من الملاحدة الإباحيين ؟ مهما يكن ظنه فيهم فلا يعطهم من زكاة ماله شيئاً بل يتحرى بها من يثق بدينه وصلاحه إلا إذا علم أن في إعطاء الفاسق استصلاحاً له فيكون من المؤلفة قلوبهم » .

إعطاء الفرق المخالفة من أهل الإسلام :

يطلق أهل السنة على الفرق المخالفة لهم ، المنفصلة عنهم اسم « أهل البدع » أو « أهل الأهواء » .

والبدع نوعان : بدعة مكفرة ، وهي التي تخرج بصاحبها من الإيمان إلى الكفر . والطوائف تختلف في ذلك بين متطرف ومعتدل . وبدعة مفسدة . وهي التي يفسد بها صاحبها ولا يكفر ، وهو فسق فكر واعتقاد (ويسمى فسق تأويل أيضاً) لا فسق عمل وسلوك .

فما حكم إعطاء الفقراء والمستحقين من أهل الفرق المخالفة ؟ .

الحق أن أهل السنة هل أعظم فرق الأمة تسامحاً في ذلك . فهم — فيما عدا البدع التي يرونها مكفرة ومخرجة من الإسلام^(١) — يجيزون دفع الزكاة لكل مسلم من أهل القبلة ، إذا كان من أهل الصلاح والاستقامة . ولا شك أن أهل السنة يفضلون إعطاء الزكاة لمن كان متبعاً لسنة الرسول ﷺ ، بعيداً عن البدع ، ولو كان من المنتسبين إليهم ، فكيف من غيرهم ؟ . وإنما الكلام هنا في الجواز والإجزاء وعلمه .

ف عند الشيعة الإمامية الجعفرية : يشترط أن يكون المعطى من الشيعة الاثني عشرية ، لقول الإمام : « لا تعط الصدقة والزكاة إلا لأصحابك » ولا يستثنى

١ - انظر على سبيل المثال حاشية ابن عابدين ج ٢ ص ٧٥ .

من هذا الشرط إلا المؤلفة قلوبهم ؛ لأن المفروض فيهم الكفر أو النفاق ، كما يستثنى من تعطى له الزكاة بدافع المصلحة العامة لا لسد خلته ودفع حاجته الخاصة كما أشار الشيخ مغنية في « فقه الإمام جعفر » إلى أن هذا الشرط خاص بالزكاة فقط ، أما الصدقات المستحبة فيجوز إعطاؤها لكل محتاج^(١).

هذا مع أن النص الذي اعتمد عليه الشيخ هنا عن إمام المذهب رضي الله عنه . منع إعطاء الصدقة والزكاة جميعاً ، ولا يحسن تفسير الصدقة بالمفروضة وإلا لم يكن لعطف الزكاة عليها معنى .

على أن الصحبة الواردة في النص — إن صححت الرواية ، يمكن تفسيرها بالمعنى الأعم الذي يشمل كل مسلم .

وقد جاء عن بعض آل البيت ما يؤيد هذا العموم .

ذكر البحراني في «الحدائق» عن أبي جعفر الباقر رضي الله عنه: أن رجلاً جاء إليه وقال له : رحمتك الله . اقبض مني هذه الخمسمائة درهم ، فضعها في مواضعها فإنها زكاة مالي . قال الإمام : بل خذها أنت ، وضعها في جيرانك والأيتام والمساكين ، وفي اخوتك من المسلمين^(٢) .

فهذا النص عن أبي الإمام الصادق لم يقيد السائل بشيء إلا أن يبحث عن أمرين : الحاجة . والإسلام . فأخوة الإسلام فوق كل اعتبار . والمؤمنون كلهم أخوة بعضهم لبعض .

وعند الأباضية خلاف في جواز إعطائها للمسلم غير المتولي (الملتزم بالمذهب) قال بعضهم : إذا علم أنه فقير ولم يعلم أنه مخالف ولا موافق أعطاه ، وأجازها بعض للمخالف . وقيل : إن كان بين أظهرنا جاز ، وقيل : يعطيه منها إن كان قريباً للمعطي . قال في شرح النبل : والصحيح أنها لا تعطى إلا لمتولي^٣ ، وإن لم يوجد فلموقوف فيه ، وإلا فلمتبرأ منه . وإلا فلمخالف ورع في مذهبه ، ويقدم من لا يطعن فينا ، وبعده من قل طعنه . وبعده الطاعن

١ - فقه الإمام جعفر الصادق ج ٢ ص ٩٣ .

٢ - فقه الإمام جعفر ج ٢ ص ٩٧ .

كثيراً ، وإلا فلنصراني ، وإلا فلصابوني (لعله لصابي) ، وإلا فليهودي .
وإلا لمجوسي . وإلا فلصنمي . وذلك كله مع عدم الإمكان . وخوف فجأة الموت . وعدم وجود سبيل بنحو إرسال^(١) .

ويلاحظ أن هذه القيود الأخيرة جعلت من الصعب خروجها عن أهل المذهب .
وأما الزيدية ففي مجموع الفقه الكبير :

قال زيد بن علي (ع) : لا تعط من زكاة مالك القدرية^(٢) ولا
المرجئة^(٣) ولا الحرورية^(٤) . ولا من نصب حرباً لآل محمد^(٥) عليه السلام .
قال في الروض النضير : فيه أن مذهب الإمام (ع) عدم جواز صرف
الزكاة إلى فاسق التأويل . وهو قول الهادي . والقاسم . والناصر .

وحجتهم : أن الخطاب في « أغنيائكم » متوجه إلى المؤمنين . لئلا يعان
على ما فيه معصية .

قال : وذهب جماعة من السلف إلى جواز ذلك .

١ - شرح النيل ج ٢ ص ١٣٣ .

٢ - القدرية : تطلق قديماً على الذين قالوا : إن الأمر أنف ، أي لم يسبق به علم الله تعالى ، ولا يعلم الحوادث إلا بعد وقوعها . لا قبل ذلك ، وأول من قال به بعد الجهنمي كما في صحيح مسلم ، كما تطلق على المعتزلة . والاطلاق الأول هو المراد هنا ، والإمام زيد من التابعين ، فالملفون أنه أدركهم .

٣ - يطلق المرجئ على من ترك النطق بوعيد الفساق ، وعلى هذا جماعة من السلف ، كما يطلق على الذي يقول بالإيمان بلا عمل يعمل به ، وأنه لا تضر مع الإيمان معصية ، كما لا تنفع مع الكفر طاعة ، والأرجاء في اللغة التأخير ، والقائل بذلك قد أخر الإيمان عن العمل ، والاطلاق الأخير أنسب بمراد الإمام زيد .

٤ - نسبة إلى حروراء : موضع بظاهر الكوفة اجتمع فيه أوائل الخوارج ثم شاع استعماله في كل خارجي ، ويسمون : المحكمة والشرارة ، ويجمعهم اكفار علي وعثمان .

٥ - من نصب لهم القتال بالسبب بنيّاً وعدواناً واستحلالاً ، وهذا يعمهم وغيرهم ولكنه في حقهم أشد ، وأما المخالفة في المسائل الاجتهادية التي لم يقع فيها ثبوت إجماعهم ، وبعض مسائل أصول الدين ما كانت الشبهة فيها قوية من الجانبين ، فلا يكون قادحاً . انظر : الروض النضير ج ٢ ص ٨٩-٩٠ .

ففي مصنف ابن أبي شيبة بإسناده إلى فضيل قال : سألت إبراهيم (النخعي)
عن أصحاب الأهواء . فقال : ما كانوا يسألون إلا عن الحاجة .
وقال به أيضاً المؤيد بالله . والإمام يحيى . والحنفية . والشافعية . لعموم
لفظ الفقراء ، ولأنها تؤخذ منه . فترد في فقرائه ، للخبر .
قال الإمام يحيى وأحد قولي الشافعي : إلا من كان فسقه بما يضر المسلمين ،
كالباغي والمحارب ونحوهما . فلا يجوز الصرف إليهم ؛ إذ في ذلك إعاقة
على تخذيل أمر الإمام . والحيلولة بينه وبين القيام بأمر المسلمين^(١) .

١ - الروض النضر ج ٢ ص ٤٢٣ .

المبحث الرابع هل تدفع الزكاة إلى الزوج والوالدين والأقارب ؟

إذا كان القريب بعيد القرابة ممن لا تلزم صاحب الزكاة نفقته ، فلا حرج في إعطائه من زكاة قريبه سواء أعطاه القريب نفسه ، أم غيره من المزكين ، أو الإمام أو نائبه ، أعني إدارة توزيع الزكاة ، وسواء أعطي من سهم الفقراء والمساكين أم من غيرهما .

أما القريب الوثيق القرابة — كالوالدين والأولاد والاختوة والأخوات والاعمام والعمات ... الخ ففي جواز إعطائهم من الزكاة تفصيل :
فإذا كان القريب يستحق الزكاة لأنه من العاملين عليها أو في الرقاب أو الغارمين أو في سبيل الله ، فللقريب أن يعطيه من زكاته ولا حرج ؛ لأنه يستحق الزكاة هنا بوصف لا تأثير للقرابة فيه ، ولا يجب على القريب — باسم القرابة — أن يؤدي عنه غرمه ، أو يتحمل عنه نفقة غزوه في سبيل الله ، وما شابه ذلك .
وكذلك إذا كان ابن سبيل يجوز أن يعطيه مئونة السفر .

أما المؤلفة قلوبهم فليس إعطاؤهم من شأن الأفراد ، بل من شأن أولي الأمر ، كما بينا ذلك من قبل .

أما إذا كان القريب الوثيق القرابة فقيراً أو مسكيناً فهل يعطى من سهم الفقراء والمساكين في الزكاة ؟ وللإجابة على ذلك يجب أن نعرف من المعطي ؟
فإذا كان الذي يوزع الزكاة ويعطيها هو الإمام أو نائبه ، أو بتعبير عصرنا إذا كانت الحكومة هي التي تتولى جباية الزكاة وصرفها ، فلها أن تعطي ما تراه من أهل الحاجة والاستحقاق ولو كان من تعطيه هو ولد المزكي أو والده

أو زوجه^(١) ؛ لأن صاحب الزكاة يدفعها إلى ولي الأمر المسلم قد أبلغها محلها وبرت ذمته منها ، وأصبح أمر توزيعها منوطاً بالحكومة ؛ إذ لم يعد مال الزكاة بعد جبايته صلة ولا نسب بمالكه من قبل ، إنما هو الآن مال الله أو مال المسلمين . وإذا كان القريب فقيراً أو مسكيناً وكان من يعطيه هو القريب نفسه ، فلا بد أن ننظر في درجة قرابته ، ومن يكون هو لهذا القريب ؟ فإن كان هذا الفقير أباً للمزكي أو أما ، أو ابناً ، أو بنتاً — وكان ممن يجبر على النفقة عليهم — بأن كان موسراً — فلا يجوز الصرف إلى أحد منهم من زكاته .

قال ابن المنذر : أجمع أهل العلم على أن الزكاة لا يجوز دفعها إلى الوالدين في الحال التي يجبر فيها الدافع إليهم على النفقة عليهم ولأن دفع زكاته إليهم يغنيهم عن نفقته ، ويسقطها عنه ، ويعود نفعها إليه ، فكأنه دفعها إلى نفسه ، فلم تجز ، كما لو قضى بها دينه^(٢) .

ولأن مال الولد مال لوالديه . ولهذا جاء في المسند والسنن من غير وجه عن رسول الله ﷺ أنه قال : (أنت ومالك لأبيك)^(٣) . كما اعتبر القرآن بيوت الأبناء بيوتاً للأباء ؛ إذ قال تعالى : (ولا على أنفسكم أن تأكلوا من بيوتكم)^(٤) . أي بيوت أبنائكم^(٥) لأنه لم ينص عليهم في الآية . كبقية الأقارب ، ولأن أكل الإنسان من بيته ليس في حاجة إلى نص في رفع الحرج عنه . وقال ﷺ « ان أطيّب ما أكل الرجل من كسبه وإن ولده من كسبه »^(٦) .

١ - انظر : أحكام القرآن لابن العربي ص ٩٦٠ .

٢ - انظر المغني لابن قدامة ج ٢ ص ٦٤٧ .

٣ - تفسير ابن كثير ج ٣ ص ٣٠٥ . والحديث رواه أحمد في المسند من ثلاثة غرق - عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده - وصححه الشيخ شاکر . انظر إجماع الحديث : ٦٦٧٨ و ٦٩٠٢ و ٧٠٠١ ج ١٢ و ١٢٠١ . كما رواه ابن ماجه عن جابر ورجاله ثقات ، والطبراني عن سمرة وابن مسعود بإسناد ضعيف ، كما في التيسير للناوي ج ١ ص ٣٧٨ .

٤ - سورة النور - ٦١ .

٥ - تفسير القرطبي ج ١٢ ص ٣١٤ .

٦ - رواه الترمذي والنسائي وابن ماجه عن عائشة بإسناد حسنه الترمذي وصححه أبو حاتم ، كما في التيسير ج ١ ص ٣١١ ورواه أحمد أيضاً بنحوه بسند صحيح ، وهو جزء من حديث رقم ٦٦٧٨ و ٧٠٠١ .

ومن هنا قال علماء الحنفية : إن منافع الأملاك متصلة بين الوالدين والأولاد . فلا يقع الأداء تملكاً للفقير من كل وجه . بل يكون صرفاً إلى نفسه من وجه . ولقوة الصلة بينهم لم تجز شهادة بعضهم لبعض^(١) .

وكذلك لا يجوز دفع الزكاة إلى الأولاد ؛ لأنهم جزء منه . والدفع إليهم كأنه دفع إلى نفسه . ولا يعكر على ذلك الحديث الذي رواه البخاري وأحمد عن معن بن يزيد قال : (أخرج أبي دنائير يتصدق بها عند رجل في المسجد ، فجئت فأخذتها . فقال (والله ما إليك أردت . فجئت فخاصمته إلى رسول الله ﷺ فقال : (لك ما نويت يا يزيد . ولك ما أخذت يا معن) إذ الظاهر من هذه الصدقة أنها صدقة تطوع — كما قال الشوكاني — وليست الزكاة المفروضة^(٢) . ولم يخالف في ذلك إلا ما نقل عن محمد بن الحسن ورواية عن أبي العباس من الشيعة : أنها تجزئ في الآباء والأمهات . وأيد ذلك جماعة من متأخري الزيدية . فجوزوا صرفها في جميع القرابة من الأصول والفصول وسائر ذوي الرحم . واحتجوا بأن الأصل شمول العمومات لهم . ولا تخصيص صحيح يخرجهم عنها^(٣) . كما روى عن مالك : أنه يجوز الصرف في بني البنين وفيما فوق الجد والجددة^(٤) . وكأن ابن المنذر وصاحب البحر رحمهما الله لم تصح عندهما . هذه الروايات . إذ حكيا الإجماع على أنه لا يجوز صرف الزكاة في الأصول — من الآباء والأمهات والأجداد والجدات — والفصول — من الأولاد وأولاد الأولاد^(٥) .

والحجة التي ذكرها ابن المنذر وغيره هي سند هذا الإجماع . وذلك (أن دفع زكاته إليهم يغنيهم عن نفقته ويسقطها عنه . ويؤد نفعها إليه فكأنه دفعها إلى نفسه) .

١ - انظر : بدائع الصنائع ج ٢ ص ٤٩ .

٢ - انظر : نيل الأوطار ج ٤ - ١٨٩ .

٣ - الروض النضير ج ٢ ص ٤٢١ .

٤ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٩ .

٥ - انظر : البحر الزخار ج ٢ ص ١٨٦ .

وقد قيد ابن المنذر نقل الاجماع على عدم جواز الدفع إلى الوالدين بالحال التي يجبر فيها الدافع إليهم على النفقة عليهم . فإذا لم تتحقق هذه الحال - بأن كان الولد معسراً - وملك نصاباً وجبت فيه الزكاة - فقد قال النووي : إذا كان الولد أو الوالد فقيراً أو مسكيناً وقلنا في بعض الأحوال (لا تجب نفقته) فيجوز لوالده وولده دفع الزكاة إليه من سهم الفقراء والمساكين ، لأنه حينئذ كالاجنبي^(١) .

وقال ابن تيمية : يجوز صرف الزكاة إلى الوالدين وإن علوا ، وإلى الولد وإن سفل ، إذا كانوا فقراء وهو عاجز عن نفقتهم . وأيد ذلك بوجود المقتضى للصرف (وهو الفقر والحاجة) السالم عن المعارض (أي لم يوجد مانع شرعي يعارض هذا المقتضى) قال ابن تيمية : وهو أحد القولين في مذهب أحمد وإذا كانت أم فقيرة ، ولها أولاد صغار لهم مال ، ونفقتها تضرب بهم . اعطيت من زكاتهم^(٢) .

الصرف إلى الزوجة لا يجوز :

وما قيل في الوالدين والأولاد يقال في الزوجة أيضاً . ولهذا قال ابن المنذر : أجمع أهل العلم على أن الرجل لا يعطي زوجته من الزكاة ، وذلك لأن نفقتها واجبة عليه ، فتستغني بها عن أخذ الزكاة ، فلم يجوز دفعها إليها . كما لو دفعها إليها على سبيل الانفقاق عليها^(٣) .

ثم إن الزوجة من زوجها كأنها نفسه أو بعضه ، كما قال تعالى : (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً)^(٤) وبيت زوجها هو بيتها كما قال تعالى : (لا تخرجوهن من بيوتهن)^(٥) وهي بيوت الزوجية . التي هي ملك الأزواج عادة . وما قاله بعضهم^(٦) من جواز صرف الزوج من زكاته إلى زوجته فلا

١ - المجموع ج ٦ ص ٢٢٩ .

٢ - اختيارات ابن تيمية ص ٦١ - ٦٢ .

٣ - انظر : المغني ج ٢ ص ٦٤٩ ، ونيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٨ .

٤ - سورة الروم - ٣١ .

٥ - سورة الطلاق - الآية الأولى .

٦ - انظر : المجموع ج ٦ ص ٢٢٩ - ٢٣٠ ، ونيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٨ ، والروض النضير ج ٢ ص ٤٢٠ .

يعتد به ، لأنه في الحقيقة إنما يعطي باليمين ليأخذ بالشمال .

هل تدفع الزوجة زكاتها إلى زوجها الفقير ؟

أما دفع الزوجة من زكاتها إلى زوجها الفقير أو المسكين فقد ذهب أبو حنيفة وبعض الفقهاء إلى أنه لا يجوز : لأن الرجل من امرأته . كالمرأة من زوجها . وقد منعنا إعطاء الرجل للزوجة كذلك إعطاء المرأة زوجها . ولكن قياس إعطاء الزوج على إعطاء الزوجة قياس غير صحيح . ويرده العقل والنظر . كما يرده النقل والأثر .

أما العقل والنظر فما قاله أبو عبيد : أن الرجل يجبر على نفقة امرأته وإن كانت موسرة ، وليست تجبر هي على نفقته وإن كان معسراً . فأبي اختلاف أشد تفاوتاً من هذين^(١) ؟

وقال ابن قدامة في بيان وجه الجواز : ولأنه — أي الزوج — لا تجب نفقته عليها ، فلا يمنع دفع الزكاة إليه كالأجنبي . ويفارق الزوجة : فإن نفقتها واجبة عليه . ولأن الأصل جواز الدفع . لدخول الزوج في عموم الأصناف المسمين في الزكاة . وليس في المنع نص . ولا إجماع . وقياسه على من ثبت المنع في حقه غير صحيح : لوضوح الفرق بينهما ، فيبقى جواز الدفع ثابتاً^(٢) .

وأما النقل والأثر فما رواه أحمد والشيخان عن زينب امرأة عبد الله بن مسعود قالت : قال رسول الله ﷺ : تصدقن يا معشر النساء ، ولو من حليكن ، قالت : فرجعت إلى عبد الله فقلت : إنك رجل خفيف ذات اليد (كناية عن الفقر) وإن رسول الله ﷺ قد أمرنا بالصدقة فأته فأسأله . فإن كان ذلك يجزي عني وإلا صرفتها إلى غيركم . قالت : فقال عبد الله : اثنيه أنت . قالت : فانطلقت فإذا امرأة من الأنصار بباب رسول الله ﷺ حاجتي

١ - الأموال ٥٨٨ .

٢ - المغني ج ٢ ص ٦٥٠ .

حاجتها . وكان رسول الله ﷺ قد القيت عليه المهابة ... فخرج علينا بلال فقلنا له : انت رسول الله ﷺ فأخبره ان امرأتين بالباب يسألانك : أيجزئ الصدقة عنهما على أزواجهما ، وعلى أيتام في حجورهما ؟ ولا تخبر من نحن ... فدخل بلال فسأله . فقال : من هما ؟ فقال : امرأة من الأنصار . وزينب فقال : أي الزيانب ؟ فقال : امرأة عبد الله . فقال : لهما أجران : أجر القرابة وأجر الصدقة ، رواه أحمد والشيخان ، ولفظ البخاري : ايجزئ عني أن أنفق على زوجي . وعلى أيتام لي في حجري ؟ (١) .

قال الشوكاني : استدل بهذا الحديث على أنه يجوز للمرأة أن تدفع زكاتها إلى زوجها . وبه قال الثوري والشافعي وصاحب أبي حنيفة واحدى الروايتين عن مالك وعن أحمد . وإليه ذهب الهادي والناصر والمؤيد بالله - وهذا إنما يتم دليلاً بعد تسليم ان هذه الصدقة صدقة واجبة ، وبه جزم المازري ، ويؤيد ذلك قولهما (ايجزئ عني) . وفهم آخرون من الحديث أنه في صدقة التطوع بدليل قوله (ولو من حليكن) وتأولوا معنى (ايجزئ عني) أي في الوقاية من النار . كأنها خافت ان صدقتها على زوجها لا تحصل لها المقصود من تحصيل الثواب ، ودرء العقاب .

قال الشوكاني في ذلك : والظاهر أنه يجوز للزوجة صرف زكاتها إلى زوجها . أما أولاً : فلعدم المانع من ذلك ، ومن قال : انه لا يجوز فعليه الدليل . وأما ثانياً : فلأن ترك استفساله ﷺ لها ينزل منزلة العموم - فلما لم يستفصلها عن الصدقة : هل هي تطوع أو واجب ؟ فكأنه قال : يجزئ عنك فرضاً كان أو تطوعاً (٢) .

دفع الزكاة إلى باقي الأقارب بين المانعين والمجوزين :

أما سائر الأقارب من أخ وأخت وعم وعممة وخال وخالة .. الخ ، فقد.

١ - انظر نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٧ - ١٨٨ .

٢ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٨ .

اختلاف الفقهاء في دفع الزكاة إليهم بين الجواز والمنع اختلافاً كثيراً . فمن يجوز للدفع إلى الجميع . ومن مانع للجميع أو للبعض دون البعض . والذين منعوا اختلفوا أيضاً في الأساس الذي يبنون عليه حكم المنع . فمنهم من نظر إلى الضم العملي للقريب إلى الأسرة . فما دام قد ضم إلى عياله أصبح حكمه حكم زوجته وولده . فلم يجوز دفع الزكاة إليه . ومنهم من نظر إلى إجبار الحاكم على النفقة . فما لم يصدر حكم قضائي يلزمه بنفقة قريبه ، فله ان يعطيه من زكاته .

ومنهم من نثر إلى لزوم النفقة شرعاً ؛ فمن كانت تلزم المزكي نفقته شرعاً لا يجوز له دفع الزكاة إليه . ومن لا تلزم نفقته يجوز . والقائلون بهذا أيضاً اختلفوا فيمن هو القريب الذي تلزم نفقته فلا يجوز دفع الزكاة إليه ؛ روى أبو عبيد بسنده عن ابراهيم بن أبي حفصة قال : سألت سعيد بن جبير قلت : أعطي خالتي من الزكاة ؟ قال : نعم ما لم تغلق عليها باباً^(١) يعني ما لم يضمها إلى أسرته وعياله .

وروى عن الحسن قال : يضع الرجل زكاته في قرابته ممن ليس في عياله^(٢) . وعن عطاء قال : إذا لم يكن ذوو قرابته من عياله الذين يعول فهم أحق بزكاته من غيرهم إذا كانوا فقراء^(٣) .

وعن ابن عباس قال : إذا لم تعط منها أحداً تعوله فلا بأس بذلك^(٤) فهذا مذهب بعض العلماء نظر إلى الضم إلى العيال دون غيره . ورتب عليه عدم جواز دفع الزكاة ولم ينظر إلى لزوم النفقة أو شيء آخر . وروى أبو عبيد مذهباً آخر عن عبد الله بن داود قال : إنما يكره ذلك (يعني دفع الزكاة إلى الأقارب) إذا كان السلطان قد أجبره على نفقتهم ، فاما ما لم يكن اجباراً فلا بأس بذلك^(٥) .

قال أبو عبيد : وهذا تأول عبد الرحمن وابن داود وهما مذهبان لمن شاء^(٦) على أن أشهر الأقوال هو قول من جعل محور المنع هو لزوم النفقة شرعاً ،

٥٤٤، ٣، ٢٦١ - انظر : الأموال ص ٥٨٢ - ٥٨٣ . ٦ - الأموال ٥٨٣ .

فمن وجبت نفقته شرعاً على قريبه لم يجز دفع زكاته إليه ، وعللوا ذلك بأمرين : الأول أنه غني بما يجب له من نفقة . والثاني : أنه بالدفع إليه يجلب إلى نفسه نفعاً . ويسقط عن نفسه فرضاً ، وهو وجوب النفقة عليه^(١) .

وهذا هو مذهب مالك والشافعي ورواية عن أحمد ، كما هو مذهب زيد بن علي والهادي والقاسم والناصر والمؤيد بالله . وإن اختلفوا في تحديد من هو القريب الذي تلزم نفقته ؟

فعن زيد بن علي وأحمد بن حنبل : إن النفقة على الوارث للموروث . وقد قال الإمام زيد : لا يعطيها من يفرض الإمام له عليه نفقة . قيل : ومن الذي يفرض الإمام له النفقة ؟ قال : كل وارث^(٢) .

ولم ير الشافعي وجوب النفقة إلا على الأصول وإن علوا ، والفروع وإن نزلوا .

واصيق منه في إيجاب النفقة مذهب مالك الذي لم يوجب النفقة إلا على الأب لأولاده من صلبه ، الذكور حتى يبلغوا^(٣) ، والإناث حتى يتزوجن ، ويدخل بهن أزواجهن ، بخلاف ولد الولد فلا نفقة لهم على جدهم ، كما لا تلزمهم النفقة على جدهم . وتلزم الولد النفقة على أبويه الفقيرين كما يلزم الزوج نفقة امرأته ونفقة خادم واحدة لها ، ولا يلزم نفقة أخ ولا أخت ولا ذي قرابة ولا ذي رحم محرم منه^(٤) وإذا فمن عدا الوالدين والأولاد من الأقارب يجوز دفع الزكاة إليهم في مذهب مالك^(٥) .

١ - انظر المجموع للنووي ج ٦ ص ٢٢٩ ، وأحكام القرآن لابن العربي قسم ٢ ص ٩٦٠ .

٢ - انظر الروض النضر ج ٢ ص ٤٢١ ، والمغني ج ٢ ص ٦٤٧ .

٣ - ولهذا سئل الشيخ هليش المالكي عن طالب علم بالغ قادر على الكسب ؛ هل يجزئ أباه إعطاؤه زكاة ماله ؟ فأجاب بجواز ذلك ، لسقوط نفقته عنه ببلوغه قادراً عليه واستحقاقه أخذها . أي لاشتغاله بالعلم . فتجلى المال ج ١ ص ١٢٩ .

٤ ، ٥ - انظر : المدونة الكبرى ج ١ ص ٢٥٦ المطبعة الخيرية أولى سنة ١٣٢٤ هـ .

المجوزون لاعطاء الزكاة للأقارب :

وذهب آخرون من العلماء إلى جواز دفع الزكاة إلى الأقارب — ما عدا من استثنينا من الوالدين والأولاد — فمنهم من بنى ذلك على أن النفقة لا تجب على القريب لقريبه ، إلا من باب البر والصلة لا الإلزام والإجبار . ومنهم من رأى وجوب النفقة ، ولم يرها — مع ذلك — مانعة من اعطاء الزكاة . وهو مذهب أبي حنيفة وأصحابه والإمام يحيى ، وهو الرواية الظاهرة عن أحمد . قال ابن قدامة : رواها عنه الجماعة . قال في رواية اسحاق بن ابراهيم واسحاق بن منصور وقد سأله : يعطى الأخ والاخت والحالة من الزكاة ؟ قال : يعطى كل القرابة إلا الابوين والولد ، وهذا قول أكثر أهل العلم . قال أبو عبيد : هو القول عندي لقول النبي ﷺ : « الصدقة على المسكين صدقة ، وهي على ذي الرحم ثنتان صدقة وصلة » ^(١) فلم يشترط نافلة ولا فريضة ، ولم يفرق بين وارث وغيره . ولأنه ليس من عمودي نسبه ، فأشبهه الاجنبي ^(٢) . وقد روى ابن أبي شيبة وأبو عبيد هذا القول عن جماعة من الصحابة والتابعين : فعن ابن عباس قال : يعطي الرجل قرابته من زكاته إذا كانوا محتاجين .

وعن ابراهيم : أن امرأة ابن مسعود سألته عن زكاة حلي لها (وكان يرى في الحلي الزكاة) فقالت : أعطيه بني أخ لي أيتام في حجري ؟ قال : نعم . وقال سعيد بن المسيب : إن أحق من رفعت إليه زكاتي يتيمي وذو قرابتي . وسئل الحسن : أخى أعطيه زكاة مالي ؟ قال : نعم وحبا . وسئل ابراهيم : امرأة لها شيء اتعطي اختها من الزكاة ؟ قال : نعم . وعن الضحاك قال : إذا كان لك أقارب فقراء فهم أحق بزكاتك من غيرهم .

١ - رواه الخمسة إلا أبا داود .

٢ - المنبج ج ٢ ص ٦٤٨ .

وعن مجاهد قال : لا تقبل ورحمه محتاجه (١).

موازنة وترجيح :

والذي نرجحه بعد ذكر هذه الأقوال والمذاهب هو الذي ذهب إليه أكثر أهل العلم منذ عصر الصحابة والتابعين ومن بعدهم من جواز دفع الزكاة إلى القريب ما لم يكن ولداً أو والدًا . وهو الذي رجحه أبو عبيد في الأموال . وحجتنا في ذلك :

أولاً : عموم النصوص التي جعلت صرف الزكاة للفقراء دون تمييز بين قريب وأجنبي مثل آية (إنما الصدقات للفقراء والمساكين) وحديث (تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم) فإن هذه العموميات تشمل الأقارب ، ولم يرد مخصص صحيح يخرجهم عنها . بخلاف الزوجة والوالدين والأولاد فقد خصصوا منها بالاجماع الذي ذكره ابن المنذر وأبو عبيد وصاحب البحر ، وبالأدلة التي ذكرناها هناك .

وثانياً : ما ورد في الأقارب خاصة من النصوص المرغبة في الصدقة عليهم ، مثل قوله ﷺ (الصدقة على المسكين صدقة ، وهي على ذي الرحم ثنتان : صدقة وصل) (٢) والصدقة تطلق على الزكاة كما عرفنا ، وقوله ﷺ (ان أفضل الصدقة على ذي الرحم الكاشح) (٣) والكاشح هو المضمحل للعداوة . وكذلك ما رواه الطبراني والبراز عن عبد الله بن مسعود (في الحديث الذي ذكرناه من قبل من رواية الشيخين وأحمد) أن امرأته قالت لبلال : اقرأ على رسول الله ﷺ السلام من امرأة من المهاجرين ولا تبين له ، وقل له :

- ١ - انظر هذه الأقوال في مصنف ابن أبي شيبة ج ٤ ص ٤٧ - ٤٨ ، الأموال ٥٨١ - ٥٨٢
- ٢ - رواه أحمد والنسائي والترمذي وابن حبان والحاكم والدارقطني وحسنه الترمذي (نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٩) .
- ٣ - رواه أحمد والطبراني عن أبي أيوب ورويا نحوه عن حكيم بن حزام ، ذكره في مجمع الزوائد وقال : إسناده حسن ، وكذلك رواه الطبراني في الكبير عن أم كلثوم بنت عقبة ورجاله رجال الصحيح (الروض النضر ج ٢ ص ٤٢٢) .

هل لها من أجر في زوجها من المهاجرين ليس له شيء وإيتام في حجرها .
 وهم بنو أخيها ، ان تجعل صدقتها فيهم ؟ فأتى بلال النبي ﷺ فقال : نعم
 لها أجران : أجر القرابة وأجر الصدقة ^(١) . وقد ذكرنا ان ترك الاستفصال
 في مقام الاحتمال ينزل بمنزلة العموم في المقال ، كما حقق علماء الأصول .
 أما قولهم : إنه بالدفع يجلب إلى نفسه نفعاً ، ويسقط عن نفسه فرضاً ،
 فهذا حق بالنسبة إلى الزوجة والأولاد والوالدين ، لأن المنافع بينهم متصلة
 وهم شركاؤه في ماله ، ونفقتهم واجبة عليه وجوباً بيناً بالكتاب والسنة .
 أما بقية الأقارب ، فالذي اختاره : أن نفقتهم إنما تلزم القريب إذا لم
 يكن هناك في مال المسلمين ما يغنيهم : من الزكاة والفيء والخمس وسائر
 موارد بيت المال الأخرى ، فهنا يلزم القريب الموسر بالنفقة ، ولا يدع قريبه
 يهلك جوعاً وعرياً . وكذلك إذا لم توجد الحكومة التي تجمع الزكاة وتقوم
 بكفالة العيش للفقراء ، فإن على القريب الغني ان يكفي قريبه الفقير ، ولا
 يتركه فريسة للعوز والحاجة ، ولا حرج عليه ان تتحقق هذه الكفاية كلها
 أو بعضها مما وجب عليه من زكاة .

لأن الواجب هو كفاية القريب ، وسد حاجته ، وتفريغ كربته ، صلة
 لرحمه ، ووفاء بحقه ، ولم يرد ما يمنع أن تكون الزكاة من موارد هذه الكفاية .
 كيف ولو كانت الحكومة هي التي تجبها لتولت هي الانفاق على هؤلاء الفقراء
 من مال الزكاة وغيرها ؟ فكأن الفرد المسلم في هذه الحالة نائب عن الإمام أو
 الدولة في الانفاق على أقاربه وكفائتهم ، من الزكاة التي كان الأصل ان تتولى
 جمعها وتفريقها عليهم .

على أن من العلماء من لم ير تعارضاً بين لزوم نفقة القريب واعطائه من
 الزكاة ، فقالوا بوجوب النفقة للأقارب بشروط خاصة ، ومع هذا أجازوا دفع

١ - رواه الطبراني في المعجم الأوسط ، ورواه البزار بنحوه وفيه حجاج بن نصر وثقه ابن حبان
 وغيره وفيه كلام ورجال البزار رجال الصحيح ، انظر : مجمع الزوائد ج ٣ ص ١١٦
 وهو أيضاً في صحيح ابن حبان . انظر : الروض النضير ج ٢ ص ٤٢٢ .

الزكاة إليهم .

وهذا مذهب أبي حنيفة وأصحابه ؛ فقد رأوا ان لزوم النفقة لا يمنع اعطاء الزكاة ، وإنما المانع هو اتصال منافع الاملاك بين المؤدي والمؤدى إليه ، فلا يتحقق التملك الذي هو عندهم ركن الزكاة ، ويكون المزكي كأنما دفع إلى نفسه . قالوا : وهذا لا يتحقق إلا بين الإنسان والأولاد ، وآبائه وأمهاته ولهذا لا تجوز شهادة بعضهم لبعض بخلاف بقية الأقارب ؛ فالدفع إليهم يتحقق به التملك ؛ لانقطاع منافع الاملاك بينهم ، ولهذا تجوز شهادة بعضهم لبعض^(١) .

وقال صاحب (الروض النضير) من متأخري الزيدية : وما ذكروه من التعليل بأن فيه اسقاط ما يلزمه من النفقة المستقبلية ، فمع كونه فاسد الاعتبار (لمصادمته الأحاديث التي رغبت في الصدقة على الأقارب) للمانع أن يقول : صرفه للواجب في القريب لم يسقط شيئاً قد ازمه ؛ لأن نفقة القريب إنما تجب وقتاً فوقتاً^(٢) .

وقال الشوكاني : الأصل عدم المانع فمن زعم أن القرابة أو وجوب النفقة مانعان ، فعليه الدليل ، ولا دليل^(٣) .

١ - انظر بدائع الصنائع ج ٢ ص ٤٩ - ٥٠ .

٢ - الروض النضير ج ٢ ص ٤٢٣ .

٣ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٩ .

المبحث الخامس آل محمد صلى الله عليه وسلم

الأحاديث المروية في تحريم الصدقة على آل محمد صلى الله عليه وسلم :

روى أحمد ومسلم عن المطلب بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب : (أنه والفضل بن العباس انطلقا إل رسول الله ﷺ قال : ثم تكلم أحدهما فقال : يا رسول الله جئناك لتؤمرنا على هذه الصدقات ، فنصيب منها ما يصيب الناس من المنفعة ، ونؤدي إليك ما يؤدي الناس فقال : (إن الصدقة لا تنبغي لمحمد ، ولا لآل محمد ؛ إنما هي أوساخ الناس) وفي لفظ لهما (لا تحل لمحمد ولا لآل محمد) ذكره في المنتقى^(١) .

وروى أبو داود والترمذي وصححه عن أبي رافع قال : ولى رسول الله ﷺ رجلاً من بني مخزوم على الصدقة فقال (أي لأبي رافع) اتبعني تصب منها . فقلت : حتى أسأل رسول الله ﷺ فسأله فقال لي : إن مولى القوم من أنفسهم ، وإنا أهل بيت لا تحل لنا الصدقة^(٢)) . وكان أبو رافع مولى للنبي ﷺ .

وروى البخاري في (باب ما يذكر في الصدقة للنبي ﷺ وآله) من حديث أبي هريرة قال : (أخذ الحسن بن علي رضي الله عنهما تمر من تمر الصدقة فجعلها في فيه (وكان طفلاً) فقال النبي ﷺ (كَخْ كَخْ) ليطرحها . ثم قال : أما شعرت أنا لا نأكل الصدقة) ورواه مسلم أيضاً . قال الحافظ : في رواية مسلم : (إنا لا تحل لنا الصدقة) وفي رواية

١ - نيل الأوطار ج ٤ - ص ١٧٥ .

٢ - انظر المجموع ج ٦ ص ١٦٧ ، ١٦٨ .

معمر : (إن الصدقة لا تحل لآل محمد) وكذا عند أحمد والطحاوي من حديث الحسن بن علي نفسه . قال : (كنت مع النبي ﷺ فمر على جرير من تمر الصدقة ، فأخذت منه تمرة ، فألقيتها في في ، فأخذها بلعابها ، فقال : إنا آل محمد لا تحل لنا الصدقة) واسناده قوي « (١) » .

وجملة الأحاديث المذكورة تدل على أن الصدقة لا تحل للنبي ﷺ ولا لآله ، ولكن من هم آل محمد ﷺ ؟ وما نوع الصدقة التي لا تحل لهم ؟ في ذلك خلاف كثير نذكره فيما يلي ، ثم نعقب عليه بما نرى رجحانه في هذا المقام .

من هم آل محمد صلى الله عليه وسلم ؟ :

ذكر الحافظ في « الفتح » والشوكاني في « التلخيص » (١) اختلاف الفقهاء في المراد بالآل هنا :

فقال الشافعي وجماعة من العلماء : إنهم بنو هاشم وبنو المطلب . واستدل الشافعي على ذلك بأن النبي ﷺ أشرك بني المطلب مع بني هاشم في سهم ذوي القرى ، ولم يعط أحداً من قبائل قريش غيرهم ، وتلك العطية عوض عوضوه بدلاً عما حرموه من الصدقة ، كما أخرج البخاري من حديث جبير بن مطعم قال : (مشيت أنا وعثمان بن عفان إلى النبي ﷺ فقلنا : يا رسول الله أعطيت بني المطلب من خمسين خيبر وتركنا ونحن وهم بمنزلة واحدة ! فقال رسول الله ﷺ : (إنما بنو المطلب وبنو هاشم شيء واحد) .

وأجيب عن ذلك بأنه إنما أعطاهم ذلك لموالاتهم ، لا عوضاً عن الصدقة . وقال أبو حنيفة ومالك والهادوية : هم بنو هاشم فقط . وعن أحمد في بني المطلب روايتان . وعن غيره : بنو غالب بن فهر . كذا في الفتح . والمراد ببني هاشم : آل علي وآل عقيل وآل جعفر وآل العباس وآل

١ - الفتح ج ٣ ص ٢٢٨ .

٢ - انظر : فتح الباري ج ٣ ص ٢٢٧ ، ونيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٢ - ١٨٤ .

الحرث ، ولم يدخل في ذلك آل أبي لهب ؛ لما قيل من أنه لم يسلم أحد منهم في حياته عليه السلام ، ويرده ما في جامع الأصول : أنه أسلم عتبة ومعتب ابنا أبي لهب عام الفتح ، وسر عليه السلام باسلامهما ، ودعا لهما ، وشهدا معه حيناً والطائف ، ولهما عقب عند أهل النسب .

قال ابن قدامة : لا نعلم خلافاً في أن بني هاشم لا تحل لهم الصدقة المفروضة . وكذا قال أبو طالب من أهل البيت ، حكى ذلك عنه في البحر . وكذا حكى الاجماع ابن رسلان .

وقد نقل الطبري الجواز عن أبي حنيفة . وقيل عنه : تجوز لهم إذا حرموا سهم ذوي القربى . حكاه الطحاوي .

ونقله بعض المالكية عن الأبهري منهم .

قال في الفتح : وهو وجه لبعض الشافعية

وحكى فيه أيضاً عن أبي يوسف : أنها تحل من بعضهم لبعض لا من غيرهم ، وحكاه في البحر عن زيد بن علي والمرضى وأبي العباس والامامية . وحكاه في الشفاء عن ابني الهادي والقاسم العياني .

وقال الحافظ : وعند المالكية في ذلك أربعة أقوال مشهورة : الجواز ، المنع ، جواز التطوع دون الفرض ، عكسه .

قال الشوكاني : والأحاديث الدالة على التحريم على العموم ترد على الجميع ، وقد قيل : أنها متواترة تواتراً معنوياً . ويؤيد ذلك قوله تعالى (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى) (سورة الشورى - ٢٣) وقوله (قل ما أسألكم عليه من أجر) (سورة ص - ٨٦) ولو أحلها لآله أو شك ان يطعنوا فيه ، ولقوله تعالى (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها) (التوبة ١٠٣) وثبت عنه عليه السلام (أن الصدقة أوساخ الناس) ^(١) كما رواه مسلم .

١ - قال الحافظ : يؤخذ من هذا جواز التطوع دون الفرض وهو قول أكثر الحنفية والمصحيح عند الشافعية والحنابلة . وأما عكسه (جواز الفرض دون التطوع) فقالوا : إن الواجب لا يلحق بأخذه ذلة ، بخلاف التطوع . ووجه التفرقة بين بني هاشم وغيرهم : أن موجب المنع رفع يد الأدنى على الأعلى ، فاما الأعلى على مثله فلا . (الفتح ج ٣ ص ٢٢٧) .

وأما ما استدلل به القائلون بجلها للهاشمي من الهاشمي من حديث العباس الذي أخرجه الحاكم في النوع السابع والثلاثين من علوم الحديث باسناد كله من بني هاشم (ان العباس بن عبد المطلب قال : قلت يا رسول الله إنك حرمت علينا صدقات الناس ، هل تحل لنا صدقات بعضنا لبعض ؟ قال نعم) . فهذا الحديث قد أتهم به بعض رواة .

وفضلاً عما نقله الإمامان ابن حجر والشوكاني ، نذكر هنا بعض ما جاء في كتب المذاهب الأربعة ، لتمام الفائدة .

في « مجمع الأنهر » في فقه الحنفية قال :

وعن الإمام أبي حنيفة : لا بأس بصرف الكل (الفرض والتطوع) إليهم . وعنه : جواز دفع الزكاة إليهم .

وفي الآثار لمحمد : وعن الإمام روايتان . قال محمد : وبالجواز نأخذ ؛ لأن الحرمة مخصوصة بزمانه عليه الصلاة والسلام .

وفي در المنتقى : وعن الامام جواز دفع الهاشمي زكاته لمثله .

وعنه : الجواز في زماننا مطلقاً . قال الطحاوي : وبه نأخذ وأقره القهستاني وغيره ^(١) .

ورجح شيخ الإسلام ابن تيمية : أنه يجوز لبني هاشم الأخذ من زكاة الهاشميين ^(٢) . وإليه ذهب الجعفرية ^(٣) .

وأشد المذاهب في ذلك هو مذهب الزيدية الذين لم يجوزوا الزكاة من الهاشمي لمثله — على المعتمد عندهم — وجعلوا أكل الميتة للهاشمي مقدماً على أخذ الزكاة . قالوا : فإن كان تناول الميتة يضره أخذ من الزكاة على سبيل الاستقراض ، ويرد ذلك متى أمكنه . وهذا كله في المضطر الذي خشي التلف والهلاك من الجوع أو العطش أو العرى ونحوه ^(٤) .

١ - انظر مجمع الأنهر ، وبهامشه در المنتقى ص ٢٢٤ .

٢ - مطالب أولي النهى ج ٢ ص ١٥٧ .

٣ - فقه الإمام جعفر ج ٩ ص ٩٤ وفيه ص ٩٥ : ان الزكاة المستحبة من سائر الناس تجوز لهم مثل زكاة التجارة ، وما عدا الخنطة والشعير والتسر والزبيب من الزروع والثمار .

٤ - شرح الأزهار وحواشيه ج ١ ص ٥٢٠-٥٢٣ .

ما الحكم إذا حرموا من الغنائم والفيء؟^(١)

ويعرض هنا سؤال مهم وهو: ما الحكم إذا خلا بيت المال من الغنيمة والفيء أو استولى عليه من لا يعطيهم منه شيئاً؟ قال بعض المالكية: محل عدم اعطاء بني هاشم إذا أعطوا ما يستحقونه من بيت المال، فإن لم يعطوه وأضر بهم الفقر أعطوا منها. وأعطواهم أفضل من اعطاء غيرهم. وقيد بعضهم جواز هذا الاعطاء بحال الضرورة، وهي الحال التي يباح لهم فيها أكل الميتة. ومعنى هذا التعبير أن التحريم باق، وإنما جاز للضرورة كسائر المحرمات. وقال غيره: قد ضعف اليقين في هذه الأعصار المتأخرة، فاعطاء الزكاة لهم أسهل من تعاطيهم خدمة الذمي والكافر والفاجر^(٢). وقد نقلنا آنفاً بعض ما جاء عن الحنفية.

وقال أبو سعيد الاصطخري من الشافعية: إن منعوا حقهم من الخمس جاز الدفع إليهم؛ لأنهم إنما حرموا الزكاة لحقهم في خمس الخمس، فإذا منعوا الخمس وجب أن يدفع إليهم. وذكر النووي عن الرافعي: أن محمد بن يحيى صاحب الغزالي كان يفتي بهذا^(٣). وكذا رجح ابن تيمية والقاضي يعقوب من الحنابلة جواز أخذهم من زكاة الناس إذا منعوا من خمس الغنائم والفيء، لأنه محل حاجة وضرورة^(٤). وهو مذهب الإمامية الجعفرية أيضاً^(٥).

ولم يوافق الجمهور على اعطاء الزكاة لبني هاشم (وحدهم أو مع بني المطلب على الخلاف السابق) وإن منعوا الخمس. مستدلين بأن الزكاة إنما حرمت عليهم لشرفهم برسول الله ﷺ وهذا المعنى لا يزول بمنع الخمس^(٦).

مناقشة وترجيح:

والذي أراه أن القول باعطاء الزكاة لأقارب المصطفى ﷺ في زماننا أرجح وأقوى؛ لحرمانهم من خمس الغنائم والفيء، الذي كان يعطى منه

١ - حاشية الصاري ج ١ ص ٢٣٢. وفتح العل المالك ج ١ ص ١٤١.
٢ - المجموع ج ٦ ص ٢٢٧ - ٢٢٨. ٣ - مطالب أولي النهى ج ٢ ص ١٥٧.
٤ - فقه الامام جعفر ج ٢ ص ٩٥. ٥ - المجموع ج ٦ ص ٢٢٧.

لذوي القربى في عهد النبي ﷺ تعويضاً من الله لهم عما حرم عليهم من الصدقة. وسهم ذوي القربى هو المذكور في قوله تعالى : « واعلموا انما غنمتم من شيء فان لله خمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل »^(١) وقوله : « ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل . كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم »^(٢) . والقول بأن الزكاة حرمت عليهم لشرفهم ليس بقوي . والأولى أن يكون ذلك لدفاعهم عنه ونصرتهم له ، حتى اشترك في ذلك مسلمهم وكافرهم . وهذا يعضد قول الشافعي في ضم بني المطلب إلى بني هاشم ، فانهم جميعاً صبروا معه على الأذى والجوع ، ودخلوا الشعب ووقفوا في وجه قريش ومقاطعتهم الظلمة . وإذا سقط العوض — وهو سهم ذي القربى — لسبب من الأسباب . كخلو بيت المال . أو لاستبداد الحكام بما فيه . وجب ألا يحرموا من الزكاة . وإلا انقلبت المزية التي لهم ضرراً عليهم . وإذا كان كثير من العلماء قد ذهبوا إلى سقوط سهم ذوي القربى بعد موت الرسول . وصيرورته لقراءة الخليفة من بعده ، أو صرفه في السلاح والجهاد^(٣) . فينبغي أن يكون قولهم باباحة العوض وهو الزكاة . ومما يقوي هذا الرأي أن جملة الأحاديث التي استدلت بها جمهور العلماء على تحريم الزكاة على بني هاشم إلى يوم القيامة ، وأضاف بعضهم إليهم بني

١ - سورة الأنفال / ٤١ (٢) الحشر / ٧

٣ - روى أبو عبيد وأبو يوسف في الخراج وابن جرير في تفسير آية الأنفال « واعلموا انما غنمتم » عن الحسن بن محمد بن الحنفية - وقد سئل عن سهم الرسول وسهم ذي القربى - فقال : اختلف الناس في هذين السهمين بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال قائلون : سهم القرابة لقراءة النبي صلى الله عليه وسلم ، وقال قائلون : لقراءة الخليفة . وقال قائلون : سهم النبي صلى الله عليه وسلم والخليفة من بعده . قال : فاجمع رأيهم على أن يحملوا هذين السهمين في الخيل والعدة في سبيل الله . قال : فكانا على ذلك خلافة أبي بكر وعمر . انظر الأموال ص ٣٣٢ وانظر أيضاً : بداية المجتهد ج ١ ص ٣٩٠ - ٣٩١ ط الحلبي ، بل ان علي بن أبي طالب لما استخلف سلك به سبيل أبي بكر وعمر . الأموال نفسه .

المطلب . بل جعلوا مواليتهم وعتقاهم بمنزلةهم في الحكم ، ليست صريحة الدلالة على هذا الحكم .

والحق أن الذي ينظر في هذه الأحاديث نظرة مجردة من العصبية والتقليد والتأثر بشهرة الحكم وجلالة القائلين به . يتبين له غير ما ذهبوا إليه .

١ - فأما حديث المطلب بن ربيعة فان فتيين من بني هاشم أرادا ان يوليها النبي ﷺ على الصدقات . فيصليهما منها كما يصيب الناس من المنفعة . فأراد النبي ﷺ أن يسد عليهما هذا الباب . وان يجعل من آل بيته وأقاربه قدوة للناس في البذل والتضحية لا في الغم والانتفاع . وقد قال لهم يوم فتح مكة وقد طلبوا منه السدانة والسقاية ، فأعطاهم السقاية لما فيها من غرم وكلفة وقال : إنما أوليكم ما ترزأون لا ما ترزأون^(١) .

ولفظ البخاري : (إن الصدقة لا تنبغي لآل محمد) وهذا إنما يدل على كراهة التزوية والتنفير من مقارنة هذا العمل الذي هو مظنة لأخذ ما لا يحل كما فعل ابن التتبية . ولهذا أبى عبادة بن الصامت وغيره أن يقبلوا الولاية على الصدقات لما فيها من خطر التعرض لما لا يجوز .

وهذه الولاية مبناها على التشديد : لأنها متعلقة بمال عام هو ملك للجماعة ، وحق للمحتاج من المسلمين أو من يحتاج إليه المسلمون . فأى زيادة يأخذها العامل عما يستحق تعد مزاحمة للفقراء والمحتاجين في خالص حقهم . وإكلا مال الجماعة بالباطل .

ومع ورود هذا الحديث فان كثيراً من العلماء في المذاهب المتبوعة أجازوا أن يكون العامل من بني هاشم كما ذكرنا ذلك في سهم (العاملين عليها) وحديث أبي رافع يؤكد هذا المعنى . ويبين أن إبعاد آل بيت النبي ﷺ وأقاربه عن شئون الصدقة ليس لشرف النسب . ولكن لدفع التهمة . وقطع ألسنة المفترين ، ووضع الأسوة الحسنة . وتربية الآل ومواليهم أن يوطنوا أنفسهم على

١ - سيرة ابن هشام ج ٤ ص ٣٢ بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد .

تحمل المغارم ، لا الطمع في المغانم . ولو كان المنع للشرف ما دخل الموالي في المنع .

ب - وأما حديث الحسن بن علي وقول الرسول ﷺ : (أما شعرت أنا لا نأكل الصدقة) وفي رواية مسلم (لا تحل لنا الصدقة) فالذي يبدو لي ان النبي ﷺ قاله بوصفه إمام الجماعة ورئيس الدولة . فإن اجتماع الصدقات عنده لا يحلها له ولا لأهل بيته ؛ لأنها ملك المسلمين جميعاً . ومن هنا روى أن عمر شرب من لبن الصدقة خطأ فتتياه (١) .

ولهذا قال في (البحر) : ولا تحل للامام ، كالرسول . ولتقيو عمر لبن الصدقة (٢) .

ج - وإذا غضضنا الطرف عن هذه الأسباب والملايسات التي وردت فيها هذه الأحاديث ونظرنا إلى مجرد ألفاظها . فماذا تدل عليه كلمة (آل محمد) ؟ هل تدل حتماً على ذرية بني هاشم وحدهم أو مع بني المطلب إلى يوم القيامة ؟

ليس هناك دليل حاسم على ذلك ؛ فآل محمد هنا كآل ابراهيم ، وآل عمران في الآية الكريمة : (إن الله اصطفى آدم ونوحاً وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين) (٣) فآل عمران هنا : مريم وابنها عيسى ، وآل ابراهيم : اسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط ، وليس المراد ذريته إلى يوم القيامة فقد قال تعالى في ابراهيم واسحق (ومن ذريتهما محسن وظالم لنفسه مبين) (٤) ومن ذرية ابراهيم مخربة العالم من اليهود .

ومثل هذا قوله تعالى : (فالتقطه آل فرعون) (٥) (وأغرقنا آل فرعون) (٦)

١ - رواه مالك في الموطأ في كتاب الزكاة .

٢ - البحر الزخار ج ٢ ص ١٨٤ .

٣ - سورة آل عمران - ٣٣ .

٤ - الصافات - ١١٣ .

٥ - القصص - ٨ .

٥ - البقرة - ٥٠ .

(وحاق بآل فرعون سوء العذاب) (١).

فهل يفهم من آل فرعون إلا هو وحده أو مع أهل بيته والصق الناس به وأخصهم؟ وهنا (آل محمد) ينبغي أن يقصر على أهل بيته من أزواجه وأولاده واسباطه وأقرب الناس إليه. وهذا حكم خاص بهم حال حياته ﷺ، كما جاء ذلك عن الإمام أبي حنيفة . وأخذ به صاحبه محمد بن الحسن . وكما ذكر صاحب «البحر الزخار» أنه أحد أقوال مالك : ووجهه أنها حُرمت لدفع التهمة وقد زالت بوفاة ﷺ (٢) .

وبهذا يسقط ما استدل به الشوكاني من مثل قوله : « قل ما أسألكم عليه من أجر » ولو أحلها لهم لأوشك أن يطعنوا فيه . فإن هذا إنما يكون في حياته ﷺ . وأما بعد وفاته . فهم كغيرهم من المسلمين ، تؤخذ الزكاة من أغنيائهم . وترد على فقرائهم .
ولنما قلنا هذا الأمرين :

الأول : أن الشرع الإسلامي في جملة أحكامه لم يميز أقارب النبي ﷺ على غيرهم من الناس . بل أعلن أن الناس سواسية كأسنان المشط . هم كذلك في الحقوق والواجبات . والمغارم والعقوبات . وقد قال عليه الصلاة والسلام (وايم الله لو سرق فاطمة بنت محمد لقطعت يدها) (٣) . وقال ﷺ : من بطأ به عمله لم يسرع به نسبه (٤) .

الثاني : وهو الأهم أن الزكاة في الإسلام فريضة لازمة . وحق معلوم . وضريبة مقررة . يتولى الإمام أخذها وصرفها لمن يستحقها . فلا منة فيها لأحد على أحد . وما دام الآخذ يأخذها بحقها . فلا جناح عليه .
والعجيب أن بعض الفقهاء بل أكثرهم حرم الزكاة المفروضة على الهاشميين وأباح لهم صدقات التطوع مع أن المنة فيها أظهر .

١ - غافر - ٤٥ .

٢ - البحر ج ٢ ص ١٨٤ .

٣ - متفق عليه .

٤ - متفق عليه .

ولو صح تحريم الصدقة على آل محمد ﷺ إلى يوم القيامة . لكانت صدقة النفل . وهذا ما نقله الحافظ عن بعض الفقهاء واستدلوا له بأن الواجب لا يلحق بأخذه ذلة . بخلاف التطوع .

وقد تبين لنا مما سبق أن لا اجماع في المسألة . حتى لا يتهم من أجاز لهم الزكاة بخرق هذا السور المنيع .
وقد رأينا ان الجواز منقول عن أبي حنيفة . واختيار صاحبه محمد ، وهو وجه لبعض الشافعية وقول عند المالكية .
على أن في بعض الروايات المنقولة ما يساعد القائلين بالجواز المطلق . من ذلك ما ذكره في « البحر » أنه ﷺ تصدق على أرامل بني عبد المطلب ورده صاحب البحر بأنها صدقة نفل^(١) .
كما أن أبا داود روى في سننه عن ابن عباس قال : بعثني أبي إلى النبي في إبل أعطاها إياه من الصدقة . وفي رواية « آتي ببدها »^(٢) .

وقد أجاب النووي عن هذا الحديث من وجهين :

أحدهما : أن يكون قبل تحريم الصدقة على بني هاشم ثم صار منسوخاً بما ذكرناه .

الثاني : أن يكون قد اقترض من العباس للفقراء إبلًا ، ثم أوفاه إياها من الصدقة . وقد جاء في رواية أخرى ما يدل على هذا . وبهذا الثاني أجاب الخطابي ، والله تعالى أعلم^(٣) .
ولا شك أن الأولى الأخذ بظاهر الحديث دون ارتكاب التأويلات أو القول بالنسخ .

١ - البحر ج ٢ ص ١٨٤ .

٢ - رواه أبو داود في باب الصدقة على بني هاشم وسكت عنه هود المنذري وأخرجه النسائي (انظر : مختصر السنن ج ٢ ص ٢٤٦) .

٣ - المجموع ج ٦ ص ٢٢٧ .

ويلوح لي ان الإمام البخاري لم يثبت عنده في هذا الحكم حديث صحيح السند، صريح الدلالة . ولهذا عنون له بقوله : (باب ما يذكر في الصدقة للنبي ﷺ وآله) فعبارة « ما يذكر » تدل على التضعيف والشك .

هذا من جهة النقل . فإذا نظرنا إلى حكمة التشريع وجدناها ظاهرة في تحريمها عليه وعلى آله في حياته . فإنه ﷺ أراد أن ينزه نفسه وآله عن أخذ الصدقات . ليضرب للمسلمين مثلاً عالياً في التعود على التعفف . لا على الأخذ . ويكون ذلك تطبيقاً للمبدأ الرفيع الذي أعلنه : « اليد العليا خير من اليد السفلى »^(١) فإن إعطاء المال من غير مبادلة عين أو نفع . فيه نوع من المنة والفضل للمعطي على الآخذ . وقد لا تظهر هذه المنة بالنظر لعامة الناس الذين يتولى الإمام القبض عنهم من الأغنياء ، ثم الصرف لهم . أما الإمام نفسه الذي يباشر القبض من المؤمنين للصدقات : فأولى به ألا يحمل عنقه هذه المنة : وأهل بيته بمنزلته في ذلك .

وفي هذا الحكم سر آخر — نبه عليه علامة الهند الدهلوي — وهو : أنه إن أخذها لنفسه وجوز أخذها لخاصته . والذين يكون نفعهم بمنزلة نفعه : كان مظنة ان يظن الظانون ويقول القائلون في حقه ما ليس بحق ، فأراد أن يسد هذا الباب بالكلية . ويجهز بأن منافعتها راجعة إليهم . وإنما تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم . رحمة بهم وحداً عليهم وتقريباً لهم من الخير وانقاذاً لهم من الشر^(٢) . أما تحريم الزكاة على الآل إلى يوم القيامة . فلا يظهر فيه ما ذكرنا من السر والحكمة .

والعجب ممن حرموا الزكاة على بني هاشم والمطلب ولم يجوزوا لهم أخذها . ولو منعوا خمس الخمس في بيت المال ؛ لعدم هذا الخمس . كما في هذا الزمن . أو لاستبداد الولاة به . كما في أزمنة مضت — كيف يصنع الفقراء والمحتاجون من هؤلاء إذا لم يعطوا من الزكاة حتى لهذه الضرورة ؟ وهل من

١ — رواه البخاري في باب الاستثناء عن المسألة من كتاب الزكاة من حديث حكيم بن حزام .

٢ — حجة الله البالغة ج ٢ ص ٥١٢ .

اكرام آل بيت النبي ﷺ ان يتركوا حتى يهلكوا جوعاً ، ولا يعطوا من مال الزكاة الذي هو حق معلوم ؟

ولهذا أفتى جماعة من علماء المذاهب الأربعة وغيرها بجواز أخذهم من الزكاة ان منعوا الخمس ؛ لأنه محل حاجة وضرورة (١) . بل قال بعض المالكية : ان إعطاءهم في هذه أفضل من إعطاء غيرهم . وهذا هو الصحيح . والله أعلم .

١ - انظر : شرح غاية المنتهى ج ٢ ص ١٥٧ .

المبحث السادس الخطأ في مصرف الزكاة

ما الحكم إذا أخطأ المزكي مصرف الزكاة ؟ :

إذا أخطأ المزكي و أعطى زكاته من ليس مصرفاً صحيحاً دون علمه ؛ ثم تبين له خطؤه فهل يجزئه ذلك وتسقط عنه الزكاة ؟ أم ان الزكاة لا تزال ديناً في ذمته ، حتى يضعها موضعها ؟

اختلفت أنظار الفقهاء في هذه المسألة :

فقال أبو حنيفة ومحمد الحسن وأبو عبيد : يجزئه ما دفعه ولا يطالب بدفع زكاة أخرى .

فعن معن بن يزيد قال : كان أبي أخرج دنانير يتصدق بها فوضعها عند رجل في المسجد فجئت فأخذتها فأتيته بها . فقال : والله ما إياك أردت فخاصمته إلى النبي ﷺ فقال (لك ما نويت يا يزيد . ولك ما أخذت يا معن) . رواه أحمد والبخاري .

والحديث يحتمل أن تكون الصدقة نفلاً . إلا أن لفظ (ما) في قوله (لك ما نويت) يفيد العموم .

ولهم أيضاً في الاحتجاج حديث أبي هريرة ان النبي ﷺ قال : قال رجل^(١) : لا تصدقن الليلة بصدقة . فخرج بصدقته فوضعها في يد سارق (أي وهو لا يعلم) فأصبحوا يتحدثون : تصدق الليلة على سارق . فقال : اللهم لك الحمد^(٢) . لا تصدقن بصدقة . فخرج بصدقته فوضعها في يد زانية ،

١ - من بني إسرائيل .

٢ - حمد الله على تلك الحال لأنه لا يحمد على مكروه سواه .

فأصبحوا يتحدثون : تصدق الليلة على زانية . فقال : اللهم لك الحمد . لا تصدقن بصدقة ، فخرج بصدقته فوضعها في يد غني . فأصبحوا يتحدثون : تصدق الليلة على غني . فقال (اللهم لك الحمد . على زانية . وعلى سارق . وعلى غني ! فأني (أي رأى في منامه) فقبل له : أما صدقتك على سارق فلعله ان يستعف عن سرقة . وأما الزانية فلعلها ان تستعف بها عن زناها . وأما الغني فلعله ان يعتبر فينشق مما آتاه الله عز وجل) (١) .

ولأن النبي ﷺ قال للرجل الذي سأله الصدقة : ان كنت من تلك الأجزاء أعطيتك حقل) وأعطى الرجلين الجلدين وقال (ان شئتما أعطيتكما منها ولا حظ فيها لغني ولا لقوي مكتسب) . ولو اعتبر حقيقة الغني ما اكتفى بقولهما . كما قال في « المغني » (٢) .

وفي مقابل هؤلاء المساهلين تشدد جماعة فذهبوا إلى أنه لا يجوز دفع الزكاة إلى من لا يستحقها إذا تبين له خطؤه وأن عليه أن يدفعها مرة أخرى إلى أهلها . لأنه دفع الواجب إلى من لا يستحقه فلم يخرج من عهده . كديون الآدميين .

ومذهب الشافعي أدبل إلى الشديد . كما في « الروضة » (٣) وغيرها . ومذهب أحمد : إذا أعطى الزكاة من يظنه فقيراً ، فبان غنياً ففيه روايتان : رواية بالإجزاء ورواية بعدمه .

فأما ان بان الآخذ عبداً أو كافراً أو هاشمياً . أو ذا قرابة للسعطي ؛ ممن لا يجوز الدفع إليه لم يجزئه الدفع إليه . رواية واحدة ؛ لأنه يتعذر معرفة الفقير من الغني دون غيره كما قال تعالى : (يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف (٥)) . وبين هؤلاء وأولئك نجد من الفقهاء من فصلوا وفرقوا بين صورة وأخرى . فأجازوا بعضها ومنعوا بعضها .

١ - رواه أحمد والبخاري ومسلم .

٢ - المغني ج ٢ ص ٦٦٧ . (٣) الروضة ج ٢ ص ٣٢٨

٤ - المغني ج ٢ ص ٦٦٨ . (٥) سورة البقرة / ٢٧٣

فعند الحنفية :

من دفع زكاته بعد تحرّ واجتهاد ، لمن ظنه مصرفاً صحيحاً لها . فظهر أنه غني أو ذمي أو ظهر أنه أبوه أو ابنه أو امرأته أو هاشمي . صححت زكاته وليس عليه إعادتها ؛ لأنه أتى بما في وسعه .

فأما لو ظهر أنه كافر حرّبي - ولو مستأمناً - فروى عن أبي حنيفة أنها تجزئه ولا إعادة ، لأنه أتى بما في وسعه أيضاً . وفي رواية أخرى أنها لا تجزئ . وهو قول أبي يوسف . لأن صلة الحرّبي لا تكون برأً شرعاً . ولذا لم يجز دفع صدقة التطوع إليه فلم يقع قرينة . فتجب الإعادة .

ولو دفع بغير تحرّ ولا شك - بأن لم يخطر بباله أنه مصرف أو لا - ثم ظهر خطؤه - بأن تبين له أنه غير مصرف - لم يجز وعليه الإعادة ؛ لأنه فرط في بذل وسعه ، فلم يظهر له شيء فهو على الجواز .

أما لو تحرّى فدفع لمن ظنه غير مصرف . أو شك ولم يتحرّ . لم يجز حتى يظهر أنه مصرف ، فإن بان صوابه جاز في الصحيح . .

قالوا : ولو كان المدفوع إليه جالساً في صف الفقراء يصنع صنعمهم . أو كان عليه زيهم ، أو سأله فأعطاه . كانت هذه الأسباب بمنزلة التحري . حتى لو ظهر غناه لم يُعَد .

وهل يسترد ما أخذ خطأ ؟

أما الحرّبي فلا . وأما الهاشمي ففيه روايتان . وأما الولدُ الغني فنعم ، وهل يطيب له ؟ فيه خلاف . وإذا لم يطب . ففليل : يتصدق وقيل : يرد على المعطي .^(١)

وعند المالكية :

إذا اجتهد فدفع الزكاة لغير مستحق في الواقع مثل غني وكافر . مع ظنه أنه مستحق . فإن أمكن ردها أخذها منه ان كانت باقية . أو أخذ عوضها

١ - الدر المختار وحاشيته ج ٢ ص ٧٣-٧٤ .

منه ان فاتت بسبب منه كأكل وبيع وهبة ، سواء غره الآخذ في هذه الحالة أم لا .

وأما إذا فاتت بسبب سماوي ، نظر ، فإن كان الآخذ غر الدافع وخدعه بأن أظهر له الفقر وهو غني ، أو الإسلام وهو كافر ، وجب أن يرد عوضها له . وان لم يغرّه فلا شيء على الآخذ ، ويجب على الدافع إعادة الزكاة مرة أخرى . حيث لم تجزئه الأولى ، إذ لم تصادف أهلها وهم الفقراء المسلمون . وهذا في حالة دفع الأفراد بأنفسهم إلى أهل الزكاة .

أما إذا دفع الإمام أو نائبه باجتهاد فتبين أنه أخذها غير مستحق ، فتجزي ولا يغرّم الإمام عوضها للفقراء ، لأنه اجتهد لمصلحة المسلمين ، واجتهاده حكم لا يتعقب . حتى ذكر بعضهم أنها تجزي ولو أمكن ردها . واعتراض هذا بأن كلام أهل المذهب يفيد أنها تنزع من يد من دفع له الحاكم — إذا كان غير مستحق — إن أمكن ، وهو ظاهر : إذ كيف تكون الزكاة بيد الأغنياء ، ولا تنزع من أيديهم ؟

فالإمام في هذا كالوصي ومقدم القاضي ، حيث اتفقوا على أنها تجزي في حقهما ان تعذر الرد دون أن يغرما شيئاً ، وان أمكن الرد وجب اتفاقاً^(١) .
وعند الزيدية :

من أعطى زكاته غير مستحق لها اجماعاً ، أو في مذهبه الذي يعتنقه لزمه إخراج زكاته مرة أخرى ، ولا يعتد بالأولى فليست زكاة . والذين لا يستحقون بالاجماع هم الكفار والأصول والفصول والغني غني مجعاً عليه ، فهو لاء إذا دفع إليهم لزمته الاعادة ، سواء دفع إليهم عالماً بالتحريم أم جاهلاً ، وسواء دفع إليهم ظناً منه أن الكافر مسلم ، والولد والوالد أجنبيان ، والغني فقير ، أم لم يظن ذلك . فإنه يعيد بكل حال .

١ - الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ج ١ ص ١٠٥-١٠٢ .

وأما الذين هم مختلف فيهم ، فنحو القرابة الذين نلزم نفقتهم والغني غني^١ مختلفاً فيه ، فإنه إذا دفع إليهم ومذهبه أنه لا يجوز ، ودفع إليهم عالماً بأنهم القرابة وإن مذهب المنع لزمته الاعادة كالمجمع عليه .

وإن دفع إليهم جاهلاً بالتحريم ، أو جاهلاً بمذهبه أو ظناً منه أنهم أجنب أو أن الغني فقير لم تلزمه الاعادة ، لأن الجاهل في مسائل الخلاف معذور كالناسي أو المجتهد المخطئ^(١) .

والذي اختاره في هذه الصور : أن من تحرى واجتهد فأخطأ ولم يضع زكاته في محلها ، فهو معذور ، ولا يتحمل تبعة خطئه ؛ لأنه بذل ما في وسعه ، كما قال الحنفية . و« لا يكلف الله نفساً إلا وسعها »^(٢) . ولن يضع أجره على الله كالرجل الذي وضع صدقته في يد سارق وزانية وغني .

وأما إذا قصر في التحري ، ولم يبال من صرف إليه زكاته وتبين أنه أخطأ المصرف الصحيح ، فعليه أن يتحمل تبعة خطئه الناشئ عن تقصيره وتفريطه . ويلزمه إعادة الزكاة مرة أخرى ، حتى تقع موقعها ، لأنها حق لأهلها من الفقراء والمساكين وسائر المستحقين ، ولا تبرأ ذمته إلا باعطائها إليهم ، أو إلى نائبهم وهو الإمام ، قدر وسعه .

وفي كلتا الحالين يجب على من أخذها وعلم أنها زكاة وهو ليس ممن يستحقها أن يردّها ، أو يرد عوضها إن كان قد استهلكها ، ولا يأكل حق أهلها ، فيأكل في بطنه ناراً . وهذا إذا تأكد له أو غلب على ظنه أنه ليس من أهلها . وإلا كانت له . كما إذا أخذها ولم يعلم أنها زكاة وتلفت في يده . وأما حديث « لك ما أخذت يا معن » فلعله كان أهلاً لها ، وإن كره أبوه ذلك . وإذا أخطأ الإمام مصرف الزكاة فلا ضمان عليه ، لأنه أمين على مصلحة المستحقين ، وعليه أن يستردها ممن أخذها إن كانت في يده ، على نحو ما قال المالكية .

١ - شرح الأزهار وحواشيه ج ١ ص ٥٢٦-٥٢٧ وانظر : البحر ج ٢ ص ١٨٧ .

١ - البقرة / ٢٨٦

البابُ الخامسُ طريقةُ أداءِ الزكاةِ

- ١ — علاقة الدولة بالزكاة .
- ٢ — مكانة النية في الزكاة .
- ٣ — دفع القيمة في الزكاة .
- ٤ — نقل الزكاة إلى غير بلد المال .
- ٥ — تعجيل الزكاة وتأخيرها .
- ٦ — مباحث متفرقة حول أداء الزكاة .

تمهيد :

عرفنا في الأبواب الماضية وجوب الزكاة ، وعرفنا على من تجب . وفيما تجب من الأموال ، ومقدار ما يجب في كل منها . كما عرفنا : لمن تصرف الزكاة والاصناف المستحقين لها ، والاصناف الذين لا يجوز ان تصرف إليهم . وبقي علينا أن نعرف كيفية أداء الزكاة : هل يتولى المكلف أداءها بنفسه إلى مستحقيها أم تتولاها الدولة وولي الأمر ؟ وهل هذا في كل الأموال أو في بعضها دون بعض ؟ وما الحكم إذا تخلى ولي الأمر عن أخذ الزكاة أو طلبها وكان ظالماً أو كافراً ؟

وهل تشترط النية في أداء الزكاة ؟ وما الحكم إذا أخذها السلطان قهراً بدون نية من المكلف ؟ وهل يجوز لولي الأمر أو للمكلف نقل الزكاة من بلد المال إلى بلد آخر ؟ وما حدود ذلك ؟

وهل يجوز دفع القيم في الزكاة أم يجب اخراج عين المنصوص عليه ولا بد؟ وهل يجوز تأخير الزكاة إذا وجبت ؟ وما الحكم إذا أخرها ؟ وهل تسقط بالتأخير ، وما حكم تعجيلها ؟ وهل يجوز كتمان الزكاة ؟ وما عقوبة من كتمها ؟ وما حكم النهرب أو الفرار من الزكاة والاحتيايل لاسقاطها ؟ إلى غير ذلك من المباحث المتعلقة بأداء الزكاة واخراجها .

كل هذه الأسئلة وما يتصل بها . نفصل الجواب عنها في الفصول التالية من هذا الباب ، الذي عقدناه لهذا الغرض .

الفصل الأول

علاقة الدولة بالزكاة

مسئولية الدولة عن شئون الزكاة :

الزكاة — كما تبين لنا — حق ثابت مقرر « فريضة من الله » ولكنه — في الأصل — ليس حقاً موكولاً للأفراد ، يؤديه منهم من يرجو الله والدار الآخرة ، ويدعه من ضعف يقينه بالآخرة ، وقل نصيبه من خشية الله ، وغلب حب المال في قلبه على حب الله .

كلا ؛ إنها ليست إحساناً فردياً ، وإنما هي تنظيم اجتماعي تشرف عليه الدولة ، ويتولاه جهاز إداري منظم ، يقوم على هذه الفريضة الفذة ، جباية ممن تجب عليهم ، وصرفاً إلى من تجب لهم .

دلالة القرآن على ذلك :

وأبرز دليل على ذلك: أن الله تعالى ذكر هؤلاء القائمين على أمر الزكاة جمعاً وتفريقاً ، وسماهم « العاملين عليها » وجعل لهم سهماً في أموال الزكاة نفسها ، ولم يحوجهم إلى أخذ روايتهم من باب آخر ، تأميناً لمعاشهم ، وضماناً لحسن قيامهم بعملهم ، قال تعالى « إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة

من الله ، والله عليم حكيم^(١) » وليس بعد هذا النص الصريح في كتاب الله مجال لترخص مترخص . أو تأول متأول ، أو زعم راعم ، وخاصة بعد أن جعلت الآية هذه الأصناف وتحديدتها « فريضة من الله » ومن ذا الذي يجروا على تعطيل فريضة فرضها الله ؟!

وقال تعالى في نفس السورة التي ذكر فيها مصارف الزكاة: « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها وصل عليهم إن صلاتك سكن لهم^(٢) » . وقد ذهب جمهور المسلمين من السلف والخلف إلى أن المراد بالصدقة في هذه الآية الزكاة . كما بينا ذلك في الباب الأول .

وأظهر دليل على ذلك: أن مانعي الزكاة في عهد أبي بكر تعلقوا بهذه الآية وأنها تدل على أن الذي يأخذ الزكاة هو النبي ﷺ . وأنه يعطيهم بدلها الصلاة عليهم ، ولم يرد عليهم أحد من الصحابة بأن الآية في غير الزكاة الواجبة . وكذلك كان موقف أئمة الإسلام من بعدهم في رد شبهتهم . وكل ما قالوه : أن الخطاب في قوله تعالى « خذ من أموالهم صدقة » للنبي ﷺ ولكل من يلي أمر المسلمين من بعده ، حسبما فصلناه من قبل .

الأحاديث النبوية :

هذا ما جاء في كتاب الله . أما السنة النبوية :

ففي حديث ابن عباس في الصحيحين وغيرهما . أن النبي ﷺ حين بعث معاذاً إلى اليمن قال له : « أعلمهم أن الله افترض عليهم في أموالهم صدقة ، تؤخذ من أغنيائهم ، فترد على فقرائهم ، فإن هم أطاعوك لذلك ، فإياك وكرائم أموالهم ، واتق دعوة المظلوم فإنه ليس بينها وبين الله حجاب » رواه الجماعة عن ابن عباس .

وشاهدنا من هذا الحديث هو قوله عليه السلام في تلك الصدقة المفروضة :

١ - سورة التوبة ٦٠ .

٢ - سورة التوبة ١٠٣ .

« تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم ». فبين الحديث أن الشأن فيها أن يأخذها آخذ ويردها راد . لأن تترك لاختيار من وجبت عليه . قال شيخ الإسلام الحافظ بن حجر : (استدل به على أن الإمام هو الذي يتولى قبض الزكاة وصرفها ، إما بنفسه وإما بنائيه ، فمن امتنع منهم أخذت منه قهراً ^(١)) . ونقلها الشوكاني بنصها في نيل الأوطار ^(٢) . وقد جاءت أحاديث كثيرة في توجيه هؤلاء العاملين على الزكاة . وكانوا يسمون « السعاة » أو « المصدقين » وقد ذكرنا شيئاً من ذلك في مصرف « العاملين عليها » من الباب السابق . كما جاءت أحاديث كثيرة أخرى في بيان واجب المكلفين بالزكاة نحو هؤلاء المصدقين ، سندكر أهمها قريباً .

السنة العملية للنبي والخلفاء الراشدين :

وهذا الذي جاءت به السنة القولية ، أكدته السنة العملية والواقع التاريخي الذي جرى عليه العمل في عهد الرسول ﷺ . والخلفاء الراشدين من بعده . قال الحافظ ابن حجر في « التلخيص » عند تخريج ما ذكره الإمام الرافعي أن رسول الله ﷺ والخلفاء بعده كانوا يبعثون السعاة لأخذ الزكاة : هذا مشهور . ففي الصحيحين عن أبي هريرة بعث عمر على الصدقة . وفيهما عن أبي حميد : استعمل ^(٣) رجلاً من الأزد يقال له : ابن اللتبية . وفيهما عن عمر : أنه استعمل ابن السعدي . وعن أبي داود : أن النبي ﷺ بعث أبا مسعود ساعياً . وفي مسند أحمد : أنه بعث أبا جهم بن حذيفة متصدّقاً . وفيه : أنه بعث عقبة بن عامر ساعياً .

-
- ١ - فتح الباري للحافظ بن حجر ج ٢ ص ٢٢ في شرح حديث وصية معاذ من صحيح البخاري كتاب الزكاة : باب أخذ الصدقة من الأغنياء وترد إلى الفقراء حيث كانوا .
 - ٢ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٢٤ ط مصطفى الحلبي ثانية .
 - ٣ - استعمله : جملة عاملا على الزكاة أو غيرها ، أي والياً على شؤونها .

وفيه من حديث قرّة بن دعموص : بعث الضحّاك بن قيس ساعياً .
وفي المستدرّك : أنه بعث قيس بن سعد ساعياً .
وفيه من حديث عبادة بن الصامت : أنه ﷺ بعثه على أهل الصدقات .
وبعث الوليد بن عقبة إلى بني المصطلق ساعياً .
وروى البيهقي عن الشافعي : أن أبا بكر وعمر كانا يبعثان على الصدقة .
وقد أخرجه الشافعي عن إبراهيم بن سعد عن الزهري بهذا . وزاد : ولا
يؤخرون أخذها في كل عام .
وقال في القديم : وروى عن عمر : أنه أخرها عام الرمادة . ثم بعث
مصدقاً فأخذ عقالين^(١) عقالين .
وفي الطبقات لابن سعد : أن النبي ﷺ بعث المصدقين إلى العرب في
هلال المحرم سنة تسع . وهو في مغازي الواقدي بأسانيده مفسراً^(٢) .
وذكر ابن سعد أسماء هؤلاء المصدقين وأسماء القبائل التي بعثوا إليها .
فبعث عينة بن حصن إلى بني تميم يصدقهم .
وبعث بريدة بن الحصيب إلى أسلم وغِفَار يصدقهم . ويقال : كعب
ابن مالك .

وبعث عباد بن بشر الأشهلي إلى سُلَيم ومُزينة .
وبعث رافع بن مكيث إلى جُهينة .
وبعث عمرو بن العاص إلى فزارة .
وبعث الضحّاك بن سفيان الكلّابي إلى بني كلاب .
وبعث بُسر بن سفيان الكعبي إلى بني كعب .
وبعث ابن اللّثبية الأزدي إلى بني ذبيان .
وبعث رجلاً من سعد هُدَيم على صدقاتهم .
قال ابن سعد : وأمر رسول الله ﷺ مصدّقيه أن يأخذوا العفو منهم

١ - العقال : يراد به هنا زكاة العام .

٢ - انظر : التلخيص ج ٢ ص ١٥٩-١٦٠ ط شركة الطباعة الفنية المتحدة بالقاهرة .

ويتوقعوا كرائم أموالهم^(١) .

وذكر ابن اسحاق جماعة آخرين بعثهم النبي ﷺ إلى قبائل وأقاليم أخرى من جزيرة العرب .

فبعث المهاجر بن أبي أمية إلى صنعاء . فخرج عليه العنسي وهو بها .

وبعث زياد بن لبيد إلى حضر موت .

وبعث عدي بن حاتم إلى طي وبنو أسد .

وبعث مالك بن نويرة على صدقات بني حنظلة .

وفرق صدقات بني سعد على رجلين : فبعث الزبرقان بن بدر على ناحية .

وقيس بن عاصم على ناحية .

وبعث العلاء بن الحضرمي على البحرين .

وبعث علياً إلى نجران ، ليجمع صدقاتهم . ويقدم عليه بجزيته^(٢) .

وفي التراتيب الادارية للكتاني نقل عن ابن حزم في جوامع السير . وعن ابن اسحاق والكلاعي في السيرة . وعن ابن حجر في الإصابة جملة من اسماء الصحابة الذين استعملهم النبي ﷺ على ولاية الصدقات أو كتابتها . قال :

قال ابن حزم في كتابه جوامع السير : كان كاتب رسول الله ﷺ في الصدقات الزبير بن العوام . فإن غاب أو اعتذر كتب جهم ابن الصلت وحذيفة ابن اليمان^(٣)

وقال^(٤) : ترجم في الإصابة للارقم بن أبي الأرقم الزهري فذكر : أن الطبراني خرج : أنه عليه السلام استعمله على السعاية . وترجم فيها أيضاً كافية ابن سبع الأسدي فنقل عن الواقدي : أن المصطفى عليه السلام استعمله على صدقات قومه . وترجم أيضاً لحذيفة بن اليمان الأزدي . فنقل عن ابن سعد :

١ - طبقات ابن سعد ج ٢ ص ١٦٠ ط بيروت .

٢ - زاد المعاد ج ٢ ص ٤٧٢ .

٣ - التراتيب الادارية ص ٣٩٨ .

٤ - نفسه ص ٣٩٦ - ٣٩٨ .

أنه عليه السلام بعثته مصدقاً على الأزدي وترجم في الاصابة أيضاً لكهل بن مالك الهذلي فذكر أن المصطفى عليه السلام استعمله على صدقات هذيل. وترجم فيها أيضاً لخالد بن البرصاء فذكر أن أبا داود والنسائي أخرجا من طريق معمر عن الزهري عن عائشة أن النبي ﷺ بعث أبا جهم بن حذيفة مصدقاً، وترجم لخالد بن سعيد بن العاص الأموي أن المصطفى عليه السلام استعمله على صدقات مذحج . وترجم أيضاً لخزيمة بن عاصم العكلي فذكر أن ابن قانع روى من طريق سيف بن عمر عن الميسر بن عبد الله بن عدس أن عدسا وخزيمة وفدا على النبي ﷺ فولى خزيمة على الأحلاف وكتب له : بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله لخزيمة بن عاصم : إني بعثتك ساعياً على قومك فلا يضاموا ولا يظلموا » ذكره الرشاطي وقال : أهمله أبو عمر . وترجم أيضاً لسهم ابن منجاب التميمي فنقل عن الطبري أنه كان من عمال النبي ﷺ على صدقات بني تميم فمات المصطفى عليه السلام وهو على ذلك . وترجم لعكرمة بن أبي جهل، فنقل عن الطبري : أن النبي عليه السلام استعمله على صدقات هوازن عام وفاته . وترجم لمالك بن نويرة فذكر أنه كان من أرداف الملوك وأنه ﷺ استعمله على صدقات قومه. وترجم لمتهم بن نويرة التميمي فقال بعثه عليه السلام على صدقات بني تميم . وفي ترجمة مرداس بن مالك الغنوي أنه عليه السلام ولاه صدقة قومه » . اهـ

وبهذا يكون النبي ﷺ . قد غطى الجزيرة — تقريباً^(١) — بسعاته ومصدقيه ليتولوا هذه الفريضة من أهلها . ويوزعوها على مستحقيها .

وكان عليه الصلاة والسلام يزودهم — كما ذكرنا من قبل — بالنصائح والتعليمات اللازمة لهم في معاملة أرباب الأموال . ويوصي دائماً بالرفق بهم والتيسير عليهم دون تهاون في حق الله .

١ — انظر : الخريطة المرافقة ، وقد نقلناها عن مجلة « حضارة الإسلام » الدمشقية ، التي وضعت أهم أحداث السيرة النبوية بمجموعة من الخرائط الجيدة . منها هذه ، وإن تكن غير وافية إلا بمن ذكرهم ابن اسحاق ولكن مواقع القبائل على الخريطة تكفي في توضيح المقصود .

كما كان يحذر هؤلاء السعاة أشد التحذير من تناول شيء من المال العام بغير حق مهما يكن قليلاً . وكان يحاسب بعضهم أحياناً . كما قيل : إن ابن التبية لما قدم حاسبه .

قال ابن القيم : وكان في هذا حجة على محاسبة العمال (الولاة) والأمناء ، فإن ظهرت خيانتهم عزلهم وولى أميناً^(١) .

وهذا كله يدلنا بوضوح على أن أمر الزكاة كان منذ عهد النبي ﷺ من شئون الدولة واختصاصها . ولهذا حرص الرسول عليه السلام أن يعين لكل قوم أو قبيلة يدخلون في الإسلام مصداً يأخذ من أغنيائهم الزكاة ، ويفرقها على مستحقيها . وكذلك خلفاؤه من بعده .

ولهذا قال العلماء : « يجب على الإمام أن يبعث السعاة لأخذ الصدقة ؛ لأن النبي ﷺ والخلفاء من بعده كانوا يبعثون السعاة ؛ ولأن في الناس من يملك المال ولا يعرف ما يجب عليه ، ومنهم من يبخل ، فوجب أن يبعث من يأخذ .. »^(٢) .

أما أرباب الأموال من أفراد الشعب ، فيجب عليهم أن يساعدوا هؤلاء السعاة على أداء مهمتهم ، ويؤثروا إليهم ما وجب عليهم ولا يكتموا شيئاً من أموال زكاتهم . هذا ما أمر به رسول الله ﷺ ، وما أمر به أصحابه . عن جرير بن عبد الله قال : « جاء ناس من الأعراب إلى رسول الله ﷺ فقالوا : إن اناساً من المصدقين (جباة الصدقة) يأتوننا فيظلموننا ! فقال رسول الله ﷺ : « أرضوا مصدقيكم »^(٣) .

وعن جابر بن عتيك رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال : « سيأتيكم ركب مبغضون ، فإذا أتوكم فرحبوا بهم ، واخلوا بينهم وبين ما يبتغون فإن عدلوا

١ - زاد المعاد السابق .

٢ - المجموع ج ٦ ص ١٦٧ والروضة ج ٢ ص ٢١٠ .

٣ - رواه مسلم في صحيحه .

فلأنفسهم وان ظلموا فعليها، فإن تمام زكاتكم رضاهم. وليدعوا لكم»^(١).
وعن أنس رضي الله عنه : أن رجلاً قال لرسول الله ﷺ إذا أدبت
الزكاة إلى رسولك فقد برئت منها إلى الله ورسوله ؟ قال : نعم إذا أدبتها إلى
رسولي فقد برئت منها إلى الله ورسوله، ولك أجرها ، وإثمها على من بلها^(٢) .

فتاوي الصحابة :

وعن سهل بن أبي صالح عن أبيه قال : اجتمع عندي نفقة فيها صدقة
— يعني بلغت نصاب الزكاة — فسألت سعد بن أبي وقاص وابن عمر وأبا
هريرة وأبا سعيد الخدري أن أقسّمها أو أدفعها إلى السلطان ؟. فأمروني جميعاً
أن أدفعها إلى السلطان ، ما اختلف عليّ منهم أحد» وفي رواية : فقلت لهم :
هذا السلطان يفعل ما ترون (كان هذا في عهد بني أمية) فأدفع إليهم زكاتي؟!
فقالوا كلهم : نعم فادفعها رواها الإمام سعيد بن منصور في مسنده^(٣) .

١ - رواه أبو داود كما في نيل الأوطار ج٤ ص ١٥٥ ط الثمانية . وقال المناوي في الفيض :
« لا ريب أن المصطفى صلى الله عليه وسلم لم يستعمل ظالماً قط ، بل كانت سماته على غاية من
تحري العدل ؛ كيف ومنهم علي وعمر ومعاذ ؟ ومعاذ الله أن يولي المصطفى صلى الله عليه وسلم
ظالماً ! فالمعنى : سيأتيكم عمالي يطلبون منكم الزكاة والنفس مجبولة على حب المال ، فتبغضونهم
وتزعمون أنهم ظالمون ، وليسوا بذلك . فقلوه : « إن ظلمتم » مبني على هذا الزعم . ويدل
على ذلك لفظ « إن » الشرطية ، وهي تدل على الفرض والتقدير ، لا على الحقيقة .
وقال المظهري : لما عم الحكم جميع الأزمنة قال : كيفما يأخذون الزكاة لا تمنعوه وان
ظلموكم ، فان مخالفتهم مخالفة للسلطان ؛ لأنهم مأمورون من جهته ، ومخالفة السلطان تؤدي
إلى الفتنة وثورتها .

ورد المناوي هذا القول بأن العلة لو كانت هي المخالفة جاز كتمان المال ، لكنه لم يجز ،
لقوله في حديث : (نكّم من أموالنا بقدر ما يعتدون ؟ قال : لا .) أما سعاة غيرنا (كذا ولعل
الصواب : غيره) أي النبي صلى الله عليه وسلم فاغضاب ظالمهم واجب وارضأؤه فيما يرومه
بالجور حرام » . ١ هـ

فيض القدير ج١ ص ٤٧٥ .

٢ - نسبه في المنتقى إلى أحمد - نيل الأوطار السابق .

٣ - كما قال النووي في المجموع .

وعن ابن عمر رضي الله عنهما قال : « ادفعوا صدقاتكم إلى من ولاه الله أمركم ، فمن بر فلنفسه ، ومن أثم فعليها » .
وعن قزعة مولى زياد بن أبيه أن ابن عمر قال : « ادفعوها إليهم وان شربوا بها الخمر » قال النووي : رواهما البيهقي باسناد صحيح أو حسن^(١) .
وعن المغيرة بن شعبة أنه قال لمولى له - وهو على أمواله بالطائف : كيف تصنع في صدقة مالي ؟

قال . منها ما أتصدق به ومنها ما أدفع إلى السلطان .
قال : وفيم أنت من ذلك ؟ ! (أنكر عليه أن يفرقها بنفسه)
فقال : لئهم يشترّون بها الأرض ويتزوجون بها النساء !!
فقال : ادفعها إليهم ؛ فإن رسول الله ﷺ أمرنا أن ندفعها إليهم »
رواه البيهقي في السنن الكبير^(٢) .

هذه الأحاديث الصريحة عن رسول الله ﷺ ، وهذه الفتاوى الحاسمة من صحابته الكرام ، تجعلنا ندرك ، بل نوقن : أن الأصل في شريعة الإسلام أن تتولى الحكومة المسلمة أمر الزكاة فتجيبها من أربابها ، وتصرفها على مستحقيها وأن على الأمة أن تعاون أولياء الأمر في ذلك ، اقراراً للنظام ، وارساء لدعائم الإسلام . وتقوية لبيت مال المسلمين .

من أسرار هذا التشريع :

« وربما قال قائل : إن الشأن في الأديان أن توقظ الضمائر وتحيي القلوب ، وتضع أمام أبصار الناس مثلاً أعلى ، ثم تحاول أن تقودهم بزمam الشوق إلى متوبة الله . أو تسوقهم بسوط الخشية من عقابه ، تاركة لأصحاب السلطان أن يحددوا وينظموا ويطالبوا ويعاقبوا ، فهذا من شأن السلطة السياسية ، وليس من مهمة التوجيه الديني !

والجواب : أن هذا قد يصح في أديان أخرى ، ولكن لا يصح أبداً في

٢١ - هذه الأحاديث والآثار كلها ذكرها الإمام النووي في « المجموع » ج ٦ ص ١٦٢-١٦٤ .

الإسلام . فإنه عقيدة ونظام . وخلق وقانون . وقرآن وسلطان .
ليس الإنسان مشطوراً في الإسلام : شطر منه للدين وشطر آخر للدنيا .
وليست الحياة مقسومة : بعضها لقيصر وبعضها لله . وإنما الحياة كلها والإنسان
كله . والكون كله : لله الواحد القهار .

جاء الإسلام رسالة شاملة هادية . فجعلت من هدفها تحرير الفرد وتكريمه .
وترقية المجتمع وإسعاده . وتوجيه الشعوب والحكومات إلى الحق والخير . ودعوة
البشرية كلها إلى الله : أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً ولا يتخذ بعضهم بعضاً
أرباباً من دون الله .

وفي هذا الاطار جاء نظام الزكاة فلم تجعل من شئون الفرد . بل من وظيفة
الحكومة الإسلامية . فوكل الإسلام جبايتها وتوزيعها على مستحقيها إلى الدولة
لا إلى ضمائر الأفراد وحدها . وذلك لجملة أسباب لا يحسن بشرية الإسلام
أن تهملها :

أولاً : إن كثيراً من الأفراد قد تموت ضمائرهم أو يصيبها السقم والهزال
فلا ضمان للفقير إذا ترك حقه لمثل هؤلاء .

ثانياً : في أخذ الفقير حقه من الحكومة لا من الشخص الغني . حفظ لكرامته
وصيانة لماء وجهه أن يراق بالسؤال . ورعاية لمشاعره أن يجرحها
المن أو الأذى .

ثالثاً : إن ترك هذا الأمر للأفراد يجعل التوزيع فوضى . فقد ينتبه أكثر
من غني لاعطاء فقير واحد . على حين يغفل عن آخر . فلا يفتن
له أحد . وربما كان أشد فقراً .

رابعاً : إن صرف الزكاة ليس مقصوداً على الأفراد من الفقراء والمساكين
وأبناء السبيل ؛ فمن الجهات التي تصرف فيها الزكاة مصالح عامة
للمسلمين . لا يقدرها الأفراد . وإنما يقدرها أولو الأمر وأهل
الشورى في الجماعة المسلمة . كاعطاء المؤلفة قلوبهم . واعداد

العدة والعدد للجهاد في سبيل الله وتجهيز الدعاة لتبليغ رسالة الإسلام في العالمين .

خامساً : إن الإسلام دين ودولة ، وقرآن وسلطان . ولا بد لهذا السلطان وتلك الدولة من مال تقيم به نظامها ، وتنفذ به مشروعاتها . ولا بد لهذا المال من موارد . والزكاة مورد هام دائم لبيت المال في الإسلام^(١) .

بيت مال الزكاة :

ومن هنا نعلم أن الأساس في النظام الإسلامي أن يكون للزكاة ميزانية خاصة ، وحصيلة قائمة بذاتها ، ينفق منها على مصارفها الخاصة المحددة ، وهي مصارف إنسانية وإسلامية خالصة ، ولا تضم إلى ميزانية الدولة العامة الكبيرة التي تتسع لمشروعات مختلفة ، وتصرف في مصارف شتى . ولقد أشارت آية مصارف الزكاة من سورة التوبة إلى هذا المبدأ حين قررت أن العاملين عليها يأخذون مرتباتهم منها . فمعنى هذا أن يكون لها ميزانية مستقلة ، ينفق على إدارتها منها ، كما بينا ذلك في مصارف الزكاة . وذلك ما فهمه المسلمون منذ أقدم العصور . فقد جعلوا للزكاة بيت مال قائماً بذاته . إذ قسموا بيوت المال في الدولة الإسلامية إلى أربعة أقسام ، فصلها فقهاء الحنفية في كتبهم . أولها : بيت المال الخاص بالصدقات ، وفيه مثل زكاة الانعام السائمة ، وعشور الأراضي ، وما يأخذه العاشر من تجار المسلمين المارين عليه

الثاني : بيت المال الخاص بحصيلة الجزية والخراج .

الثالث : بيت المال الخاص بالغنائم ، والركاز (عند من يقول : إنه ليس من الزكاة ولا يصرف في مصارفها) .

الرابع : بيت المال الخاص بالضوائع ، وهي الأموال التي لا يعرف لها

١ - من كتابنا « مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام » ص ٩٤-٩٥ .

مالك . ومنها التركات التي لا وارث لها ، أو لها وارث لا يرد عليه كأحد الزوجين ، ودية المقتول الذي لا ولي له ، واللقطات التي لم يعرف لها صاحب^(١) . .

الأموال الظاهرة والأموال الباطنة ومن يلي زكاتها:

قسم الفقهاء الأموال التي تجب فيها الزكاة إلى ظاهرة وباطنة : فالظاهرة هي التي يمكن لغير مالِكها معرفتها واحصاؤها ، وتشمل الحاصلات الزراعية من حبوب وثمار ، والثروة الحيوانية من أبل وبقر وغنم . والأموال الباطنة هي النقود وما في حكمها وعروض التجارة . واختلفوا في زكاة الفطر ، فألحقها بعضهم بالظاهرة وبعضهم بالباطنة .

فأما القسم الأول - وهو المال الظاهر - فقد اتفقوا - تقريباً - على أن ولاية جبايته وتفريقه على مستحقيه لولي الأمر في المسلمين ، وليس من شأن الأفراد ، ولا يترك لزمهم وضمائرهم وتقديرهم الشخصي . وهو الذي تواترت الروايات أن النبي ﷺ كان يبعث رسله وعماله لتحصيل الواجب عليهم فيه ، وهو الذي يجبر المسلمون على أدائه للدولة ، ويجاهدون على منعه^(٢) . ولهذا قال أبو بكر في شأن قبائل العرب التي أبت أن تدفع إليه الزكاة التي كانوا يدفعونها لرسول الله ﷺ : « والله لو منعوني عقالا كانوا يؤدونه لرسول الله لقاتلتهم عليه » وهذا كان في الأموال الظاهرة ، وبخاصة الأنعام .

أما القسم الثاني ، وهو الأموال الباطنة من نقود وعروض تجارة - فقد اتفقوا على أن للامام أن يتولى أخذها ، ويقوم بتوزيعها على أهلها ؛ ولكن هل يجب عليه ذلك ؟ وهل له أن يجبر الناس على دفعها إليه وإلى موظفيه ؟ وأن يقاتلهم على ذلك ، كما فعل أبو بكر ؟

هذا ما اختلف فيه الفقهاء . وفيما يلي أهم أقوال المذاهب في ولاية الزكاة :

١ - انظر المبسوط ج٣ ص ١٨ والبدائع ج٢ ص ٦٨ ، ٦٩ ، والدر المختار وحاشية رد المختار

عليه ج٢ ص ٥٩ ، ٦٠ .

٢ - أنظر : الأموال ٥٣١ .

رأي الحنفية :

فعند الحنفية : ولاية الأموال الظاهرة إلى الإمام ، لا إلى الملاك ، لآية « خذ من أموالهم صدقة » ولأن أبا بكر طالبهم بالزكاة وقتلهم عليها . ولأن ما للإمام قبضه بحكم الولاية ، لا يجوز دفعه إلى المولي عليه . كما في ولي اليتيم^(١) .

وأما الأموال الباطنة فهي مفوضة إلى أربابها ، وقد كانت في الأصل للإمام ، ثم ترك أداؤها إليهم منذ عهد عثمان رضي الله عنه ، حيث رأي المصلحة في ذلك ووافق الصحابة - كما سيأتي - فصار أرباب الأموال كالوكلاء عن الإمام ، وإن لم يبطل ذلك حقه في أخذها . ولهذا قالوا : لو علم السلطان من أهل بلدة أنهم لا يؤدون زكاة الأموال الباطنة ، فإنه يطالبهم بها، وإلا فلا، لمخالفته الاجماع^(٢) .

وأموال التجارة في مواضعها من الأموال الباطنة ، فإذا كانت منقولة من إقليم إلى إقليم ومر بها التاجر على العاشر فقد التحقت بالظاهرة ، ووجب دفعها إليه . والعاشر هو من نصبه الإمام على الطريق للمسافرين ليأخذ الصدقات وغيرها من التجار المارين بأموالهم عليه . قالوا : وما ورد من ذم العشار محمول على الآخذ ظلماً^(٣) .

رأي المالكية :

وقال المالكية : تدفع الزكاة وجوباً للإمام العدل في أخذها وصرفها ، وإن كان جائراً في غيرهما ، سواء كانت ماشية أم حرثاً أو عيناً (نقداً) فإن طلبها العدل فادعى اخراجها لم يصدق . وهل الدفع لمثل هذا الإمام واجب أم جائز فقط ؟

١ - انظر : المغنى ج ٢ ص ٦٤٣ ط المنار .

٢ - حاشية ابن عابدين ج ٢ ص ٥ .

٣ - نفسه ص ٤١-٤٢ .

ذكر الدردير في شرحه الكبير أنه واجب . واعترضه الدسوقي في حاشيته بأنه مكروه . كما في التوضيح وغيره .
ولمّا الواجب اتفاقاً هو الدفع إلى العدل في الأخذ والصرف وفي غيرهما^(١) .
وقال القرطبي : إذا كان الإمام يعدل في الأخذ والصرف . لم يسغ للمالك أن يتولى الصرف بنفسه في الناض^(٢) (النقد) ولا غيره . وقد قيل : إن زكاة الناض على أربابه ، وقال ابن الماجشون : ذلك إذا كان الصرف للفقراء والمساكين ، فإن احتيج إلى صرفها لغيرهما من الأصناف . فلا يفرق عليهم إلا الإمام^(٣) .

الشافعية :

وعند الشافعية : للمالك أن يفرق زكاته بنفسه في الأموال الباطنة . وهي : الذهب والفضة وعروض التجارة ، وزكاة الفطر (وفيها وجه أنها من الأموال الظاهرة) .

وأما الأموال الظاهرة والغلات الزراعية والمعادن ، ففي جواز تفريقها بنفسه قولان . أظهرهما وهو الحديد : يجوز . والقديم : لا يجوز ، بل يجب صرفها إلى الإمام إن كان عادلاً ، فإن كان جائراً فوجهان ، أحدهما : يجوز ولا يجب ، وأصحهما : يجب الصرف إليه لتنفيذ حكمه وعدم انغزاله .

قالوا : ولو طلب الإمام زكاة الأموال الظاهرة وجب التسليم إليه بلا خلاف ، بذلاً للطاعة ، فإن امتنعوا قاتلهم الإمام ، وإن أجابوا إلى إخراجها بأنفسهم ، فإن لم يطلبها الإمام ولم يأت الساعي ، أخرها رب المال ما دام يرجو مجيء الساعي ، فإذا أيس فرق بنفسه .

وأما الأموال الباطنة فقال الماوردي : ليس للولاة نظر في زكاتها، وأربابها أحق بها ، فإن بذلوها طوعاً قبلها الوالي ، فإن علم الإمام من رجل أنه لا

١ - الشرح الكبير بحاشية الدسوقي ج ١ ص ٥٠٣-٥٠٤ .

٢ - تفسير القرطبي ج ٨ ص ١٧٧ .

يؤديها بنفسه فهل له أن يقول : إما أن تدفع بنفسك . وإما أن تدفع إلي حتى أفرق ؟ فيه وجهان يجريان في المطالبة بالنذور والكفارات .
قال النووي : الأصح وجوب هذا القول إزالة للمنكر^(١) .

الحنابلة :

وعند الحنابلة : لا يجب دفعها إلى الإمام . ولكن له أخذها : ولا يختلف المذهب — كما قال في المغنى — أن دفعها إلى الإمام جائز ، سواء كان عادلاً أو غير عادل ، وسواء كانت من الأموال الظاهرة أو الباطنة . ويبرأ بدفعها إليه . سواء تلفت في يد الإمام أو لم تلف . صرفها في مصارفها أو لم يصرفها . لما جاء ذلك عن الصحابة . ولأن الإمام نائب عنهم شرعاً ، فبرىء بدفعها إليه ، كولي اليتيم إذا قبضها له . ولا يختلف المذهب أيضاً في أن صاحب المال يجوز أن يفرقها بنفسه .

ولنما الخلاف في المذهب : أي ذلك أحب وأفضل : أن يفرقها المالك بنفسه ، إذا لم يطلبها الإمام . أم يدفعها إلى الإمام العادل ليقوم بصرفها في محلها؟ قال ابن قدامة في « المغنى » :

« يستحب للإنسان أن يلي تفرقة الزكاة بنفسه ، ليكون على يقين من وصولها إلى مستحقها ، سواء كانت من الأموال الظاهرة أو الباطنة . قال الإمام أحمد : أعجب إليّ أن يخرجها ، وإن دفعها إلى السلطان فهو جائز .

وقال الحسن ومكحول وسعيد بن جبير وميمون بن مهران : يضعها رب المال في موضعها .

وقال الثوري : أحلف لهم واكذبهم ولا تعطهم شيئاً إذا لم يضعوها مواضعها . وقال : لا تعطهم .

وقال عطاء : أعطهم إذا وضعوها مواضعها . فمفهومه : أنه لا يعطيهم إذا لم يكونوا كذلك .

١ - الروضة ج ٢ ص ٢٠٥-٢٠٦ .

وقال الشعبي وأبو جعفر : إذا رأيت الولاة لا يعدلون فضعها في أهل الحاجة من أهلها .

(ويلاحظ أن هذه الأقوال في الولاة الجائرين فلا تؤيد ما قاله صاحب المغني) .
قال : وقد روى عن أحمد أنه قال : أما صدقة الأرض فيعجبني دفعها إلى السلطان . وأما زكاة الأموال — كالمواشي — فلا بأس أن يضعها في الفقراء والمساكين .

فظاهر هذا : أنه استحب دفع العشر خاصة إلى الأئمة . وذلك لأن العشر قد ذهب قوم إلى أنه مؤونة الأرض . فهو كالخراج . يتولاه الأئمة . بخلاف سائر الزكاة .

قال : والذي رأيت في الجامع قال : أما صدقة الفطر فيعجبني دفعها إلى السلطان .

ثم قال أبو عبد الله — يعني الإمام أحمد — قيل لابن عمر : إنهم يقدلون بها الكلاب ويشربون بها الخمر ؟! قال : ادفعها إليهم .

وقال ابن أبي موسى وأبو الخطاب : دفع الزكاة إلى الإمام العادل أفضل . وهو قول أصحاب الشافعي .

ثم ذكر ابن قدامة قول من يوجب دفعها إلى الإمام في كل الأموال ، وقول من يوجب ذلك في الأموال الظاهرة كمالك وأبي حنيفة وأبي عبيد . مستدلين بما ذكرناه من قبل بآية « خذ من أموالهم » ومقاتلة أبي بكر والصحابة عليها ... الخ .

ورد عليهم بقوله : ولنا على جواز دفعها بنفسه أنه دفع الحق إلى مستحقه الجائر تصرفه ، فأجزأه . كما لو دفع الدين إلى غريمه ، وكزكاة الأموال الباطنة ؛ ولأنه أحد نوعي الزكاة ، فأشبه النوع الآخر .. والآية تدل على أن للإمام أخذها . ولا خلاف فيه .. ومطالبة أبي بكر بها . لكونهم لم يؤدوها إلى أهلها ، ولو أدوها إلى أهلها لم يقاتلهم عليها ؛ لأن ذلك مختلف في أجزائه . فلا تجوز

المقاتلة من أجله ، وإنما يطالب الإمام بحكم الولاية والنيابة عن مستحقيها ، فإذا دفعها إليهم جاز ؛ لأنهم أهل رشد ، بخلاف اليتيم .
وأما وجه فضيلة دفعها بنفسه ، فلأنه إيصال الحق إلى مستحقه . مع توفير أجر العمالة ، وصيانة حقهم من خطر الخيانة ، ومباشرة تفريغ كربة مستحقها ، واغنائه بها ، مع إعطائها للأولى من محاييج أقاربه وذوي رحمه .
وصلة رحمه بها . فكان أفضل . كما لو لم يكن أخذها من أهل العدل .
قال ابن قدامة : فإن قيل : فالكلام في الإمام العادل ؛ إذ الخيانة مأمونة في حقه .

قلنا : الإمام لا يتولى ذلك بنفسه ، بل يفوضه إلى سعاته ، ولا تؤمن منهم الخيانة ، ثم ربما لا يصل إلى المستحق — الذي قد علمه المالك من أهله وجيرانه شيء منها . وهم أحق الناس بصلته وصدقته ومواساته^(١) .

رأي الزيدية :

وعند الزيدية : أن ولاية الزكاة إلى الإمام ظاهرة وباطنة ، ولا ولاية لرب المال فيها مع وجود الإمام العادل . وفسروا الظاهرة بزكاة المواشي والثمار ومثلها الفطرة والخراج والخمس ونحوها . والباطنة زكاة النقدين وما في حكمهما كالسبائك وأموال التجارة . وهذا بشرط مطالبتها بها .

واستدلوا بآية « خذ من أموالهم » وبحديث « تؤخذ من أغنيائهم » ونحوه ، وبيعه عليه السلام للسعاة ، وبفعل الخلفاء . وهذا بخلاف الكفارات والندور والمظالم فلا ولاية للإمام عليها ، وإنما هي من شأن الأفراد ، إلا أن يتقاعدوا عن إخراجها فيلزمهم الإمام بذلك .

والفرق : أن الزكاة ونحوها وجبت بإيجاب الله تعالى ، بخلاف الكفارات ونحوها فإنها وجبت بسبب من المكلف .

وإذا ثبت أن أمر الزكاة إلى الإمام ، فمن أخرج زكاته إلى غير الإمام بعد أن وقع

١ - انظر : المغنى ج ٢ ص ٦٤١-٦٤٤ ط المنار - الثالثة .

الطلب من الإمام لم يجزه التي أخرجها ولزمه أعادتها ، ولو كان حال الإخراج جاهلاً بأن أمرها إلى الإمام أو بمطالبته بها ؛ لأن جهله بالواجب لا يكون عذراً في الإخلال به .

واعترض بعضهم بأن الذي لا يعذر بجهله هو الواجب المجمع عليه أما المختلف فيه فالجهل فيه كالاجتهاد ، له وجه . وفي كون ولاية الزكاة إلى الإمام في الأموال كلها خلاف ، ومقتضى هذا أن تجزيه مع الجهل بالحكم . ورد على هذا بأن الخلاف المذكور إنما هو مع عدم الطلب من الإمام ، فأما مع مطالبته فأمرها إليه بالاجماع ، وتسليمها إليه لإلزام^(١) . فإن لم يكن في الزمان إمام ، أو كان موجوداً ، لكن رب المال في غير جهة ولايته ، فرقها المالك المرشد في مستحقها (والمرشد هو البالغ العاقل) وغير المرشد كالصبي والمجنون ومن في حكمهما - كالمغمي عليه والمفقود - يخرجها وليه بالنية^(٢) .

رأي الأباضية :

وعند الأباضية : أمر الزكاة - إذا كان الإمام ظاهراً - إلى الإمام ، ولا يقسم غني زكاته بنفسه ، وإن فعل أعادها ، وتجزئه إن أمره الإمام بتفريقها ، وكذلك نائب الإمام وعامله . وعندهم قول باجزائها إذا أعطائها بغير أمر الإمام وأجاز فعله ، وقول آخر بأنها تجزئه مطلقاً ، إلا أن طالبه بها ، فإنه يعيدها له ، ولو طالبه بعد علمه بأنه قد أعطائها .

واستدل لهذا القول الأخير بأن ابن مسعود رضي الله عنه طلب الزكاة من زوجته ، فلولا جواز إعطائها إذا أعطيت بغير إذن الإمام لم يطلبها . وأما قولها : لا حتى أسأل رسول الله ﷺ ، فانما امتنعت مخافة ألا يجوز

١ - شرح الأزهاري وحواشيه ج ١ ص ٥٢٧-٥٢٩ .

٢ - شرح الأزهاري ج ١ ص ٥٣٤ - ٥٣٥ .

للمرأة أن تعطي زوجها وبنيتها زكاتها .

واستدل من أوجب إعطاءها للإمام بقول أبي بكر رضي الله عنه والله لو منعوني عقالا كانوا يؤدونه إلى رسول الله ﷺ لقاتلتهم عليه . فأباح قتالهم بل اعتقده فريضة واجبة على منعهم الزكاة منه ، فشمل ما لو منعوها لكونهم قد أعطوها في أهلها ، أو لكونهم أرادوا أن يعطوها لأهلها بأنفسهم ، أو لكونهم لا يعطونها مطلقاً ، انكاراً لها ، وهو الواقع في نفس الأمر إذ قالوا : لا نجعل في أموالنا شركاء وارتدوا .. والعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص سببه ولفظه هنا علق فيه القتال على المنع عموماً^(١) .

رأي الشعبي والباقر وأبي رزين والأوزاعي :

ومن قال بدفعها إلى الإمام : الشعبي ومحمد بن علي - الباقر - وأبو رزين ، والأوزاعي ؛ لأن الإمام أعلم بمصارفها ، ودفعها إليه يبرئه ظاهراً وباطناً ، ودفعه إلى الفقير لا يبرئه باطناً ؛ لاحتمال أن يكون غير مستحق لها ، ولأنه يخرج من الخلاف ، وتزول عنه التهمة . وكان ابن عمر يدفع زكاته لمن جاءه من سعة ابن الزبير ، أو نجدة الحروري ، وقد روى عن سهيل عن أبي صالح قال : أتيت سعد ابن أبي وقاص فقلت : عندي مال ، وأريد أن أخرج زكاته ، وهؤلاء القوم على ما ترى ، فما تأمرني ؟ فقال : ادفعها إليهم . فأتيت ابن عمر ، فقال مثل ذلك ، فأتيت أبا هريرة ، فقال مثل ذلك ، فأتيت أبا سعيد فقال مثل ذلك . ويروى نحوه عن عائشة رضي الله عنها^(٢) .

موازنة وترجيح :

قبل أن أرجح وأختار ما أراه بعد هذه النقول من الأقوال والمذاهب ، أود أن أشير إلى أن فقهاء المذاهب جميعاً - رغم اختلافهم على تفصيلات

١ - شرح النيل ج ٢ ص ١٣٧-١٣٨ .

٢ - انظر : المغني ج ٢ ص ٦٤٢-٦٤٣ ط المنار الثالثة .

كثيرة — كالمثقفين على أمرين أساسيين :

الأول : أن من حق الإمام أن يطالب الرعية بالزكاة ، في أي نوع من أنواع المال ، ظاهر أو باطن ، وخاصة إذا علم من حال أهل بلد أنهم يتهاونون في إيتاء الزكاة ، كما أمر الله . وهذا ما أكدته علماء الحنفية .

ولهذا قال بعض الفقهاء : ان الخلاف في كون أمر الزكاة إلى الإمام إنما هو مع عدم الطلب منه ، فاما مع مطالبته ، فأمرها إليه بالاجماع^(١) .

وحتى لو قلنا بثبوت الخلاف ، فان مطالبته والزامه بها ترفع الخلاف ، لأن حكم الإمام في أمر اجتهادي وتبسيّئيه يرفع الخلاف فيه كقضاء القاضي^(٢) .

الثاني : وهذا أمر قطعي لا ريب فيه ولا خلاف : أن الإمام أو ولي الأمر إذا أهمل أمر الزكاة ولم يطالب بها ، لم تسقط التبعة عن أرباب المال ، بل تبقى في أعناقهم ، ولا تطيب لهم بحال ، ويجب عليهم ادائها بأنفسهم إلى مستحقيها ؛ لأنها عبادة وفريضة دينية لازمة ، بل لو اجترأ حاكم ما أن يقول : قد أعفيتكم منها ، أو أسقطتها عنكم — في الأموال المجمع عليها — لكان قوله باطلاً ، وكلامه هدرًا ، وظل كل مسلم مسئولاً عن إخراجها إلى أهلها .

وإذا ثبتت هاتان الحقيقتان باتفاق ، فقد بقي هنا أمر يختلفوا فيه ، وهو ما يتعلق بالأموال الباطنة ، وهل ولايتها إلى الإمام أم إلى الأفراد ؟

والذي أراه أن النصوص والأدلة الشرعية ، التي جعلت الزكاة من شئون الإمام أو الحكومة المسلمة ، لم تفرق بين مال ظاهر ومال باطن ، وأن الواجب على الحكومة المسلمة — متى وجدت — أن تتولى أمر الزكاة ، تحصيلًا وتوزيعًا . هذا هو الأصل في تلك الفريضة ، كما يتبين ذلك فيما يلي :

أ) قال الإمام الرازي في تفسيره لآية « إنما الصدقات » : (دلت هذه الآية على أن هذه الزكاة يتولى أخذها وتفرقتها الإمام ومن يلي من قبله ، والدليل

١ - انظر : شرح الأزهار ج ١ ص ٥٢٩ .

٢ - انظر : البحر ج ٢ ص ١٩٠ .

عليه : أن الله تعالى جعل للعاملين سهماً فيها ، وذلك يدل على أنه لا بد في أداء هذه الزكوات من عامل ، والعامل هو الذي نصبه الإمام لأخذ الزكوات ، فدل هذا النص على أن الإمام هو الذي يأخذ هذه الزكوات ، وتأكد هذا النص بقوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » فالقول بأن المالك يجوز له إخراج زكاة الأموال الباطنة بنفسه إنما يعرف بدليل آخر . ويمكن أن يتمسك في اثباته بقوله تعالى : « وفي أموالهم حق للسائل والمحروم » فإذا كان ذلك الحق حقاً للسائل والمحروم . وجب أن يجوز دفعه إليه ابتداء^(١) .

على أن هذه الآية التي ذكرها الرازي لا تصلح مستمسكاً ؛ لأن حق السائل والمحروم ثابت أيضاً في الأموال الظاهرة بلا شك ، ومع ذلك دلت الدلائل على أنها من شأن الإمام لا من شئون الأفراد ، كما بين هو نفسه .

ب) وقال المحقق الحنفي الشهير كمال الدين بن الهمام : إن ظاهر قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » الآية ، يوجب حق أخذ الزكاة مطلقاً للإمام (يعني : في الأموال الظاهرة والباطنة) . وعلى هذا كان رسول الله ﷺ والخليفتان بعده . فلما ولي عثمان . وظهر تغير الناس ، كره أن يفتش السعاة على الناس مستور أموالهم ، ففوض الدفع إلى الملاك نيابة عنه ، ولم يختلف الصحابة عليه في ذلك . وهذا لا يسقط طلب الإمام أصلاً . ولذا لو علم أن أهل بلد لا يؤدون زكاتهم طالبهم بها^(٢) .

ج) ومما يدل على أن النبي ﷺ كان يأخذ الزكاة من الأموال كلها ، ظاهرة أو باطنة : ما رواه أبو عبيد والترمذي والدارقطني : أن النبي ﷺ بعث عمر ساعياً على الصدقة ، فأتى العباس يسأله صدقة ماله . فقال : قد عجلت لرسول الله ﷺ صدقة سنتين ، فرفعه عمر إلى النبي ﷺ فقال : صدق عمي ؛ قد تعجلنا منه صدقة سنتين^(٣) .

١ - التفسير الكبير للرازي ج ١٦ ص ١١٤ .

٢ - فتح القدير لابن الهمام ج ١ ص ٤٨٧ ط بولاق .

٣ - الأموال ص ٥٨٩ والحديث قد ورد من عدة طرق لم تخل من ضعف ولكن يقوي بعضها بعضاً انظر فتح الباري (٣-٢١٤) . وقد استدل الفقهاء بالحديث على جواز تعجيل الزكاة.

والمعروف أن العباس كان تاجراً ، ولم يكن ماله زرعاً وماشية .

(د) وقد ورد حديث مشابه لذلك : أن النبي ﷺ بعث سعاته بجمع الزكاة فقال بعض اللامزين : منع ابن جميل ، وخالد بن الوليد ، والعباس بن عبد المطلب ، فخطب رسول الله ﷺ فكذب عن اثنين : عن العباس وخالد ، وصدق على ابن جميل ومما قاله : أنهم يظلمون خالداً ، إن خالداً احتبس ادراعه وأعتقه في سبيل الله . وأما العباس عم رسول الله ﷺ فهي عليه ومثلها معها « وفي رواية : فهي علي ومثلها معها » (١) .

(هـ) يؤيد ذلك ما رواه أبو داود وغيره من حديث علي أن النبي ﷺ قال : « هاتوا ربع العشور ، من كل أربعين درهما درهم ... الحديث (٢) فقوله : « هاتوا » يدل على طلب الزكاة من النقود ، وإعطائها للإمام .

(و) وقد وردت الروايات الكثيرة : أن أبا بكر وعمر وعثمان وابن مسعود ومعاوية وعمر بن عبد العزيز وغيرهم ، كانوا يأخذون الزكاة من العطاء ، وهي رواتب الجنود ومن في حكمهم من المرتبين في الديوان .

كان أبو بكر رضي الله عنه إذا أعطى انساناً العطاء ، سأله : هل لك مال ؟ فإن قال : نعم ، زكى ماله من عطائه ، وإلا سلم له عطاءه .

وكان ابن مسعود يزكي أعطياتهم من كل ألف خمسة وعشرين (إذ كان مذهبه عدم اشتراط الحول في المال المستفاد) ، كما بينا ذلك من قبل .

وكان عمر إذا خرج العطاء جمع أموال التجار ، فحسب عاجلها وآجلها ، ثم يأخذ الزكاة من الشاهد والغائب (٣) .

١ - الأموال ص ٥٩٢ - ٥٩٣ . والحديث رواه أحمد والشيخان - نيل الأوطار ج ٤ - ١٤٩

٢ - انظر معالم السنن ج ٢ ص ١٨٨ ، ١٨٩ وتعليق ابن القيم على هذا الحديث في تهذيب سنن أبي داود . مع المصدر نفسه .

٣ - مصنف ابن أبي شيبة ج ٤ ص ٤٤ .

وعن قدامة قال : كنت إذا جئت عثمان بن عفان رضي الله عنه أقبض عطائي سألي : هل عندك من مال وجبت فيه الزكاة ؟ فإن قلت : نعم ، أخذ من عطائي زكاة ذلك المال ، وإن قلت : لا ، دفع إلي عطائي^(١) .

ز (كما أن الفتاوي التي رويت عن ابن عمر وغيره من الصحابة رضي الله عنهم في وجوب دفع الزكاة إلى الأمراء وإن ظلموا ، لم تفرق بين مال ظاهر ومال باطن .

رأي أبي عبيد ومناقشته :

وقد ذكر بعض العلماء دليلاً فرق به بين المالين : وذلك هو السنة العملية ؛ إذ لم يصلنا نقل متواتر أو مشهور ، يدل على أن الرسول ﷺ بعث عماله ليأخذوا حصّة بيت المال من هذه الأموال نقوداً كانت أو عروض تجارة ، ويرسلوها إليه ، أو يوزعوها على المستحقين بتفويض منه ، كما صنع في الأموال الظاهرة الأخرى .

ولهذا ذهب من ذهب من الأئمة إلى جواز دفع صدقة هذا المال الباطن إلى السلطان أو تفريقها بنفسه ، بشرط أن يتقي الله ويضعها مواضعها ولا يحابي بها أحداً . أي الأمرين فعله صاحبه كان مؤدياً للفرص الذي عليه . قال أبو عبيد : وهذا عندنا هو قول أهل السنة والعلم من أهل الحجاز والعراق وغيرهم في الصامت (الذهب والفضة والعروض) لأن المسلمين موثمون عليه ، كما ائتمنوا على الصلاة .

« وأما المواشي والحب والثمار فلا يليها إلا الأئمة . وليس لربها أن يغيبها عنهم ، وإن هو فرقها ووضعها مواضعها فليست قاضية عنه ، وعليه إعادتها إليهم ؛ فرقت بين ذلك السنة والآثار .
« ألا ترى أن أبا بكر الصديق إنما قاتل أهل الردة في المهاجرين والأنصار

١ - الأم للشافعي ج ٢ ص ١٤ ط بولاق الأولى .

على منع صدقة المواشي ، ولم يفعل ذلك في الذهب والفضة (١) »
ثم ذكر أبو عبيد جملة آثار استدل بها على أن الأفراد هم الذين يتولون
إخراج زكاة مالهم الباطن بأنفسهم .

والمتمثل في هذه الآثار التي ذكرها أبو عبيد في جواز تفريق الشخص
زكاة ماله الباطن بنفسه وعدم دفعها إلى السلطان . يجدها في الحقيقة استثناء
من الأصل . دفعهم إلى الإفتاء به ما رأوا من انحراف بعض الحكام عن سنة
الرسول وخلفائه الراشدين . ولهذا لم يظهر هذا القول إلا بعد الفتن السياسية التي
خيم ظلامها على المجتمع الإسلامي . منذ عملت الدسائس اليهودية عملها —
بقيادة ابن سبأ وأمثاله — حتى قتل عثمان رضي الله عنه .

فقد روى أبو عبيد بسنده عن ابن سيرين قال (٢) : « كانت الصدقة ترفع
— أو قال تدفع — إلى النبي ﷺ أو من أمر به . وإلى أبي بكر أو من أمر به .
وإلى عمر أو من أمر به . وإلى عثمان أو من أمر به . فلما قتل عثمان اختلفوا :
فكان منهم من يدفعها . ومنهم من يقسمها ، وكان ممن يدفعها إليهم ابن عمر .
وهذا هو المشهور عن ابن عمر الذي قال : « ما أقاموا الصلاة فادفعوها
إليهم » . وبعض الروايات عنه لم تقيد بهذا القيد ، بل قال لمن استفتاه في زكاته :
ادفعها إلى الأمراء وان توزعوا بها لحوم الكلاب على موائدهم » وقال لآخر :
ادفعها إليهم . وإن اتخذوا بها ثياباً وطيباً .

ولكن بعض الروايات أفاد أنه رجع عن قوله هذا . وقال : ضعوها في
مواضعها (٣) . وناقشه صديق له فقال : ما ترى في الزكاة ؟ فإن هؤلاء لا يضعونها
مواضعها ؟ فقال ابن عمر : ادفعها إليهم . فقال الرجل : أرأيت لو أخروا
الصلاة عن وقتها ؟ أكنت تصلي معهم ؟ قال : لا . قال : فهل الصلاة إلا مثل
الزكاة ؟ فقال ابن عمر : لبسوا علينا لبس الله عليهم (٤) ! وهذا يعد تسليمًا
بوجهة نظر الرجل .

١ - الأموال ٥٧٣ .

٢ ، ٣ ، ٤ - الأموال ٥٦٧ وما بعدها .

وكذلك جاء عن ابراهيم النخعي والحسن البصري قالا : ضعها مواضعها وأخفها «^(١) أي عن الولاية .

وعن ميمون بن مهران قال : اجعلها صرراً ، ثم اجعلها فيمن تعرف ، ولا يأتي عليك الشهر حتى تفرقها «^(٢) .

وعن أبي يحيى الكندي قال : سألت سعيد بن جبير عن الزكاة ، فقال : ادفعها إلى ولاية الأمر . فلما قام سعيد تبعته ، فقلت : انك أمرتني أن أدفعها إلى ولاية الأمر . وهم يصنعون بها كذا ، ويصنعون بها كذا ! فقال : ضعها حيث أمرك الله . سألتني على رؤوس الأشهاد ، فلم أكن لاخبرك «^(٣) .

فهذه الآثار والفتاوي وهي التي استند إليها أبو عبيد قد دلت على ما قلناه : أنها صدرت لإبان سخط الضمير الإسلامي على بعض ولاية الحكم الأموي وانحراف كثير منهم عن النهج الذي جربته الناس في عهد الراشدين .

على أنه إذا صحت التفرقة بين المالين في السنة النبوية ، وأن الرسول ﷺ لم يكن يرسل سعاته لأخذ الزكاة من المال الباطن أو الصامت - كما يسمى - فإن ذلك كان لسببين :

١ - أن الناس كانوا يأتون بها طائعين إلى رسول الله ﷺ بدافع الإيمان والرغبة في أداء الواجب لإرضاء الله تعالى .

٢ - وإن حصر هذا النوع من المال كان غير ممكن إلا لأصحابه ، فتركت زكاته وإخراجها لزمهم وضمائرهم التي أحيها الإسلام .

وكذلك استمر الأمر في عهد الخليفة الأول أبي بكر رضي الله عنه . أما في خلافة عمر بن الخطاب . فقد اتسعت رقعة الدولة الإسلامية ، واقتضاه ذلك أن ينظم الشؤون المالية . ويدون الدواوين ، ويقيم نظاماً رائعاً للتكافل الاجتماعي . حتى فرض لكل مولود في المجتمع الإسلامي راتباً . وحتى شمل ذلك التكافل أهل الذمة مع المسلمين . ومثل هذا النظام يحتاج - ولا شك -

٣٠٢٤١ - المصدر نفسه .

إلى تمويل ضخمة ، وموارد غزيرة .

فلا عجب إذا رأينا عمر رضي الله عنه يكلف عماله أن يجمعوا الزكاة من الأموال كلها ظاهرة وباطنة ، ولا يتركوها في الباطنة لأصحابها يقدمونها بأيديهم مختارين . وكل هذا تعزيز لميزانية التكافل ، وتقوية لبيت مال المسلمين . وضع عمر لذلك نظام المحصلين المعروفين باسم « العاشرين » . وإنما سموا بذلك ؛ لأنهم كانوا يأخذون العشر من تجار أهل الحرب (مثلما كانوا يأخذون من تجار المسلمين) ويأخذون نصف العشر من تجار أهل الذمة (وفق ما صالحهم عليه عمر) ويأخذون ربع العشر من تجار المسلمين (وهو مقدار الواجب في زكاة التجارة) . وذلك وفق تعليمات عمر لهم ^(١) . فأخذهم يدور على « العشر » ونصفه وربعه .

واعتبر العلماء عمل الفاروق رضي الله عنه رفقا بأصحاب الأموال الباطنة الذين بعدت ديارهم عن حاضرة الخلافة الإسلامية ؛ إذ يشق عليهم أن يحملوا زكاة أموالهم إلى دار الخلافة . فأقام لهم العاشرين لجمعها . وقد استمرت الزكاة تجمع بواسطة الإمام ونوابه من الأموال الظاهرة والباطنة ؛ وإن اختلفت طريقة عمر عن طريقة النبي ﷺ وخليفته أبي بكر . بالنظر للأموال الباطنة ، لاتساع رقعة الدولة .

فلما جاء عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه كانت موارد بيت المال من الفتي والغنائم والخراج والجزية والعشور والصدقات قد بلغت أرقاما هائلة ، بعدما أفاء الله عليهم من الفتوح . وأفاض عليهم من الثروات ، فرأى عثمان أن يجمع الزكاة من الأموال الظاهرة فحسب . وأما الأموال الباطنة فيدع أمرها إلى أربابها يؤدون - تحت مسئوليتهم - زكاتها بأنفسهم ، ثقة منه بأمانة الناس ودينهم ، واشفاقاً عليهم من عنت التحصيل والتفتيش ، وتوفيراً لنفقات الجباية والتوزيع . وكان ذلك اجتهداً منه رضي الله عنه ، وإن أدى ذلك - فيما

١ - انظر الأموال ٥٣١ وما بعدها .

بعد — إلى إهمال كثير من الناس للزكاة في أموالهم الباطنة . لما رق دينهم ، وقل يقينهم .

وقد فسر بعض الفقهاء ذلك بأن أمير المؤمنين عثمان أناب عنه أصحاب الأموال الباطنة في أداء زكاتها . وفي هذا يقول الكاساني في « البدائع » : « كان يأخذها رسول الله ﷺ وأبو بكر وعمر رضي الله عنهما ، إلى زمن عثمان رضي الله عنه . فلما كثرت الأموال في زمانه رأى المصلحة في أن يفوض الأداء إلى أربابها ، باجماع الصحابة ، فصار أرباب الأموال كالوكلاء عن الإمام . ألا ترى أنه قال : (من كان عليه دين فليؤده وليزك ما بقي من ماله) . فهذا توكيل لأرباب الأموال باخراج الزكاة ، فلا يبطل حق الإمام . لهذا قال أصحابنا : إن الإمام إذا علم من أهل بلد أنهم يتركون أداء الزكاة فإنه يطالبهم بها^(١) » .

ومن هذا يتبين أن الأصل العام هو : أن الإمام هو الذي يجمع الزكوات من الأموال الظاهرة والأموال الباطنة ، وأنه لما صعب جمعها من الأموال الباطنة في عهد عثمان ، وكانت أموال بيت المال بكل أقسامه مكدسة فيه تركها لأربابها يؤدونها بالنيابة عنه . فإذا أخلوا بواجب النيابة ولم يؤدوا حق الله في ما لهم . تولى الإمام الجمع بنفسه . كما هو الأصل .

من يتولى أمر الزكاة في عصرنا ؟ :

تعرض لهذه المسألة شيوخنا الأجلاء : عبد الوهاب خلافي وعبد الرحمن حسن رحمهما الله — ومحمد أبو زهرة — مد الله في عمره . وذلك في محاضرتهم عن « الزكاة » بدمشق سنة ١٩٥٢ ، التي نظمها الجامعة العربية . قالوا : « قد تعين الآن أن يتولى ولي الأمر جمع الزكاة من كل الأموال الظاهرة والباطنة . لسببين :

أولهما : أن الناس تركوا أداء الزكاة في كل الأموال ظاهرها وباطنها ، فلم يقوموا بحق الوكالة التي أعطاهم الإمام عثمان بن عفان ومن جاء بعده

١ — بدائع الصنائع ج ٢ ص ٧ .

من الأمراء والولاة . وقد قرر الفقهاء أن ولي الأمر إن علم أن أهل جهة لا يؤدون الزكاة، أخذها منهم قهراً، لا فرق في ذلك بين مال باطن ومال ظاهر ... وعلى ذلك فقد زالت الوكالة . ووجب الأخذ بالأصل . والسير على ما قرره الفقهاء .

ثانيهما: أن الأموال صارت كلها ظاهرة تقريباً؛ فالمنقولات التجارية تحصى كل عام إيراداتها ، ولكل تاجر صغير أو كبير سجل تجاري تحصى فيه أمواله ، وتعرف فيه الخسارة والأرباح ، فالطرق التي تعرف بها الأرباح لتفرض عليها ضرائب الحكومة تعرف أيضاً لتفرض على رأس المال وعليها فريضة الزكاة ، التي هي حق الله وحق السائل والمحروم . أما النقود . فأكثرها مودع بالمصارف وما يشبهها . وعلمها بهذه الطريقة سهل ميسور والذين يودعون نقودهم بطون الأرض ليسوا في الحقيقة من أهل اليسار الفاحش . وعددهم يقل الآن شيئاً فشيئاً . فليترك أمر هؤلاء إلى دينهم . «ولقد قرر الفقهاء في حال الخضوع لقرار الإمام عثمان رضي الله عنه : أنه في حال ظهور الأموال الباطنة ، يؤخذ منها الزكاة بعمال الإمام . ولذلك كان عمل العاشرين قائماً مع الأخذ بقرار عثمان ؛ لأنهم كانوا يأخذون الزكاة عند انتقال النقود وعروض التجارة من بلد إلى بلد ؛ إذ بذلك كانت تعتبر ظاهرة لا باطنة ، فكانوا يأخذونها عند الانتقال . إلا إذا أقام الممول الدليل على أنه أعطاها للفقراء ، أو أعطاها لعاشر آخر في هذا العام^(١) .

وهذا الكلام من الوضوح وقوة الدليل بحيث لا يحتاج إلى تعليق .

ومن هنا يجب على كل حكومة اسلامية ان تنشئ « مؤسسة » أو « إدارة » خاصة تتولى شئون الزكاة تحصيلها وتوزيعاً ، فتأخذها من حيث أمر الله . وتصرفها حيث أمر الله ، كما وضعنا ذلك في مصرف «العاملين عليها» في باب « مصارف الزكاة » .

١ - حلقة الدراسات الاجتماعية للجامعة العربية الدورة الثالثة بحث « الزكاة » .

ولكني أرى أن تترك نسبة معينة من الزكاة الواجبة كالربع أو الثلث ،
لضمان أثر أرباب المال يوزعونها بمعرفتهم واختيارهم على المستورين من أقاربهم
وجيرانهم ، قياساً على أمر الرسول ﷺ للخارصين أن يدعوا الثلث أو الربع
لأرباب المال . ليصرفوا زكاته بأنفسهم على أحد التفسيرين . وبذلك نكون
قد أخذنا بخير ما في الطريقتين ، وجمعنا بين الحسينيين وراعينا الاعتبارات التي
ذكرها الحنابلة في استحباب تفرقة المالك لزكاته بنفسه .

وهذا كله بالنظر إلى الحكومة الإسلامية ، وهي التي تلتزم الإسلام أساساً
لحكمها ، ودستوراً لدولتها ، ومنهاجاً لجميع شئونها الثقافية والاجتماعية
والاقتصادية والسياسية ، وإن خالفت حكم الشرع في بعض الأحكام الجزئية
كما سنبين ذلك قريباً .

أما الحكومة التي ترفض الإسلام أساساً للدولة ، ودستوراً للحكم ، وتحكم
بغير ما أنزل الله ، مما تستورده من مذاهب الغرب أو الشرق . فهذه لا يجوز
لها أن تأخذ الزكاة ، وإلا استحقت وعيد الله تعالى إذ قال : « أفئتمون ببعض
الكتاب وتكفرون ببعض ؟ فما جزاء من يفعل ذلك منكم إلا خزي في الحياة
الدنيا . ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب وما الله بغافل عما تعملون » (١) .

اقوال المذاهب فيمن كتم الزكاة او امتنع منها او ادعى ادائها :

ومما يؤكد مسئولية الدولة عن الزكاة : ما قرره فقهاء المذاهب الإسلامية
كافة من عقوبة الممتنع عن الزكاة ، وأخذها منه بالقهر إن لم يدفعها طوعاً
واختياراً . وما فصله بعضهم من القول فيما إذا ادعى عدم ملك النصاب أو
سقوط الزكاة عنه أو نحو ذلك .

عند الحنفية :

فعند الحنفية : من طلب منه العاشر زكاة ماله — إذا مر به عليه — فقال :

لم يتم له حول ، أو قال : علي دين محيط أو منقص للنصاب ، أو قال : أدبت إلى عاشر آخر ، وكان هناك عاشر آخر محقق ، طلب منه اليمين ، فإذا حلف صدق . وفي رواية : اشترط أن يخرج براءة خطية بالدفع إلى عاشر آخر .. وردوا هذه الرواية بأن الخط يشبه الخط^(١) ، وقد يزور ، وقد لا يأخذ البراءة غفلة منه ، وقد تضيع بعد الأخذ ، فلا يمكن أن تجعل حكماً ، فيعتبر قوله مع يمينه .

وإذا حلف وظهر كذبه — ولو بعد سنين — أخذت منه الزكاة ؛ لأن حق الأخذ ثابت ، فلا يبطل باليمين الكاذبة .

ولو قال للعاشر إذا طلب منه الزكاة : قد أدبتها بنفسني إلى الفقراء في البلد ، وحلف على ذلك صدق . إلا في زكاة الأنعام ؛ لأن حق الأخذ فيها للسلطان ، فلا يملك إبطاله . وكذلك الأموال الباطنة إذا أخرجها من البلد ؛ لأنها باخراجها التحقت بالأموال الظاهرة ، فكان الأخذ فيها للإمام أو من ينوب عنه^(٢) .

ومثل ذلك الخارج من الأرض من زرع وثمر ، فهو من الأموال الظاهرة^(٣)

١ — ثبت في عصرنا أن الخطوط — وإن كانت تتشابه في الظاهر — تتمايز في الواقع ، فكل كاتب له خطه الذي يميزه ، ولذلك دلائل وأمارات يعرفها أهل الاختصاص من خبراء الخطوط . والأحكام الشرعية مبنية على غلبة الظن . وقد أصبح اعتماد الكتابة والخط في عصرنا أمراً لا بد منه . كما أن السلطات تمنح موظفيها اختتاماً معتمدة . والمزورين عقوبات صارمة .

٢ — الدر المختار وحاشية ابن عابدين عليه ج ٢ ص ٤٢-٤٣ ط الميمنية .

٣ — يلاحظ أن أكثر الحنفية ينظرون إلى العشر كأنه شيء غير الزكاة ، لأنه ليس بعبادة محضة وفيه معنى مؤنة الأرض أي اجرتها ، ولا يشترط فيه حولان الحول اتفاقاً ، ولا النصاب عند أبي حنيفة . ولهذا يؤخذ من التركة ولو لم يوص به ، ويجب مع الدين ، وفي أرض الصغير والمجنون والوقف . ولهذا قالوا : إن تسميته زكاة مجاز . وبعضهم قال : هو زكاة على قول الصحابين فقط ، ورد ذلك المحقق ابن الهمام وقال : لا شك أنه زكاة ، كما ذكرنا ذلك في زكاة الثروة الزراعية ص ٣٤٢ والصحيح ما أكدناه غير مرة : إن الزكاة : كلها ليست عبادة محضة ، ولذا تجوز فيها النيابة ، وتؤخذ فهرأ . وتجب — على المختار — في مال العبي والمجنون الخ .

ولذا كان للإمام أخذ العشر منه جبراً . ويسقط الفرض عن صاحب الأرض ، كما لو أدى بنفسه ، إلا أنهم قالوا إذا أدى بنفسه يثاب ثواب العباد ، وإذا أخذه الإمام يكون له ثواب ذهاب ماله في وجه الله تعالى^(١) .

عند المالكية :

من امتنع عن أداء الزكاة أخذت منه كرها ، إذا كان له مال ظاهر ، وعزر . فإن لم يكن له مال ظاهر ، وكان معروفاً بالمال ، فإنه يحبس حتى يظهر ماله ، فإن ظهر بعضه ، وآتم في إخفاء غيره . فقال مالك : يصدق ولا يحلف : أنه ما أخفى ، وإن آتم . وأخطأ من يحلف الناس . وإن لم يمكن أخذها منه إلا بقتال قاتله الإمام ، ولا يقصد قتله ، فإن اتفق أنه قتل أحداً قتل به ، وإن قتله أحد كان هدرأ^(٢) .

عند الشافعية :

وعند الشافعية قال صاحب « المذهب » :

« من وجبت عليه الزكاة وامتنع من أدائها نظرت :

« فإن كان جاحداً لوجوبها فقد كفر ، وقتل بكفره ، كما يقتل المرتد ؛ لأن وجوب الزكاة معلوم من دين الله تعالى ضرورة . فمن جحد وجوبها ، فقد كذب الله ، وكذب رسوله ، فحكم بكفره .

« وإن منعها بخللاً بها أخذت منه وعزر .

« وقال الشافعي في القديم : تؤخذ الزكاة وشطر ماله ، لما روى بهز بن

١ - المصدر السابق ص ٥٤ .

٢ - الشرح الكبير بحشية الدسوقي ج ١ ص ٥٠٣ .

حكيم عن أبيه عن جده عن رسول الله ﷺ قال : « ومن منعها فإننا آخذوها وشطر ماله ، عزمة من عزمات ربنا ليس لآل محمد فيها شيء »^(١) والصحيح هو الأول .

« وإن امتنع (أي من بخل بالزكاة) بمنعة ، قاتلهم الإمام ؛ لأن أبا بكر الصديق رضي الله عنه قاتل مانعي الزكاة^(٢) » هـ .

الاجماع على تأديب الممتنع واخذها منه قهراً

والحكم الأول - وهو الحكم بكفر من منع الزكاة جاحداً لوجوبها ، وقتله مرتداً - مجمع عليه ، بشرط ألا يكون ممن يعذر مثله كأن يكون حديث عهد بالإسلام ، أو نشأ بعيداً عن أمصار المسلمين . كما ذكرنا في الباب الأول . وكذلك الحكم الثاني وهو أخذ الزكاة قهراً ممن وجبت عليه وامتنع من أدائها

١ - الحديث رواه أحمد وأبو داود والنسائي . وقد تقدم الكلام عليه في الباب الأول ص ٧٧-٧٨ . وقد رواه الحاكم أيضاً في المستدرک ج١ : ٣٩٨ وصححه اسناده ووافقه الذهبي . وقال يحيى ابن معين : إسناده صحيح إذا كان من دون هز ثقة . وسئل أحمد عن هذا الحديث فقال : ما أدري وجهه ، وسئل عن اسناده فقال : صالح الاسناد . وقال أبو حاتم : هز لا يحتج به . وقال ابن حبان : لولا هذا الحديث لادخلته في الثقات . وقال ابن حزم : غير مشهور بالعدالة . وقال ابن الطلاع مجهول ؛ وتعقب بأنه قد وثقه جماعة من الأئمة . وقال ابن عدي : لم أر له حديثاً منكراً . وقال الذهبي : ما تركه عالم قط وإنما توقفوا في الاحتجاج به . وقد تكلم فيه أنه كان يلعب بالشطرنج . قال ابن القطان : وليس ذلك بضائر له . فإن استباحته مسألة فقهية مشتهرة . وقال البخاري : يختلفون فيه . وقال ابن كثير : الأكثر لا يحتجون به . وقال الحاكم : حديثه صحيح ، وقد حسن له الترمذي عدة أحاديث ، ووثقه واحتج به أحمد ، واسحاق ، والبخاري خارج الصحيح ، وعلق له ، وروي عن أبي داود أنه حجة عنده . انظر نيل الأوطار ج٤ : ١٢٢ ط العشانية وتهذيب التهذيب ج١ : ٤٩٨-٤٩٩ ترجمة ٩٢٤ . وميزان الاعتدال ج١ : ٣٥٣-٣٥٤ ترجمة ١٣٢٤ .

٢ - انظر : المهذب وشرحه « المجموع » ج٥ : ٣٣١-٣٣٢ .

بخلاً بها . وكذلك تعزيره وتأديبه بالحبس ونحوه^(١) .

عقوبة الممتنع بمصادرة نصف ماله وما فيه من خلاف :

ولما الخلاف في عقوبة الممتنع بأخذ شطر ماله ، وبعبارة أخرى : مصادرة نصف ماله ، تأديباً له ، وزجراً لأمثاله . كما نطق به حديث بهز بن حكيم ، وقال به الشافعي في القديم وإسحاق ، وروي عن أحمد والأوزاعي ورجحه بعض الحنابلة — كما سيأتي — محتجاً بهذا الحديث الصريح .

والقول بالحديد للشافعي ، وهو قول الجمهور : أنه لا يؤخذ منه إلا قدر الزكاة .

أ — لحديث « ليس في المال حق سوى الزكاة »^(٢) .

ب — ولأنها عبادة فلا يجب بالامتناع منها أخذ شطر ماله . كسائر العبادات

ج — ولأن منع الزكاة كان في زمن أبي بكر رضي الله عنه والصحابة متوافرون . ولم ينقل أحد عنهم زيادة ولا قولاً بذلك^(٣) .

أما حديث بهز فنقل البيهقي عن الشافعي أنه قال : ولا يثبت أهل العلم بالحديث أن تؤخذ الصدقة وشطر إبل الغال لصدقته ، ولو ثبت قلنا به^(٤) .

وأيد البيهقي قول الشافعي بأن بهزا لم يخرج له الشيخان^(٥) . وهذا لا يكفي لتضعيف حديثه . فكم من حديث صحيح لم يخرجاه . ومنه ما احتج به البيهقي وغيره من الأئمة .

ثم قال البيهقي : وقد كان تضعيف الغرامة على من سرق في ابتداء الإسلام

١ — انظر : البحر الزخار ج ٢ : ١٩٠ .

٢ — سيأتي تفريجه في ص ٩٦٦ .

٣ — السنن الكبرى ج ٤ : ١٠٥ .

ثم صار منسوخاً ، واستدل الشافعي على نسخه بحديث البراء بن عازب فيما أفسدت ناقته ، فلم ينقل عن النبي ﷺ في تلك القصة : أنه أضعف الغرامة بل نقل فيها حكمه بالضمان فقط ، فيحتمل أن يكون هذا من ذاك (١) .

وقال الماوردي : وفي قول النبي عليه الصلاة والسلام : « ليس في المال حق سوى الزكاة » ما يصرف هذا الحديث عن ظاهره من الإيجاب إلى الزجر والإرهاب ، كما قال : « من قتل عبده قتلناه » (٢) « وان كان لا يقتل بعبده » (٣) . وقال النووي في « الروضة » :

الحديث الوارد في سنن أبي داود وغيره « بأخذ شطر ماله » ضعفه الشافعي رحمة الله عليه ، ونقل أيضاً عن أهل العلم بالحديث أنهم لا يشبهونه . وهذا الجواب هو المختار . وأما جواب من أجاب من أصحابنا بأنه منسوخ فضعيف ، فإن النسخ يحتاج إلى دليل ، ولا قدرة لهم عليه هنا (٤) .

وكذا قال في المجموع : أجاب الأصحاب عن حديث بهز بأنه منسوخ ، وأنه كان حين كانت العقوبة بالمال . قال : وهذا الجواب ضعيف لوجهين : أحدهما : أن ما ادعوه من كون العقوبة كانت بالأموال في أول الإسلام ليس بثابت ولا معروف .

والثاني : أن النسخ إنما يصار إليه إذا علم التاريخ ، وليس هنا علم بذلك . والجواب الصحيح : تضعيف الحديث (٥) .

مناقشة وترجيح :

والذي نراه أن حديث بهز بن حكيم ليس فيه مطعن معتبر ، وهو — كما قلنا من قبل (٦) — يتضمن عقوبة تعزيرية مفوضة إلى رأي الإمام وتقديره .

١ - نفسه .

٢ - رواه الخمسة . وقال الترمذي : حسن غريب وفي إسناده ضعف ؛ لأنه من رواية الحسن عن سمرة وبظاهرة قل بعض العلماء . نيل الأوطار ج ٧ - ١٥ ط الحلبي .

٣ - الأحكام السلطانية ص ١٢١ .

٤ - الروضة ج ٢ : ٢٠٩ .

٥ - المجموع ج ٥ : ٣٣٤ .

٦ - راج : ص ٧٧ .

وهو يدخل فيما ذكرناه غير مرة من الأحاديث التي ترد عن النبي ﷺ بوصف الإمامة والرياسة ، كما ذكر القرافي والدهلوي وغيرهما (١) .

وقد سبق هذا الحديث ما تفرضه التشريعات الحديثة من عقوبات مالية رادعة للمتهرين من دفع ما عليهم من الضرائب .

والذين ردوا حديث بهز استندوا إلى أحد أمور ثلاثة :

١ - بعضهم استند إلى معارضة الحديث لما ثبت أنه لا حق في المال سوى الزكاة . وقد روي في ذلك حديث مرفوع (٢) .

٢ - وبعضهم استند إلى أنه نوع من العقوبة بالمال : وهذا كان في أول الإسلام ثم نسخ .

٣ - وبعضهم استند إلى أن الحديث ضعيف . لضعف بهز راويه ، وعلى هذا عول النووي .

فأما الأمر الأول . فسنين في باب مستقل أن في المال حقوقاً سوى الزكاة . كما جاءت بذلك الآيات الكريمة ، وصحت به الأحاديث الصريحة . فلا تعارض إذن بين حديث بهز وغيره .

وأما الثاني ، فالصحيح أن العقوبة بالمال لم تنسخ ، وقد ذكر المحقق ابن القيم في « الطرق الحكيمة » خمس عشرة قضية لرسول الله ﷺ ولخلفائه الراشدين ، تحققت فيها العقوبة بالمال (٣) .

وأما تضعيف الحديث ، فالذي يبدو أنه ليس تضعيف سند ، بل هو نوع من الإعلال بسبب موضوع الحديث . فهو مبني على الأمرين السابقين . ولهذا نجدهم أو بعضهم ضعفوا بهزا بسبب هذا الحديث . ولم يضعفوا الحديث بسبب بهز ، كما هو المتبع . قال ابن حبان : لولا هذا الحديث لأدخلت بهز في الثقات ! قال ابن القيم في تهذيب سنن أبي داود بعد أن نقل كلام الأئمة في بهز ، وتصحيح أحمد وإسحاق وابن المديني لحديثه : وليس لمن رد هذا الحديث حجة ،

١ - انظر : ص ٢٣٠ - ٢٣٢ .

٢ - انظر : البحر الزخار ج ٢ : ١٩٠ والمغني ج ٢ : ٥٧٣ والأحكام السلطانية للماوردي ١٢١ .

٣ - انظر : الطرق الحكيمة ص ٢٨٧ ط المدني .

ودعوى نسخه دعوى باطلة - إذ هي دعوى ما لا دليل عليه . وفي ثبوت شرعية العقوبات المالية عدة أحاديث عن النبي ﷺ لم يثبت نسخها بحجة ، وعمل بها الخلفاء بعده . وأما معارضته بحديث لبراء في قصة ناقته ، ففي غاية الضعف ، فإن العقوبة إنما تسوغ إذا كان المعاقب متعمداً بمنع واجب أو ارتكاب محظور . وأما ما تولد من غير جنائته وقصده . فلا يسوغ أحد عقوبته عليه . وقول من حمل ذلك على سبيل الوعيد دون الحقيقة : في غاية الفساد ، ينزه عن مثله كلام النبي ﷺ .. وقول ابن حبان : لولا حديثه هذا لأدخلناه في الثقات ، كلام ساقط جداً ، فإنه إذا لم يكن لضعفه سبب إلا روايته هذا الحديث ، وهذا الحديث إنما رد لضعفه ، كان هذا دوراً باطلاً . وليس في روايته لهذا ما يوجب ضعفه ؛ فإنه لم يخالف فيه الثقات^(١) اهـ .

والغريب أن كثيراً من أصحاب الكتب المعتمدة في الفقه ، كالشيرازي في « المذهب » والماوردي في « الأحكام السلطانية » وابن قدامة في « المغني » وغيرهم ردوا حديث بهز الصحيح أو المختلف على الأقل في صحته بحديث لا قيمة له من الناحية العلمية ، وهو حديث « ليس في المال حق سوى الزكاة » . ولهذا ينبغي معرفة درجة الأحاديث وقيمتها من مصادرها ومن أهلها « ولا يثبتك مثل خبر^(٢) » .

عند الحنابلة :

وعند الحنابلة مثل ما عند الشافعية . قال ابن قدامة بعد أن بين ردة مانع الزكاة جحداً وتكديباً : وإن منعها معتقداً وجوبها وقدر الإمام على أخذها منه أخذها وعزره . ولم يأخذ زيادة عليها في قول أكثر أهل العلم ... وكذلك إن غل ماله وكتمه . حتى لا يأخذ الإمام زكاته . فظهر عليه .

وقال اسحاق بن راهويه وأبو بكر عبد العزيز : يأخذها وشرط ماله . لما روى بهز بن حكيم ..

١ - تهذيب السنن مع مختصر المنذري والمعالج ٢ : ١٩٤ .

٢ - سورة فاطر ١٤ .

فان كان خارجاً عن قبضة الإمام قاتله . لأن الصحابة - رضي الله عنهم - قاتلوا مانعياً . فان ظفر به وبماله أخذها من غير زيادة أيضاً . ولم تسب ذريته لأن الجناية من غيرهم . ولأن المانع لا يسبى فذريته أولى . وإن ظفر به دون ماله ، دعاه إلى أدائها . واستتابه ثلاثاً . فان تاب وأدى . وإلا قتل . ولم يحكم بكفره .

وعن أحمد ما يدل على أنه يكفر بقتاله عليها . فروى الميموني عنه : إذا منعوا الزكاة . كما منعوا أبا بكر ، وقاتلوا عليها . لم يورثوا . ولم يصلّ عليهم . قال عبد الله بن مسعود : ما تارك الزكاة بمسلم .

ووجه ذلك : ما روى : أن أبا بكر - رضي الله عنه - لما قاتلهم وعضتهم الحرب . قالوا : نؤديها . قال : لا أقبلها حتى تشهدوا أن قتلنا في الجنة وقتلناكم في النار » ولم ينقل إنكار ذلك عن أحد من الصحابة . فدل على كفرهم .

ووجه الأول : أن عمر وغيره من الصحابة . امتنعوا من القتال في بدء الأمر . ولو اعتقدوا كفرهم لما توقفوا عنه . ثم اتفقوا على القتال وبقي الكفر على أصل النفي .. ولأن الزكاة فرع من فروع الدين ، فلم يكفر تاركه بمجرد تركه كالحج . وإذا لم يكفر بتركه لم يكفر بالقتال عليه كأهل البغي . وأما الذين قال لهم أبو بكر هذا القول ، فيحتمل أنهم جحدوا وجوبها ... ولأن هذه قضية في عين (أي في حالة معينة) فلا يتحقق من الذين قال لهم أبو بكر هذا القول ؟ فيحتمل أنهم كانوا مرتدين . ويحتمل أنهم جحدوا وجوب الزكاة : ويحتمل غير ذلك فلا يجوز الحكم به في محل النزاع . ويحتمل أن أبا بكر قال ذلك ، لأنهم ارتكبوا كبائر وماتوا من غير توبة ، فحكم لهم بالنار ظاهراً . كما حكم لقتلى المجاهدين بالجنة ظاهراً . والأمر إلى الله تعالى في الجميع ، ولم يحكم عليهم بالتخليد . ولا يلزم من الحكم بالنار الحكم بالتخليد ، بعد أن أخبر النبي ﷺ أن قوماً من أمته يدخلون النار ، ثم يخرجهم الله تعالى

منها ويدخلهم الجنة» (١) اهـ.

عند الزيدية :

وفي الأزهار وشرحه للزيدية :

إذا ادعى رب المال أن الزكاة ساقطة عنه . وأنه لا يملك النصاب فالقول قوله ، ولكن يجب على الإمام أو من يلي من جهته أن يخلفه عند التهمة — أي بالشك في صدقه — وهذا إذا لم تكن عدالته ظاهرة ، فأما إذا كان ظاهر العدالة فانه لا يختلف (٢) .

أما إذا أقر رب المال بوجوب الزكاة ، لكن ادعى أنه قد فرقها — قبل مطالبة الإمام — في مستحقها . ولم يتحقق المصدق ذلك ، فعلى مدعي التفريق أن يقيم البينة على ذلك ؛ لأن الأصل عدم الإخراج — وعلى أن التفريق وقع قبل طلب الإمام . فإن أقام البينة على الوجوب جميعاً . وإلا أخذها منه المصدق ، وليس له أن يقبل قوله . ولو كان ظاهر العدالة (٣) .

دفع الزكاة إلى السلطان الجائر :

ومما يتم ما سبق ما ذكره العلماء في حكم دفع الزكاة إلى السلطان الجائر ، واختلافهم فيه على ثلاثة أقوال : ١- الجواز مطلقاً . ٢- المنع مطلقاً . ٣- التفصيل

رأي المجوزين :

أما المجوزون فاحتجوا لمذهبهم في جواز الدفع إلى الظلمة بجملة أحاديث صريحة منها ما ذكره في «المنتقى» (٤) :

أ — عن انس (أن رجلاً قال : يا رسول الله إذا أدبت الزكاة إلى رسولك فقد برئت منها إلى الله ورسوله ؟ قال : نعم . إذا أدبتها إلى رسولي فقد برئت

١ - انظر : المنقي ج ٢ : ٥٧٣-٥٧٥ .

٢ - شرح الأزهار وحواشيه ج ١ ص ٥٣٠ وانظر : البحر ج ٢ : ١٩٠-١٩١ .

٣ - انظر نيل الأوطار ج ٤ ص ١٦٤-١٦٥ .

منها إلى الله ورسوله ، فلك أجرها ، وإثمها على من بدلها» (١) .
ب - وعن ابن مسعود أن رسول الله ﷺ قال « إنها ستكون بعدي أثرة ،
وأمر تنكرونها » قالوا : يا رسول الله ، فما تأمرنا ؟ قال : « تؤدون الحق
الذي عليكم . وتسالون الله الذي لكم » (٢) .

ج - وعن وائل بن حجر قال : سمعت رسول الله ﷺ ورجل يسأله .
فقال : أرأيت إن كان علينا أمراء يمنعوننا حقنا ويسألوننا حقهم ؟ فقال :
« اسمعوا وأطيعوا ؛ فإنما عليهم ما حملوا ، وعليكم ما حملتم » (٣) .

ولهذه الأحاديث مغزى ذو أهمية ، وهو أن الدولة الإسلامية في حاجة
دائمة إلى مال تقيم به التكافل الاجتماعي ، وتحقق به كل مصلحة عامة تعلق بها
كلمة الإسلام . فإذا كف الأفراد أيديهم عن مد الدولة بالمال اللازم ؛ لجور
بعض الحاكمين ، اختل ميزان الدولة ، واضطرب حبل الأمة ، وطمع فيها
أعداؤها المتربصون ، فكان لا بدّ من طاعتها بأداء ما تطلب من الزكاة . وهذا
لا يتنافى مقاومة الظلم بكل سبيل شرعها الإسلام .

فعلى الأفراد المسلمين أن يقدموا ما يطلب منهم من الحقوق المالية ، وعليهم
مع ذلك المناصحة لولادة الأمر ، قياماً بواجب النصيحة في الدين ، والتواصي
بالحق والصبر ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

ويبقى هنا حق الجماعة المسلمة ، بل واجبها في خلع يد الطاعة إذا رأوا
كفراً بواجباً عندهم فيه من الله برهان .

كما يبقى حق الفرد المسلم ، بل واجبه في التمرد على كل أمر مباشر يصدر
إليه بمعصية صريحة ، كما جاء في الحديث الصحيح : « السمع والطاعة حق
على المرء المسلم فيما أحب وكره ، ما لم يؤمر بمعصية ، فإذا أمر بمعصية فلا
سمع ولا طاعة » (٤) .

١ - رواه أحمد . كما في نيل الأوطار ج ٤ - ١٥٥ ط الثمانية .

٢ - متفق عليه . نفسه

٣ - رواه مسلم والترمذي وصححه . نفسه

٤ - رواه الجماعة عن ابن عمر ، كما في الجامع الصغير .

رأي المانعين مطلقاً وأدلتهم :

وأما رأي المانعين منعاً مطلقاً من دفع الزكاة إلى حكام الجور . فهو أحد قولي الشافعي وحكاة المهدي في البحر عن العترة : أنه لا يجوز دفع الزكاة إلى الظلمة ولا يجزئ ، واستدلوا بقوله تعالى : « لا ينال عهدي الظالمين » (١) . ورد عليهم الشوكاني بأن عموم هذه الآية - على تسليم صحة الاستدلال بها على محل النزاع - مخصص بالأحاديث المذكورة في الباب (٢) .

رأي القائلين بالتفصيل :

وذهب بعض الشافعية والمالكية والحنابلة إلى أن لرب المال دفع الزكاة إلى الساعي والوالي - ولو كان فاسقاً - إذا كان يضعها مواضعها ويصرفها حيث أمر الله . وإن لم يكن يضعها مواضعها ويصرفها إلى مستحقيها حرم دفعها إليه ، ويجب كتمها إذن (٣) . بل قال الماوردي من الشافعية في مثل هذا الوالي : إذا أخذ الزكاة من أربابها طوعاً أو جبراً . لم يجزهم عن حق الله تعالى في أموالهم ولزمهم إخراجها بأنفسهم إلى مستحقيها (٤) .

وعند المالكية : ذكر الدردير في الشرح الكبير (٥) على مختصر « خليل » : أن من دفعها بلخائر معروف بالجور في صرفها وجار بالفعل . لم تجزه . والواجب جمعها والهرب بها ما أمكن . فإن لم يتجر : بأن دفعها لمستحقيها أجزأت .. وأما إذا كان عدلاً في صرفها وأخذها ، جائزاً في غيرها فقال الدردير : يجب الدفع إليه . ونقل الدسوقي في حاشيته : أنه ليس كذلك . بل هو مكروه (٦) .

١ - البقرة ١٢٤ .

٢ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٦٥ .

٣ - نيل الأوطار - السابق .

٤ - الأحكام السلطانية للماوردي ص ١١٧ ط المطبعة المحمودية التجارية بمصر .

٥ - ج ١ ص ٥٠٢ .

٦ - حاشية الدسوقي ج ١ ص ٥٠٤ .

وقال الشيخ زروق في شرح الرسالة :
« لا خلاف أنها تدفع للامام العدل اختياراً ، وغير العدل لا تدفع إليه إلا أن يطلبها . ولا يمكن إخفاؤها عنه ، ومن أمكنه أن يفرقها دونه لم يجز له دفعها إليه . ورواه ابن القاسم وابن نافع : إن كان يحلفه عليها جزأه دفعها إليه . ورأى أشهب : إذا أكره عليها أنها تجزئه . واستحب إعادتها . ودفعها ابن عبد الحكم إلى والي المدينة . وقال ابن رشد : اختلف في أجزاء دفعها لمن لا يعدل فيها ولا يضعها مواضعها . فمذهب المدونة وأصنغ وابن وهب وأحد قولي القاسم في سماع يحيى : الإجزاء ، والقول الثاني لابن القاسم في السماع : عدم الإجزاء . والمشهور : إجزاؤها إن أكره والله حسيب من ظلم . ولكن لا تجزىء إلا بتسميتها زكاة . وأخذ برسمها^(١) » اهـ .
يعني أنها إذا أخذت باسم المكس أو الضريبة أو نحو ذلك لا يجزىء عند هل المذهب جميعاً .

وعند الحنفية :

إذا أخذ البغاة وسلاطين الجور زكاة الأموال الظاهرة ، أو الخراج ، فصرفوا المأخوذ في محله . فلا إعادة على أربابها . وإن لم يصرفوه في محله ويضعوه في موضعه المشروع ، فعليهم - فيما بينهم وبين الله - إعادة الزكاة ، لا الخراج . لأنهم مصارفه ، فهو حق المقاتلة ، وهم يقاتلون أهل الحرب . واختلف في الأموال الباطنة ، فأفتى بعضهم بعدم الإجزاء ؛ لأنه ليس للظالم ولاية أخذ الزكاة منها . ولهذا لا يصح الدفع إليه . لانعدام الاختيار الصحيح وفي المبسوط : الأصح الصحة إذا نوى بالدفع إلى الظلمة التصديق عليهم ؛ لأنهم بما عليهم من التبعات فقراء^(٢) .

١ - شرح الرسالة ج ١ ص ٣٤٠-٣٤١ .

٢ - الدر المختار وحاشيته ج ٢ ص ٢٦-٢٧ . والحق أن هؤلاء يعتبرون غارمين مدينين بما عليهم من حقوق الناس وأموالهم ، وقد ذكرنا في مصرف « الغارمين » اشتراط ان يكون دينه في غير معصية ولا سرف ، ولم يتحقق هنا هذا الشرط .

عند الحنابلة :

وأما عند الحنابلة فقال ابن قدامة في المغني :
إذا أخذ الخوارج والبقاة الزكاة أجزأت عن صاحبها . وكذلك كل من
أخذها من السلاطين أجزأت عن صاحبها . سواء عدل فيها أو جار . وسواء
أخذها قهرآ . أو دفعها إليه اختيارآ .
قال أبو صالح : سألت سعد بن أبي وقاص وابن عمر . وجابرا وأبا
سعيد الخدري وأبا هريرة . فقلت : هذا السلطان يصنع ما ترون . أفأدفع إليهم
زكاتي ؟ فقالوا كلهم : نعم .
وقال ابراهيم : يجزئ عنك ما أخذ العشارون .
وعن سلمة بن الأكوع : أنه دفع صدقته إلى نجدة (الخارجي) .
وعن ابن عمر : انه سئل عن مصدق ابن الزبير ومصدق نجدة ؟ فقال :
إلى أيهما دفعت أجزأ عنك .
وبهذا قال أصحاب الرأي فيما غلبوا عليه (أي ما نفذ فيه حكمهم من
البلاد) . وقالوا : إذا مر على الخوارج فعشروه لا يجزئ عن زكاته .
وقال أبو عبيد في الخوارج يأخذون الزكاة : على من أخذوا منه الإعادة ؛
لأنهم ليسوا بأئمة ، فأشبهوا قطاع الطرق .
قال ابن قدامة : ولنا قول الصحابة من غير خلاف في عصرهم علمناه .
فيكون إجماعآ . ولأنه دفعها إلى أهل الولاية ، فأشبه دفعها إلى أهل البغي^(١) .
وكذلك ذكر في مطالب أولي النهى : أن المذهب لا يختلف في جواز دفعها
إلى الإمام ، عدلا كان أو جائراً . ظاهراً كان المال أو باطناً . مستدلاً بما جاء
عن الصحابة في ذلك . قال أحمد : كانوا يدفعون الزكاة إلى الأمراء . وهؤلاء
أصحاب النبي ﷺ يأمرؤن بدفعها ، وقد علموا فيم ينفقونها . فما أقول أنا ؟^(٢)

١ - المغني ج ٢ ص ٦٤٤-٦٤٥ ط المنار الثالثة .

٢ - مطالب أولي النهى ج ٢ ص ١٢٠ .

موازنة وترجيح :

والذي أراه في هذه المسائل هو صحة الدفع إلى الظلمة إذا أخذوا ما أخذوه بعنوان الزكاة ، ولا يكلف المسلم الإعادة في أي صورة من الصور ، فإذا لم يأخذوه باسم الزكاة لم يجزئه . كما قال المالكية وغيرهم ، وسنعود إلى ذلك في باب « الزكاة والضريبة » .

أما هل يدفع إلى الظالم أو لا ؟ ، فإني أختار الدفع إليه إذا كان يوصلها إلى مستحقيها ، ويصرفها في مصارفها الشرعية ، وإن جار في بعض الأمور الأخرى .

فإن كان لا يضعها في مواضعها فلا يدفعها إليه إلا إن طالب بها ، فلا يسعه الامتناع . عدلاً بالأحاديث التي سقناها من قبل ، وبفتاوي الصحابة المتكررة في دفع الزكاة إلى الأمراء وإن ظلموا .

التزام الحاكم للإسلام شرط :

والذي لا ريب فيه إن هؤلاء الأمراء الذين أفتى الصحابة بدفع الزكاة إليهم إنما هم قوم مسلمون آمنوا بالإسلام والتزموه ، وارتضوه حكماً بل جاهدوا في سبيله ، وفتحوا الفتوح باسمه وتحت رايته . وإن حادوا في بعض أحكامهم عنه ، لإثارة الدنيا أو اتباعاً للهوى .

فهؤلاء تدفع إليهم الزكاة وسائر الحقوق المالية ، كما صرح بذلك الأحاديث الصحيحة التي استدلت بها الجمهور .

وهؤلاء غير كثير من حكام عصرنا الذين قطعوا صلتهم بالإسلام ، واتخذوه وراءهم ظهيراً ، واتخذوا هذا القرآن مهجوراً . بل إن منهم من أصبح حرباً على الإسلام وأهله ودعائه ، فهؤلاء لا يجوز أن يعانوا بمال الزكاة على نشر

كفرهم وإلحادهم وإفسادهم في الأرض . فالتزام الحناكم للإسلام شرط في جواز دفع الزكاة إليه .

ولقد اتفق جمهور الفقهاء على أن ابن السبيل المسافر في معصية لا يعطى من مال الزكاة حتى يتوب . وكذلك الغارم في معصية ، إذ لا يجوز أن يعانا من مال الله على معصية الله .

فكيف بحاكم يأخذ مال الله ليصد عن سبيل الله ، ويعطل شريعة الله . ويؤذي كل من دعا إلى حكم الله ؟

ويعجبي هنا ما قاله المصلح العلامة السيد رشيد رضا - رحمه الله - في تفسير المنار قال : « وإمام المسلمين في دار الإسلام هو الذي تؤدي له صدقات الزكاة وهو صاحب الحق بجمعها وصرفها لمستحقيها ، ويجب عليه أن يقاتل الذين يمتنعون عن أدائها إليه .

« ولكن أكثر المسلمين لم يبق لهم في هذا العصر حكومات إسلامية تقيم الإسلام بالدعوة إليه ، والدفاع عنه ، والجهاد الذي يوجبه وجوباً عينياً أو كفائياً ، وتقيم حدوده ، وتأخذ الصدقات المفروضة كما فرضها ، وتضعها في مصارفها التي حددها ، بل سقط أكثرهم تحت سلطة دول الأفرنج ، وبعضهم تحت سلطة حكومات مرتدة عنه أو ملحدة فيه^(١) ، ولبعض الخاضعين لدول الأفرنج رؤساء من المسلمين الجغرافيين ، اتخذهم الأفرنج آلات لأخضاع الشعوب لهم باسم الإسلام حتى فيما يهدمون به الإسلام ، ويتصرفون بنفوذهم وأمرهم في مصالح المسلمين وأموالهم الخاصة بهم فيما له صفة دينية من صدقات الزكاة والأوقاف وغيرها . فأمثال هذه الحكومات لا يجوز دفع شيء من الزكاة لها مهما يكن لقب رئيسها ودينه الرسمي .

« وأما بقايا الحكومات الإسلامية التي يدين أئمتها ورؤساؤها بالإسلام ،

١ - أصبح هذا النوع هو الأعم الأغلب على الحكومات في كثير من بلاد المسلمين اليوم ، فقد تحررت من سلطان دول الأفرنج لتقع في سلطة العلمانيين واللاذنيين .

ولا سلطان عليهم للأجانب في بيت مال المسلمين ، فهي التي يجب أداء الزكاة الظاهرة لأئمتها . وكذا الباطنة — كالنقدين — إذا طلبوها ، وإن كانوا جائرين في بعض أحكامهم كما قال الفقهاء . وتبرأ ذمة من أداها إليهم وإن لم يضعوها في مصارفها المنصوصة — في الآية الحكيمة — بالعدل .

« والذي نص عليه المحققون — كما في شرح المذهب وغيره — أن الإمام أو السلطان إذا كان جائراً لا يضع الصدقات في مصارفها الشرعية — فالأفضل لمن وجبت عليه أن يؤديها لمستحقيها بنفسه إذا لم يطلبها الإمام أو العامل من قبله »^(١)

١ — تفسير المنار ج ١٠ ص ٥٩٦، ٥٩٥ ط ثانية .

الفصل الثاني

مكانة النية في الزكاة

الزكاة — من ناحية — عبادة وقربة إلى الله ؛ لأنها إحدى شعائر الإسلام وثالثة دعائم الإيمان ، والمقرونة بالصلاة في عشرات المواضع من كتاب الله وسنة رسوله ... ولكنها مع ذلك عبادة خاصة متميزة .

وهي من ناحية أخرى — ضريبة مقرره وحق مرتب في أموال الأغنياء للفقراء وسائر المستحقين الذين ذكرهم الله في كتابه ، ضريبة تتولى الدولة في الأصل جبايتها وصرفها ، وتأخذها ممن وجبت عليه كرهاً إن لم يدفعها طوعاً ، ولكنها أيضاً ضريبة خاصة متميزة .

فهي إذن ضريبة تحمل معنى العبادة ، وعبادة تأخذ صورة الضريبة . ولاشتمال الزكاة على هذين المعنيين رأينا بعض الاختلاف في نظرة الفقهاء إليها ، بعضهم يُغلب المعنى الأول ، وبعضهم يرجع المعنى الثاني .. وقد يرجع بعضهم أحد المعنيين في بعض الأحكام والمعنى الثاني في أحكام أخرى . وقد رأينا صورة من هذا الخلاف في وجوب الزكاة في مال الصبي والمجنون وما قيل فيها . كما يبدو ذلك واضحاً في مسألة « النية » ومكانها من الزكاة .

اشتراط النية في الزكاة :

هل تشترط النية في اخراج الزكاة أم لا ؟

مذهب عامة الفقهاء : أن النية شرط في أداء الزكاة لأنها عبادة ، والعبادة لا تصح إلا بنية . قال تعالى : « وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة » وقال رسول الله ﷺ : « إنما الأعمال بالنيات » . فإذا لم ينو - ولو جهلاً أو نسياناً - لم يجزه ، فإن جهله أو نسيانه دليل انه أدى المال بدون قصد التعبد والتقرب إلى الله ، فهو بهذا عمل ميت ، أو صورة بلا روح .

والنية الواجبة إما أن تكون عن نفسه أو عمن يلي على ماله من صبي أو مجنون أو سفيه محجور عليه. بأن ينوي أداء ما وجب في ماله أو في مال محجوره^(١) فإذا دفع ولي الصبي والمجنون زكاة مالهذا بغير نية لم تقع الموقع ، وعليه الضمان^(٢) رأي الأوزاعي ومناقشته :

وخالف الأوزاعي قول الجمهور في اشتراط النية للزكاة ، فقال : « لا تجب لها النية ؛ لأنها دين ، فلا تجب لها النية كسائر الديون ، ولهذا يخرجها ولي اليتيم ، ويأخذها السلطان من الممتنع^(٣) . وقد ردوا عليه بحديث الرسول المشهور : (إنما الأعمال بالنيات) وأداؤها عمل ، ولأنها عبادة يتكرر وجوبها ، وتتنوع إلى فرض ونفل ، فافتقرت إلى النية كالصلاة . وهي تفارق قضاء الدين ، لانه ليس بعبادة ، ولهذا يسقط باسقاط مستحقه ، بخلاف الزكاة ، فلا يملك أحد إسقاطها عمن وجبت عليه . ولأن مصرف المال إلى الفقراء له جهات من زكاة ونذر وكفارة وصدقة تطوع فاعتبرت نية التمييز . أما ولي الصبي والسلطان فهما ينوبان عند الحاجة .

١ - حاشية الصاوي على الشرح الصغير ج١ ص ٢٣٥ .

٢ - الروضة للنووي ج٢ ص ٢٠٨ .

٣ - المغني ج٢ ص ٦٣٨ .

ومثل قول الأوزاعي ما نقل عن بعض المالكية : ان الزكاة لا تفتقر إلى نية .
أخذاً من قول شاذلي المذهب : أن الفقراء شركاء في مال الزكاة ، ووصول الشريك
إلى حقه مما بيد شريكه ، لا يشترط له نية ، لا نية القابض ، ولا نية الدافع .
ومن قول أهل المذهب : أن الممتنع من أداء الزكاة تؤخذ منه كرهاً ، وتجزئه ،
مع ظهور المناقاة بين الاكراه والتقرب .

والمعتمد عند المالكية : أن النية شرط في أجزاء الزكاة .
أما الزكاة المأخوذة من الممتنع كرهاً فسيأتي قول ابن العربي : أنها تجزىء
ولكن لا يحصل بها الثواب^(١) .

بخلاف ما لو سرق المستحق من الغني بقدر الزكاة فلا تجزئه لعدم وجود النية^(٢) .

المراد بالنية في الزكاة

المراد بالنية : أن يعتقد أنها زكاته أو زكاة من يخرج عنه كالصبي والمجنون
ومحلها القلب ، لأن محل الاعتقادات كلها هو القلب^(٣) . والنية الحكيمة كافية ،
كما صرح بعض المالكية . فإذا عد دراهمه وأخرج ما يجب فيها ، ولم يلاحظ
أن هذا المخرج زكاة ، ولكن لو سئل لأجاب أجزاءه^(٤) . ولو كان من عادته
أن يعطي زكاة من الناس كل عام ديناراً مثلاً ، فلما أعطاه له نوى بعد الدفع
أنه من الزكاة وهو من أهلها لم يجزىء ، لأنه لم توجد نية حقيقية ولا حكيمة^(٥) .
هذه النية هي الفيصل الذي يميز العبادات والقربات من غيرها ، وباشتراط
جمهور الفقهاء لها في الزكاة ، وأنها لا تقبل عند الله بغيرها ، يتضح لنا الجانب
العبادي في الزكاة .

١ - انظر : شرح الرسالة لابن فاجي ج ١ ص ٣١٧-٣١٨ .

٢ - الشرح الكبير ج ١ ص ٥٠٣ .

٣ - انظر المغني ج ٢ ص ٦٣٨ ومطاب أولي النهى ج ٢ ص ١٢١ . وعند الشافعية وجه في ان
النطق باللسان يقوم مقام القلب ، كما في الروضة ج ٢ ص ٢٠٦ ونسبه في البحر لداود
أيضاً . قال : ولا وجه له . ج ٢ - ١٤٢ .

٤ - حاشية الصاوي ج ١ ص ٢٣٥ .

٥ - حاشية الدسوقي ج ١ ص ٥٠٠ .

النية في حالة أخذ السلطان للزكاة :

إذا أخذ السلطان الزكاة ، فإما أن يدفعها المالك إليه طوعاً ، وإما أن يمتنع فيأخذها منه كرهاً . فما حكم النية في كلا الحالين ؟ هل تقوم نية السلطان مقام نية المالك أم لا ؟ وهل تجزئه في كل الأحوال أم في بعضها ؟ وإذا أجزأت فهل تجزئه في الظاهر فقط أم في الظاهر والباطن ؟

أكثر الفقهاء على أن السلطان لا تجزئ نيته عن المالك في حالة الدفع الطوعي الاختياري . وعند الشافعي وجه بالإجزاء حتى ولو لم ينو السلطان ، وهو ظاهر نصه في المختصر . والوجه الثاني : أنها لا تجزئه ؛ لأن السلطان نائب المساكين ، ولو دفع المالك إلى المساكين بلا نية ، لم يجزئه ، فكذلك نائبهم^(١).

قال النووي :

ثم إن نوى الممتنع حال الأخذ منه ، برئت ذمته ظاهراً وباطناً ، ولا حاجة إلى نية الإمام ، وإلا فإن نوى الإمام أجزأه في الظاهر ، ولا يطالب ثانياً . وهل يجزئه باطناً ؟ وجهان . أصحهما : يجزئه ، كولي الصبي ، تقوم نيته مقام نيته . وإن لم ينو الإمام لم يسقط الفرض في الباطن قطعاً ، ولا في الظاهر على الأصح . والمذهب أنه تجب النية على الإمام وأنه تقوم نيته مقام نية المالك .. وقيل : لا تجب ؛ لثلاث يتهاون المالك فيما هو متعبد به^(٢).

وقال ابن قدامة في المغني :

أن أخذها الإمام قهراً أجزأت من غير نية ؛ لأن تعدر النية في حقه أسقط وجوبها عنه ، وهذا قول الشافعي ؛ لأن أخذ الإمام بمنزلة القسم بين الشركاء فلم يحتاج إلى نية . ولأن للإمام ولاية في أخذها ، ولذلك يأخذها من الممتنع اتفاقاً . ولو لم يجزئه لما أخذها ...

١ - قال النووي في « الروضة » : هذا الثاني هو الأصح عند القاضي أبي الطيب وصاحب « المذهب » و « التهذيب » وجمهور المتأخرين وحملوا كلام الشافعي على الممتنع : يجزئه المأخوذ وإن لم ينو . لكن نص في الأم : أنه يجزئه - وإن لم ينو - طائفاً أو كارهاً - الروضة ج ٢ ص ٢٠٨ .

٢ - الروضة ج ٢ ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

واختار أبو الخطاب وابن عقيل من الخنايلة : أنها لا تجزىء فيما بينه وبين الله تعالى إلا بنية رب المال ؛ لأن الإمام إما وكيله . وإما وكيل الفقراء . أو وكيلهما معاً . وأي ذلك كان . فلا تجزىء نيته عن نية رب المال . ولأن الزكاة عبادة تجب لها النية فلا تجزىء عمن وجبت عليه بغير نية ، إن كان من أهل النية كالصلاة . وإنما اخذت منه مع عدم الإجزاء حراسة للعلم الظاهر ، كالصلاة يجبر عليها ليأتي بصورتها . ولو صلى بغير نية لم يجزئه عند الله تعالى .

قال ابن عقيل : ومعنى قول الفقهاء : يجزىء عنه — أي في الظاهر ، بمعنى أنه لا يطالب بادائها ثانياً ، كما قلنا في الإسلام . فإن المرتد مطالب بالشهادة فمضى أتى بها حكم بإسلامه ظاهراً ، ومتى لم يكن معتقداً صحة ما يلفظ به لم يصح إسلامه باطناً — يعني لم يعتد به عند الله^(١) .

وكذلك قال القاضي ابن العربي المالكي : إن الزكاة إذا اخذت كرهاً تجزىء ولا يحصل بها الثواب^(٢) .

وهذا التخريج أشبه بطبيعة الزكاة ، وأقرب إلى السداد ؛ فأخذ ولي الأمر للزكاة بغير نية رب المال يجزىء من الناحية القانونية المحض ، بمعنى أنه لا يطالب بادائها مرة أخرى .

وأما من ناحية المثوبة عليها عند الله ، فلا بد من تحقيق النية ما دام من أهلها ؛ فإن عملاً بغير نية هيكلاً بلا روح (إنما الأعمال بالنيات) .

والمفتى به عند الحنفية : أن الساعي لو أخذها كرهاً ممن وجبت عليه ،

١ - المغني ج ٢ ص ٦٤٠-٦٤١ .

٢ - شرح الرسالة لابن ناجي ج ١ ص ٣١٨ ، وفي الشرح الكبير ج ١ ص ٥٠٣ : إذا أخذت من المتن كرهاً اجزأت نية الإمام على الصحيح .

تجزى عنه ويسقط الفرض في الأموال الظاهرة ؛ لأن له ولاية في أخذها . ولا يسقط الفرض عنه في الأموال الباطنة^(١) .

وقت النية في الزكاة :

وإذا كانت النية للزكاة شرطاً فمتى تكون ؟
نص الحنفية على ضرورة مقارنتها للأداء . والمراد بالأداء الدفع إلى الفقراء أو إلى الإمام ؛ لأنه نائب الفقراء . وإنما اشترطوا المقارنة لأنها الأصل ، كما في سائر العبادات .

والمقارنة الحكمية كافية في الإجزاء . كما لو دفع بلا نية ثم نوى والمال قائم في يد الفقير . أو نوى عند الدفع للوكيل ، ثم دفع الوكيل بلا نية ، أو دفعها لذمي ليدفعها للفقراء جاز ؛ لأن المعتبر نية الأمر .

كما يكفي أن تتحقق المقارنة لعزل المقدار الواجب من الزكاة عن بقية ماله . وإن كان خلاف الأصل ؛ لأن الدفع إلى المستحقين يتفرق ، فيتخرج باستحضار النية عند كل دفع . فاكتمت بنية واحدة عند العزل . منعاً للخرج . ولكن لا يخرج عن العهدة بالعزل . بل بالأداء للفقراء .

وإذا تصدق بكل ماله سقطت عنه الزكاة ، ولو نوى فعلاً . أو لم ينو شيئاً أصلاً ؛ لأن الواجب جزء منه ؛ وقد تصدق لله بالكل . وإنما تشترط النية لدفع المزاحم . فلما أدى الكل زالت المزاحمة^(٢) .

وعند المالكية : تجب نية الزكاة عند عزلها أو دفعها لمستحقها . ويكفي أحدهما . فإن لم ينو عند العزل ولا الدفع . وإنما نوى بعده أو قبلهما لم تجزه^(٣) .
وعند الشافعية وجهان في جواز تقديم النية على تفرقة الزكاة . والأصح

١ - رد المختار ج ٢ ص ١٤ .

٢ - الدر المختار ورد المختار ج ٢ ص ١٤-١٥ ط استانبول .

٣ - حاشية الدسوقي ج ١ - ٥٠٠

— كما قال النووي — الإجزاء ، كالصوم ، للعسر في إيجاب المقارنة ولأن القصد سد حاجة الفقير . وعلى هذا يكفي نية الموكل عند الدفع إلى الوكيل . والقول الثاني : يشترط نية الوكيل عند الدفع إلى المساكين . قالوا : ولو وكل وكيلا وفوض النية إليه جاز^(١) .

وعند الحنابلة كما في المغني : يجوز تقديم النية على الأداء بالزمن اليسير كسائر العبادات . ولأن هذه تجوز النيابة فيها . فاعتبار مقارنة النية للاخراج يؤدي إلى التفرير بماله .

ومع هذا التيسير في تحقق المقارنة شددوا في جانب آخر . فقال في «المغني» : إن دفع الزكاة إلى وكيله . ونوى هو دون الوكيل . جاز ، إذا لم تتقدم نيته الدفع بزمن طويل . وإن تقدمت بزمن طويل لم يجز ، إلا أن يكون قد نوى حال الدفع إلى الوكيل . ونوى الوكيل عند الدفع إلى المستحق .

وقالوا فيما إذا تصدق بجميع ماله تطوعاً ولم ينو به الزكاة : لا يجزئه لأنه لم ينو به الفرض . كما لو صلى مائة ركعة ولم ينو الفرض بها . وبهذا قال الشافعي أيضاً^(٢) .

والذي أختاره في هذه الصور كلها هو التيسير والقول بالإجزاء والقبول . وحسب المسلم أن تكون عنده نية عامة باخراج زكاته .

١ - الروضة ج ٢ - ٢٠٩ .

٢ - المغني ج ٢ ص ٥٣٣ ط الامام والروضة للنووي ج ٢ ص ٢١٠ .

الفصل الثالث

دفع القيمة في الزكاة

اختلاف الفقهاء في دفع القيمة :

إذا وجب على رب المال شاة في غنمه ، أو ناقة في إبله ، أو إردب في قمحه ، أو قنطار في ثمره وفاكهته ، فهل يتحم عليه أن يخرج هذه الأشياء عينها ، أم يخير بينها وبين أداء قيمتها بالنقود مثلاً ، فإذا أخرج القيمة أجزأته وصحت زكاته ؟

اختلف في ذلك الفقهاء على أقوال ؛ فمنهم من يمنع ذلك ، ومنهم من يجيزه بلا كراهة ، ومنهم من يجيزه مع الكراهة ، ومنهم من يجيز في بعض الصور دون بعض .

وأكثر المتشددین في منع إخراج القيمة هم الشافعية والظاهرية . ويقابلهم الحنفية ، فهم يجيزون إخراجها في كل حال . وعند المالكية والحنابلة روايات وأقوال .

ففي مختصر « خليل » : أن دفع القيمة لا يجزئ ، وقد تبع فيه ابن الحاجب وابن بشير . وقد اعترضه في « التوضيح » بأنه خلاف ما في المدونة . ونصه

المشهور في إعطاء القيمة : أنه مكروه لا محرم^(١) .
وفي شرح الرسالة لابن ناجي^(٢) قول لأشهب وابن القاسم بأن إخراج القيمة مطلقاً جائز . وقيل بعكسه .

وفي المدونة : من جبره المصدق على أخذ ثمن الصدقة رجوت أن تجزيه .
قال الشيوخ : لأنه حاكم ، وحكم الحاكم يرفع الخلاف^(٣) .
وأما عند الحنابلة فذكر في « المغني » : أن ظاهر مذهب أحمد : أنه لا يجزئ إخراج القيمة في شيء ، من الزكوات ، لا زكاة الفطر ، ولا زكاة المال ، لأنه خلاف السنة .

وروي عن أحمد القول بالجواز فيما عدا الفطرة . وقال أبو داود : سئل أحمد عن رجل باع ثمرة نخله ؟ قال : عشره على الذي باعه . قيل له : فيخرج ثمراً أو ثمنه ؟ قال : إن شاء أخرج ثمراً ، وإن شاء أخرج من الثمن . وهذا دليل على جواز إخراج القيم^(٤) .

أما زكاة الفطر ، فقد شدد فيها ، ولم يجز إعطاء القيمة ، وأنكر على من احتج بفعل عمر بن عبد العزيز^(٥) . كما سنبين ذلك في الباب السابع .

١ - قال في المدونة : ولا يعطى مما لزمه من زكاة العين عرضاً أو طعاماً ، ويكره للرجل اشتراء صدقته « اهـ . فجعله من شراء الصدقة ، وإنه مكروه ، ومثله لابن عبد السلام .
قال الباجي : ظاهر المدونة وغيرها : أنه من باب شراء الصدقة ، والمشهور فيه أنه مكروه لا محرم .

وقد قال بعض المالكية : ظاهر كلامهم : أن ما في التوضيح وابن عبد السلام هو الراجح . ويدل له اختيار ابن رشد له حيث قال : الإجزاء أظهر الأقوال . وصوبه ابن يونس أيضاً .
وهناك تفصيل في إخراج القيمة انفرد به بعض المالكية وذكره الدردير وهو : أن أخرج العين (النقود) عن الحرث أو الماشية يجزئ مع الكراهة ، وأما إخراج العرض عنهما أو عن العين ، أو إخراج الحرث أو الماشية عن العين ، أو الحرث عن الماشية أو عكسه فلا يجزئ .
انظر : الشرح الكبير للدردير وحاشية الدسوقي عليه ج ١ ص ٥٠٢ .

٢ - ج ص ٣٤٠ .

٣ - انظر : شرح الرسالة لزروق ج ١ ص ٣٤٠ .

٤ و٥ - المغني ج ٣ ص ٦٥ ط المنار الثانية .

سبب الخلاف

والسبب الأول لهذا النزاع يرجع إلى اختلاف زوايا النظر إلى حقيقة الزكاة : هل هي عبادة وقربة لله تعالى أم حق مرتب في مال الأغنياء للفقراء ، وبتعبيرنا : ضريبة مالية مفروضة على مالك النصاب ؟

والحق أن الزكاة — كما ذكرنا في غير موضع — تحمل المعنيين ، ولكن بعض الفقهاء كالشافعي وأحمد — في المشهور عنه — وبعض المالكية ، وكذلك الظاهرية ، غلبوا معنى العبادة والقربة في الزكاة ، فحتموا على المالك لإخراج العين التي جاء بها النص ، ولم يجوزوا له إخراج القيمة .

وغلب أبو حنيفة وأصحابه وآخرون من الأئمة الجانب الآخر : أنها حق مالي قصد به سد خلة الفقراء ، فجوزوا إخراج القيمة .

أدلة المانعين من إخراج القيمة :

استند المانعون إلى أدلة متفرقة — من النظر والأثر — تجمع شتاتها ونزعتها فيما يلي :

١ — قال إمام الحرمين الجويني — وهو شافعي — : المعتمد في الدليل لأصحابنا : أن الزكاة قربة لله تعالى ، وكل ما كان كذلك فسيبيله أن يتبع فيه أمر الله تعالى . ولو قال إنسان لو كي له : اشتر ثوباً ، وعلم الوكيل أن غرضه التجارة ووجد سلعة هي أنفع لموكله ، لم يكن له مخالفته ، وإن رآه أنفع . فما

١ — انظر : البحر ج ٢ ص ١٤٤ و ١٧٠-١٧١ وفقه الإمام جعفر ج ٢ ص ٧٠-٧١ .

يجب لله تعالى بأمره أولى بالاتباع .

وكما لا يجوز في الصلاة إقامة السجود على الخد والذقن . مقام السجود على الجبهة والأنف . والتعليل فيه بمعنى الخضوع ؛ لأن ذلك مخالفة للنص . وخروج على معنى التعبد . كذلك لا يجوز في الزكاة إخراج قيمة الشاة أو البعير . أو الحب أو الثمر المنصوص على وجوبه ؛ لأن ذلك خروج على النص . وعلى معنى التعبد . والزكاة أخت الصلاة^(١) .

وبيان ذلك : أن الله سبحانه أمر بإيتاء الزكاة في كتابه أمراً مجملاً بمثل قوله (وآتوا الزكاة) وجاءت السنة ففصلت ما أجمله القرآن . وبينت المقادير المطلوبة بمثل قوله ﷺ (في كل أربعين شاة شاة) (في كل خمسة من الإبل شاة) الخ . فصار كأن الله تعالى قال : (وآتوا الزكاة من كل أربعين شاة شاة) فتكون الزكاة حقاً للفقير بهذا النص . فلا يجوز الاشتغال بالتعليل لابطال حقه من العين .

٢ - يؤكد هذا المعنى أمر آخر ذكره القاضي أبو بكر بن العربي المالكي وهو : أن التكليف والابتلاء باخراج الزكاة ليس بنقص الأموال فقط - كما فهم أبو حنيفة - فإن هذا ذهول عن التوفية لحق التكليف في تعيين الناقص . وهو يوازي التكليف في قدر الناقص . فإن المالك يريد أن يبقى ملكه بحاله . ويخرج من غيره عنه ، فإذا مالت نفسه إلى ذلك وعلفت به . كان التكليف قطع تلك العلاقة التي هي بين القلب وبين ذلك الجزء من المال . فوجب اخراج ذلك الجزء بعينه^(٢) .

٣ - ومعنى ثالث - وهو : أن الزكاة وجبت لدفع حاجة الفقير . وشكراً لله على نعمة المال ، والحاجات متنوعة ، فينبغي ان يتنوع الواجب ؛ ليصل إلى الفقير من كل نوع ما تدفع به حاجته ، ويحصل شكر النعمة بالمواساة من

١ - المجموع للنووي ج ٥ ص ٤٣٠ .

٢ - أحكام القرآن القسم الثاني ص ٩٤٥ .

جنس ما أنعم الله عليه به (١) .

٤ - وبعد ذلك قد روى أبو داود وابن ماجه (٢) ان النبي ﷺ قال لمعاذ حين بعثه إلى اليمن : (خذ الحب من الحب . والشاة من الغنم والبعير من الإبل . والبقر من البقر) وهو نص يجب الوقوف عنده . فلا يجوز تجاوزه إلى أخذ القيمة . لأنه في هذه الحال سيأخذ من الحب شيئاً غير الحب ، ومن الغنم شيئاً غير الشاة الخ . وهو خلاف ما أمر به الحديث .

أدلة المجوزين :

أما الذين أجازوا اخراج القيمة بدلا عن العين . من الحنفية ومن وافقهم من الفقهاء ، فشرحوا وجهة مذهبهم وبينوا مستندهم من العقل والنقل . بما نذكره فيما يلي :

١ - ان الله تعالى يقول (خذ من أموالهم صدقة) فهو تنصيب على ان المأخوذ مال . والقيمة مال . فاشبهت المنصوص عليه .

أما بيان النبي ﷺ لما أجمله القرآن بمثل (في كل أربعين شاة شاة) فهو للتيسير على أرباب المواشي . لا لتقييد الواجب به ؛ فان أرباب المواشي تغز فيهم النقود . والأداء مما عندهم أيسر عليهم (٣) .

٢ - وقد روى البيهقي بسنده ، والبخاري معلقاً عن طاووس قال : قال معاذ باليمن ائتوني بخميس أو ليس آخذ منكم مكان الصدقة ، فإنه أهون عليكم وخير للمهاجرين بالمدينة .

وفي رواية : ائتوني بعرض ثياب آخذ منكم مكان الذرة والشعير ... (٤)

١ - انظر المغني ج ٣ ص ٦٦ .

٢ - ذكره في « المنتقى » وقال الشوكاني : صححه الحاكم على شرطهما ، وفي اسناده عطاء عن معاذ ، ولم يسمع منه ؛ لأنه ولد بعد موته أو في سنة موته أو بعد موته بسنة - نيل الأوطار

ج ٤ ص ١٥٢ ط الثمانية .

٣ - المبسوط ج ٢ ص ١٥٧ .

٤ - السنن الكبرى للبيهقي ج ٤ ص ١١٣ .

وذلك أن أهل اليمن كانوا مشهورين بصناعة الثياب ونسجها . فدفعوا
أيسر عليهم . على حين كان أهل المدينة في حاجة إليها . وقد كانت أموال
الزكاة تفضل عن أهل اليمن فيبعث بها معاذ إلى المدينة عاصمة الخلافة . وقول
معاذ الذي اشتهر فرواه طاووس فقيه اليمن وامامها في عصر التابعين — يدلنا
على انه لم يفهم من الحديث الآخر الذي أمره فيه الرسول بأخذ الجنس « أخذ
الحب من الحب والشاة من الإبل ... » أنه لإلزام بأخذ العين . ولكن لأنه هو
الذي يطالب به أرباب الأموال . والقيمة إنما تؤخذ باختيارهم . وإنما عين
تلك الأجناس في الزكاة تسهيلا على أرباب الأموال ؛ لأن كل ذي مال
إنما يسهل عليه الإخراج من نوع المال الذي عنده . كما جاء في بعض الآثار :
أنه عليه السلام جعل في الدية على أهل الحلل حللا^(١) .

٣ — وروى أحمد والبيهقي : ان النبي ﷺ أبصر ناقة مسنة في ابل
الصدقة فغضب وقال : قاتل الله صاحب هذه الناقة !! (يعني الساعي الذي
أخذها) فقال : يا رسول الله اني ارجعتها ببعيرين من حواشي الصدقة . قال :
فنعم إذن : وهذا الحديث صالح للاحتجاج به من حيث السند^(٢) . ومن حيث
الدلالة ، فإن أخذ الناقة ببعيرين إنما يكون باعتبار القيمة .

٤ — ان المقصود من الزكاة إغناء الفقير وسد خلة المحتاج . وإقامة
المصالح العامة للملة والأمة التي بها تعلق كلمة الله . وهذا يحصل بأداء القيمة
كما يحصل بأداء الشاة ؛ وربما يكون تحقيق ذلك بأداء القيمة أظهر وأيسر .
ومهما تنوع الحاجات فالقيمة قادرة على دفعها .

٥ — ثم إنه يجوز بالاجماع العدول عن العين إلى الجنس . بأن يخرج زكاة
غنمه شاة من غير غنمه . وأن يخرج عشر أرضه حباً من غير زرعه . فجاز
العدول أيضاً من جنس إلى جنس .

وفي هذا رد على القاضي ابن العربي الذي رأى أن للشارع قصداً في تعيين

١ — الجوهر النقي لابن التركماني المطبوع مع السنن الكبرى ج ٤ ص ١١٣ .

٢ — انظر المصدر نفسه .

الجزء الواجب اخراجه من المال لقطع العلاقة بين قلب المالك وبين ذلك الجزء المعين من ماله . ولو كان ذلك مقصوداً للشارع ما جاز له بالاجماع أن يعدل عن هذا الجزء من ماله ويخرج مثله من جنسه من مال آخر لأي مخلوق من الناس . ٦ - روى سعيد بن منصور في سننه عن عطاء قال : كان عمر بن الخطاب يأخذ العروض في الصدقة من الدراهم^(١) .

موازنة وترجيح :

أعتقد أننا بعد التأمل في أدلة الفريقين يتبين لنا رجحان ما ذهب إليه الحنفية في هذا المقام ، تسندهم في ذلك الأخبار والآثار ، كما يسعدهم النظر والاعتبار .

والحقيقة أن تغليب جانب العبادة في الزكاة وقياسها على الصلاة في التقيد بما ورد من نص فيما يؤخذ - لا يتفق هو وطبيعة الزكاة التي رجح فيها مخالفو الحنفية أنفسهم الجانب الآخر : أنها حق مالي وعبادة متميزة . فأوجبوها في مال الصبي والمجنون ، حيث تسقط عنه الصلاة . وكان أولى بهم أن يذكروا هنا ما قالوه هناك . وردوا به على الحنفية الذين أسقطوا الزكاة من غير المكلفين . قياساً على الصلاة .

والواقع أن رأي الحنفية أليق بعصرنا وأهون على الناس ، وأيسر في الحساب وخاصة إذا كانت هناك إدارة أو مؤسسة تتولى جمع الزكاة وتفريقها . فإن أخذ العين يؤدي إلى زيادة نفقات الحباية بسبب ما يحتاجه نقل الأشياء العينية من مواطنها إلى إدارة التحصيل ، وحراستها ، والمحافظة عليها من التلف ، وتهيئة طعامها وشرابها وحظائرها إذا كانت من الأنعام من مؤنة وكلف كثيرة . مما ينافي مبدأ « الاقتصاد » في الحباية .

وقد روي هذا الرأي عن عمر بن عبد العزيز ، والحسن البصري ، وإليه

١ - المغني ج ٣ ص ٦٥ .

ذهب سفيان الثوري . وروى عن أحمد مثل قولهم في غير زكاة الفطر^(١)
قال النووي : وهو الظاهر من مذهب البخاري في صحيحه^(٢) .
وقال ابن رشد : وافق البخاري في هذه المسألة الحنفية . مع كثرة مخالفته
لهم ، لكن قاده إلى ذلك الدليل^(٣) .
وذلك ان البخاري عقد باباً لأخذ العروض في الزكاة (وهو أخذ بالقيمة)
مستدلاً بأثر معاذ الذي رواه عنه طاووس ، حيث طلب أن يأخذ منهم الثياب
في الصدقة مكان الذرة والشعير ، فإن ذلك أهون عليهم وخير لأصحاب النبي
بالمدينة^(٤) .

كما استدلل بأحاديث أخرى منها ما جاء في كتاب أبي بكر في صدقة الماشية
إذ جاء فيه : « ومن بلغت صدقته بنت مخاض (وليست عنده) وعنده بنت
لبون فأنها تقبل منه ، ويعطيه المصدق عشرين درهماً أو شاتين » وأخذ سن
بدل سن ، مع إعطاء قيمة الفرق دراهم أو شياهاً يدل على ان أخذ العين ليس
مطلوباً بالذات ، ولكن للتيسير على أرباب الأموال .
أما ابن حزم فرد الاستدلال بحديث طاووس زاعماً انه لا تقوم به حجة
لوجوه ذكرها .

أولها : أنه مرسل ، لأن طاووساً لم يدرك معاذاً ، ولا ولد إلا بعد موت معاذ .
الثاني : أنه لو صح لما كانت فيه حجة ؛ لأنه ليس عن رسول الله ﷺ
ولا حجة إلا فيما جاء عنه عليه السلام .

الثالث : أنه ليس فيه انه قال ذلك في الزكاة .. وقد يمكن — لو صح —

-
- ١ - المغني ج ٣ ص ٦٥ .
 - ٢ - المجموع ج ٥ ص ٤٢٩ .
 - ٣ - فتح الباري ج ٣ ص ٢٠٠ .
 - ٤ - ذكر البخاري اثر طاووس معلقاً بصيغة الجزم . وهذا دليل على صحته إليه . وقد كان
طاووس - وهو إمام اليمن وفقهها في عصر التابعين - عالماً بأخبار معاذ باليمن وأيراد البخاري
لاثره في معرض الاحتجاج به يقتضي قوته عنده (الفتح ج ٣ ص ٢٠٠) .

أن يكون قاله لأهل الجزية ، وكان يأخذ منهم الذرة والشعير والعرض مكان الجزية .

الرابع : أن الدليل على بطلان هذا الخبر ما فيه من قول معاذ « خير لأهل المدينة » وحاشا لله أن يقول معاذ هذا ، فيجعل ما لم يوجبه الله تعالى خيراً مما أوجبه (١) .

والحق أن هذه الوجوه ضعيفة :

فطاووس - وإن لم يلق معاذاً - عالم بأمره خبير بسيرته ، كما قال الشافعي ، وقد كان طاووس إمام اليمن في عصر التابعين ، فهو على دراية بأحوال معاذ وأخباره ، والعهد قريب .

وعمل معاذ في اليمن وأخذ القيمة دليل على أنه لا يجد في ذلك معارضة لسنة النبي ﷺ وهو الذي جعل اجتهاده في المرتبة الثالثة بعد القرآن والسنة ، وعدم إنكار أحد من الصحابة عليه يدل على موافقتهم الضمنية على هذا الحكم . أما احتمال أن يكون هذا الخبر في الجزية فهو ضعيف ، بل باطل كما قال العلامة أحمد شاكر في تعليقه على المحلى ، فإنه في رواية يحيى بن آدم : « مكان الصدقة » .

وأما الوجه الرابع فهو تعسف وتحامل من ابن حزم ، فإن معنى « خير لكم » في الخبر « انفع لكم » لحاجتهم إلى الثياب أكثر من الذرة والشعير . وهذا أمر واقع لا نزاع فيه . أما قوله « لم يوجبه الله الخ » فهذا هو موضوع النزاع ، فلا يجوز الاحتجاج بنفس الدعوى . وأخذ القيمة حينئذ يكون مما أوجبه الله تعالى في شرعه .

وذهب ابن تيمية مذهباً وسطاً بين الفريقين المتنازعين ، قال فيه : الأظهر في هذا : أن إخراج القيمة لغير حاجة ، ولا مصلحة راجحة ، ممنوع منه ، ولهذا قدر النبي ﷺ الجبران بشاتين أو عشرين درهماً ، ولم يعدل إلى

١ - الملل ج ٦ ص ٣١٢ ط الإمام .

القيمة ، ولأنه متى جوز إخراج القيمة مطلقاً ، فقد يعدل المالك إلى أنواع رديئة ، وقد يقع في التقويم ضرر ، ولأن الزكاة مبناها على المواساة ، وهذا معتبر في قدر المال وجنسه . وأما إخراج القيمة للحاجة أو المصلحة ، أو العدل ، فلا بأس به : مثل أن يبيع ثمر بستانه أو زرعه بدراهم ، فهنا إخراج عشر الدراهم يجرئه ، ولا يكلف أن يشتري ثمراً أو حنطة ، إذ كان قد ساوى الفقراء بنفسه وقد نص أحمد على جواز ذلك .

ومثل أن يجب عليه شاة في خمس من الإبل ، وليس عنده من يبيعه شاة ، فإخراج القيمة هنا كاف ، ولا يكلف السفر إلى مدينة أخرى ليشتري شاة . ومثل أن يكون المستحقون للزكاة طلبوا منه إعطاء القيمة لكونها أنفع ، فيعطيهما إياها أو يرى الساعي أنها أنفع للفقراء ، كما نقل عن معاذ بن جبل : أنه كان يقول لأهل اليمن « اثثوني بخميس أو لبيس ، أيسر عليكم وخير لمن في المدينة من المهاجرين والأنصار » (وهذا قد قيل : انه قاله في الزكاة ، وقيل في الجزية^(١)) .

وهذا قريب مما اخترناه ، والحاجة والمصلحة في عصرنا تقتضي جواز أخذ القيمة ما لم يكن في ذلك ضرر بالفقراء أو أرباب المال .

١ - مجموع فتاوي ابن تيمية ص ٨٢-٨٣ ج ٢٥ ط السمودية .

الفصل الرابع

نقل الزكاة إلى غير بلد المال

للإسلام في إنفاق حصيلة الزكاة سياسة حكيمة عادلة، تتفق هي وأحدث ما ارتقى إليه تطور الأنظمة الإدارية والسياسية والمالية في عصرنا ، الذي يخيل لبعض الناس أن كل ما يأتي به من النظم والتشريعات جديد مبتكر .
فقد عرف الناس في عصور الجاهلية وفي عهود الظلام في أوروبا وغيرها ، كيف كانت تجبي الضرائب والمكوس من الفلاحين والصناع والمحترفين والتجار وغيرهم ممن يكسب رزقه بكد اليمين ، وعرق الجبين ، وسهر الليل ، وتعبد النهار ، لتذهب هذه الأموال — الممزوجة بالعرق والدم والدمع — إلى الامبراطور أو الملك أو الأمير أو السلطان ، في عاصمته الزاهية ، فينفقها في توطيد عرشه ، ومظاهر أهته ، والأغداق على من حوله من الحراس والأنصار والأتباع ، فإن بقي فضل فلتوسيع العاصمة وتجميلها واسترضاء أهلها ، فإن فضل شيء فلا تقرب المدن إلى جنابه العالي ! ! وهو في ذلك كله غافل عن تلك القرى الكادحة المتعبة ، والديار العاملة النائية ، التي منها جبيت هذه المكوس ، وأخذت هذه الأموال (١) .

١ - من كتابنا « مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام » ص ١١٤ .

فلما جاء الإسلام وأمر المسلمين بإيتاء الزكاة كما أمر ولي الأمر بأخذها جعل من سياسته : أن توزع في الإقليم الذي تجبى منه . وهذا متفق عليه في شأن المواشي والزرع والثمار . فإن الزكاة تفرق حيث يوجد المال . واتفقوا أيضاً على أن زكاة الفطر توزع حيث يقيم الشخص الذي وجبت عليه .

واختلفوا في النقود ونحوها ، هل توزع حيث يوجد المال أو حيث يوجد المالك (١) ؟ والأشهر الذي عليه الأكثرون : أنها تتبع المال لا المالك .

والدليل على هذه السياسة هو سنة الرسول ﷺ وخلفائه الراشدين . فحين وجه ﷺ سمعته وولاته إلى الأقاليم والبلدان لجمع الزكاة ، أمرهم أن يأخذوها من أغنياء البلد ، ثم يردوها على فقرائه .

ولقد مر بنا حديث معاذ — المتفق على صحته — أن النبي ﷺ أرسله إلى اليمن وأمره أن يأخذ الزكاة من أغنيائهم ويردها على فقرائهم .

وكذلك نفذ معاذ وصية النبي ﷺ ، ففرق زكاة أهل اليمن في المستحقين من أهل اليمن ، بل فرق زكاة كل إقليم في المحتاجين منه خاصة ، وكتب بذلك لهم كتاباً كان فيه : من انتقل من مخلاف (٢) عشيرته (يعني : الذي فيه أرضه وماله) فصدقته وعشره في مخلاف عشيرته (٣) .

وعن أبي جحيفة قال : قدم علينا مصدق رسول الله ﷺ فأخذ الصدقة من أغنيائنا فجعلها في فقرائنا . فكنت معلماً يتيماً ، فأعطاني منها قلوصباً (ناقة) (٤) . وفي الصحيح : أن أعرابياً سأل رسول الله ﷺ عدة أسئلة منها : بالله الذي أرسلك : الله أمرك أن تأخذ الصدقة من أغنيائنا فتقسمها على فقرائنا ؟ قال : نعم . وروى أبو عبيد عن عمر رضي الله عنه أنه قال في وصيته : أوصي الخليفة

١ - انظر : حاشية الدسوقي ج ١ - ٥٠٠ .

٢ - قال ابن الأثير في النهاية : المخلاف في اليمن كالرستاق في العراق . يعني : أنه اسم لإقليم إداري كالمحافظة .

٣ - رواه عنه طاووس بإسناد صحيح أخرجه سعيد بن منصور وأخرج نحوه الأثرم كما في نيل الأوطار ج ٢ ص ١٦١ .

٤ - رواه الترمذي وقال : حديث حسن .. المصدر السابق .

من بعدي بكذا : وأوصيه بكذا . وأوصيه بالأعراب خيراً . فإنهم أصل العرب ومادة الإسلام : أن يأخذ من حواشي أموالهم فيردّها في فقرائهم^(١) .

وكذلك كان العمل في حياة عمر : أن يفرق المال حيث جمع . ويعود السعاة إلى المدينة لا يحملون شيئاً غير أحلاسهم التي يتلفعون بها . أو عصيهم التي يتوكأون عليها :

فعن سعيد بن المسيب : أن عمر بعث معاذاً ساعياً على بني كلاب . أو على بني سعد بن ذبيان . فقسم فيهم حتى لم يدع شيئاً . حتى جاء بجلسه الذي خرج به على رقبته^(٢) .

وقال سعد من أصحاب يعلى بن أمية . وممن استعملهم عمر في الزكاة : كنا نخرج لنأخذ الصدقة فما نرجع إلا بسيطانا^(٣) .

وسئل عمر عما يؤخذ من صدقات الأعراب : كيف نصنع بها ؟ فقال عمر : والله لأردن عليهم الصدقة . حتى تروح على أحدهم مائة ناقة أو مائة بعير^(٤) .

هذا إلى أن نقل الزكاة من باد مع حاجة فقرائه . نخل بالحكمة التي فرضت لأجلها . ولذا قال في (المغني) : ولأن المقصود بالزكاة إغناء الفقراء بها . فاذا أبتنا نقلها أفضى إلى بقاء فقراء ذلك البلد محتاجين^(٥) .

وعلى هذا النهج الذي اختطه الرسول ﷺ وخلفاؤه الراشدون سار أئمة العدل من الحكام . وأئمة الفتوى من فقهاء الصحابة والتابعين .

فعن عمران بن حصين رضي الله عنه أنه وليّ عاملاً على الصدقة - من قبل زياد بن أبيه أو بعض الأمراء في عهد بني أمية - فلما رجع قال له : أين المال ؟

١ - الأموال ص ٥٩٥ .

٢ - نفسه ٥٩٦ .

٤ - المصنف ٣٨ ص ٢٠٥ ط حيدر آباد .

٥ - المغني ٢٨ ص ٦٧٢ .

قال : وللمال أرسلتني ١٤ أخذناه من حيث كنا نأخذه على عهد رسول الله ﷺ ووضعناه حيث كنا نضعه^(١) .

وولى محمد بن يوسف الثقفي طاووساً - فقيه اليمن - عاملاً للصدقة على مخلاف (اقليم) فكان يأخذ الصدقة من الأغنياء فيضعها في الفقراء . فلما فرغ قال له : ارفع حسابك . فقال : مالي حساب : كنت آخذ من الغني فأعطيته المسكين^(٢) .

وعن فرقد السبخي قال : حملت زكاة مالي لأقسمها بمكة . فلقيت سعيد ابن جبير فقال : ارددها فاقسمها في بلدك^(٣) .

وعن سفيان الثوري : أن زكاة حملت من الري إلى الكوفة فردها عمر ابن عبد العزيز إلى الري^(٤) .

قال أبو عبيد : والعلماء اليوم مجمعون على هذه الآثار كلها : أن أهل كل بلد من البلدان أو ماء من المياه (بالنظر للبادية) أحق بصدقتهم ما دام فيهم من ذوي الحاجة واحد فما فوق ذلك . وإن أتى ذلك على جميع صدقتها . حتى يرجع الساعي ولا شيء معه منها .

واستدل أبو عبيد بما ذكرناه آنفاً من خبر معاذ الذي عاد بحلته الذي خرج به على رقبته . . وخبر سعيد الذي قال : كنا نخرج لنأخذ الصدقة فما نرجع إلا بسيطانا . وبما سنذكر قريباً من مراجعة عمر ومعاذ حين أرسل إليه بعض ما فضل من صدقات أهل اليمن .

قال أبو عبيد : فكل هذه الأحاديث تثبت أن كل قوم أولى بصدقتهم حتى يستغنوا عنها . ونرى استحقاقهم ذلك دون غيرهم إنما جاءت به السنة لحرممة الجوار : وقرب دارهم من دار الأغنياء^(٥) .

فإن جهل المصدق فحمل الصدقة من بلد إلى آخر سواء وبأهلها فقر لإليها . ردها الإمام إليهم . كما فعل عمر بن عبد العزيز : وكما أفق به سعيد بن جبير^(٦)

١ - رواه أبو داود وابن ماجه . انظر نيل الأوطار ج ٤ ص ١٦١ .

٢ - الأموال ٥٩٥ . ٦٤٥ - نفسه .

إلا أن إبراهيم (النخعي) والحسن (البصري) رخصا في الرجل يؤثر بها قرابته .

قال أبو عبيد : وإنما يجوز هذا للإنسان في خاصته وماله . فأما صدقات العوام (جمهور الأمة) التي تليها الأئمة (أولو الأمر) فلا . ومثل قولهما حديث أبي العالية : أنه كان يحمل زكاته إلى المدينة . قال أبو عبيد : ولا نراه خص بها إلا أقاربه أو مواله (١) .

جواز نقل الزكاة من بلد إذا استغنى أهله إجماعاً :

وإذا كان الأصل المتفق عليه أن الزكاة تفرق في بلد المال الذي وجبت فيه الزكاة فإن من المتفق عليه كذلك أن أهل البلد إذا استغنوا عن الزكاة كلها أو بعضها . لانعدام الأصناف المستحقة أو لقلّة عددها وكثرة مال الزكاة — جاز نقلها إلى غيرهم : إما إلى الإمام ليتصرف فيها حسب الحاجة أو إلى أقرب البلاد إليهم .

روى أبو عبيد : أن معاذ بن جبل لم يزل بالجند إذ بعثه رسول الله ﷺ إلى اليمن حتى مات النبي ﷺ وأبو بكر . ثم قدم على عمر . فردّه على ما كان عليه . فبعث إليه معاذ بثلاث صدقة الناس . فأنكر ذلك عمر . وقال : لم أبعثك جابياً ولا أخيدَ جزية . ولكن بعثتك لتأخذ من أغنياء الناس فترد على فقرائهم . فقال معاذ : ما بعثت إليك بشيء وأنا أجد أحدا يأخذه مني — فلما كان العام الثاني بعث إليه شطر الصدقة . فراجعاً بمثل ذلك . فلما كان العام الثالث بعث إليه بها كلها . فراجع عمر بمثل ما راجعه قبل ذلك . فقال معاذ : ما وجدت أحداً يأخذ مني شيئاً (٢) .

إن إنكار عمر على معاذ في أول الأمر . ثم مراجعته له مرة ومرة ومرة .

١ - نفسه ص ٥٩٨ .

٢ - الأموال ص ٥٩٦ . وراجع تمليقنا على هذه القصة في خاتمة كتابنا « مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام » .

دليل على أن الأصل في الزكاة تفريقها في بلدها ، وإقرار عمر صنيع معاذ بعد مراجعته دليل على جواز نقل الزكاة إذا لم يوجد من يستحقها في بلدها .
آراء المذاهب في النقل عند عدم الاستغناء :

أما النقل عند عدم استغناء أهل البلد فاختلّفوا فيه وقد تشدد بعض المذاهب فلم يحز النقل إلى بلد آخر أو إلى مسافة تتمصر فيها الصلاة . ولو كان ذلك لحاجة .

قال الشافعية : لا يجوز نقل الزكاة من بلد إلى غيره ، ويجب صرفها في بلد المال ؛ إلا إذا فقد من يستحق الزكاة في الموضع الذي وجهت إليه . وكذلك عند الحنابلة . فإذا نقلها مع وجودهم أثم . وأجزأته ؛ لأنه دفع الحق إلى مستحقه فيبرأ كالدين .. وقال بعضهم : لا تجزئه لمخالفة النص^(١) .

أما الحنفية فقالوا : يكره نقلها إلا أن ينقلها إلى قرابة محتاجين ؛ لما في ذلك من صلة الرحم .. أو إلى فرد أو جماعة هم أمس حاجة من أهل بلده .. أو كان نقلها أصلح للمسلمين .. أو من دار الحرب إلى دار الإسلام ، لأن فقراء المسلمين الذين في دار الإسلام أفضل وأولى بالمعونة من فقراء دار الحرب أو إلى عالم أو طالب علم . لما فيه من إعانته على رسالته . أو كان نقلها إلى من هو أروع أو أصلح أو أنفع للمسلمين .. أو كانت الزكاة معجلة قبل تمام الحول ؛ فإنه في هذه الصور جميعها لا يكره له النقل^(٢) .

وعند المالكية : يجب تفرقة الزكاة بموضع الوجوب أو قربه .. وهو ما دون مسافة القصر — لأنه في حكم موضع الوجوب .

١ - الأحكام السلطانية للماوردي ص ١١٩-١٢٠ ط المطبعة المحمودية التجارية بمصر - وترج الغاية ج٢ ص ٢٢٨ وقال القاري في شرح « المشكاة » نقلاً عن الطيبي : وافقوا على أنه إذا نقلت وأديت يسقط الفرض ، إلا عمر بن عبد العزيز رحمه الله فإنه رد صدقة نقلت من خراسان إلى الشام إلى مكانها . قال القاري : وفيه أن فعله هذا لا يدل على مخالفته للإجماع ، بل فعله إظهاراً لكمال العدل ، وقطعاً للأطماع . انظر : المرقاة ج٤ ص ١١٨-١١٩ .

٢ - الدر المختار وحاشية ابن عابدين ج٢ ص ٩٣-٩٤ .

فإن لم يكن بمحل الوجوب أو قربه مستحق . فإنها تنقل كلها وجوباً لمحل فيه مستحق . ولو على مسافة القصر . وإن كان في محل الوجوب أو قربه مستحق تعين تفرقتها في محل الوجوب أو قربه . ولا يجوز نقلها لمسافة القصر إلا أن يكون المنقول إليهم أعادهم (أحوج وأفقر) فيندب نقل أكثرها لهم ، فإن نقلها كلها أو فرقها كلها بمحل الوجوب أجزأت .

فأما إن نقلها إلى غير أعادهم وأحوج فذلك له صورتان :

الأولى : أن ينقلها إلى مساو في الحاجة لمن هو في موضع الوجوب . فهذا لا يجوز . وتجزي الزكاة . أي ليس عليه إعادتها .

والثانية : أن ينقلها إلى من هو أقل حاجة . ففيها قولان : ما نص عليه « خليل » في مختصره أنها لا تجزي . والثاني ما نقله ابن رشد والكافي وهو الإجزاء ؛ لأنها لم تخرج عن مصارفها ^(١) .

وعند الزيدية : يكره صرف زكاة بلد في غير فقرائه . مع وجود الفقراء فيه . بل الأولى فقراء البلد إذا وجدوا . وسواء في ذلك رب المال والإمام . قالوا : والكراهة عندنا ضد الاستحباب ، فلو صرف في غير فقراء البلد أجزأه وكره . ما لم ينقلها لتحقيق غرض أفضل - كقريب مستحق أو طالب علم . أو من هو أشد حاجة - فلا يكره . بل يكون أفضل ^(٢) .

وعند الإباضية : هل يفرق الإمام في فقراء كل بلد أخذها منه الثلث أو النصف . ويأخذ الباقي لإعزاز دولة الإسلام ؟ قولان .

قالوا : وإن احتاج إلى جميعها أخذه . ويعطيهم من قابل ما يصلح . وإن لم يحتج فرقها كلها . وإذا اكتفى أهل قرية فأقرب القرى إليها ^(٣) .

جواز النقل باجتهاد الإمام :

والذي يلوح لي - بعد ما ذكرناه من الأحاديث والآثار والأقوال -

١ - حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ج ١ ص ٥٠١ .

٢ - شرح الأزهار ج ١ ص ٥٤٧-٥٥٨ .

٣ - شرح النبل ج ٢ ص ١٣٨ .

أن الأصل في الزكاة أن تفرق حيث جمعت ، رعاية لحرمة الحوار . وتنظيماً لمحاربة الفقر ومطاردته ، وتدريباً لكل إقليم على الاكتفاء الذاتي . وعلاج مشاكله في داخله . ولأن فقراء البلد قد تعلق أنظارهم وقلوبهم بهذا المال ، فكان حقهم فيه مقدماً على حق غيرهم .

ومع ذلك كله لا أرى مانعاً من الخروج على هذا الأصل ، إذا رأى الإمام العادل — بمشورة أهل الشورى — في ذلك مصلحة للمسلمين وخيراً للإسلام .

ويعجني ما قاله الإمام مالك في هذا : لا يجوز نقل الزكاة إلا أن يقع بأهل بلد حاجة فينقلها الإمام إليهم على سبيل النظر والاجتهاد^(١) .

وقال ابن القاسم من أصحابه : إن نقل بعضها لضرورة رأيتها صواباً^(٢) . وروى عن سحنون أنه قال : ولو بلغ الإمام أن في بعض البلاد حاجة شديدة جاز له نقل بعض الصدقة المستحقة لغيره إليه ، فإن الحاجة إذا نزلت وجب تقديمها على من ليس بمحتاج « والمسلم أخو المسلم لا يسلّمه ولا يظلمه »^(٣) وذكر في المدونة عن مالك : أن عمر بن الخطاب كتب إلى عمرو بن العاص وهو بمصر ، عام الرمادة (وهو عام المجاعة) : يا غوثاه يا غوثاه للعرب !! جهّز إلي عيراً يكون أولها عندي وآخرها عندك ، تحمل الدقيق في العباء (الثياب) فكان عمر يقسم ذلك بينهم على ما يرى ، ويوكل على ذلك رجالاً ، ويأمرهم بحضور نحر الإبل ، ويقول : إن العرب تحب الإبل ، فأخاف أن يستحيوها ، فلينحروها . وليأتمدوا بلحومها وشحومها وليلبسوا العباء الذي أتى فيها الدقيق^(٤) .

وهكذا تتكافل الأقاليم والأقطار الإسلامية في ساعة العسرة ، ويكمل بعضها بعضاً .

٣٢٢١ - تفسير القرطبي ج ٨ ص ١٧٥ .

٤ - المدونة الكبرى ج ١ ص ٢٤٦ ، وهذا الأثر رواه الحاكم في المستدرک بأطول مما في المدونة وقال : صحيح على شرط مسلم ، وأقره الذهبي ج ١ ص ٤٠٥-٤٠٦ .

ومما يؤيد ذلك ما يأتي :

أولاً : ان أي بلد أو إقليم في الدولة الإسلامية الواسعة ليس جزءاً مستقلاً كل الاستقلال . ولا ولاية منفصلة عن سائر الولايات . ولكنها ترتبط بالحكومة المركزية . وبسائر المسلمين - ارتباط الجزء بالكل . والفرد بالأسرة . والعضو بسائر الجسد . وهذه الوحدة والترابط والتكافل الذي يفرضه الإسلام . لا يستقيم معه أن يترك كل بلد وشأنه في عزلة عن البلاد الأخرى . وعن عاصمة الإسلام . فإذا نزلت نازلة كجماعة أو حريق أو وباء ببلد . كان أهله أحوج إلى العون . وإسعافهم ألزم من ذوي الحاجة في بلد الزكاة .

ثانياً : ان هناك مصارف مثل تأليف القلوب على الإسلام والولاء لدولته . ومثل (سبيل الله) فقد اخترنا أنه يشمل الجهاد وما في حكمه من كل عمل يعود على الإسلام بالنصر وعلو الكلمة . ومثل ذلك إنما يكون غالباً من شأن الإمام . وبتعبير عصرنا من شأن الحكومة المركزية . حتى لو قصرنا مدلول (سبيل الله) على (الجهاد) فإنه في عصرنا ليس من شأن الأفراد ولا الإدارات المحلية . بل هو من (شئون الدولة العليا) .

ومن هنا يتحتم أن يكون للحكومة المركزية مورد تنفق منه على هذه الأمور التي تفرضها مصلحة الإسلام ومنفعة المسلمين . فان كان لديها من الموارد ما يغنيها عن الزكاة . فيها ونعمت . وإلا . فلالإمام أن يطلب من زكوات الأقاليم ما يسد تلك الثغرات . ومن هنا ذكر القرطبي قولاً لبعض العلماء في هذه المسألة وهو : أن سهم الفقراء والمساكين يقسم في موضع المال . أما سائر السهام فتنتقل باجتهاد الإمام^(١) .

وهذا من الأمور الاجتهادية التي يجب أن يؤخذ فيها برأي أهل الشورى : كما كان يفعل الخلفاء الراشدون . ولذا لا تخضع لتحديد ثابت . ولا يعتبر أخذها أمراً لازماً مطرداً في كل عام .

١ - ج ٨ ص ١٧٦ من تفسير القرطبي .

وَدَنَا يَنْسِرُ لَنَا مَا جَاءَ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ : أَنَّهُ كَتَبَ إِلَى عَمَالِهِ (أَنْ
ضَعُوا شَطْرَ الصَّدَقَةِ - قَالَ أَبُو عُبَيْدٍ : أَيَّ فِي مَوَاضِعِهَا - وَابْعَثُوا إِلَيَّ بِشَطْرِهَا)
ثُمَّ كَتَبَ فِي الْعَامِ الْمُقْبِلِ (أَنْ ضَعُوهَا كُلَّهَا) (١) يَعْنِي فِي مَوَاضِعِهَا .
وَقَدْ ذَكَرْنَا أَنَّهُ رَدَّ زَكَاةَ حَمَلَتٍ مِنَ الرِّيِّ إِلَى الْكَوْفَةِ .
وَلَيْسَ فِي هَذَا - فِيمَا أَرَى - اخْتِلَافٌ وَلَا تَنَاقُضٌ . وَلِنَمَّا فَعَلَ ذَلِكَ حَسَبَ
الْمَصْلَحَةِ وَالْحَاجَةِ .

وَلِهَذَا قَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ : وَتَحْدِيدُ الْمَنْعِ مِنْ نَقْلِ الزَّكَاةِ بِمَسَافَةِ الْقَصْرِ لَيْسَ عَلَيْهِ
دَلِيلٌ شَرْعِي . وَبِحُجُوزِ نَقْلِ الزَّكَاةِ وَمَا فِي حُكْمِهَا لِمَصْلَحَةِ شَرْعِيَّةٍ (٢) .
ثَالِثًا : إِنْ مِمَّا اشتهر حتى صار يقيناً أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَسْتَدْعِي الصَّدَقَاتِ
مِنَ الْأَعْرَابِ إِلَى الْمَدِينَةِ وَيَصْرِفُهَا فِي فَقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ :
أَخْرَجَ الْهَيْثَمِيُّ مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هَلَالٍ الثَّقَفِيِّ قَالَ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : كُنْتُ أَنْ أَقْتُلَ بَعْدَلَ عَتَاقٍ أَوْ شَاةٍ مِنَ الصَّدَقَةِ .
فَقَالَ ﷺ : لَوْلَا أَنَّهُ تَعَطَّى فَقَرَاءُ الْمُهَاجِرِينَ مَا أَخَذْتُهَا .
وَمِثْلُ ذَلِكَ حَدِيثُ النَّبِيِّ ﷺ حِينَ قَالَ لِقَبِيصَةَ بْنِ الْمُسَخَارِقِ فِي الْحِمَالَةِ :
(أَقِمِ حَتَّى تَأْتِيَنَا الصَّدَقَةُ : فَإِمَّا أَنْ نَعِينَكَ عَلَيْهَا وَإِمَّا أَنْ نَحْمِلَهَا عَنْكَ) فَرَأَى
إِعْطَاءَهُ إِيَّاهَا مِنْ صَدَقَاتِ الْحِجَازِ . وَهُوَ مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ .. وَرَأَى حَمْلَهَا مِنْ
أَهْلِ نَجْدٍ إِلَى أَهْلِ الْحِجَازِ (٣) .

وَكَذَلِكَ حَدِيثُ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ حِينَ حَمَلَ صَدَقَاتِ قَوْمِهِ بَعْدَ النَّبِيِّ ﷺ
إِلَى أَبِي بَكْرٍ فِي أَيَّامِ الرَّدَةِ (٤) .

وَمِثْلُهُ حَدِيثُ عُمَرَ حِينَ قَالَ لِبْنِ أَبِي ذُبَابٍ وَقَدْ بَعَثَهُ فِي عَامِ الرَّمَادَةِ - بَعْدَ
الْمِجَاعَةِ - اعْقِلْ عَلَيْهِمْ عَقَالِينَ (الْعَقَالُ صَدَقَةُ الْعَامِ) فَاقْسِمْ فِيهِمْ أَحَدَهُمَا
وَائْتَنِي بِالْآخَرِ (٥) .

١ - الْأُمُود ٥٩٤ .

٢ - الْإِخْتِيَارَاتُ ص ٥٩ .

٣ - الْأُمُود ص ٦٠٠ .

وكذلك حديث معاذ حين قال لأهل اليمن : انتوني بعخميس أو لبيس
آخذه منكم مكان الصادة فإنه أهون عليكم وانفع للمهاجرين بالمدينة^(١) .
قال أبو عبيد : وليس لهذه الأشياء محدل إلا أن تكون فضلا عن حاجتهم ،
وبعد استغنائهم عنها . كالذي ذكرناه عن عمر ومعاذ^(٢) .
وأقول : ليس بل لازم أن يستغنوا عنها استغناء مطلقاً ، فالاستغناء مراتب بعضها
دون بعض .

والحاجات أيضاً تختلف ، وللإمام النظر فيمن تشتد حاجته . وتجب المبادرة
بمعونته . ومن تقبل حاله التأخير والصبر إلى حين . كما أن هناك من المصالح
العاجلة ، والنوازل الطارئة ما لا يحتمل التسويف .

على أنه ينبغي أن يكون المنقول جزءاً من الزكاة لا كلها . ونقل الكل
لا يجوز إلا عند الاستغناء المطلق عنها . كما في خبر عمر ومعاذ .

ومما يجب التنبيه عليه : أن الشافعية . وهم أكثر المذاهب الأربعة تشدداً
في جواز النقل يقصرون هذا التشدد على صاحب المال إن فرق بنفسه . أما
الإمام والساعي على الصدقات فلهما جواز النقل على الصحيح .

قال صاحب (المازب) من الشافعية : « إن كان الإمام أذن للساعي في
تفريقها فرقها ، وإن لم يأذن له حملها إلى الإمام »^(٣) .

وقال النووي في شرحه :

« واعلم أن عبارة المصنف (المذكورة) تقتضي الجزم بجواز نقل الزكاة
للإمام والساعي ، وأن الخلاف المشهور في نقل الزكاة إنما هو في نقل رب
المال خاصة ... ورجح هذا الرافعي . قال :

« وهذا الذي رجحه هو الراجح الذي تقتضيه الأحاديث »^(٤) .

٢٤١ - الأموال السابق .

٣ - المجموع ج ٦ ١٧٣ .

٤ - نفسه ١٧٥ .

جواز نقل الأفراد زكاتهم لحاجة ومصلحة :

وإذا كان الإمام أن يجتهد في نقل الزكاة من بلد إلى غيره لمصلحة إسلامية معتبرة، فإن للفرد المسلم الذي وجبت عليه الزكاة أن ينقلها أيضاً لحاجة أو لمصلحة معتبرة أيضاً، إذا كان هو الذي يتولى إخراجها بنفسه. كما هو حاصل الآن. وذلك مثل الاعتبارات التي ذكرها الحنفية في جواز النقل، كأن تنقل إلى أقارب محتاجين. أو إلى من هو أشد حاجة وأكثر فاقة. أو إلى من هو أنفع للمسلمين وأولى بالمعونة، أو إلى مشروع إسلامي في بلد آخر، يترتب عليه خير كبير للمسلمين، قد لا يوجد مثله في البلد الذي يكون فيه المال. أو نحو ذلك من الحكم والمصالح التي يطمئن إليها قلب المسلم الحريص على دينه، ومرضاة ربه.

الفصل الخامس

تجيل الزكاة وتأخيرها

وجوب الزكاة على الفور :

المشهور عند الحنفية أنها تجب وجوباً موسعاً ، ولصاحب المال تأخيرها ما لم يطالب ؛ لأن الأمر بأدائها مطلق ، فلا يتعين الزمن الأول لأدائها دون غيره ، كما لا يتعين مكان دون مكان . هذا ما ذهب إليه أبو بكر الرازي الجصاص .

أما الكرخي من أئمة الحنفية ، فقال : هي واجبة على الفور ؛ لأن الأمر يقتضي الفورية . وحتى إن كان لا يقتضي الفورية ولا التراخي . فالوجه المختار — كما قال المحقق ابن الهمام — أن الأمر بالصرف إلى الفقير معه قرينة الفور ، وهي أنه لدفع حاجته ، وهي معجلة ، فمتى لم تجب على الفور لم يحصل المقصود من الإيجاب على وجه التمام^(١) .

وهذا القول هو الصواب ، وهو الذي عليه مالك والشافعي وأحمد وجمهور العلماء .

١ - فتح القدير ج ١ ص ٤٨٢-٤٨٣ ورد المختار ج ٢ ص ١٣-١٤ .

وذلك كما قال ابن قدامة : أن الأمر يقتضي الفورية على الصحيح — كما في الأصول — ولذلك يستحق المؤخر للامتنال العقاب . ومن ثم أخرج الله تعالى إبليس ، وسخط عليه ، ووبخه بامتناعه عن السجود . ولو أن رجلاً أمر عبده أن يسقيه فأخر ذلك لاستحق العقوبة . ولأن جواز التأخير ينافي الوجوب ، لكون الواجب ما يعاقب على تركه . ولو جاز التأخير لحاز إلى غير غاية فتنتفي العقوبة بالترك .

ولو سلمنا أن مطلق الأمر لا يقتضي الفور لاقتضاه في مسألتنا ؛ إذ لو جاز التأخير ههنا لأخره بمقتضى طبعه ، ثقة منه بأنه لا يأثم بالتأخير ، فيسقط عنه بالموت ، أو بتلف ماله ، أو بعجزه عن الأداء ، فيتضرر الفقراء والمستحقون للزكاة . ولأن ههنا قرينة تقتضي الفور ، وهي أن الزكاة وجبت لحاجة الفقراء ، وهي ناجزة ، فيجب أن يكون الوجوب ناجزاً . ولأنها عبادة تتمكرر ، فلم يحز تأخيرها إلى وقت وجوب مثلها كالصلاة والصوم .

وهذا كله ما لم يخش ضرراً ، فإن تخشي في إخراجها ضرراً في نفسه أو مال له سواها فله تأخيرها . لقول النبي ﷺ (لا ضرر ولا ضرار^(١)) ولأنه إذا جاز تأخير قضاء دين الآدمي لذلك ، فتأخير الزكاة أولى^(٢) . اهـ

المبادرة إلى إخراجها :

والمبادرة إلى الطاعات والمصارعة إلى أدائها — بصفة عامة — مما دعا إليه

١ - رواه أحمد وابن ماجه عن ابن عباس ، وابن ماجه أيضاً عن عبادة بن الصامت ، ورواه الحاكم والدارقطني عن أبي سعيد وحسنه النووي في الأربعين والاذكار ، قال : ورواه مالك مرسلاً من طرق يقوى بعضها بعضاً . وقال الهيثمي : رجاله ثقات . وقال العلاني : له شواهد ينتهي مجموعها إلى درجة الصحة أو الحسن المحتج به . وقال الشيخ أحمد شاكر في تخريج الحديث ٢٨٦٧ من المسند : استاده ضعيف ، ومعناه صحيح ثابت بإسناد صحيح عند ابن ماجه من حديث عبادة بن الصامت .

والفرق بين الضرر والضرار : أن الضرر ابتداء الفعل ، والضرار الجزاء عليه ، والأول إلحاق مفسدة بالغير مطلقاً . والثاني إلحاقها به على وجه المقابلة . انظر الكلام على هذا الحديث في جامع العلوم والحكم لابن رجب ، والمبين المعين لفهم الأربعين للقاري ص ١٨٥-١٨٠ وفيض القدير للناوي ج ٦ : ٤٣١-٤٣٢ .

٢ - المعنى لابن قدامة ج ٢ ص ٦٨٤-٨٦٥ .

الإسلام ورغب فيه . قال تعالى : (فاستبقموا الخيرات ^(١)) وقال سبحانه :
(وسارعوا إلى مغفرة من ربكم وجنة ^(٢)) .

ولذا كان هذا محموداً في كل الصالحات . ففي الزكاة ونحوها من الحقوق المالية أكثر حمداً ؛ خشية أن يغلب الشح . أو يمنع الهوى . أو تعرض العوارض المختلفة . فتضيع حقوق الفقراء . ولهذا قال العلماء : إن الخير ينبغي أن يبادر به ؛ فإن الآفات تعرض والموانع تمنع . والموت لا يؤمن . والتسويق غير محمود . والمبادرة أنخلص للذمة . وأنفي للحاجة . وأبعد عن المطال المذموم . وأرضى للرب تعالى واحمى للذنب ^(٣) .

وفي الحديث ان النبي ﷺ قال : (ما خالطت الصدقة مالا قط إلا أهلكته) رواه الشافعي والبخاري في تاريخه والحميدي وزاد قال : يكون قد وجب عليك في ماله صدقة فلا تخرجها فيهلك الحرام الحلال ^(٤) .

ولذا كانت المبادرة إلى اخراجها أمراً محموداً . فيل يجوز تعجيلها وتقديمها عن الموعد المحدد لها كإخراجها قبل الحول أو الحصاد ؟ هذا ما اختلف فيه الفقهاء كما سرى .

تقديم أداء الزكاة قبل موعدها :

الأموال الزكوية قسمان : قسم يشترط له الحول كالماشية السائمة والنقود وبيع التجارة . وقسم لا يشترط له الحول كالزروع والثمار .

فأما القسم الأول فأكثر الفقهاء على أنه : متى وجد سبب وجوب الزكاة — وهو النصاب الكامل — جاز تقديم الزكاة قبل حلول الحول . بل يجوز تعجيلها لحولين أو أكثر . بخلاف ما إذا عجلها قبل ملك النصاب فلا يجوز . وبهذا قال الحسن وسعيد بن جببر والزهرري والأوزاعي وأبو حنيفة والشافعي وأحمد وإسحق وأبو عبيد ^(٥) .

١ - البقرة ١٤٨ والمائدة ٤٨ .

٢ - آل عمران ١٣٣ .

٣ - نيل الأوطار ج٤ ص ١٤٨ ط العثمانية .

٤ - نفسه ص ١٤٨ .

٥ - المغنى ج٢ ص ٦٣٠ .

وقال ربيعة ومالك وداود : لا يجوز تقديم الزكاة قبل حلول الحول .
سواء قدمها قبل ملك النصاب أو بعده (١) .

وجوز بعض المالكية تقديمها بزمان يسير . في زكاة النقود . ومنها عروض
التاجر المدير . وديونه المرجوة الحاصلة من البيع لا من القرض . وكذلك الماشية
التي لا ساعي لها : فتجزئ الزكاة حينئذ مع كراهة التقديم . بخلاف زكاة
الزرع والتمر وعروض التاجر المحتكر . ودين المدير من قرض فلا تجزئ
وكذلك التي لها ساع إذا قدم لإخراجها قبل الحول بغير الساعي . وأما إذا دفعت
للساعي قبل الحول بزمان يسير فإنها تجزئ .

واختلفوا في تحديد الزمن اليسير الذي يغتفر فيه التقديم من يوم ويومين
إلى شهر وشهرين . والمعتمد هو الشهر . فلا يجزئ التقديم بأكثر منه .

ويجوز التقديم بلا كراهة . إذا كانت الزكاة ستقل من موضع الوجوب
إلى فقير أشد حاجة . لتصل إلى مستحقها عند الحول . بل هذا التقديم واجب
كما صرح بعض المالكية حتى لو تلفت الزكاة أو ضاعت بعد هذا التقديم .
فإنها تجزئ ولا يضمنها . لأنها زكاة وقعت موقعها . حيث صار هذا الوقت
في حكم وقت وجوبها . وليس عليه أن يخرج عن الباقي . بخلاف التقديم
في الصور السابقة ، فإنه يخرج عن الباقي إن بلغ نصاباً (٢) .

حجة المانعين :

وحجة المانعين : أن الحول أحد شرطي الزكاة — كالنصاب — فلم يجز
تقديمها عليه ؛ كما لم يجز تقديمها قبل ملك النصاب اتفاقاً . ولأن الشرع وقت
للزكاة وقتاً وهو الحول فلم يجز تقديمها عليه كالصلاة (٣) .

١ - المغنى نفسه . وقال ابن رشد في بداية المجتهد ج ١ ص ٢٦٦ : وسبب الخلاف : هل هي
عبادة أو حق واجب للمساكين ، فمن قال : عبادة ، وشبهها بالصلاة لم يجز إخراجها قبل
الوقت ، ومن شبهها بالحقوق الواجبة المؤجلة ، أجاز إخراجها قبل الأجل على جهة التطوع ،
وقد احتج الشافعي بحديث علي : أن النبي (ص) « استسلف صدقة العباس قبل محلها » .

٢ - انظر الشرح الكبير وحاشية الدسوقي عليه ج ١ ص ٥٠٢ .

٣ - المغنى السابق .

حجة المجوزين :

واستدل المجوزون لتعجيل الزكاة بما روى أبو داود وغيره عن علي : أن العباس سأل رسول الله ﷺ في تعجيل صدقته قبل أن تحل فرفض له في ذلك^(١) وفي سند الحديث كلام . ولكن يشهد له ما أخرجه البيهقي عن علي : أن النبي ﷺ بعث عمر على الصدقة فقبل : منع ابن جميل وخالد بن الوليد . والعباس عم النبي ﷺ فدافع النبي ﷺ عن خالد والعباس : وكان ما قاله « إنا كنا احتجنا . فاستسلفنا العباس صدقة عامين^(٢) » وقد جاءت هذه القصة في الصحيح من حديث أبي هريرة وفيها : وأما العباس : فهي علي ومثلها معها . ثم قال : يا عمر أما علمت أن عم الرجل صنو أبيه^(٣) . قال أبو عبيد في رواية (فهي علي ومثلها معها) : يقال : كان تشلف منه صدقة عامين : ذلك العام : والذي قبله^(٤) .

واستدلوا من جهة النظر والقياس بأن هذا تعجيل لما وجد سبب وجوبه قبل وجوبه . وذلك جائز . كتعجيل قضاء الدين قبل حلول أجله . وكأداء كفارة اليمين بعد الحلف وقبل الحث . وكفارة القتل بعد الجرح قبل زهوق الروح . وهو مسلم وجائز عند مالك^(٥) .

وأما قولهم : إن الحول أحد شرطي الزكاة . فلم يجوز تقديمها عليه كالتصايب

١ - رواه الحمسة إلا النسائي كما رواه الحاكم والدارقطني والبيهقي ورجع الدارقطني وأبو داود بإرساله ، وتمضيه أحاديث أخرى . انظر : نيل الأوطار ج ٤ ص ١٥٩ و ١٦٠ والمجموع ج ٦ ص ١٤٥ - ١٤٦ .

٢ - السنن الكبرى ج ٤ ص ١١١ وأخرج أبو داود الطيالسي من حديث أبي رافع : أن النبي (ص) قال لعمر : إنا كنا تعجلنا صدقة مال العباس عام الأول . نيل الأوطار السابق .

٣ - نفسه . والقصة في صحيح مسلم

٤ - قال الشوكاني : وما يرجح أن المراد ذلك : أن النبي (ص) لو أراد أن يتحمل ما عليه لأجل امتناعه لكفاه أن يتحمل مثلها من غير زيادة ، وأيضاً الحمل على الامتناع فيه سوء ظن بالعباس نيل الأوطار السابق .

٥ - المغني ج ٢ ص ٦٣٠ .

فغير مسلم ؛ لأن تقديمها قبل ملك النصاب ، تقديم لها على سببها فأشبه تقديم كفارة اليمين على الحلف وكفارة القتل على الجرح ، ولأنه هنا يكون قد قدمها على الشرطين ، وفي الصورة الأولى قدمها على أحدهما وهو الحول فافترقا (١) .

وأما قولهم : إن للزكاة وقتاً ، فنقول ما قاله الإمام الخطابي : إن الوقت إذا دخل في الشيء رفقا بالإنسان ، فإن له أن يسوغ من حقه ويترك الارتفاق به ، كمن عجل حقاً مؤجلاً لآدمي وكمن أدى زكاة غائب عنه ، وإن كان على غير يقين من وجوبها عليه ؛ لأن من الجائر أن يكون ذلك المال تالفاً في ذلك الوقت (٢) .

وأما الصلاة والصيام فتعبد محض ، والتوقيت فيهما غير معقول المعنى ، وإنما هو التكليف والابتلاء ، فيجب أن يقتصر عليه .

وإن عجل زكاة نصاب في ملكه وما ينتج عنه أو يربحه فيه ، أجزأه عن النصاب دون الزيادة عند الشافعي وأحمد ؛ لأنه عجل زكاة مال ليس في ملكه فلا يجوز .

وعند أبي حنيفة : يجوز له ؛ لأنه تابع لما هو ماله ، فيأخذ حكمه (٣) . والقسم الثاني من الأموال التي تجب فيها الزكاة ما لا يشترط له الحول كالزروع والثمر والمعدن والركاز ، وهذا لا يجوز فيه تعجيل الزكاة . وأجاز بعض الشافعية تعجيل العشر . والأرجح أنه لا يجوز ؛ لأن العشر يجب بسبب واحد وهو إدراك الثمرة وانعقاد الحب ، فإذا عجله قدمه على سببه ، فلم يجوز كما لو قدم زكاة المال على النصاب (٤) .

واشترط بعض الحنابلة في تعجيل العشر أن يكون ذلك بعد نبات الزرع

١ - نفسه .

٢ - معالم السنن ج ٢ ص ٢٢٤ .

٣ - المغني ج ٢ ص ٦٣١ .

٤ - انظر المجموع ج ٦ ص ١٦٠ .

وطلوع الطلع في النخل ونحو ذلك .

هل للتعجيل حد ؟

ولإذا كان التعجيل جائزاً فهل له حد من السنين ؟ أم هو جائز إلى غير حد؟ أجاز الحنفية وغيرهم للمالك أن يعجل زكاته لما أراد من السنين بدون قيد . حتى قالوا : لو كان له ثلاثمائة درهم ، فدفع منها مائة درهم عن المائتين زكاة لعشرين سنة مستقبلة جاز ؛ لوجود السبب وهو ملك النصاب النامي . بخلاف العشر فلا يجوز تعجيله قبل نبات الزرع وخروج الثمرة ، وبالأولى قبل الزراعة أو الغرس ، لعدم وجود سبب الوجوب ، كما لو عجل زكاة المال قبل ملك النصاب^(١) .

هذا وترك التعجيل وإخراج الزكاة في حينها أولى وأفضل ، خروجاً من الخلاف ، وضبطاً للموارد المالية السنوية للسلوة ، إلا إذا عرضت حاجة تقتضي ذلك ، كحاجة بيت المال إلى زيادة في الموارد بلجهاد مفروض ، أو لكفاية الفقراء ، فله أن يستسلف أرباب المال أو بعضهم ، كما فعل النبي ﷺ مع عمه العباس .

وينبغي ألا يزيد التعجيل ولا الاستسلاف على حولين ، اقتصاراً على ما ورد به النص .

هل يجوز تأخير الزكاة :

ولإذا اجزنا تعجيل الزكاة لحاجة أو مصلحة فإن تأخيرها عن وقت إخراجها الواجب لا يجوز إلا لحاجة داعية ، أو مصلحة معتبرة تقتضي ذلك . مثل أن يؤخرها ليدفعها إلى فقير غائب هو أشد حاجة من غيره من الفقراء الحاضرين . ومثل ذلك تأخيرها إلى قريب ذي حاجة ؛ لما له من الحق المؤكد ، وما فيها من الأجر المضاعف .

١ - حاشية ابن عابدين ج ٢ ص ٢٩-٣٠ . وانظر : البحر الزخار ج ٢ ص ١٨٨ .

وله أن يؤخرها لعذر مالي حل به . فأخوجه إلى مال الزكاة : فلا بأس أن ينفقه ويبقي ديناً في عنقه . وعليه الأداء في أول فرصة . تسنح له . قال شمس الدين الرملي : وله تأخيرها لانتظار أحوج أو أصلح أو قريب أو جار : لأنه تأخير لغرض ظاهر وهو حيازة الفضيلة . وكذلك ليتروى حيث تردد في استحقاق الحاضرين . ويضمن إن تلف المال في مدة التأخير . لخصول الامكان . وإنما أخر لغرض نفسه . فيتقيد بجوازه بشرط سلامة العاقبة . ولو تضرر الحاضر بالجوع حرم التأخير مطلقاً . إذ دفع ضرورة فرض : فلا يجوز تركه لحيازة فضيلة^(١) .

واشترط ابن قدامة في جواز التأخير لحاجة أن يكون شيئاً يسيراً . فأما إن كان كثيراً فلا يجوز . ونقل عن أحمد قوله : لا يجري على أقاربه من الزكاة في كل شهر . يعني لا يؤخر لإخراجها حتى يدفعها إليهم متفرقة . في كل شهر شيئاً . فأما إن عملها فدفعها إليهم . أو إلى غيرهم : متفرقة أو مجموعة . جاز : لأنه لم يؤخرها عن وقتها . وكذلك إن كان عنده مالان أو أموال زكاتها واحدة . وتختلف أحوالها : مثل أن يكون عنده نصابان وقد استفاد في أثناء الحول من جنسه دون النصاب . لم يجز تأخير الزكاة لجمعها كلها . لأنه يمكنه جمعها . بتعجيلها في أول واجب منها^(٢) .

وكذلك صرح بعض المالكية : أن تفريق الزكاة واجب على الفور . وأما بقاؤها عند رب المال . وكلما جاءه مستحق أعطاه منها . على مدار العام . فلا يجوز^(٣) .

وللإمام أو من ينوب عنه من الموظفين المسئولين . في جمع الزكاة أن يؤخر أخذها من أربابها المصلحة كأن أصابهم قحط نقص الأموال والثمرات . واحتج الإمام أحمد على جواز ذلك بحديث عمر : أنهم احتاجوا عاماً فلم

١ - نهاية المحتاج ج ٢ ص ١٣٤ .

٢ - المغني ج ٢ ص ٦٨٥ .

٣ - حاشية الصوقي ج ١ ص ٥٠٠ .

يأخذ منهم الصداقة فيه، وأخذها منهم في السنة الأخرى^(١) .
وقد ذكر أبو عبيد عن ابن أبي ذباب : أن عسر آخر الصدقة عام الرمادة
(وكان عام مجاعة) فلما أحيا الناس (أي نزل عليهم الحيا وهو المطر) بعثني
فقال : اعقل فيهم عقالين . فاقسم فيهم عقالا واثنني بالآخر^(٢) والعقال :
صدقة العام .

.. وكان ذلك من حكمة عمر رضي الله عنه وحسن سياسته ورفقه بالرعية ،
فأخر الزكاة عن المدبولين في عام المجاعة . كما درأ القطع عن السراق في مثل
هذا العام فقال : (لا قطع في عام سنة)^(٣) والسنة : القحط .
وفي حديث أبي هريرة المتقدم في تعجيل الزكاة : أن النبي ﷺ قال معتذراً
عن تأخير العباس لصدقته : (هي عليه ومثلها معها) . قال أبو عبيد : أرى
— والله أعلم — أنه أخر عنه الصدقة عامين لحاجة عرضت للعباس ، وللإمام
أن يؤخر على وجه النظر ثم يأخذ^(٤) .

تأخير الزكاة لغير حاجة :

أما تأخير الزكاة بغير عذر ، ولغير حاجة . فلا يجوز . ويأثم بهذا التأخير ،
ويتحمل تبعته .. حيث تبين أنها واجبة على الفور .
وفي ذلك يقول صاحب « المذهب » من الشافعية : « من وجبت عليه الزكاة
لم يجوز له تأخيرها ؛ لأنه حق يجب صرفه إلى آدمي ، توجهت المطالبة بالدفع
إليه ، فلم يجوز له التأخير ، كالوديعة إذا طالب بها صاحبها .. فلأن أخرها .
وهو قادر على أدائها ، ضمنها ؛ لأنه أخر ما يجب عليه ، مع إمكان الأداء
فضمنه . ، كالوديعة^(٥) .

١ - انظر : مطالب أولي النهى ج ٢ ص ١١٦ .

٢ - الأموال ٣٧٤ .

٣ - نفسه ٥٥٩ .

٤ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٥٩ .

٥ - المجموع ج ٥ ص ٣٣١ .

وفي كتب الحنفية : ان تأخير الزكاة من غير ضرورة ، ترد به شهادة من أخرها ، ويلزمه الإثم ، كما صرح به الكرخي وغيره . وهو عين ما ذكره الإمام أبو جعفر الطحاوي عن أبي حنيفة : أنه يكره . فإن كراهة التحريم هي المحمل عند إطلاق اسمها . قالوا : وقد ثبت عن أئمتنا الثلاثة وجوب فوريته ، يعنون : أبا حنيفة وأبا يوسف ومحمد بن الحسن .

قالوا : والظاهر أنه يَأْتُم بالتأخير ولو قل ، كيوم أو يومين ؛ لأنهم فسروا الفور بأول أوقات الإمكان . وقد يقال : المراد ألا يؤخر إلى العام القابل ، لما في « البدائع » عن « المنتقى » : إذا لم يؤد حتى مضى حولان فقد أساء وأثم^(١) . وعندني : أنه لا ينبغي العدول عن ظاهر ما جاء عن فقهاء المذهب ، وإن كان التسامح في يوم أو يومين ، بل أيام ، أمراً ممكناً ، جرياً على قاعدة اليسر ورفع الحرج . أما التسامح في شهر وشهرين ، بل أكثر ، إلى ما دون العام . كما يفهم من نقل « البدائع » ، فلا يصح اعتباره ، حتى لا يتهاون الناس في الفورية الواجبة .

إذا أخرج الزكاة فضاعت :

يحدث أحياناً أن يخرج رب المال زكاته ، فتضيع بسبب ما ، كأن تسرق أو تحترق أو نحو ذلك . وقد اختلفت أنظار الفقهاء في هذه المسألة ، ولخصها ابن رشد تلخيصاً جيداً فقال :

« إذا أخرج الزكاة فضاعت ، فإن قوماً قالوا : تجزئ عنه ، وقوم قالوا : هو لها ضامن حتى يضعها (أي في موضعها) . وقوم فرقوا بين أن يخرجها بعد أن أمكنه إخراجها ، وبين أن يخرجها أول زمان الوجوب والإمكان ، فقال بعضهم : إن أخرجها بعد أيام من الإمكان والوجوب ، ضمن ، وإن أخرجها في أول الوجوب ولم يقع منه تفريط لم يضمن ، وهو مشهور مذهب مالك .

١ - الدر المختار وحاشيته ج ٢ ص ١٤ .

وقوم قالوا: إن فرط ضمن. وإن لم يفرط زكى ما بقي، وبه قال أبو ثور والشافعي.

وقال قوم: بل بعد الذهاب من الجميع ويبقى المساكين ورب المال شريكين في الباقي بقدر حظهما من حظ رب المال. مثل الشريكين، يذهب بعض المال المشترك بينهما، ويبقى شريكين على تلك النسبة في الباقي.

فيتحصل في المسألة خمسة أقوال:

- ١ - قول: أنه لا يضمن بإطلاق.
- ٢ - وقول: أنه يضمن بإطلاق.
- ٣ - وقول: إن فرط ضمن، وإن لم يفرط لم يضمن.
- ٤ - وقول: إن فرط ضمن، وإن لم يفرط زكى ما بقي.
- ٥ - والقول الخامس يكونان شريكين في الباقي^(١) اهـ.

هلاك المال بعد الوجوب وقبل الإخراج:

وعرض ابن رشد أيضاً لمسألة أخرى وهي هلاك بعض المال بعد وجوب الزكاة وقبل إخراجها فقال:

«إذا ذهب بعض المال بعد الوجوب، وقبل التمكن من إخراج الزكاة. فقوم قالوا: يزكى ما بقي.

وقوم قالوا: حال المساكين وحال رب المال حال الشريكين، يضيع بعض مالهما.

سبب الاختلاف في المسألتين:

قال ابن رشد: والسبب في اختلافهم: تشبيه الزكاة بالديون - أعني أن يتعلق الحق فيها بالذمة لا بعين المال، أو تشبيهها بالحقوق التي تتعلق بعين المال،

١ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٤٠ ط الاستقامة.

لا يذمة الذي يده على المال ، كالأمناء وغيرهم .
فمن شبه مالكي الزكاة بالأمناء قال : إذا أخرج فهلك المخرج . فلا شيء عليه .

ومن شبههم بالغرماء قال : يضمون .
ومن فرق بين التفريط ولا تفريط ، ألحقهم بالأمناء من جميع الوجوه ،
إذ كان الأمين يضمن إذا فُرت .

وأما من قال : إذا لم يفُرت زكى ما بقي ، فإنه شبه من هلك بعض ماله
بعد الإخراج ، بمن ذهب بعض ماله قبل وجوب الزكاة فيه ، كما أنه إذا وجبت
الزكاة عليه فإنما يزكي الموجود فقط ، كذلك هذا ، إنما يزكي الموجود من
ماله فقط .

وسبب الاختلاف : هو تردد شبه المالك بين الغريم والأمين . والشريك ،
ومن هلك بعض ماله قبل الوجوب .

وأما إذا وجبت الزكاة وتمكن من الإخراج ، فلم يخرج حتى ذهب بعض
المال ، فإنهم متفقون — فيما أحسب — أنه ضامن ، إلا في الماشية عند من رأى
أن وجوبها إنما يتم بشرط خروج الساعي مع الحول ، وهو مذهب مالك^(١) اهـ .

هل تسقط الزكاة بالتقادم ؟

إذا أخر الزكاة لعذر أو لغير عذر . فمر عليه عام أو عدة أعوام دون
أدائها وإيتائها أهلها ، فهل تسقط بمضي السنين ؟

والجواب : أنها حق أوجه الله للفقراء والمساكين وسائر المستحقين .
فمن مقتضى ذلك ألا تسقط — وقد وجبت ولزمت — بمزور عام أو أكثر ؛
لأن مضي الزمن لا يسقط إلحاق الثابت .

١ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٤٠-٢٤١ ط الاستقامة. وانظر : المحل ج ٦ ص ٣٦٣ والدر المختار
بمباشرة ابن عابدين ج ٢ ص ٧٩-٨٠ .

وفي هذا يقول الإمام النووي : إذا مضت عليه سنون ولم يؤد زكاتها لزمه إخراج الزكاة عن جميعها سواء علم وجوب الزكاة أم لا ، وسواء كان في دار الإسلام أم في دار الحرب . هذا مذهبننا .

قال ابن المنذر : لو غلب أهل البغي على بلد ، ولم يؤد أهل ذلك البلد الزكاة أعواماً ، ثم ظفر بهم الإمام أخذ منهم زكاة الماضي ، في قول مالك والشافعي وأبي ثور . وقال أصحاب الرأي : لا زكاة عليهم لما مضى ، وقالوا : لو أسلم قوم في دار الحرب واقاموا سنين ، ثم خرجوا إلى دار الإسلام لا زكاة عليهم لما مضى^(١)

ويقول أبو محمد ابن حزم^(٢) : من اجتمع في ماله زكاتان فصاعداً وهو حي تؤدى كلها لكل سنة على عدد ما وجب عليه في كل عام ، وسواء كان ذلك له روية بماله ، أو لتأخر الساعي (يحصل الزكاة من قبل الدولة) أو لجهله ، أو لغير ذلك ؛ وسواء في ذلك العين (النقود) والحرث والماشية ، وسواء أتت الزكاة على جميع ماله أو لم تأت ، وسواء رجع ماله بعد أخذ الزكاة منه إلى ما لا زكاة فيه أو لم يرجع . ولا يأخذ الغرماء شيئاً حتى تستوفي الزكاة^(٣) . فإذا كانت الضريبة تسقط بالتقادم ومرور سنوات تقل أو تكثر — حسب تحديد القانون — فإن الزكاة تظل ديناً في عنق المسلم ، لا تبرأ ذمته ، ولا يصح إسلامه ، ولا يصدق إيمانه ، إلا بأدائها وإن تكاثرت الأعوام .

١ - المجموع ج ٥ - ٣٣٧ .

٢ - المحل ج ٦ ص ٨٧ .

٣ - هذا مبني على القول الصحيح : أن الزكاة تجب في الذمة لا في عين المال فإذا كانت في الذمة فحال على ماله حولان لم يؤد زكاتها وجب عليه أدائها لما مضى ، ولا تنقص عنه الزكاة في الحول الثاني ، وكذلك إن كان أكثر من النصاب لم تنقص الزكاة ، وإن مضى عليه أحوال . فلو كان عنده أربعون شاة مضى عليها أحوال لم يؤد زكاتها وجب عليه ثلاث شياه ، وإن كانت مائة دينار فعليه سبعة دنانير . وبغضف ؛ لأن الزكاة وجبت في ذمته فلم يؤثر في تنقيص النصاب ، ولكن إن لم يكن له مال آخر يؤدي الزكاة منه ، احتمال أن تسقط الزكاة في قدرها ؛ لأن الدين يمنع وجوب الزكاة . انظر المبني ج ٢ ص ٦٧٩-٦٨٠ .

هل تسقط الزكاة بالموت ؟ :

ذهب جمهور الفقهاء إلى أن الزكاة لا تسقط بموت رب المال . بل تخرج من تركته ، وإن لم يوص بها . هذا قول عطاء والحسن والزهري وقتادة ومالك^(١) والشافعي^(٢) وأحمد وإسحاق وأبي ثور وابن المنذر^(٣) . وهو مذهب الزيدية^(٤) . وقال الأوزاعي والليث : تؤخذ من الثلث مقدمة على الوصايا . ولا يجاوز الثلث .

وقال ابن سيرين والشعبي والنخعي وحمام بن سليمان والثوري وغيرهم : لا تخرج إلا أن يكون أوصى بها . وكذلك قال أبو حنيفة وأصحابه : أنها تسقط بموت المكلف ، إلا أن يوصي بها ، وتخرج من الثلث . ويزاحم بها أصحاب الوصايا . وإذا لم يوص بها سقطت ، ولا يلزم الورثة إخراجها . وإن أخرجوها فصدقة تطوع ؛ لأنها عبادة من شرطها النية . فسقطت بموت من هي عليه كالصلاة والصوم^(٥) .

ومعنى هذا : أن الحنفية يقولون : مات آثماً بترك هذه الفريضة ، ولا سبيل إلى إسقاطها عنه بعد موته كتأدية الصلاة والصيام . ولهذا قال بعض الحنفية : إذا أخرج الزكاة حتى مرض يؤدي سرّاً من الورثة^(٦)

١ - في كتب المالكية : أن الزكاة : تارة تخرج من رأس المال ، وتارة تخرج من الثلث ، أي من تركته الميت ، فإن أوصى بها فمن الثلث ، وإن اعترف بحلوها وأوصى بإخراجها فمن رأس المال . حاشية الدسوقي ج ١ ص ٥٠٢ وفي شرح الرسالة لزروق ج ٢ ص ١٧٢ في زكاة عامة يموت قبل التمكن من إخراجها فإنها من رأس ماله لتأمينها . وانظر بداية المجتهد ج ١ ص ٢٤١ ط الاستقامة .

٢ - قال النووي : إذا وجبت الزكاة وتمكن من أدائها ثم مات لم تسقط بموته عندنا ، بل يجب إخراجها من ماله عندنا . انظر : المجموع ج ٥ ص ٣٣٥ .

٣ - المغني ج ٢ ص ٦٨٣-٦٧٤ .

٤ - الأذهار شرحه ج ١ ص ٤٦٣ والبحر ج ٢ ص ١٤٤ .

٥ - هذا قول أبي حنيفة في زكاة الذهب والفضة . أما الزرع والماشية فقد اختلفت عنه الرواية فيهما : أنسقط أم تؤخذ بعد موته . انظر المحل ج ٦ ص ٨٨-٨٩ والمجموع ج ٥ ص ٣٣٥-٣٣٦ .

٦ - ذكره في رد المحتار ج ٢ ص ١٤ نقلاً عن الفتوح .

والصحيح هو القول الأول ، فإن الزكاة كما قال ابن قدامة — حق واجب تصح الوصية به . فلم تسقط بالموت كدين الآدمي .. ولأنها حق مالي واجب ، فلم يسقط بموت من هو عليه كالدين . وتفارق الصوم والصلاة ؛ فانهما عبادتان بدنيتان ، لا تصح الوصية بهما ، ولا النيابة فيهما ^(١) .
على أنه قد ورد في الصحيح « من مات وعليه صيام صام عنه وليه » مع أن الصيام عبادة بدنية شخصية ، وجازت فيه النيابة بعد الموت ، فضلا من الله ورحمة ، فأولى بذلك الزكاة ، وهي حق مالي كما قدمنا .

منزلة دين الزكاة من سائر الديون :

قال صاحب « المذهب » من الشافعية ^(٢) : ومن وجبت عليه الزكاة ، وتمكن من أدائها فلم يفعل حتى مات ، وجب قضاء ذلك من تركته ؛ لأنه حق مال لزمه في حال الحياة ، فلم يسقط بالموت كدين الآدمي . فان اجتمعت الزكاة ودين الآدمي ولم يتسع المال للجميع ، ففيه ثلاثة أقوال : أحدها : يقدم دين الآدمي ؛ لأن مبناه على التشديد والتأكيد ، وحق الله تعالى مبني على التخفيف .

والثاني : تقدم الزكاة ؛ لقوله ﷺ في الحجج « فدين الله أحق أن يقضى » ^(٣) .
الثالث : يقسم بينهما ؛ لأنهما تساويا في الوجوب فتساويا في القضاء .
والقول بتقديم الزكاة على غيرها من ديون العباد هو قول الظاهرية ، وقد نصره أبو محمد ابن حزم . وعضده بالأدلة من الكتاب والسنة الصحيحة ، قال : فلو مات الذي وجبت عليه الزكاة سنة أو سنتين ، فانها من رأس ماله ، أقر بها ، أو قامت عليه بينة ، ورثه ولده أو كلاله ^(٤) : لا حق للغرماء ولا للوصية

١ - المفني لابن قدامة ج ٢ ص ٦٨٣-٦٨٤ . والمجموع ج ٥ ص ٣٣٦ .

٢ - المجموع ج ٦ ص ٢٣١ .

٣ - الحديث في الصحيحين من رواية ابن عباس رضي الله عنهما في الصوم . المصدر السابق .

٤ - الكلاله : من ورثه غير ولده ووالده .

ولا للورثة . حتى تستوفي (يعني الزكاة) كلها سواء في ذلك العين والماشية والزرع .
وناقش ابن حزم الحنفية وغيرهم ممن اسقطوا الزكاة بموت رب المال .
ونسب إليهم غاية الخطأ ؛ لأنهم أسقطوا — بموت المرء — ديناً لله تعالى وجب
عليه في حياته . بلا برهان أكثر من أن قالوا : لو كان ذلك لما شاء إنسان أن
لا يورث ورثته شيئاً إلا أمكنه .

قال : فما تقولون في إنسان أكثر من إتلاف أموال الناس لينحون ذلك
ديناً عليه ولا يرث ورثته شيئاً . ولو أنها ديون يهودي أو نصراني في خمور
أهرقها لهم ؟ فمن قولهم : أنها كلها من رأس ماله سواء ورث ورثته أم لم يرثوا .
فنتقضوا عاتقهم بأوحش نقض . وأسقطوا حق الله تعالى — الذي جعله للفقراء
والمساكين من المسلمين والغارمين منهم ، وفي الرقاب منهم . وفي سبيله تعالى .
وابن السبيل فريضة من الله تعالى — وأوجبوا ديون الآدميين . وأطعموا الورثة
الحرام .

« والعجب كله من إيجابهم الصلاة بعد خروج وقتها على "عامة تركها .
واسقاطهم الزكاة — ووقفها قائم — عن المتعمد تركها !!!... »

قال أبو محمد : ويبين صحة قولنا وبطلان قول المخالفين قول الله عز
وجل في الموارث (من بعد وصية يوصي بها أو دين^(١)) فعم عز وجل الديون
كلها . والزكاة دين قائم لله تعالى . وللمساكين والفقراء والغارمين . وسائر
من فرضها تعالى لهم في نص القرآن .

ثم روى ابن حزم بإسناده الحديث الذي أخرجه مسلم في صحيحه ورواه
سعيد بن جبير ومجاهد وعطاء عن ابن عباس قال : جاء رجل إلى النبي ﷺ
فقال : ان أمي ماتت وعليها صوم شهر . أفأقضيه عنها ؟ فقال : لو كان
على أمك دين . أكننت قاضيه عنها ؟ قال : نعم . قال : فدين الله أحق أن يقضى .
وفي رواية عن ابن عباس — من طريق ابن جبير — أنه عليه السلام قال :
فاقضوا الله فهو أحق بالوفاء .

قال : فهو لاء عطاء وسعيد بن جبير ومجاهد يروونه عن ابن عباس . فقال هو لاء بأرائهم : بل دين الله تعالى ساقط . ودين الناس أحق أن يُقضى ! والناس أحق بالوفاء !! « (١) » .

وإذا غضضنا الطرف عن عنف ابن حزم في الهجوم . وأسلوبه في مناقشة الخصوم (٢) . والتفتنا فقط إلى ما استدلل به من القرآن والحديث . فالذي يتأكد لنا أن الزكاة حق أصيل ثابت . لا يسقطه تقادم ولا موت . وأنها تؤخذ من التركة وتقدم على كل حق وكل دين سواها . وبذلك يكون الإسلام قد سبق التشريعات المالية الحديثة التي قررت للحكومة حق امتياز على أموال المدينين بالضريبة . تسبق به غيرها من دائي الممول المتأخر عن السداد (٣) .

١ - المحل ج ٦ ص ٨٩-٩١ .

٢ - بعض الناس يرى إسقاط الاستفادة من ابن حزم نهائياً من أجل عنفه وطريقته في مهاجمة المذاهب وأتباعها ، ونحن - وإن كنا ننكر ذلك على ابن حزم - نرى الانتفاع بما يورده من أفكار واعتبارات ، فلنا فقهه ، وعليه عنفه ، ولكل امرئ ما نوى ، وحسابه على الله . وكل واحد يؤخذ من كلامه ويترك إلا النبي - ص -

٣ - مبادئ النظرية العامة للضريبة للدكتور عبد الحكيم الرفاعي ، وحسين حلاف ص ١٤٣ .

الفصل السادس

مَبَاحِثٌ مَّتَّفِقَةٌ حَوْلَ إِدَاءِ الزَّكَاةِ

الاحتتيال لإسقاط الزكاة :

هل يجوز التهرب أو الفرار من الزكاة ، وبعبارة أخرى : هل يجوز الاحتتيال لإسقاط الزكاة عمن وجبت عليه ؟

اختلاف الفقهاء :

ذكر ابن تيمية في « القواعد النورانية » أن أبا حنيفة يجوز الاحتتيال لإسقاط الزكاة ، قال : واختلف أصحابه : هل هو مكروه أم لا ؟ فكرهه محمد ، ولم يكرهه أبو يوسف .

قال : وحرم مالك الاحتتيال لإسقاطها ، وأوجبها مع الحيلة . وكره الشافعي الحيلة في إسقاطها .

وأما أحمد فقلوله في الاحتتيال كقول مالك : يحرم الاحتتيال لسقوطها ، ويوجبها مع الحيلة ، كما دلت عليه سورة (ن)^(١) وغيرها من الدلائل^(٢) . وما ذكره ابن تيمية عن أبي يوسف يخالف ما صرح به في كتابه « الخراج »

١ - يقصد قصة أصحاب الجنة ، كما سيأتي ذلك في كلام ابن قدامة .

٢ - القواعد النورانية ص ٨٩ .

حيث قال ما نصه بالحرف : « لا يحل لرجل يؤمن بالله واليوم الآخر منع الصدقة ، ولا إخراجها من ملكه إلى ملك جماعة غيره ، ليفرقها بذلك ، فتبطل عنه الصدقة ، بأن يصير لكل واحد منهم من الإبل والبقر والغنم ما لا تجب فيه الصدقة ، ولا يحتال في إبطال الصدقة بوجه ولا سبب^(١) » . وهذا الكلام واضح الدلالة على أن الإمام أبا يوسف يحرم الاحتيال لاسقاط الزكاة وإبطالها بأي وجه أو سبب .

فلعل الذي ذكره ابن تيمية واشتهر عن أبي يوسف : أن الحيل تنفذ قضاء ، وإن كانت لا تجوز ديانة .

والمنصوص في كتب الحنفية : أن بعض الحيل يكره وبعضها لا يكره .

فقد قالوا : يكره أن يحتال في صرف الزكاة إلى والديه المعسرين بأن تصدق بها على فقير ثم صرفها الفقير إليهما .. وهي شهيرة مذكورة في غالب الكتب .

وحين ذكروا : أن الزكاة لا تصرف لبناء مسجد ، ولا إلى كفن ميت وقضاء دينه ونحو ذلك ، قالوا : والحيلة في الدفع إلى هذه الأشياء مع صحة الزكاة أن يتصدق على الفقير ، ثم يأمره بفعل هذه الأشياء ، ويكون له ثواب الزكاة ، وللفقير ثواب هذه القرب . كما قالوا هنا : ان للفقير ان يخالف أمره إن شاء ، لأنه مقتضى صحة التملك .. والظاهر أنه لا شبهة فيه ؛ لأنه ملكه إياه عن زكاة ماله وشرط عليه شرطاً فاسداً ، والهبة والصدقة لا يفسدان بالشرط الفاسد^(٢) .

ولكن يلاحظ أن هذه الحيل — ما يكره منها وما لا يكره — في صرف الزكاة . أما في إسقاط الزكاة عن مالك النصاب ، فلم أجد في كتب الحنفية التي راجعتها من صرح بجوازه .

١ — الخراج لأبي يوسف ص ٨٠ .

٢ — الدر المختار وحاشيته ج ٢ ص ٦٩ .

المالكية يحرمون الحيل ويبطلون أثرها :

وعند المالكية : لا تجوز الحيل ديانة ولا تنفذ قضاء .
ولهذا قالوا : من كان عنده نصاب من مال تجب فيه الزكاة . كالماشية مثلا . فأبدله كله أو بعضه بعد الحول أو قبله بقليل . كشهر . بماشية أخرى من نوعها كأن أبدل خمسة من الإبل بأربعة . أو من غير نوعها . كأن يبدل الإبل بغنم أو عكسه . سواء كانت الأخرى نصاباً أم أقل من نصاب . أو أبدلها بعروض أو نقود . أو ذبح ماشيته . أو نحو ذلك ، وعلِم أنه فعل ذلك فراراً من الزكاة ، وتهرباً من وجوبها — ويعرف ذلك باقراره . أو بقرائن الأحوال . فان ذلك الإبدال أو غيره من التصرفات لا يسقط عنه زكاة المال المبدل . بل يؤخذ بزكاته معاملة له بنقيض قصده . ولا يؤخذ بزكاة البديل وان كانت زكاته أكثر . لأن البديل لم نجب فيه زكاة لعدم مرور الحول عليه . وذلك لما تقرر في المذهب : أن الحيل لا تفيد في العبادات ولا في المعاملات . قالوا : ولا يكون فاراً إلا إذا كان مالكاً للنصاب .

قالوا : ومن الحيل الباطلة : ان يهب ماله أو بعضه لولده أو لعبده قرب الحول ليأتي عليه الحول ولا زكاة عليه . ثم يعتصره أو ينتزعه منه . ليكون — بزعمه — ابتداء ملكه . وقد يقع ذلك للزوج مع زوجته ثم يقول لها : ردي إلي ما وهبته لك ، بقصد إسقاط الزكاة عنه ! فتؤخذ منه ويجب إخراجها^(١) .

الحنابلة كالمالكية :

وقال ابن قدامة في « المغني » :
« قد ذكرنا أن إبدال النصاب بغير جنسه يقطع الحول ، ويستأنف حولاً آخر ، فإن فعل هذا فراراً من الزكاة لم تسقط عنه ، سواء كان البديل ماشية أو غيرها من النصب . وكذا لو أُلّف جزءاً من النصاب قصداً للتنقيص لتسقط

١ - انظر : بلغة السالك وحاشيته ج ١ ص ٢١٠ .

عنه الزكاة لم تسقط . وتؤخذ الزكاة منه في آخر الحول . إذا كان إبداله وإتلافه قرب الوجوب . ولو فعل ذلك في أول الحول لم تجب الزكاة ؛ لأن ذلك ليس بمظنة الفرار .

« وبما ذكرناه قال مالك والأوزاعي وابن الماجشون وإسحاق وأبو عبيد . وقال أبو حنيفة والشافعي : تسقط عنه الزكاة ؛ لأنه نقص قبل تمام حوله . فلم تجب فيه الزكاة . كما لو أتلّف لحاجته .

قال ابن قدامة : ولنا قول الله تعالى « إنا بلوناهم كما بلونا أصحاب الجنة إذ أقسموا ليصرمنّهم مصبحين . ولا يستثنون . فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون . فأصبحت كالصريم ... »^(١) فعاقبهم الله تعالى بذلك لفرارهم من الصدقة .. ولأنه قصد إسقاط نصيب من انعقد سبب استحقاقه (يعني الفقراء والمستحقين) فلم يسقط ، كما لو طلق امرأته في مرض موته .. ولأنه لما قصد قصداً فاسداً ، اقتضت الحكمة معاقبته بنقيض قصده ، كمن قتل مورثه لاستعجال ميراثه عاقبه الشرع بالحرمان^(٢) . وهذا بخلاف ما إذا أتلّف بعض ماله لحاجته ، فإنه لم يقصد قصداً فاسداً فلا يستحق العقاب .

الزيدية يحرمون الخيل :

وعند الزيدية في ذلك بعض تفصيل ، حيث قالوا : لا يجوز التحيل لإسقاط الزكاة . وفي ذلك صورتان : إحداهما قبل الوجوب (وبتعبير أدق : قبل حصول الشرط وهو الحول) والثانية : بعده .
أما قبل الوجوب . فنحو أن يملك نصاباً من نقد ، فإذا قرب حولان الحول عليه ، اشترى به شيئاً لا تجب فيه الزكاة كالطعام ، قصداً للحيلة في إسقاطها .
فذلك لا يجوز ، فإن فعل أثم وسقطت .
ومن فقهاءهم من قال : إنه مباح .

١ - سورة ن ١٧ - ٢٠ .

٢ - المغنى المطبوع مع الشرح الكبير ج ٢ ص ٥٣٤-٥٣٥ .

وأما الصورة التي بعد الوجوب . فنحو أن يصرفها إلى الفقير ويشترط عليه الرد إليه ويقارن الشرط العقد . . نحو أن يقول : قد صرفت إليك هذا عن زكاتي . على أن ترده علي . فإن هذه الصورة لا تجوز ولا تجزئ . بلا خلاف في المذهب .

فإذا تقدم الشرط نحو أن تقع مواطأة - قبل الصرف - على الرد . ثم صرفها إليه من غير شرط مما تواطأ عليه . فالمذهب أن ذلك لا يجوز ولا يجزئ وقال بعضهم تجزئ مع الكراهة التحريمية .

ووجه المذهب : أنه يؤدي إلى إسقاط حق الفقراء . وقد جعل الله ذلك لهم . ففيه إبطال ما شرعه الله وأراد . وكل حيلة توصل بها إلى مخالفة مقصود الشارع فهي حرام ويبطل أثرها (١) .

وكما منعوا التحيل لإسقاطها منعوا التحيل لأخذها أيضاً . قالوا : لا يجوز لمن لا تحل له الزكاة أن يتحيل ليحل له أخذها . والتحيل لأخذها له صورتان :

أحدها : أن يقبض الفقير الزكاة تحيلاً ليأخذها من لا تحل له من هاشمي أو غني أو ولد أو والد أو غيرهم ممن ليسوا من أهل الزكاة . فلا يجوز ذلك ولا تجزئ الزكاة . ويجب ردها .

واستثنوا من ذلك ما إذا أخذها لهاشمي فقير ونحو ذلك . فإن ذلك جائز وإن تقدمت مواطأة .

والصورة الثانية : تختص بمن لا تحل له الزكاة لأجل غناه ، وهو أن يتحيل بإخراج ما يملكه إلى ملك غيره ليصير فقيراً ، فيحل له أخذها ، فالمذهب : أن ذلك لا يجوز . وقيده بعضهم بما إذا فعل ذلك للمكاثرة لا ليأخذ ما يكفيه إلى وقت الدخل ، فهو يجوز (٢) .

والخلاصة : أنه إذا قصد بالحيلة وجه الله تعالى . ومطابقة مقاصد الشرع ،

١ - شرح الأزهار وحواشيه ج ١ ص ٥٣٩-٥٤٠ .

٢ - شرح الأزهار ج ١ ص ٥٤٠-٥٤١ .

والميل عن الحرام . جازت . وإن قصد بها مخالفة مقصود الشرع لم تجز ، ولو أجزناها مطلقاً لم يبق محرم إلا حل (١) .

وفي حواشي الأزهار عن الشوكاني قال : « الذي لا محيص عنه اطراح كل خيلة تحلل ما حرم الله ، أو تحرم ما حلل . وتصحيحها ليس من الشريعة في ورد ولا صدر (٢) » .

ما يقوله آخذ الزكاة ومعطيها :

ونرى الجانب الروحي الذي تمتاز به الزكاة عن الضرائب الوضعية في مظاهر عدة ، نظراً لما لها من صفة العبادة في نظام الإسلام :

منها : أن جابي الزكاة مأمور أن يدعو لأهلها عند دفعها له ، ترغيباً لهم في المسارعة وإشعاراً برابطة الأخوة بين الآخذ والمعطي . وتميزاً للمسلمين عن غيرهم من أهل الملل والديانات ودافعي المكوس الجائرة . وهذا امتثال لقوله تعالى : (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها . وصل عليهم . إن صلاتك سكن لهم) .

ومعنى (صل عليهم) ادع لهم . وقد بين الله تعالى أثر هذا الدعاء في أنفس دافعي الصدقات ، وهو السكينة والطمأنينة والأمن والتثبت . وقد زوى عبد الله بن أبي أوفى قال : كان رسول الله ﷺ إذا أتاه قوم بصدقتهم قال : اللهم صل عليهم . فأتاه أبي أبو أوفى بصدقته فقال : اللهم صل على آل أبي أوفى (٣) .

وهذا الدعاء غير مقيد بصيغة معينة . وقال الإمام الشافعي : أحب أن

١ - حواشي الأزهار ج١ ص ٥٣٩ وانظر : البحر ج١ ص ١٨٧ .

٢ - نفسه ص ٢٤٠ .

٣ - قال في المنتقى : متفق عليه . نيل الأوطار ج٤ ص ١٥٣ .

يقول : أجرك الله فيما أعطيت ، وجعله لك طهوراً ، وبارك لك فيما أبقيت^(١) .
وقد روى النسائي أن النبي ﷺ دعا لرجل بعث بناقاة حسناء فقال : « اللهم بارك فيه وفي إبله^(٢) » .

وهل هذا الدعاء واجب أو مستحب ؟ ظاهر الأمر في الآية يفيد الوجوب ، وهو قول الظاهرية وبعض الشافعية . وقال الجمهور : لو كان واجباً لعلمه النبي ﷺ لسعاته وولاته كعاذ وغيره . غير أن ذلك لم ينقل^(٣) .
وهذا الاعتراض مردود : لجواز اكتفائه ﷺ بالآية ، التي لا تخفى على مثل معاذ رضي الله عنه .

وقالوا أيضاً : إن سائر ما يأخذه الإمام من الديون والكفارات وغيرها لا يجب عليه فيها الدعاء ، وكذلك الزكاة^(٤) . وهذا أيضاً لا حجة فيه ؛ لثبوت الأمر في الزكاة بصريح الآية دون غيرها . وهذا لما لها من عظيم المنزلة في الدين ، ولأنها حق لازم دوري ، فحسن الترغيب فيه ، والتثبيت عليه .
وأما جعل الوجوب خاصاً به ﷺ ، لكون صلاته سكناً لهم بخلاف غيره فهذا تثبيت للشبهة التي تعلق بذيلها المانعون للزكاة في عهد أبي بكر ، ولم يقبلها منهم أحد من الصحابة ، وكيف نجعل أول الآية عاماً وآخرها خاصاً بالرسول ؟ فالأرجح أن يبقى الأمر على أصل صيغته مفيداً للوجوب ، وهذا يوافق طبيعة الزكاة الخاصة ، ونظرة الإسلام إليها ، وما يميزها عن الضرائب التي يفرضها البشر .

ومنها : أن دافع الزكاة مطالب أن يكون طيب النفس بها ، داعياً الله أن يتقبلها منه ، وأن يجعلها مغنماً له ، لا مغرمًا عليه . هكذا علمنا رسول الله ﷺ حيث قال : « إذا أعطيتم الزكاة فلا تنسوا ثوابها ، أن تقولوا : اللهم

١ - الروضة للنووي ج ٢ ص ٢١١ .

٢ - سنن النسائي : كتاب الزكاة ج ٥ ص ٣٠ .

٣ - انظر نيل الأوطار ج ٤ ص ١٥٣ .

اجعلها مغنماً ولا تجعلها مغرمًا^(١) .

معنى الحديث ان على المكلف إذا أعطى الزكاة — للفقير المستحق أو للعامل عليها من قبل الإمام — ألا يحمل هذا الدعاء لئيم له ثوابها . ومعنى الدعاء : اللهم طيب نفسي بها . حتى أرى إخراجها مغنماً وربحاً لي في ديني ودنياي وآخرتي . ولا أراها غرامة أغرمها وأخرجها وأنا كاره .

وقد روي في حديث رواه الترمذي عن علي مرفوعاً : « إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء .. وعد منها : إذا اتخذت الأمانة مغنماً . والزكاة مغرمًا^(٢) » . وإذا سأل المسلم ربه ألا يجعل زكاته مغرمًا . فهو يجنب نفسه وأمته أسباب البلاء

وهذا بناء على أن فعل « أعطيتكم » مبني للفاعل . وهذا المشهور . ويجوز بناؤه للمفعول كما قال المناوي ، فيكون الخطاب للمستحقين . أي إذا أعطيتكم أيها المستحقون ، فلا تتركوا مكافأة المزكي على إحسانه بأن تقولوا : اللهم اجعلها له مغنماً ، ولا تجعلها عليه مغرمًا^(٣) . ومثل ذلك وكيل المستحقين وهو الإمام أو نائبه . وهو المفهوم من قوله تعالى « وصل عليهم » .

التوكيل في إخراج الزكاة :

ولا يلزم المسلم أن يخرج زكاته بنفسه . بل له أن يوكل عنه مسلماً ثقة يخرجها نيابة عنه . والمراد بالثقة من يطمئن إلى أمانته في إخراجها إلى مستحقها ؛ لأن غير الثقة لا يؤمن عليها . واشترط بعض الفقهاء أن يكون الوكيل مسلماً ؛

١ - الحديث رواه ابن ماجه ج١ رقم ١٧٩٧ ورواه عبد الرزاق في جامعه ، كما أشار السيوطي في الجامع الكبير ، من حديث أبي هريرة ، ورمز له بعلامة الضعف ، وقال المناوي في الفيض ج١ ص ٢٩٠ : والحديث ببس بشديد الضعف ، كما وهم . قال في الأصل : وضعف ، وذلك لأن فيه سويد بن سعيد . قال أحمد : متروك . وانظر : نيل الأوطار ج٤ ص ١٥٢-١٥٣

٢ - اسناده ضعيف كما في نيل الأوطار .

٣ - قال في الفيض (ج١ ص ٢٩٠) : فيه انه يتدب قول ذلك وان لم يذكره ؛ لأنه من الفضائل وقد دخل تحت أصل كلي وهو طلب الدعاء له .

لأن الزكاة عبادة . وغير المسلم ليس من أهلها . وقال آخرون : يجوز توكيل
الذمي في إخراج الزكاة إذا نوى الموكل . وكفت نيته ^(١) .
والذي أراه ألا يلجأ المسلم إلى توكيل غير المسلم : إلا الحاجة ، بشرط
أن يكون ثقة يطمئن إلى تنفيذه رغبة موكله .
وذهب بعض المالكية إلى أن استنابة المالك من يؤدي الزكاة عنه أمر مستحب
بعداً عن الرياء . وخوفاً عليه من أنه إذا تولى تفرقتها بنفسه يقصد حمد الناس .
وثناءهم عليه .
وقد تجب الاستنابة إن علم من نفسه ذلك . ولم يكن مجرد خوف ، وكذلك
إذا جهل من يستحق الزكاة . فعليه أن يوكل من يضعها في موضعها ويعطيها
أهلها ^(٢) .

إظهار إخراج الزكاة :

قال الإمام النووي : الأفضل في الزكاة إظهار إخراجها ليراه غيره ،
فيعمل عمله . ولئلا يساء الظن به . وهذا كما أن الصلاة المفروضة يستحب
إظهارها . وإنما يستحب الإخفاء في نوافل الصلاة والصوم ^(٣) .
وذلك أن الزكاة من شعائر الإسلام التي في إظهارها وتعظيمها والمعالجة
بها تقوية للدين وتأكيد لشخصية المسلمين . ويجب أن يكون الحرص على هذه
المعاني الكريمة رائد المزكي . لا مراعاة الناس التي تفسد النية . وتلوث العمل ،
وتحبط الأجر عند الله .
أما الحرص على إظهار شعائر الإسلام وتعظيمها وتحبيبها إلى الناس . فهذا
من دلائل الإيمان . وأمارات التقوى . قال تعالى : (ذلك ومن يعظم شعائر الله
فإنها من تقوى القلوب) ^(٤) .

٢٤١ - انظر : الشرح الكبير وحاشية الدسوقي عليه ج ١ ص ٤٩٨ .

٣ - المجموع ج ٦ ص ٢٣٣ ، وانظر : فقه الإمام جعفر ج ٢ ص ٩٦ ، حيث قال في رواية :
الاعلان أفضل من الاسرار .

٤ - سورة الحج ٣٢ .

ولعل هذا هو المراد بالاختيال الذي يحبه الله في الصدقة الذي جاء به الحديث النبوي : « والاختيال الذي يحبه الله عز وجل اختيال الرجل بنفسه عند القتال وعند الصدقة^(١) » . وأصل ذلك قوله تعالى : « إن تبدوا الصدقات فنعما هي^(٢) » .

هل يخبر الفقير بأنها زكاة ؟ :

إذا لم تكن الحكومة المسلمة هي التي تتولى أمر الزكاة جباية وتوزيعا وكان الأفراد هم الذين يقومون بصرفها على مستحقيها — كما هو الشأن في معظم البلاد الإسلامية اليوم — فالأولى لمن يخرج الزكاة : ألا يخبر الفقير أن ما يعطيه إياه زكاة ، فقد يؤذي الآخذ ذلك القول — وخاصة إذا كان من المستورين الذين يتعففون عن أخذ الصدقات — ولا حاجة إليه .

قال في (المغنى) :

(وإذا دفع الزكاة إلى من يظنه فقيراً . لم يحتج إلى إعلامه أنها زكاة . قال الحسن : أتريد أن تقرعه ؟ ! لا تخبره .

وقال أحمد بن الحسن : قلت لأحمد : يدفع الرجل الزكاة إلى الرجل فيقول : هذا من الزكاة أو يسكت ؟

قال : ولم يبيحه بهذا القول ؟ ! يعطيه ويسكت . ما حاجته إلى أن يقرعه ؟ !^(٣) بل قال بعض المالكية : يكره ، لما فيه من كسر قلب الفقير^(٤) .

وعند الجعفرية مثلما عند أهل السنة في ذلك : أنه لا يجب إعلام الفقير بالزكاة حين الدفع إليه ولا بعده . قال أبو بصير : قلت للإمام الباقر (ع) : الرجل من أصحابنا يستحي أن يأخذ الزكاة ، فأعطيه منها ، ولا أسمى أنها

١ - رواه النسائي في السنن . كتاب الزكاة ج ٥ ص ٧٩ .

٢ - سورة البقرة : ٢٧١ .

٣ - المغنى ج ٢ ص ٦٤٧ .

٤ - بلغة السالك وحاشية الصاوي ج ١ ص ٣٣٥ .

من الزكاة ؟ قال : أعطه ولا تسمّ ، ولا تذلل المؤمن^(١) .

إسقاط الدين عن المعسر هل يحسب زكاة ؟

قال الإمام النووي : إذا كان لرجل معسر دين . فأراد أن يجعله عن زكاته وقال له : جعلته عن زكاتي . فوجهان (في مذهب الشافعي) أحدهما لا يجزئه ، وهو مذهب أبي حنيفة وأحمد ؛ لأن الزكاة في ذمته . فلا تبرأ إلا بإقباضها . والثاني : يجزئه . وهو مذهب الحسن البصري وعطاء . لأنه لو دفعه إليه ، ثم أخذه منه جاز . فكذا إذا لم يقبضه . كما لو كانت عنده دراهم وديعة ودفعها عن الزكاة . فإنه يجزئه سواء قبضها أم لا . أما إذا دفع الزكاة إليه بشرط أن يردها إليه عن دينه . فلا يصح الدفع إليه . ولا تسقط الزكاة بالاتفاق (في المذهب) ولا يصح قضاء الدين بذلك بالاتفاق . ولو نوي ذلك ولم يشروطه جاز بالاتفاق . وأجزأه عن الزكاة . وإذا رده إليه عن الدين برىء منه .. ولو قال المدين : ادفع إليّ زكاتك حتى أقضيك دينك . ففعل . أجزأه عن الزكاة . وملكه القابض . ولا يلزمه دفعه إليه عن دينه ، فإن دفعه أجزأه^(٢) . وما ذكره النووي عن الحسن هنا نقله عنه أبو عبيد : أنه كان لا يرى بذلك بأساً ، إذا كان ذلك من قرض . قال : فأما بيوعكم هذه فلا . أي إذا كان الدين ثمناً لسلعة . كما هو الشأن في ديون التجار ، فلا يراه الحسن مجزئاً . وهو تقييد حسن .

أما أبو عبيد فشدد في ذلك ولم يره مجزئاً بحال . ونقله عن سفيان الثوري . ورأى في ذلك مخالفة للسنة . كما خشي أن يكون صاحب الدين إنما أراد أن يقي ماله بهذا الدين الذي قد يئس منه . فيجعله ردعاً لماله يقيه به . ولا يقبل الله إلا ما كان له خالصاً^(٣) .

١ - انظر : فقه الإمام جعفر الصادق ج ٢ ص ٨٨ .

٢ - المجموع ج ٦ : ٢١٠-٢١١ .

٣ - الأموال ٥٩٥-٥٩٦ ط دار الشرق .

وقال ابن حزم : من كان له دين على بعض أهل الصدقات .. فتصدق عليه بدينه قبله ، ونوى بذلك أنه من الزكاة ، أجزأه ذلك. وكذلك لو تصدق بذلك الدين على من يستحقه ، وأحاله به على من هو له عنده ، ونوى بذلك الزكاة ، فإنه يجزئه .

برهان ذلك : أنه مأمور بالصدقة الواجبة ، وبأن يتصدق على أهل الصدقات من زكاته الواجبة بما عليه منها ، فإذا كان لإبرأه من الدين يسمى صدقة ، فقد أجزأه .

واستدل ابن حزم بحديث أبي سعيد الخدري في صحيح مسلم قال : أصيب رجل على عهد رسول الله ﷺ في ثمار ابتاعها ، فكثر دينه ، فقال رسول الله ﷺ : تصدقوا عليه .. » . قال : وهو قول عطاء بن أبي رباح وغيره ^(١) .

وهو مذهب الجعفرية أيضاً . فقد سأل رجل جعفرا الصادق قائلاً : لي دين على قوم قد طال حبسه عندهم ، لا يقدرُونَ على قضائه ، وهم مستوجبون للزكاة : هل لي أن أدعه ، فأحتسب به عليهم من الزكاة ؟ قال : نعم ^(٢) . وعندي أن هذا القول أرجح ، ما دام الفقير هو المنتفع في النهاية بالزكاة بقضاء حاجة من خوائجه الأصلية وهي وفاء دينه . وقد سمي القرآن الكريم حط الدين عن المعسر صدقة في قوله تعالى : « وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة ، وأن تصدقوا خير لكم إن كنتم تعلمون ^(٣) » .

فهذا تصدق على المدين المعسر ، وإن لم يكن فيه إقباض ولا تمليك ، والأعمال بمقاصدها ، لا بصورتها . وهذا بشرط أن يكون عاجزاً عن الوفاء ، وأن يبرئه من دينه ، ويعلمه بذلك . فمثل هذا المدين العاجز ، إن لم يكن من الفقراء والمساكين ، فهو قطعاً من الغارمين . فهو من أهل الزكاة . والإبراء

١ - المحل ج٦ : ١٠٥-١٠٦ .

٢ - فقه الإمام جعفر ج٢ : ٩١ .

٣ - سورة البقرة ٢٨٠ .

بمترلة الإقباض ، وهو يحقق للمدين حاجة نفسية ، بازاحة ثقل الدين عن كاهله
فيتزاح عنه هم الليل ، وذل النهار ، وخوف المطالبة والحبس . فضلاً عن
عقوبة الآخرة .

غير أن ما قاله الحسن من تقييد ذلك بدَيْنِ القرض لا ديون التجارات ،
أمر ينبغي اعتباره . خشية استرسال التجار في البيع بالدين رغبة في مزيد من
الربح . فإذا أعياهم اقتضاء الدين احتسبوه من الزكاة . وفيه ما فيه .

هل تغني الإباحة عن التملك ؟

عرض بعض الفقهاء هنا المسألة ، وهي ما إذا أطلع يتيماً أو ضعيفاً فقيراً
بنية الزكاة : هل يجوز احتساب ما أكله من الطعام زكاة إذا نوى ذلك ، باعتبار
أنه أباحه لهم ؟

نص الحنفية وغيرهم على أن لا يجزئ عن الزكاة ؛ لأنه لا بد من تملك ،
والإطعام ليس بتملك . وإنما هو إباحة .

لكن قالوا : إذا دفع إليه المطعوم نواياً الزكاة يجزئه . كما لو كساه ؛
لأنه بالدفع إلى الفقير بنية الزكاة يملكه . فيصير آكلاً من ملكه . بخلاف
ما لو أطمعه معه ^(١) .

وأجاز بعض الزيدية احتساب ما يقدمه لضيوفه الفقراء من الزكاة بشروط :

- ١ - أن ينوي الزكاة .
- ٢ - أن تكون عين الطعام باقية كالتمر والزبيب .
- ٣ - أن يصير إلى كل واحد ماله قيمة ولا يتسامح بمثله .
- ٤ - أن يقبضه الفقير أو يخلي بينه وبينه مع علمه بذلك .
- ٥ - أن يعلم الفقير أنه زكاة ؛ لئلا يعتقد مجازاته . ورد الجميل بمثله ^(٢) .

١ - الدر المختار وحاشيته ج ٢ : ٣ .

٢ - شرح الأزهار وحواشيه ج ٥٤٢ .

البابُ الثامن

أهدافُ الزكاة وآثارها في حياة الفرد والمجتمع

- ١ - أهداف الزكاة وآثارها في حياة الفرد .
- ٢ - أهداف الزكاة وآثارها في حياة المجتمع .

تمهيد

ظل علماء المالية والضريبة زمناً طويلاً وهم يتأون بالضريبة أن تكون لها أهداف إنسانية أو اجتماعية أو اقتصادية ، خشية أن يؤثر ذلك على هدفها الأول عندهم وهو وفرة الحصيلة ، وغزارة المال الذي يتدفق على الخزانة من وراء جبايتها . وعرف هذا الاتجاه باسم « مذهب الحياد الضريبي » .

وأخيراً بعد تطور الأفكار ، وتقلب الأحوال ، واشتعال الثورات ، اضطروا أن يرفضوا تلك الفكرة التقليدية القديمة، وأن ينادوا باستخدام الضريبة ، لتحقيق أهداف اجتماعية واقتصادية معينة ، كتقليل الفوارق بين الطبقات ، وإعادة التوازن الاقتصادي في المجتمع ، إلى غير ذلك من الأهداف .

أما الزكاة في الإسلام فكان لها شأن آخر .

إن الإسلام جعلها ركناً من أركانه ، وشعيرة من شعائره ، وعبادة من عباداته ، يودعها المسلم بوصفها فريضة دينية مقدسة امتثالاً لأمر الله وابتغاء مرضاته ، طيبة بها نفسه ، خالصة بها نيته ، حتى تحوز القبول عند الله تعالى (إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى) ^(١) (وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة^(٢)) . فالزكاة - في المقام الأول - يقوم بها المسلم بوصفها جزءاً من التكليف

١ - مرتفعه .

٢ - سورة البينة ٥ .

الإلهي للإنسان الذي استخلفه الله في هذه الأرض ، ليعبده تعالى ، ويعمرها بالحق والعدل ، ليحني ثمرته في دار أخرى ، فهو يعد ويصقل ويصهر في بوتقة التكليف والابتلاء في هذه ليصلح للخلود والنعيم في الدار الباقية الأخرى . فإذا طهرت نفسه وزكا قلبه بالتزام حدود الله وإقامة واجباته ، كان أهلاً للنعيم الحياة الآخرة وجوار الله في جنته ، وكان من (الذين تتوفاهم الملائكة طيبين يقولون : سلام عليكم ، ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون^(١)) .

ولهذا المعنى قرن القرآن بين الصلاة والزكاة في ثمانية وعشرين موضعاً منه ، وقرنت بينهما السنة في عشرات المواضع ، وعرف في الإسلام أن الزكاة اخت الصلاة ، لا تجوز التفرقة بينهما وقد جمعهما الله ، ولهذا قال أبو بكر لمن تردد من الصحابة في قتال من أقاموا الصلاة ، وامتنعوا من أداء الزكاة : والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة .

ومن ثم تذكر أحكام « الزكاة » في كتب الفقه الإسلامي بمختلف مذاهبه في قسم « العبادات » تالية لأحكام الصلاة^(٢) . اقتداء بالكتاب والسنة . ومع وضوح معنى العبادات في الزكاة ، فإن هناك أهدافاً إنسانية جليلة ، ومثلاً أخلاقية رفيعة ، وقيماً روحية عليا ، كان الإسلام يقصد إلى تحقيقها وتثبيتها من وراء فريضة الزكاة ، كما نهت على ذلك الآيات والأحاديث ، وكما التفت إلى ذلك كثير من محققي علماء الإسلام .

وحين طبق المسلمون في العصور الأولى شريعة الزكاة ، كما أمر الله ورسوله تحققت هذه الأهداف الجلية ، وبرزت آثارها في حياة الفرد المسلم ، والمجتمع الإسلامي ، ماثلة للعيان .

وهذه الأهداف ليست مادية فحسب ، ولا معنوية فحسب ، بل تشمل

١ - سورة النحل ٣٢ .

٢ - هذا هو الغالب في كتب الفقه . وقليل منها يذكر الصوم بعد الصلاة على أساس أنها عبادتان بدنيتان . أي أن كليهما تؤدي بجهد بدني ومشقة جسمية . أما الزكاة فهي عبادة مالية . والجميع عبادة بدنية ومالية معاً .

الجانبيين المادي والمعنوي ، وتعنى بالأهداف الروحية والأخلاقية عنايتها
بالأهداف الاقتصادية والمالية .

فهذه الأهداف ليست فردية فقط . ولا اجتماعية فقط ، بل منها ما يعود
على الفرد ، سواء كان معطياً للزكاة أم آخذاً لها ، ومنها ما يعود على المجتمع
المسلم ، وتحقيق أمنه . ونشر رسالته . وحل مشكلاته .
ويشتمل هذا الباب على فصلين أساسيين :

- الأول : يبحث في أهداف الزكاة وآثارها في حياة الفرد المسلم .
- والثاني : يبحث في أهداف الزكاة وآثارها في حياة المجتمع المسلم .

الفصل الأول

أهداف الزكاة وأثرها في حياة الفرد

يضم هذا الفصل مبحثين :

الأول : عن أهداف الزكاة بالنسبة للمعطي ، وهو الغني الذي وجبت عليه .
والثاني : عن أهداف الزكاة بالنظر لآخذها والمتنفع بها ، وهو الذي تصرف له من ذوي الحاجات . أما الذي تصرف له الزكاة ممن يحتاج إليه المسلمون كالمؤلف والغارم لاصلاح ذات البين ، والغازي في سبيل الله ، والعامل عليها فيندرجون تحت أهداف الزكاة بالنظر للمجتمع .

المبحث الأول

هدف الزكاة وأثرها في المعطي

ليس هدف الإسلام من الزكاة جمع المال ، ولا إغناء الخزائن فحسب ، وليس هدفه منها مساعدة الضعفاء وذوي الحاجة وإقالة عثرتهم فحسب ، بل هدفه الأول أن يعلو بالإنسان على المادة ، ويكون سيداً لها لا عبداً . ومن هنا اهتمت أهداف الزكاة بالمعطي اهتمامها بالآخذ تماماً . وهنا تتميز فريضة الزكاة عن البضرائب الوضعية التي لا تكاد تنظر إلى المعطي إلا باعتباره مورداً أو ممولاً لخزائنها .

ولقد عبر القرآن الكريم عن هدف الزكاة بالنظر للأغنياء الذين تؤخذ منهم فأجمل ذلك في كلمتين من عدة أحرف ، ولكنهما تتضمنان الكثير من أسرار الزكاة وأهدافها الكبيرة ، وهاتان الكلمتان هما : التطهير ، والتزكية ، اللتان وردت بهما الآية الكريمة : «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » . وهما يشملان كل تطهير وتزكية ، سواء كانا ماديين أم معنويين . لروح الغني ونفسه ، أو لما له وثروته ، مما سنفصله في الفقرات التالية :

الزكاة تطهير من الشح :

الزكاة التي يؤديها المسلم امتثالاً لأمر الله وابتغاء مرضاته ، إنما هي تطهير له من أرجاس الذنوب بعامة ، ومن رجس الشح بخاصة . ذلك الشح الدميم الذي أحضرته الأنفس وابتلى به الإنسان ، فقد شاء الله أن يغرس في حنايا الإنسان مجموعة من الدوافع النفسية أو الغرائز ، تسوقه

سوقاً إلى السعي في الأرض وعمارتها ، فكان منها حب التملك ، وحب الذات . وحب البقاء . وكان من آثار هذه الغرائز أو النوازع شح الإنسان بما في يده ، وحب الاستئثار بالخيرات والمنافع دون الناس : « وكان الإنسان قتورا^(١) » « واحضرت الانفس الشح^(٢) » . فكان لا بد للإنسان الراقي أو الإنسان المؤمن أن يستعلي على نوازع الأثرة والأنانية في نفسه ، وأن ينتصر على نزعة الشح ببواعث الإيمان ، ولا فلاح له في دنياه أو آخرته إلا بالانتصار على هذا الشح المقيت .

الشح آفة خطيرة على الفرد وعلى المجتمع ؛ إنها قد تدفع من اتصف بها إلى الدم فيسفكه ، وإلى الشرف فيدوسه ، وإلى الدين فيبيعه ، وإلى الوطن فيخونه . ولذا روى عن الرسول ﷺ أنه جعله أحد المهلكات فقال : « ثلاث مهلكات : شح مطاع ، وهوى متبع ، واعجاب المرء بنفسه »^(٣) وقال تعالى « ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون »^(٤) كررها في القرآن مرتين ، قصد فيها الفلاح على من وقى هذا الداء الفتاك . وخطب الرسول ﷺ فقال : « إياكم والشح ؛ فإنما هلك من كان قبلكم بالشح . أمرهم بالبخل فبخلوا ، وأمرهم بالقطيعة فقطعوا ، وأمرهم بالفجور ففجروا »^(٥) .

فالزكاة بهذا المعنى طهرة : أي تطهر صاحبها من خبث البخل المهلك ، وإنما طهارته بقدر بذله ، وفرحه بإخراجه ، واستبشاره بمصرفه إلى الله تعالى . والزكاة كما تحقق معنى التطهير للنفس ، تحقق معنى التحرير لها ، تحريرها من ذل التعلق بالمال والخضوع له ، ومن تعاسة العبودية للدينار والدرهم ، فإن الإسلام يحرص على أن يكون المسلم عبداً لله وحده ، متحرراً من الخضوع لأي شيء سواه ، سيداً لكل ما في هذا الكون من عناصر وأشياء .

١ - الاسراء ١٠٠ .

٢ - النساء ١٢٨ .

٣ - راوه الطبراني في الأوسط عن ابن عمر بإسناد ضعيف ، كما في التيسير ج ١ ص ٥٧٠

٤ - الحشر ٩ والتغابن ١٦ .

٥ - أخرجه أبو داود والنسائي . انظر : مختصر المنذري ص ٢٦٣ ج ٢ .

وأى تعاسة أعظم من أن يجعل الله الإنسان في الأرض خليفة وسيداً ،
فإذا هو يعبد نفسه لما عليها من مادة ومال ؟! .

أى تعاسة أعظم من أن يصبح جمع المال هدف الإنسان ، وأكبر همه ،
ومبلغ علمه ، ومحور حياته ، وقد خلق لرسالة أكبر ، وهدف أسمى ؟! .
ولا غرو أن جاء النور من مشكاة النبوة يحذر من هذه التعاسة ، التي هي
من لوازم العبودية لغير الله تعالى « تعس عبد الدينار ، تعس عبد الدرهم ،
تعس عبد القطيفة ، تعس وانتكس ، وإذا شيك فلا انتقش »^(١) .

الزكاة تدريب على الانفاق والبذل :

وكما أن الزكاة تطهير لنفس المسلم من الشح ، هي أيضاً تدريب له على
خلق البذل والإعطاء والانفاق .

فمما لا خلاف فيه بين علماء التربية والأخلاق أن للعادة أثرها العميق
في خلق الإنسان وسلوكه وتوجيهه ولهذا قيل (العادة طبيعة ثانية) . ومعنى ذلك
أن للعادة من القوة والسلطان ما يقرب من (الطبيعة الأولى) التي ولد عليها الإنسان .
والمسلم الذي يتعود الانفاق وإخراج زكاة زرعه كلما حصد ، وزكاة
دخله كلما ورد ، وزكاة ماشيته ونقوده وقيم أعيانه التجارية كلما حال
عليها الحول ، ويخرج زكاة فطره كل عيد من أعياد الفطر ... هذا المسلم
يصبح الإعطاء والانفاق صفة أصيلة من صفاته ، وخلقاً عريقاً من أخلاقه .
ومن ثم كان هذا الخلق من أوصاف المؤمنين المتقين في نظر القرآن .
فإذا فتح الإنسان المصحف الشريف وتلا فاتحة الكتاب ، ثم اتجه إلى الصفحة
التالية ، ليقرأ طليعة سورة البقرة ، وجد فيها بياناً لصفات المتقين ، الذين
ينتفعون بهدى الكتاب العزيز : « ألم . ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين .
الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون »^(٢) .

١ - رواه البخاري في كتاب الجهاد ، والرفاق ، وابن ماجه في الزهد .

٢ - البقرة ١-٣ .

وقبل ذلك لم يغفل القرآن المكي هذا الخلق من أخلاق المؤمنين : ففي سورة الشورى المكية : « فما أوتيتم من شيء فمتاع الحياة الدنيا ، وما عند الله خير وأبقى للذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون . والذين يجتنبون كبائر الإثم والفواحش وإذا ما غضبوا هم يغفرون . والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ، وما رزقناهم ينفقون » (١) .

وقد اختلف المفسرون في تحديد المراد من ذلك . فقيل : الزكاة المفروضة — ويروى هذا عن ابن عباس — لقرن الإنفاق باقامة الصلاة . وقيل : صدقة التطوع — وروي عن الضحاك — نظراً إلى أن الزكاة لا تأتي إلا بلفظها المختص بها . وقيل : هو النفقة على الأهل والعيال .

وقيل : هو عام يشمل ذلك كله (٢) . وهذا هو الصحيح الذي ينبغي أن تفهم الآيات في ضوئه . فالأمر أوسع وأعم من زكاة الفريضة أو صدقة التطوع أو النفقة على الأهل . إنه خلق من أخلاق المؤمنين « الذين ينفقون أموالهم بالليل والنهار سرّاً وعلانية » (٣) و« الذين ينفقون في السراء والضراء » (٤) « الصابرين والصادقين والقانتين والمنفقين والمستغفرين بالأسحار » (٥) .

ومما يدل على ذلك ما جاء في القرآن المكي من أوصاف المتقين : « إن المتقين في جنات وعيون . آخذين ما آتاهم ربهم لأنهم كانوا قبل ذلك محسنين . كانوا قليلاً من الليل ما يهجعون . وبالأسحار هم يستغفرون . وفي أموالهم حق للسائل والمحروم » (٦) « إن الإنسان خلق هلوعاً ، إذا مسه الشر جزوعاً . وإذا

١ - الشورى ٣٦-٣٨ .

٢ - انظر : القرطبي ج ١ ص ١٧٩ .

٣ - البقرة ٢٧ .

٤ - آل عمران ١٣٤ .

٥ - نفسها ١٧ .

٦ - الداريات ١٩ .

مسه الخير منوعاً، إلا المصلين. الذين هم على صلاتهم دائمون. والذين في أموالهم حق معلوم. للسائل والمحروم» (١١) .

وبعد ذلك إن الذي يعتاد الإنفاق مما بيده لغيره، والبذل من ملكه مواساة لإخوانه ، ومساهمة في مصالح أمته . يبعد أشد البعد أن يعتدي على مال غيره ناهباً أو سارقاً ؛ فإنه ليصعب على من يعطي من ما له ابتغاء رضا الله، أن يأخذ ما ليس له ، ليجلب على نفسه سخط الله .

ومن أوائل ما أنزل من القرآن في مكة سورة الليل ، وفيها يقسم الله تعالى فيقول : « والليل إذا يغشى . والنهار إذا تجلى . وما خلق الذكر والأنثى . إن سعيكم لشتى ، فأما من أعطى واتقى ، وصدق بالحسنى . فسيسر له اليسرى . وأما من بخل واستغنى . وكذب بالحسنى . فسنيسره للعسرى . وما يغني عنه ماله إذا تردى . إن علينا للهدى . وإن لنا للآخرة والأولى . فأنذرتمكم ناراً تلتظي ، لا يصلوها إلا الاشقى . الذي كذب وتولى . وسيجنبها الأتقى . الذي يؤتي ماله يتزكى . وما لأحد عنده من نعمة تجزى . إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى . ولسوف يرضى . »
صنف أثنى الله عليه ويسره لليسرى لأنه (أعطى واتقى . وصدق بالحسنى) فالإعطاء صفة من صفاته الأساسية بجانب التقوى والتصدق بالحسنى وأطلق القرآن وصفه بالإعطاء، ولم يقل ماذا أعطى ولا كم أعطى ولا نوع ما أعطى، لأن المقصود أن نفسه نفس كريمة معطية باذلة لا لئيمة مانعة ، فالنفس المعطية هي النافعة المحسنة ، التي طبعها الاحسان وإعطاء الخير ، فتعطي خيراً لنفسها ولغيرها ، فهي بمنزلة العين التي ينتفع الناس بشربهم منها وسقي دوابهم وأنعامهم وزرعهم ، فهم ينتفعون بها كيف شاءوا ، فهي ميسرة لذلك . وهكذا الرجل المبارك ميسر للنفع حيث حل ، فجزاء هذا أن يسره الله لليسرى ، كما كانت نفسه ميسرة للعطاء .

وصنف مقابل لهذا ذمه الله ويسره للعسرى ؛ لأنه (بخل واستغنى وكذب بالحسنى) فهذا هو الصنف الشحيح اللئيم الذي بخل بماله ، وظن نفسه مستغنياً

عن الله وعن الناس وكذب بما وعد الله من حسن العاقبة للمؤمنين الصادقين .
لهذا أُنذره الله (ناراً تُلظى . لا يصلها إلا الأشقى .الذي كذب وتولى) مثل
هذا الذي كذب بالحسنى ، وتولى عن الاعطاء والتقوى .

(وسيجنبها الأتقى .الذي يؤتي ماله يتزكى . وما لأحد عنده من نعمة تجزى .
إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى . ولسوف يرضى) لقد كانت هذه السورة المبكرة
من سور القرآن المكي بما اشتملت عليه من هذين النموذجين — مشيرة إلى الاتجاه
الذي يسير فيه الإسلام نحو المال ونحو الأغنياء . وموضحة النموذج الخلقي
الذي ينشده الإسلام ويرضاه الله تعالى .

تخلق بأخلاق الله :

والإنسان إذا تطهر من الشح والبخل ، واعتاد البذل والإنفاق ، ارتقى من
حضيض الشح الإنساني « وكان الإنسان قتورا »^(١) واقترب من افق الكمالات
« الربانية » ، فإن من صفات الحق تبارك وتعالى إفاضة الخير والرحمة والجلود
والإحسان دون نفع يعود عليه تعالى . والسعي في تحصيل هذه الصفات بقدر
الطاقة البشرية تخلق بأخلاق الله ، وذلك منتهى كمالات الإنسانية .

قال الإمام الرازي^(٢) : إن النفس الناطقة — يعني تلك التي صار بها الإنسان
إنساناً — لها قوتان : نظرية وعملية ؛ فالقوة النظرية كمالها في التعظيم لأمر الله ،
والقوة العملية كمالها في الشفقة على خلق الله ؛ فأوجب الله الزكاة ، ليحصل
لجوهر الروح هذا الكمال ، وهو اتصافه بكونه محسناً إلى الخلق ، ساعياً في
إيصال الخيرات إليهم ، رافعاً للآفات عنهم — ولهذا السر قال عليه السلام^(٣) :
تخلقوا بأخلاق الله^(٤) . ١ هـ

١ - الاسراء ١٠٠ .

٢ - التفسير الكبير ج ١٦ ص ١٠١ .

٣ - بحثت عنه في مظانه فلم أجده أصلاً ، ولا من تكلم عليه

٤ - وما يقرب من هذا المعنى ما قاله أيضاً من أن الاستغناء عن الشيء أعظم من الاستغناء بالشيء ؛
فإن الاستغناء بالشيء يوجب الاحتياج إليه ، إلا أنه يتوصل به إلى الاستغناء عن غيره ، فأما =

ومن آثار هذا الخلق وذلك الروح الذي نماه الإسلام في نفوس المسلمين عن طريق الزكاة ، أعني خلق البذل وروح البر : تلك الصدقات الجارية التي خلفها المسلمون الخيرون لمن بعدهم ينتفعون بها ، والتي تتمثل واضحة في نظام (الوقف الخيري) وما ضرب فيه الواقفون المسلمون من أمثلة فريدة في صدق عاطفة الخير ، وأصالة روح البر في حناياهم ، واتساع هذه الروح لمختلف الحاجات ، وشتى المحتاجين إلى المعونة المادية أو المعنوية ، من كل الأجناس والطبقات ، بل من غير بني الإنسان في بعض الأحيان^(١) .

الزكاة شكر لنعمة الله :

ومن المعلوم الذي تنادي به العقول ، وتقره الفطر ، وتدعو إليه الأخلاق وتحث عليه الأديان والشرائع : أن الاعتراف بالجميل ، وشكر النعمة ، أمر لازم .

والزكاة توظف في نفس معطيها معنى الشكر لله تعالى ، والاعتراف بفضله عليه وإحسانه إليه ، فإن لله عز وجل — كما قال الإمام الغزالي — على عبده نعمة في نفسه وفي ماله . فالعبادات البدنية شكر لنعمة البدن ، والمالية شكر لنعمة المال. وما أخس من ينظر إلى الفقير ، وقد ضيق عليه الرزق وأحوج إليه ، ثم لا تسمح نفسه بأن يؤدي شكر الله تعالى على إعفائه عن السؤال وإحواج غيره إليه بربع العشر أو العشر من ماله ! »^(٢)

ومن الإيجاءات العميقة لهذا المعنى في أفكار المسلمين ومشاعرهم — معنى :

= الاستغناء عن الشيء فهو الغنى الثام ، ولذلك فإن الاستغناء عن الشيء صفة الحق ، والاستغناء بالشيء صفة الخلق ، فإله سبحانه لما أعطى بعض عباده أموالا كثيرة فقد رزقه نصيباً وافراً من باب الاستغناء بالشيء فإذا أمره بالزكاة كان المقصود أن ينقله من درجة الاستغناء بالشيء إلى المقام الذي هو أغل منه وأشرف منه وهو الاستغناء عن الشيء) .

١ - افظر نماذج من هذا الوقف في كتابنا « الإيمان والحياة » فصل : « الرحمة » ص ٢٩١-٢٩٣ .

٢ - الاحياء ج١ ص ١٩٣ ط الحلبي .

أن الزكاة مقابل النعمة — أن كل نعمة يجب أن تقابل بزكاة من الإنسان ، سواء أكانت النعمة مادية أم معنوية ، ولهذا شاع بين المسلمين أن يقولوا : زك عن عافيتك.. زك عن بصرك.. ونور عينيك.. زك عن علمك.. زك عن نجابة أولادك.. وهكذا . وهو إيحاء نبيل جميل وقد روي في الحديث: « لكل شيء زكاة »^(١).

علاج للقلب من حب الدنيا :

والزكاة من وجه آخر — تنبيه للقلب على واجبه نحو ربه ونحو الآخرة . وعلاج له من الاستغراق في حب الدنيا ، وحب المال ؛ فإن الاستغراق في حبه — كما قال الرازي — يذهل النفس عن حب الله ، وعن التأهب للآخرة ، فاقتضت حكمة الشرع تكليف مالك المال بإخراج طائفة منه من يده ، ليصير ذلك الإخراج كسراً من شدة الميل إلى المال ، ومنعاً من انصراف النفس بالكلية إليه ، وتنبيهاً لها على أن سعادة الإنسان لا تحصل عند الاشتغال بطلب المال ، وإنما تحصل بإتفاق المال في طلب مرضاة الله تعالى . فإيجاب الزكاة علاج صالح متعين لازالة مرض حب الدنيا عن القلب »^(٢).

ويوضح الرازي^(٣) السر في استيلاء حب المال على القلب الإنساني فيقول : إن كثرة المال توجب شدة القوة وكمال القدرة ؛ وتزايد المال يوجب تزايد القدرة : وتزايد القدرة يوجب تزايد الالتذاذ بتلك القدرة ، وتزايد اللذات يدعو الإنسان إلى أن يسعى في تحصيل المال الذي صار سبباً لحصول هذه اللذات المتزايدة ؛ وبهذا الطريق تسير المسألة مسألة الدور : لأنه إذا بالغ في السعي ازداد المال — وذلك يوجب ازدياد القدرة . وهو يوجب ازدياد اللذة وهو يحمل الإنسان على أن يزيد في طلب المال — ولما صارت المسألة مسألة الدور لم يظهر لها مقطع ولا آخر ، فثبت الشرع لها مقطوعاً وآخراً ، وهو أنه أوجب

١ - رواه ابن ماجه عن أبي هريرة ، والطبراني عن سهل بن سعد ، ورمز له السيوطي بعلامة الضعف ، وأشار إلى ضعفه المتدري في الترغيب .

٣٤٢ - في التفسير نفسه ص ١٠١ .

على صاحبه صرف طائفة من تلك الأموال إلى الإنفاق في طلب مرضاة الله تعالى : ليصرف النفس عن ذلك الطريق الظلماني الذي لا آخر له ، ويتوجه إلى عالم عبودية الله وطلب رضوانه» . ١ هـ

ومعنى هذا : أن الله لا يحب لعبده المؤمن أن يسير في حلقة مفرغة لا يعرف لها طرفاً تنتهي عنده : حلقة قوامها جمع المال ، والحرص عليه ، والانهماك في طلبه . وإنما يحب أن يذكره بأن المال وسيلة لا غاية ، وأن يقول له : عند هذا المكان من الحلقة قف ، لتنفق وتتصدق . وتخرج حق الله ، وحق الفقير . وحق الجماعة .

إن الله أباح للمسلم جمع المال ، وأباح له طيبات الدنيا . ولكنه لم يرض ذلك له مهمة وغاية في الحياة ، إنه خلق لغاية أسمى ، ولدأر أبقى . إن الدنيا خلقت له ، وأما هو فخلق للآخرة ولعبادة الله . وما الدنيا إلا طريق للآخرة . ولا بأس أن يُجَمَّل الإنسان الطريق ويمهده . ولكن لا ينسى أنه فيه سائر إلى هدف ، وساع إلى غاية .

إن الله يعطي المال من يحب ومن لا يحب . يعطيه المؤمن والكافر ، والبر والفاجر : « كلا نمد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك ، وما كان عطاء ربك محظورا » (١)

فوجود المال في يدي الإنسان ليس دليلاً على فصله ولا خيره ، إنما الفصل والخير في بذل المال لله ، وانفاقه في سبيل الله ، وابتغاء ما عند الله . إن المال في نظر الإسلام خير ونعمة : ولكنه خير يبتلى به الإنسان كما يبتلى بالشر : « ونبلوكم بالشر والخير فتنة » (٢) (إنما أموالكم وأولادكم فتنة) (٣) « فأما الإنسان إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه » (٤) .

١ - الإسراء ٢٠ .

٢ - الانبياء ٣٥ .

٣ - التغابن ١٥ .

٤ - الفجر ١٥ .

والسعيد من اعتبر نفسه أميناً على المال ومستخلفاً فيه ، فأنفقه حيث أمر الله : « وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه »^(١) والزكاة تدريب للمسلم على مقاومة فتنة المال وفتنة الدنيا ، بإعداد النفس للبذل ، امتثالاً لأمر الله وسعيًا في مرضاته سبحانه .

إن شر ما تصاب به الأمم ، ويجعل أعدادها الهائلة كثرة كغناء السيل ، ويغري بها أعداءها : أن يصاب أبناؤها بالوهن ، الذي يخدر الأنفس ، ويحطم العزائم ، ويقتل الروح المعنوية . وسر هذا الوهن — كما عرفنا رسول الله ﷺ ينحصر في أمرين : حب الدنيا وكراهية الموت^(٢) .

فإذا تعلم المسلم كيف يدع الدنيا للآخرة ، ويبذل المال لله ، ويؤخر هوى نفسه لمصلحة غيره أو حاجته ، فقد حطم الوهن ، وحقق القوة لنفسه ، وبالتالي لأمته .

الزكاة منمية لشخصية الغني :

ومن معاني التزكية التي تحققها الزكاة : أنها نماء وزيادة لشخصية الغني وكيانه المعنوي . فالإنسان الذي يسدي الخير ويصنع المعروف ويبذل من ذات نفسه ويده لينهض باخوانه في الدين والإنسانية وليقوم بحق الله عليه ، يشعر بامتداد في نفسه وانسراح واتساع في صدره ، ويحس بما يحس به من انتصر في معركة ، وهو فعلاً قد انتصر على ضعفه وأثرته وشيطان شحه وهواه .

فهذا هو النمو النفسي والزكاة المعنوية . ولعل هذا ما نفهمه من عبارة الآية (تطهرهم وتركيهم بها) فعطف التزكية على التطهير يفيد هذا المعنى الذي ذكرناه ، إذ كل كلمة في القرآن لها معناها ودلالاتها .

١ - الحديد ٦ .

٢ - من حديث رواه أحمد ج ٥ - ٢٧٨ أبو داود في كتاب الملاحم .

الزكاة مجلبة للمحبة :

والزكاة تربط بين الغني ومجتمعه برابط ميتين سداه المحبة ولحمته الإخاء والتعاون ؛ فإن الناس إذا علموا في الإنسان رغبته في نفعهم ، وسعيه في جلب الخير لهم ، ودفع الضرر عنهم ، أحبوه بالطبع ، ومالت نفوسهم إليه لا محالة ، على ما جاء في الأثر « جيلت القلوب على حب من أحسن إليها وبغض من أساء إليها »^(١) . فالفقراء إذا علموا ان الرجل الغني يصرف إليهم طائفة من ماله ، وانه كلما كان ماله أكثر كان الذي يصرف إليهم من ذلك المال أكثر أمده به بالدعاء والهمة . وللقلوب آثار ، وللأرواح حرارة ، فصارت تلك الدعوات سبباً لبقاء ذلك الإنسان في الخير والخصب . كما قال الرازي ، وإليه الإشارة بقوله تعالى « وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض »^(٢) وبقوله عليه الصلاة والسلام : « حصنوا أموالكم بالزكاة »^(٣) .

الزكاة تطهير للمال :

والزكاة — كما هي طهارة للنفس وتركية لها — هي تطهير لمال الغني وتنمية . هي طهارة للمال ؛ فإن تعلق حق الغير بالمال يجعله ملوثاً لا يطهر إلا بإخراجه منه . وفي مثل هذا المعنى يقول بعض السلف : « الحجر المغصوب في الدار رهن بخرابها » . وكذلك الدرهم الذي استحققه الفقير في المال رهن بتلويثه كله . ولهذا يقول عليه الصلاة والسلام : « إذا أدبت زكاة مالك فقد اذهبت عنك شره »^(٤)

١ — رواه ابن عدي في الكامل وأبو نعيم في الحلية والبيهقي في شعب الإيمان عن ابن سعد مرفوعاً بإسناد ضعيف ، بل قبل : موضوع ، وصحح البيهقي وقفه . قال السخاوي : وهو باطل مرفوعاً وموقوفاً (التيسير ج ١ ص ٤٨٥) .

٢ — سورة الرعد ١٧

٣ — أبو داود في المراسيل ورواه الطبراني والبيهقي وغيرهما عن جماعة من الصحابة مرفوعاً متصلاً ، قال المنذري : والمرسل أشبه .

٤ — رواه ابن خزيمة في صحيحه والحاكم عن جابر وفيه كلام سيأتي في الباب الثامن .

وأكثر من ذلك ما روي عنه عليه الصلاة والسلام « حصنوا أموالكم بالزكاة » وما أحوج الأغنياء إلى هذا التحصين . وخاصة في عصرنا الذي عرف المبادئ الهدامة والثورات الحمر .

« ان تعلق حق الضعيف والفقير بمال الغني تعلق قوي . حتى ان بعض الفقهاء ذهبوا إلى ان الزكاة تتعلق بعين المال لا بذمة الغني . وان عين المال مهدد بالهلاك أو النقص ما لم يخرج حق الزكاة منه . وفي هذا جاء حديث نبوي « ما خالطت الصدقة مالا قط إلا أهلكته » .

وجاء في بعض الروايات : يكون قد وجب عليك في مالك صدقة فلا تخرجها فيهلك الحرام الحلال » (١) .

بل إن مال الأمة كلها ليهدد بالنقص ، وعروض الآفات السماوية التي تضر بالانتاج العام ، وتهبط بالدخل القومي . وما ذلك إلا أثر من سخط الله تعالى ونقمته على قوم لم يتكافلوا ولم يتعاونوا ولم يحمل قلوبهم ضعيفهم . وفي الحديث : « ما منع قوم الزكاة إلا منعوا المطر من السماء ولولا اليهائم لم يمطروا » (٢) إن تطهير مال الفرد والجماعة من أسباب النقص والمحق لا يكون إلا بأداء حق الله وحق الفقير : الزكاة .

الزكاة لا تطهر المال الحرام :

وإذا قلنا : إن الزكاة مطهرة للمال وسبب لنمائه ولبركته ، فانما نعني بذلك المال الحلال ، الذي وصل إلى يد حائزته من طريق مشروع . أما المال الخبيث الذي جاء عن طريق النهب أو الاختلاس أو الرشوة أو استغلال النفوذ أو الربا أو القمار ، أو أي نوع من أنواع أسكل أموال الناس بالباطل ، فإن الزكاة لا تؤثر فيه ولا تطهره ولا تباركه ، وما أبلغ ما قاله بعض الحكماء : مثل الذي يطهر المال الحرام بالصدقة كمثل الذي يغسل القاذورات بالبول !

١ - قد مر تخريج الحديث من قبل ص ٧٧ .

٢ - تقدم تخريجه ص ٧٦ .

وربما يظن كثير من اللصوص الصغار أو الكبار ، المعروفين باسم اللصوصية أو المختفين تحت أسماء مزورة كاذبة - أن بحسبهم أن يتصدقوا ببعض ما كسبوا من سحت ، وما جمعوا من مال حرام ، فإذا هم عند الله مقبولون . وإذا هم عند الناس برآء أطهار !!

وهو وهم كاذب يرفضه الإسلام رفضاً حاسماً . ويقول نبي الإسلام في ذلك : « إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً » ^(١) « من جمع مالاً من حرام ثم تصدق به لم يكن له فيه أجر . وكان أصيره عليه » ^(٢) « لا يقبل الله صدقة من غلول ، ولا صلاة بغير طهور » ^(٣) « والغلول : الخيانة في الغنيمة .

لا يقبل الله صدقة من مثل هذا المال الملوث ، كما لا يقبل الصلاة بغير طهارة . ويقول : « والذي نفس بيده .. لا يكسب عبد مالاً حراماً ، فيتصدق به فيقل منه ، ولا ينفق منه فيبارك له فيه ، ولا يتركه خلف ظهره إلا كان زاده إلى النار . إن الله لا يمحو السيئ بالسيئ ، ولكن يمحو السيئ بالحسن . إن الخبيث لا يمحو الخبيث » ^(٤) .

قال القرطبي : وإنما لا يقبل الله الصدقة بالحرام ، لأنه غير مملوك للمتصدق وهو ممنوع من التصرف فيه ، والمتصدق به متصرف فيه ، فلو قبل منه لزم أن يكون الشيء مأموراً منهياً من وجه واحد ، وهو محال ^(٥) .

بل قال بعض علماء الجنفية : لو دفع رجل إلى فقير شيئاً من المال الحرام ، يرجو به الثواب ، يكفر بذلك ، ولو علم بذلك الفقير فدعا له يكفر أيضاً ،

١ - رواه مسلم والترمذي (الترغيب والترهيب ج ٣ ص ١١ ، وفي صحيح البخاري نحوه - باب الصدقة من كسب طيب - كتاب الزكاة .

٢ - رواه ابن خزيمة وابن حبان في صحيحهما والحاكم وقال : صحيح الاسناد (الترغيب والترهيب ج ١ ص ٢٦٦) .

٣ - رواه أبو داود باسناد صحيح واللفظ له ، ومسلم في صحيحه (فتح الباري ج ٣ ص ١٧٨) .

٤ - رواه أحمد وغيره من طريق حسنهما بعض علماء الحديث (الترغيب والترهيب ج ٣ ص ١٤) .

٥ - فتح الباري ج ٣ ص ١٨٠ .

ولو سمعه آخر فأمن على دعائه - مع علمه بالحال - يكفر كذلك . ومثله لو بنى مسجداً من الحرام يرجو به القربة ؛ لأنه يطلب الثواب فيما فيه العقاب . ولا يكون ذلك إلا باستحلال الحرام وهو كفر . وهذا كله في الحرام المقطوع بجرمته ، لا المشتبه فيه (١) .

فلا يحسن وأهم أن الزكاة كفارة للغاصب عن إثم غصبه ، وللمرتشي عن جريمة رشوته . والمرابي عن نجاسة رباة . هيهات هيهات لما زعموا ؛ فإن المال الحرام لا تقبل منه زكاة ، بل لا تجب فيه زكاة . إن الزكاة لا تجب إلا في مال يملكه صاحبه ، والإسلام لا يقر الملكية الحرام وإن طال عليها الأمد . إنه لا يقول للغاصبين والمرتشين واللصوص الصغار أو الكبار : تصدقوا .. ولكن يقول لهم قبل كل شيء : ردوا الأموال التي في أيديكم إلى أصحابها ! .

الزكاة نماء للمال :

والزكاة بعد ذلك نماء للمال وبركة فيه ، وربما استغرب ذلك بعض الناس فالزكاة في الظاهر نقص من المال بإخراج بعضه فكيف تكون نماء وزيادة ؟ ! . ولكن العارفين يعلمون أن هذا النقص الظاهري وراءه زيادة حقيقية : زيادة في مال المجموع وزيادة في مال الغني نفسه ؛ فإن هذا الجزء القليل الذي يدفعه يعود عليه أضعافه من حيث يدري أو لا يدري .

وقريب من هذا ما نراه في بعض الدول الغنية المتخمة تتبرع بأموال من عندها لبعض الدول الفقيرة - لا لله - ولكن لتخلق قوة شرائية لمنتجاتها .

وإذا نظرنا نظرة نفسية نرى أن الدينار في يد رجل تخفق له القلوب بالحلب وتهتف له الألسنة بالدعاء ، وتحوطه الأيدي بالحماية والرعاية - الدينار مع هذا الإنسان أشد قدرة وأكثر حركة من بضعة دنائير مع غيره . ولعل هذا التفسير الاقتصادي للنماء هو بعض ما تشير إليه آيات القرآن : « وما أنفقتم من

١ - انظر : حاشية رد المختار على الدر المختار ج ٢ ص ٢٧ .

٢ - راجع ص ١٣٣ - ١٣٥ من هذا الكتاب .

شيء فهو يخلفه وهو خير الرازقين^(١) » الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء والله يعدكم مغفرة منه وفضلاً والله واسع عليم^(٢) » وما آتيتكم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون^(٣) » يحق الله الربا ويربي الصدقات^(٤) .

ولا تنس هنا عمل العناية الإلهية في هذا الإخلاف والإرباء ، بغير ما نعرف من الأسباب ، والله يوئى من فضله ما يشاء لمن يشاء » والله ذو الفضل العظيم » .

ثم إن الجزء الذي يؤخذ كل حول ، زكاة من مال المسلم ، يكون حافزاً له على تسمير ماله وتنمية ثروته ، إما بنفسه أو بمشاركة غيره حتى لا تأكلها الزكاة . وهذا التسمير يعود على رب المال — وفقاً لسنة الله — بأضعاف ما أخذ منه .

١ - سبأ ٣٩ .

٢ - البقرة ٢٦٨ .

٣ - الروم ٣٩ .

٤ - البقرة ٢٧٦ .

المبحث الثاني

هدف الزكاة وأثرها في الآخذ

والزكاة بالنظر لآخذها ، تحرير للإنسان مما يذل كرامة للإنسان ، وموازرة عملية ونفسية له في معركته الدائرة مع أحداث الحياة ، وتقلبات الزمان ، فمن الذي يأخذ الزكاة ويستفيد منها من الأفراد ؟
انه الفقير الذي أتعبه الفقر ؟
أو المسكين الذي أرهقته المسكنة ؟
أو الرقيق الذي أذله الرق !
أو الغارم الذي أضناه الدين !
أو ابن السبيل الذي أياسه الانقطاع عن الأهل والمال !

الزكاة تحرير لآخذها من ذي الحاجة :

ان الإسلام يريد للناس أن يحيا حياة طيبة ، ينعمون فيها بالعيش الرغد ، ويغتنمون بركات السموات والأرض ، ويأكلون من فوقهم ومن تحت أرجلهم ، يحسون فيها بالسعادة تغمر جوارحهم ، وبالأمن يعمر قلوبهم ، والشعور ، بنعمة الله يملأ عليهم أنفسهم وحياتهم .
إنه يجعل تحقيق المطالب المادية عنصراً هاماً في تحقيق السعادة للإنسان .
يقول الرسول عليه السلام: « ثلاث من السعادة : المرأة تراها فتعجبك ، وتغيب عنها فتأمنها على نفسها ومالك . والدابة تكون وطيرة فتلحقك بأصحابك ، والدار تكون واسعة كثيرة المرافق »^(١) وفي حديث آخر: « أربع من السعادة :

١ - رواه الحاكم (الترغيب والترهيب ج ٣ ص ٦٨) .

المرأة الصالحة، والمسكن الواسع، والجار الصالح، والمركب الهنيء. وأربع من الشقاء : الجار السوء والمرأة السوء، والمركب السوء، والمسكن الضيق» (١). وهي لفظة نبوية رائعة إلى أثر الحياة الزوجية وأثر المواصلات والمسكن وجيرانه في سعادة الإنسان أو شقائه . وهو ما صدقته الحياة أعظم تصديق . أجل ، يحب الإسلام للناس أن يسعدوا بالغنى ، ويكره لهم أن يشقوا بالفقر ، وتشتد كراهيته وعداوته للفقر إذا كان ناشئاً عن سوء التوزيع وتظالم المجتمع ، وبغى بعضه على بعض .

وفرق ما بين نظام الإسلام والأنظمة المادية ، أن الأنظمة المادية تقف عند إشباع البطن والفرج ، ولا تتجاوز دائرة المنافع المادية الدنيا ، فالرفاهية والسعة هي هدفها الأخير ، وجنة أحلامها على الأرض ، ولا جنة غيرها . أما النظام الإسلامي فيجعل هدفه من وراء الغنى ورغد العيش أن يسمو الناس بأرواحهم إلى ربهم ، وألا يشغلهم الهم في طلب الرغيف ، والانشغال بمعركة الخبز ، عن معرفة الله وحسن الصلة به ، والتطلع إلى حياة أخرى هي خير وأبقى .

إن الناس إذا توافرت لهم كفايتهم وكفاية من يعولونه أستطاعوا أن يطمئنوا في حياتهم ويتجهوا بالعبادة الخاشعة إلى ربهم، الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف .

وليس أدل على كراهية الإسلام للفقر وحبه للغنى وللحياة الطيبة من أن الله تعالى امتن على رسوله بالغنى فقال: « ووجدك عاقلاً فاغنى » (٢) وأمن على المسلمين بعد الهجرة فقال: « فأواكم وأيدكم بنصره ورزقكم من الطيبات لعلكم تشكرون » (٣) .

وكان من دعاء الرسول: « اللهم اني أسألك الهدى والتقى والعفاف والغنى » (٤)

١ - رواه ابن حبان في صحيحه (المصدر نفسه) .

٢ - سورة الفجى ٨ .

٣ - سورة الانفال ٢٦ .

٤ - رواه مسلم والترمذي وابن ماجه عن ابن مسعود .

ومن توجيهاته تفضيل الغني الشاكر على الفقير الصابر^(١) .

وقد جعل القرآن الغنى والحياة الطيبة من مثوبة الله العاجلة للمؤمنين الصالحين كما جعل الفقر وضنك المعيشة من عاجل عقوبته للكفرة والفاسين . قال تعالى « من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلننجنيه حياة طيبة^(٢) » . « ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض^(٣) » « ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب^(٤) » « وضرب الله مثلاً قرية آمنة يأتيها رزقها رغداً من كل مكان فكفرت بأنعم الله فأذاقها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون^(٥) » .

ومنذ أهبط آدم وزوجه إلى الأرض انبأهما بسنته في خلقه « قال اهبطا منها جميعاً ، فأما يأتينكم مني هدى ، فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى . ومن اعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكا ، ونحشره يوم القيامة أعمى^(٦) » . ومن هذا يتبين لنا أن الأفكار التي نشأت في رحاب التصوف من تمجيد الفقر والترحيب به وإطلاق ذم الغنى والتخويف منه ، إنما هي أفكار قذفت بها المانوية الفارسية ، والصوفية الهندية ، والرهبانية المسيحية . فهي على كل حال أفكار دخيلة على الإسلام^(٧) .

ومن هنا فرض الله الزكاة وجعلها من دعائم دين الإسلام ، تؤخذ من الأغنياء لترد على الفقراء ، فيقضي بها الفقير حاجاته المادية ، كالمأكل والمشرب والملبس والسكن ، وحاجاته النفسية الحيوية ، كالزواج الذي قرر العلماء أنه من تمام

١ - كما يظهر من حديث : « ذهب أهل الدثور بالأجور » وهو في الصحيحين .

٢ - سورة النحل ٦٧ .

٣ - الاعراف ٩٦ .

٤ - الطلاق ٣-٢ .

٥ - النحل ١١٢ .

٦ - طه ١٢٣-١٢٤ .

٧ - انظر : كتابنا «مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام» ، فصل : نظرة الإسلام إلى الفقر .

كفائته ، وحاجاته المعنوية الفكرية ، ككتب العلم لمن كان من أهله .
وبهذا يستطيع هذا الفقير أن يشارك في الحياة ، ويقوم بواجبه في طاعة الله . وبهذا يشعر أنه عضو حي في جسم المجتمع ، وأنه ليس شيئاً ضائعاً ولا كماً مهملاً . وإنما هو في مجتمع إنساني كريم يعنى به ويرعاه يأخذ بيده ، ويقدم له يد المساعدة ، في صورة كريمة لا من فيها ولا أذى ، بل يتقبلها من يد الدولة ، وهو عزيز النفس ، رافع الرأس . موفور الكرامة ؛ لأنه إنما يأخذ حقه المعلوم ، ونصيبه المقسوم .

حتى لو اضطربت الأمور في المجتمع المسلم ، وقدر للأفراد أن يكونوا هم الموزعين للزكاة بأنفسهم ، فإن القرآن يحذرهم من إهانة الفقير أو جرح إحساسه بما يفهم منه الاستعلاء عليه ، أو الامتنان . أو أي معنى يؤدي كرامته كإنسان ، وينال من عزته كمسلم . قال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالبنى والأذى ، كالذي ينفق ماله رياء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر فمثله كمثل صفوان عليه تراب فأصابه وابل فتركه صلداً » (١) .

إن شعور الفقير أنه ليس ضائعاً في المجتمع وأن مجتمعه يهتم به ويرعاه ، كسب كبير لشخصيته ، وزكاة لنفسيته ، وهذا الشعور نفسه ثروة لا يستهان بها للأمة كلها .

إن رسالة الإنسان على الأرض ، وكرامته على الله سبحانه ، تقتضيان ألا يترك للفقر الذي ينسيه نفسه وربّه ، ويذهله عن دينه ودنياه ، ويعزله عن أمته ورسالتها ، ويشغل عن ذلك كله بالتفكير في سد الجوعة وسر العورة ، والحصول على المأوى . يوضح الشهيد (سيد قطب) هذا المعنى بقلمه البليغ فيقول (٢) :
« يكره الإسلام الفقر والحاجة للناس ، لأنه يريد أن يعفيهم من ضرورات الحياة المادية ، ليفرغوا لما هو أعظم ؛ ولما هو أليق بالإنسانية وبالكرامة التي خص الله بها بني آدم : « ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم

١ - سورة البقرة ٢٦٤ .

٢ - العدالة الاجتماعية في الإسلام ص ١٣٢-١٣٣ ط خامسة .

من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً^(١) .
«ولقد كرمهم فعلاً بالعقل والعاطفة وبالشواق الروحية إلى ما هو أعلى من ضرورات الجسد ؛ فإذا لم يتوافر لهم من ضرورات الحياة ما يتيح لهم فسحة من الوقت والجهد لهذه الشواق الروحية وهذه المجالات الفكرية . فقد سلبوا ذلك التكريم ؛ وارتكسوا إلى مرتبة الحيوان . لا بل إن الحيوان ليجد طعامه وشرابه غالباً . وإن بعض الحيوان ليختال ويقفز ويمرح . وإن بعض الطير ليغرد ويسقسق فرحاً بالحياة بعد أن ينال كفايته من الطعام والشراب .
«فما هو بانسان وما هو بكريم على الله ؛ ذلك الذي تشغله ضرورات الطعام والشراب عن التطلع إلى مثل ما يناله الطير والحيوان . فضلاً على ما يجب للإنسان الذي كرمه الله . فإذا قضى وقته وجهده ثم لم ينل كفايته ، فتلك هي الطامة التي تهبط به دركات عما أراد به الله . والتي تصم الجماعة التي يعيش فيها . بأنها جماعة هابطة لا تستحق تكريم الله . لأنها تخالف عن ارادة الله .
«إن الإنسان خليفة الله في أرضه ؛ قد استخلفه عليها لينمي الحياة فيها . ويرقيها ؛ ثم ليجعلها ناضرة بهيجة ؛ ثم ليستمتع بجمالها ونضرتها ؛ ثم ليشكر الله على أنعمه التي آتاه . والإنسان لن يبلغ من هذا كله شيئاً ، إذا كانت حياته تنفضي في سبيل اللقمة ولو كانت كافية ، فكيف إذا قضى الحياة فلم يجد الكفاية؟»

الزكاة تطهير من الحسد والبغضاء :

والزكاة — لآخذها أيضاً — تطهير من داء الحسد والكراهية ، فالإنسان إذا عضته أنياب الفقر ، ودهته داهية الحاجة ، ورأى حوله من ينعمون بالخير ، ويعيشون في الرغد ، ولا يمدون له يداً بالعون . بل يتركونه لمخالب الفقر وأنيابه .. هذا الإنسان لا يسلم قلبه من البغضاء . والضغينة على مجتمع يهمله . ولا يعنى بأمره . وتربة الشح والإنانية لا تنبت إلا الحقد والحسد لكل ذي نعمة . والإسلام يقيم العلائق بين الناس على أساس من الأخوة الجامعة بينهم ،

— سورة الاسراء الآية ٧٠ .

وأصل هذه الأخوة : هو الإنسانية المشتركة والعقيدة المشتركة : « كونوا عباد الله إخواناً »^(١) . « المسلم أخو المسلم »^(٢) ولن تقوم هذه الاخوة وتستقر إذا شيع أحد الاخوة وترك الآخرين يجوعون وهو ينظر إليهم فلا يمد لهم يداً بمعونة . إن هذا معناه تقطيع الأواصر بين الاخوة وإيقاد نار الكراهية والحسد في صدر الفقير المحروم ضد الغني الواجد ، وهذا ما يقف الإسلام دونه . ويحول دون وقوعه .

فإن الحسد والبغضاء داء فتاك وآفة قاتلة ، وخسارة مدمرة للفرد والمجتمع . الحسد خسارة على الدين ؛ لأنه ينحرف بتفكير الحاسد ، فيسيء الفهم في قسمة الله لأرزاق عباده ، وقد يحمل القدر وز التظالم الاجتماعي الواقع بين الناس . ولهذا قال القرآن في وصف اليهود : « أم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله »^(٣) . والحسد والبغضاء والاحقاد آفات تنخر في كيان الفرد الروحي والجسمي . وفي كيان الجماعة المادي والمعنوي . فالفرد الذي يغزو قلبه الحسد ، وتحتله الضغينة والكراهية ، لن يكون انساناً كامل الإيمان ، لأن القلب لا يتسع لإيمان بالله وحقد على عباد الله .

والحسد والكراهية داء جثماني كما هو داء نفسي أيضاً . إنه يؤدي إلى الإصابة بأمراض وبيلة كقرحة المعدة وضغط الدم . والحسد والكراهية يضران بإنتاج المجتمع واقتصاده ، فالحاسد الكاره لإنسان مصاب بصنع الإنتاج ان لم يكن بعقمه . إنه بدل أن يعمل وينتج ، يفرغ طاقته في الكراهية والبغضاء والحسد فلا عجب أن سمي نبي الإسلام هذه الآفات (داء الامم) وحذر النبي أمته ، أن تدب إليهم ديب العقاب والحشرات السامة فقال : « دب إليكم داء الأمم من قبلكم : الحسد والبغضاء . والبغضاء هي الحالقة . أما اني لا أقول : تحلق

١ - رواه مسلم عن أبي هريرة .

٢ - متفق عليه عن ابن عمر ومسلم عن عقبة بن عامر وأبو داود عن عمرو بن الأحوص وعن قيلة ابنة مغرمة - انظر : كشف الخفا ج ٢ - ٢١٠ .

٣ - سورة النساء ٤٤ .

الشعر ولكن تخلق الدين (١)».

لم يحارب الإسلام هذه الآفات النفسية الاجتماعية الخطيرة بالوعظ المجرد، والارشاد النظري فحسب، ولكنه عمل على اقتلاع أسبابها من الحياة، واستئصال جذورها من المجتمع. فليس يكفي الجائع أو المحروم أو العريان أن تلقي عليه درساً بليغاً في خطر الحقد والحسد، وكل لحظة في حياته التعسة البائسة، و حياة الطاعمين الناعمين المترفين من حوله، تلقنه دروساً عملية أخرى: كيف يحسد؟ وكيف يحقد؟ وكيف يبغض؟ وكيف يغلي قلبه كراهية وغيظاً ونقمة؟ ومن أجل ذلك فرض الإسلام الزكاة ليسر للعامل العمل. ويضمن للعاجز العيش، ويقضي عن الغارم الدين، ويحمل ابن السبيل إلى أهله ووطنه، فيشعر الناس أنهم أخوة بعضهم أولياء بعض، وأن مال الآخرين مال لهم عند الضرورة والحاجة، ويحس الفرد أن قوة أخيه قوة له إذا ضعف، وغنى أخيه مدد له إذا أعسر. وفي هذا الجو النقي يمتد ظل الإيمان بما يتبعه من حب وإيثار «لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه» (٢).

١ - رواه البزار باسناد جيد والبيهقي وغيرهما - الترغيب والترهيب ج ٤ ص ١١ .
٢ - رواه أحمد والشيخان والترمذي والنسائي وابن ماجة عن أنس، كما في الجامع الصغير.

الفصل الثاني

أهداف الزكاة وآثارها في حياة المجتمع

إن الجانب الاجتماعي من أهداف الزكاة ظاهر لا ريب فيه . ويكفي أن ننظر إلى مصارف الزكاة نظرة سريعة . لتتضح لنا هذه الحقيقة وضوح الصبح لذي عيّن .

إذا قرأنا آية التوبة : « إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله » تبين لنا أن من هذه الأهداف ما له صبغة دينية سياسية ؛ لأنه يتصل بالإسلام بوصفه ديناً ودولة ، وذلك ما يشير إليه سهماً (المؤلفة قلوبهم) (وفي سبيل الله) .

إن هذين المصرفين يقتضيان أن تكون لهذا الدين جماعة ودولة ، تجمع الزكوات من أربابها بواسطة (العاملين عليها) ثم تنفق منها على نشر دعوته ، وإعلاء كلمته ، والدفاع عن حوزته . وذلك بتأليف القلوب عليه ودعوة الشعوب إليه ، فإنها دعوة إلى « سبيل الله » .

وقد فصلنا القول في معنى هذين المصرفين ودلالتهما في (مصارف الزكاة) فليرجع إلى ذلك هناك . كما سنبين في هذا الفصل علاقة الزكاة بالمقومات الروحية والأخلاقية للمجتمع المسلم وللأمة المسلمة .

الزكاة والضمان الاجتماعي :

ومن هذه الأهداف ما له صبغة اجتماعية . كمساعدة ذوي الحاجات والأخذ بأيدي الضعفاء من فقراء ومساكين وغارمين وأبناء سبيل . فإن مساعدة هؤلاء تؤثر فيهم بوصفهم أفراداً ، وتؤثر في المجتمع كله باعتباره كياناً متماسكاً والحق أن الحدود بين الفرد والمجتمع متداخلة . بل المجتمع ليس إلا مجموعة أفراد . فكل ما يقوي شخصية الفرد وينمي مواهبه وطاقاته المادية والمعنوية ، هو من غير شك تقوية للمجتمع وترقية له . وكل ما يؤثر في المجتمع بصفة عامة يؤثر في أفراد . شعروا بذلك أو لم يشعروا .

فلا عجب أن نعد تشغيل العاطل ومساعدة العاجز ومعونة المحتاج ، كالفقير والمسكين والرقيق والمدين . أهدافاً اجتماعية لما تؤدي إليه من تماسك المجتمع وتكافله . وهي في الوقت نفسه أهداف فردية . بالنظر لهؤلاء الآخذين للزكاة . إن الزكاة جزء من نظام التكافل الاجتماعي في الإسلام ، ذلك التكافل الذي لم يعرفه الغرب إلا في دائرة ضيقة . هي دائرة التكافل المعيشي : بمساعدة الفئات العاجزة والفقيرة . وعرفه الإسلام في دائرة أعمق وأفسح ، بحيث يشمل جوانب الحياة المادية والمعنوية . فهناك التكافل الأدبي . والتكافل العلمي . والتكافل السياسي . والتكافل الدفاعي ، والتكافل الجنائي ، والتكافل الأخلاقي ، والتكافل الاقتصادي . والتكافل العبادي ، والتكافل الحضاري ، وأخيراً التكافل المعيشي . وهو الذي خصص اليوم خطأ باسم « التكافل الاجتماعي » (١) .

التكافل الاجتماعي إذن نظام أشمل وأوسع كثيراً من الزكاة ؛ لأنه يتمثل في عدة خطوط تشمل فروع الحياة كلها ، ونواحي الارتباطات البشرية جميعاً ، والزكاة خط واحد من هذه الخطوط ، وهي تشمل ما يسمى الآن « بالتأمين الاجتماعي » و « الضمان الاجتماعي » مجتمعين . والفرق بين التأمين والضمان أن كل فرد في التأمين يؤدي قسطاً من دخله ، في نظير تأمينه عند عجزه الدائم

١ - انظر أقسام هذا التكافل العشرة في كتاب « اشتراكية الإسلام » للدكتور مصطفى السباعي ط ثانية المطبعة الهاشمية بدمشق .

أو المؤقت . أما في الضمان . فالدولة هي التي تقوم بها من ميزانيتها العامة ، بدون أن يشترك أفراد المجتمع باداء قسط معين .

وإن كثيراً ممن يؤدون الزكاة في عام . قد يكونون في العام التالي مستحقين للزكاة . بنقص ما في أيديهم عن الوفاء بحاجاتهم . أو حلول كوارث جعلتهم يستدينون على أنفسهم وعيالهم . أو انقطاعهم عن وطنهم ومالهم ، أو نحو ذلك . فهي من هذه الناحية تأمين اجتماعي . وهناك آخرون آلم يكونوا ممن وجبت عليهم الزكاة من قبل ، ولم يساهم بشيء في حصيلة الزكاة ، ولكنه يستحقها لفقره وحاجته . فهي من هذه الناحية ضمان اجتماعي^(١) .

غير أن الزكاة في الواقع أقرب إلى الضمان منها إلى التأمين . لأنها لا تعطي الفرد بمقدار ما دفع كما هو الشأن في نظام التأمين ، وإنما تعطيه بمقدار ما يحتاج إليه . قل ذلك أو كثر .

إن الزكاة بذلك تعد أول تشريع منظم في سبيل ضمان اجتماعي لا يعتمد على الصدقات الفردية التطوعية . بل يقوم على مساعدات حكومية دورية منتظمة . مساعدات غايتها تحقيق الكفاية لكل محتاج : الكفاية في المطعم والملبس والسكن وسائر الحاجات . لنفس الشخص ولمن يعوله في غير إسراف ولا تقتير .

ولقد سدت الزكاة كل ما يتصور من أنواع الحاجات ، الناشئة عن العجز الفردي أو الخلل الاجتماعي . أو الظروف العارضة التي لا يسلم من تأثيرها بشر . ونحن نقرأ فيما كتبه الإمام الزهري لعمر بن عبد العزيز عن مواضع السنة ، في الزكاة : ان فيها نصيباً للزمني والمقعدن ، ونصيباً لكل مسكين به عاهة لا يستطيع عيلة ولا ثقباً في الأرض . ونصيباً للمساكين الذين يسألون ويستطعمون (حتى يأخذوا كفايتهم ولا يحتاجوا بعدها إلى السؤال) ونصيباً لمن في السجون من أهل الإسلام ، ممن ليس له أحد . ونصيباً لمن يحضر المساجد من المساكين الذين لا عطاء لهم ولا سهم (ليس لهم رواتب ولا معاشات منتظمة)

١ - في ظلال القرآن للأستاذ سيد قطب ج ١٠ ص ٨١ .

ولا يسألون الناس . ونصيباً لمن أصابه فقر وعليه دين ولم يكن شيء منه في معصية الله ولا يُستَهم في دينه أو قال في دينه، ونصيباً لكل مسافر ليس له مأوى . ولا أهل يأوي إليهم ، فيؤدي ويطعم وتعلف دابته حتى يجد منزلاً أو يقضي حاجة»^(١) فهو ضمان شامل لكل أصناف المحتاجين . وكل حاجاتهم المختلفة بدنية ونفسية وعقلية . وقد رأينا كيف اعتبر الزواج من الحاجات التي يجب اشباعها . وكذلك كتب العلم لأهلها .

ولم يكن ذلك خاصاً بالمسلمين وحدهم . بل شمل كل من يعيش في ظل دولتهم من اليهود والنصارى . كما فعل سيدنا عمر مع اليهودي الذي وجده يسأل على الأبواب ، وأمر بكفالته من بيت مال المسلمين . وجعل ذلك مبدءاً له ولأمثاله^(٢) . كما أنه حين رأى في طريقه إلى دمشق قوماً مجذولين من النصارى أمر أن يُرتب لهم معاش من بيت المال الإسلامي^(٣) .

هذا هو الضمان الاجتماعي الذي لم تفكر فيه الدول الغربية إلا منذ وقت قريب ، ولم تفكر فيه إخلاصاً لله ولا رحمة بالضعفاء . ولكن دفعته إليه الثورات العارمة وموجات المذاهب الشيوعية والاشتراكية . كما دفعته إليه الحرب العالمية الثانية ، ورغبتها في استرضاء شعوبها ، وحثهم على الاستمرار في بذل الدم والعرق ، حتى تضع الحرب أوزارها .

وكان أول مظهر رسمي لهذا الضمان في سنة ١٩٤١ حين اجتمعت كلمة إنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية في ميثاق الاطلنطي على وجوب تحقيق الضمان الاجتماعي للأفراد^(٤) .

ومع هذا لم يبلغ شأن الضمان الإسلامي في شموله لكل مواطن ، وتحقيقه الكفاية التامة لكل حاجاته الأساسية هو وأسرته ، فضلاً عما ذهب إليه الإمام الشافعي ومن وافقه في تحقيق كفاية العمر للفقراء ، وإغنائهم بالزكاة غنى دائماً لا يحتاجون

١ - انظر : الأموال ص ٥٧٨-٥٨٠ .

٢ - نفسه ص ٤٦ .

٣ - تاريخ البلاذري ص ١٧٧ .

٤ - الضمان الاجتماعي للدكتور صادق مهدي ص ١٢٦ .

بعده إلى معونة أو مساعدة .

والعجب أن يسبق الإسلام هذه الدول بقرون عديدة في إقامة ضمان اجتماعي يفرضه الدين . وتنظمه الدولة ، وتسبل من أجله السيوف . استخلاصاً لحقوق الفقراء من برائن الأغنياء . ومع هذا نجد من الكاتبيين من يرجع فضل الضمان الاجتماعي إلى أوروبا . أما تاريخنا وتراثنا فيهمال عليه التراب !!

ومن ذلك أن جامعة الدول العربية عقدت حلقة للدراسات الاجتماعية سنة ١٩٥٢ بدمشق ، وخصصت هذه الحلقة لدراسة التكافل الاجتماعي ، وقد ألقى مدير الحلقة — المستر دانييل س جيرج — محاضرة عن «تطور التكافل الاجتماعي» ذكر فيها : أن المحتاجين في القرون الغابرة لم يكن أمامهم وسيلة إلا الاستجداء أو تلقي الصدقات للتخلص من الموت جوعاً ، وأن تاريخ التدابير الحكومية لإغاثة الفقراء يرجع إلى القرن السابع عشر ، وقد اتخذت الخطوات الأولى شكل تنظيم المعونة إلى الفقراء من قبل الهيئات المحلية ... الخ .. (١)

وهذا من أثر الجهل بتاريخ الإسلام وحقيقة فريضة الزكاة ، الذي بينا — بما لا شك فيه — أنها نظام تقوم عليه الحكومة المسلمة جباية وصرفاً ، وأنها ليست من باب الإحسان الفردي ، أو الصدقات التطوعية ، وإنما هي — بالنظر لذوي الحاجات — حق معلوم ، وبالنظر لذوي الأموال ضريبة إلزامية مفروضة ، وأنها ضريبة تقوم عليها الدولة المسلمة تحصيلًا وتوزيعاً . إلا أنها تتميز عن الضريبة الوضعية بخلودها وثباتها ، فإذا أهملت الحكومات ولم تطالب بها ، فإن المسلم لا يصح إسلامه ولا يتم إيمانه إلا بإخراجها ، إرضاء لربه ، وتزكية لنفسه ، وتطهيراً لماله ، وفرض عليه أن يخرجها طيبة بها نفسه ، خالية من المن والأذى . والمحتاج الذي يأخذها في هذه الحال يأخذها وقد علمه الإسلام أنها حق له في مال الله الذي استخلف فيه بعض عباده ، وأن الجماعة مطالبة أن تقا تل من أجل هذا الحق المعلوم .

١ — حلقة الدراسات الاجتماعية الدورة الثالثة ص ٢١٧ .

الزكاة والتوجيه الاقتصادي :

وللزكاة أثرها في الجانب الاقتصادي . وقد أشرنا إلى ذلك في الفصل السابق فإنها بما تستقطعه من أرباب المال تدفعهم إلى العمل على تعويض ما أخذ منهم . وهذا أوضح ما يكون في زكاة النقود ، فقد حرم الإسلام كنزها ، وحبسها عن التداول والتشهير ، وجاء في ذلك وعيد الله تعالى : « والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم » . ولم يكتف بهذا الوعيد الهادر الشديد ، بل أعلن حرباً عملية على الكثر ، ووضع الخطة الحكيمة لإخراج النقود من الشقوق والخزائن ، وذلك حين فرض ٥ر٢٪ على الثروة النقدية ، سواء استغلها صاحبها أم لم يستغلها . فالزكاة بذلك سوط يسوقه سوقاً إلى إخراج النقود لتعمل وتغل وتكسب وتنمي . حتى لا يأتي عليها مرور الأعوام . وفي هذا جاءت الأحاديث والآثار : « اتجروا بأموال اليتامى حتى لا تأكلها الزكاة » . وقد تحدثنا عن شيء من ذلك في زكاة النقود ، وحكمة فرضيتها على رأس المال .

الزكاة والمقومات الروحية للأمة :

وفوق ذلك كله ، فإن للزكاة أهدافها وآثارها في تحقيق المثل العليا التي تعيش لها الأمة المسلمة ، وتعيش بها ، وفي رعاية مقوماتها الروحية التي يقوم عليها بناؤها ، ويبنى كيانها ، وتتميز شخصيتها . « والأمة — كما يقول الأستاذ البهي الحولي — بمقوماتها الروحية ، لا بمقوماتها الحسية فحسب . بل إن المقومات الحسية لا قيمة لها في بناء الأمة ، ودعم كيانها بدون المقومات الروحية . لذا نرى الإسلام يحفل بها ، ويجعل الإنفاق من مال الجماعة على رعايتها ودعمها فريضة لازمة ، فهي للكيان المعنوي كالشراب والطعام للكيان الحسي . وقد أصل الإسلام تلك المقومات الروحية في ثلاثة أصول (أشارت إليها آية مصارف الزكاة) :

الأصل الأول : توفير الحرية لكافة أفراد المجتمع . ولكنه في هذا المقام ينص على فرضية فك الرقاب ، أي تحرير الأرقاء من ذل العبودية . وذلك أول ما عرفت الإنسانية قاطبة من سمو التشريع في تحرير الأرقاء : أن يجعل تحريرهم فريضة على المسلمين بسهم من أموالهم مقرر . وقد جاء هذا الحق في آية الزكاة في قوله تعالى : « وفي الرقاب » .

والأصل الثاني : بعث همم الأفراد ومواهب المروءة فيهم إلى بذل المكرمات التي تحقق للمجتمع منافع أدبية أو حسية ، أو ترد عنه مكروهاً يوشك أن يقع . « ذلك أن في الأفراد طاقات لا حدها في حب الخير ، والاستعداد لمختلف الخدمات الاجتماعية ، وهي كمواهب العقل ، لم يخلقها الله سدى ، بل خلقها لتحقيق ذاتها ، وتؤدي وظيفتها في الحياة . فإذا كان من الواجب تشجيع طاقات الذهن ، واستثارة كامنها ، لتؤدي وظيفتها في الحياة ، فإن تشجيع مواهب المروءة الفطرية في الأفراد . أحق وأولى ، لا لثمارها وما تبدع من مثل كريمة في الحياة فحسب ، بل لأنها أيضاً هي السبيل الذي يعد لنا الرجال ذوي القيم ، ويخرج للأمة ثروتها الأساسية من النفوس السامية الكريمة . فإنه ليس أفضل من فعل الخير إلا النفس التي فعلته ، والنية التي بعثته . والأمة التي تغني بهذا الطراز ، تغني بأسباب القوة ودعامات المجد كله ، وكفاها شرفاً وأهلية للحياة ما تشيع من عزائم الخير ، ومواجيد الحب ، بل كفاها برأ بالحق ، وبالحياة وبنفسها ، أنها تستخرج من مناجم النفوس والفطر أثنى كنوزها ، وأشرف معادنها ، وتهب للحياة أشرف معانيها ، وترقي بالإنسانية إلى أكرم قيمها . وذلك هو المثل الأعلى على الذي أراده الله للإنسانية وللحياة .

« فواجب الجماعة أن تتعهد تلك الطاقات في نفوس أفرادها بما ينبها ويثيرها وينميها ، لا أن تترك للإهمال والجمود ، يوهن قواها ، ويطمس ينابيعها ، فقد يكون أحد هؤلاء بصدد مكرمة يبذل فيها ماله كله ، حتى يصير إلى لا شيء ، ليدفع عن أمته باباً من الشر كان يوشك أن يهز أمنها ، ويغزو قلوب فريق منها بالشحناء والبغض . فإذا تركنا ذلك الذي أدته مروءته إلى

الفقر ، يواجه ثمرة عمله ، فلن يعود إلى مروءة أخرى ، إذا أتيح له أن ينهض من عثرته ، ولن يقتدي به — بعد — ذو مروءة في مكرمة. فالحق والعدل يقتضي بأن يكون لمثل هذا الذي غرم ما غرم نصيب في مال الجماعة ، أو أن يكون في هذا المال سهم لاطلاق همم ذوي المروءة ، وتشجيع حوافز الخير فيهم ، فلا يضام أحدهم بالفقر ، على ما أسلف للأمة من خير . وهذا ما قدره الإسلام وقضى به الحق سبحانه في آية الصدقات : « والغارمين » ...

والأصل الثالث : رعاية العقائد والتعاليم التي نزلت لتزكية مبادئ الفطرة في الإنسان ، وبخاصة لإحكام الصلة بالله ، وتبصير الفرد بغايته من الحياة ، وبطوره الأخروي ، الذي هو صائر إليه ، ولا بد ، بحكم تطوره في مراحل الأزل ، وهو ما جاء في قوله تعالى في الآية نفسها : « وفي سبيل الله » .

« ومما أدخلوه في مفهوم قوله « وفي سبيل الله » نفقات الغزو والدفاع ، أي لإعداد الجيوش . والدفاع والجهاد في الإسلام إنما هو — أصلاً — دفاع عن العقيدة ، وجهاد في سبيلها ، وليس أمراً مدنياً بحتاً ، ولا جهاداً وطنياً صرفاً ، مقطوع الصلة بالله ، بل هو — أولاً وقبل كل شيء — جهاد في سبيل الله . وأخص ما كان في سبيل الله هو ما كان في صيانة العقيدة والدفاع عنها والتمكين لها ، وامتداد سلطانها ... »^(١) .

وبرعاية هذه الأصول الثلاثة تكون الزكاة قد قامت بدورها في تثبيت القيم العليا ، والمقومات المعنوية الأصيلة ، التي يحرص عليها المجتمع المسلم ، بل يقوم عليها كيانه ، كما قلنا .

وبهذا يتحقق التكامل والتساند في الحياة الإسلامية ، وفي كافة النظم الإسلامية . فالزكاة — وإن كانت نظاماً مالياً في الظاهر — لا تنفصل عن العقيدة ولا عن العبادة ، ولا عن القيم والأخلاق ، ولا عن السياسة والجهاد ، ولا عن مشكلات الفرد والمجتمع ، والحياة والأحياء .

وفي المباحث التالية ، نعرض لبعض المشكلات الاجتماعية الهامة ، التي

١ - من كتاب « الاشتراكية في المجتمع الإسلامي » للأستاذ البهر الحولي ١٤١-١٤٤ .

تعاثي منها مجتمعاتنا ، ويتطلب المصلحون لها العلاج . وعلاقة الزكاة بعلاج هذه المشكلات أو تخفيف آثارها وويلاتها .
وقد فصلنا القول في « مشكلة الفقر » خاصة ، وكيف عالجها الإسلام ، وموضع الزكاة من هذا العلاج ، في كتاب مستقل^(١) نشرناه . فليرجع إليه من شاء .

١ - بعنوان « مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام » نشر دار العربية . بيروت .

مشكلة الفوارق

ليس هدف الزكاة مقصوداً على محاربة الفقر بمعونة مؤقتة أو دورية ، ولكن من أهدافها توسيع قاعدة التملك ، وتكثير عدد الملاك ، وتحويل أكبر عدد مستطاع من الفقراء المعوزين إلى أغنياء مالكين لما يكفيهم طوال العمر . ذلك أن هدف الزكاة لإغناء الفقير بقدر ما تسمح به حصيلتها . وإخراجه من دائرة الحاجة إلى دائرة الكفاية الدائمة ، وذلك بتملك كل محتاج ما يناسبه ويغنيه كأن تملك التاجر متجرأ وما يلزمه ويتبعه ، وتملك الزارع ضيعة وما يلزمها ويتبعها ، وتملك المحترف آلات حرفته ، وما يلزمها وينبعاها — كما وضعنا ذلك في مصارف الزكاة^(١) — فهي بهذا تعمل على تحقيق هدف عظيم : هو التقليل من عدد الأجراء ، والزيادة في عدد الملاك .

وذلك هدف من أهداف الإسلام الكبيرة في ميدان الاقتصاد ، والاجتماع : أن يشترك الناس في الخيرات والمنافع التي أودعها الخالق في هذه الأرض ، ولا يقتصر تداولها على فئة الأغنياء وحدهم ويحرم الآخرون .

قال تعالى : « هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً^(٢) » وكلمة (جميعاً) في الآية يصح أن تكون تأكيداً لما في الأرض ، أو للناس المخاطبين ، ولا مانع من إرادة المعنيين معاً . فالمعنى على هذا أن جميع ما في الأرض مخلوق للناس جميعاً ، لا لتستأثر به فئة دون أخرى .

١ - راجع مبحث « كم يعطى الفقير والمسكين » من الباب الرابع - الفصل الأول .

٢ - سورة البقرة ٢٩ .

ومن هنا يعمل الإسلام على عدالة التوزيع . وتقارب الملكيات في المجتمع . وهو بنظام الزكاة والفيء وغيرهما يعمل على إعادة التوازن . وتقريب المستويات بعضها من بعض . كما نص على ذلك صراحة في كتاب الله عز وجل في آية توزيع الفيء فقال (ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كي لا يكون دولة بين الأغنياء منكم)^(١) وإذا كان الإسلام قد أقر التفاوت بين الناس في المعاش والأرزاق . لأنه — بلا شك — نتيجة لتفاوت فطري في المواهب والملكات ، والقدر والطاقات . فمن المقرر أن الاعتراف بهذا التفاوت والتفاضل ليس معناه أن يدع الإسلام الغني يزداد غنى والفقير يزداد فقراً . فتتسع الشقة بين الفريقين ، ويصبح الأغنياء في المجتمع (طبقة) كتب لها أن تعيش في أبراج من العاج تتوارث النعم والغنى ويمسي الفقراء (طبقة) كتب عليها أن (تموت) في أكواخ من البؤس والحرمان . بل تدخل الإسلام بتشريعاته القانونية ، وتنظيماته العملية . ووصاياها التوجيهية والترهيبية ، لتقريب المسافة بين هؤلاء وأولئك . فعمل على الحد من طغيان الأغنياء ، والرفع من مستوى الفقراء .

ولست هنا في مقام الحديث عن وسائل الإسلام الكثيرة في هذا التقريب^(٢) وإنما أتحدث عن الزكاة باعتبارها وسيلة بارزة من هذه الوسائل ؛ إذ هي أخذ من الغني وإعطاء للفقير .

إننا إذا تصورنا المجتمع الإسلامي الصحيح . الذي يعمل أفرادُه فيتنقون العمل . استجابة لنداء الإسلام : يمشون في مناكب الأرض الذلول . ويلتمسون الرزق في خباياها ، ويتشرون في أرجائها زراعاً وصناعاً . وتجاراً . وعاملين في شتى الميادين . ومحترفين بشتى الحرف . مستغنين لكل الطاقات . منتفعين بكل ما استطاعوا مما سخر الله لهم في السموات والأرض جميعاً منه — إذا تصورنا هذا المجتمع . فكأن تكون نسبة القادرين الذين تجب عليهم الزكاة في ثرواتهم

١ - الحشر ٧ .

٢ - سنفصل ذلك إن شاء الله في كتابنا « معالم النظام الاقتصادي في الإسلام » .

ودخولهم ؟

إن النسبة بلا ريب ستكون كبيرة جداً . والعدد سيكون هائلاً .
وكم تكون نسبة الذين قعد بهم العجز عن العمل . أو أعييتهم كثرة العيال
وقلة الدخل ؟

إنها بلا شك ستكون نسبة ضئيلة جداً ، والعدد سيكون محدوداً .
وهنا يتسع المجال — وحصيلة الزكاة من الضخامة كما ذكرنا — لنأخذ
منها عن سعة لتمليك ذوي الدخل الضئيل أو الذين لا دخل لهم . فتقرب المسافة
بينهم وبين غيرهم من الموسرين من أبناء الأمة .

إن أعظم آفة تصيب المجتمع وتمز كيانه هزاً . و تنخر في عظامه من
حيث يشعر أو لا يشعر : أن يوجد الثراء الفاحش إلى جانب الفقر المدقع ..
أن يوجد من يملك القناطير المقنطرة ومن لا يملك قوت يومه .. أن يوجد من
يضع يده على بطنه يشكو زحمة التهمة . ويجواره من يضع يده على بطنه يشكو
عضة الجوع .. أن يوجد من يملك القصور الفخمة لا يسكنها ولا يحتاج إليها .
وبالقرب منه حجرة (البدروم) التي تضم في أحشائها الدقاق رجلاً وأبويه
وزوجه وأولاده !!

إن هدف الزكاة ألا يقع هذا التفاوت الشاسع البشع . وأقل ما تحققه أن
يختفي هذا الفريق الثاني الذي لا يجد مستوى العيش اللائق به من الطعام والكساء
والمأوى . وأكثر من ذلك أنها تعمل على أن ترتفع بهؤلاء حتى يقتربوا من أولئك
ويدخلوا في زمرة الأغنياء المالكين .

مشكلة التسول

الإسلام يحارب التسول تربوياً وعملياً :

يغرس الإسلام في نفس المسلم كراهة السؤال للناس ، تربية له على علو الهمة وعزة النفس ، والترفع عن الدنيا . وإن رسول الإسلام ليضع ذلك في صف المبادئ التي يبايع عليها صحابته . ويخصها بالذكر ضمن أركان البيعة . فعن أبي مسلم الخولاني قال : حدثني الحبيب الأمين ، أما هو إني فحبيب وأما هو عندي فأمين : عوف بن مالك قال : (كنا عند رسول الله ﷺ سبعة أو ثمانية أو تسعة فقال : « ألا تبايعون رسول الله ﷺ ؟ » ولنا حديث عنده ببيعة . قلنا : قد بايعناك ! حتى قالها ثلاثاً ... وبسطنا أيدينا فبايعنا ، فقال قائل : يا رسول الله انا قد بايعناك فعلام نبايعك ؟ قال : أن تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً ، وتصلوا الصلوات الخمس ، وتسمعوا وتطيعوا .. وأسر كلمة خفية . قال : « ولا تسألوا الناس شيئاً » قال راوي الحديث : (فلقد كان بعض أولئك نفر يسقط سوطه ، فما يسأل أحداً أن يناوله إياه^(١))

وهكذا نفذ هؤلاء الأصحاب الميامين مضمون هذه البيعة النبوية تنفيذاً (حرفياً) فلم يسألوا أحداً شيئاً حتى فيما لا يرزأ مالاً ، ولا يكلف جهداً . ورضي الله عن الصحابة ؛ فإنهم ما انتصروا على الناس إلا بعد أن انتصروا على أنفسهم ، وألزموها صراط دينهم المستقيم .

١ - رواء مسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجة - كما في الترغيب والترهيب ج ٢ باب الترهيب من المسألة .

وعن ثوبان مولى رسول الله ﷺ قال قال رسول الله ﷺ : من يتكفل لي أن لا يسأل الناس شيئاً وأتكفل له بالجنة ؟ فقال ثوبان : أنا يا رسول الله . فقال : لا تسأل الناس شيئاً . فكان لا يسأل أحداً شيئاً (١) .

ولقد صور لهم النبي ﷺ اليد الآخذة (باليد السفلى) واليد المتعففة أو المعطية باليد العليا . وعلمهم أن يروضوا أنفسهم على الاستعفاف فيعفهم الله . وعلى الاستغناء عن الغير فيغنيهم الله . فعن أبي سعيد الخدري : أن ناساً من الأنصار سألوا رسول الله ﷺ فأعطاهم ، ثم سألوه فأعطاهم . حتى إذا نفذ ما عنده قال : « ما يكون عندي من خير فلن أدخره عنكم . ومن يستعفف يعفه الله ، ومن يستغن يغنه الله . ومن يتصبر يصبره الله . وما أعطي أحد من عطاء أوسع من الصبر » (٢) .

العمل هو الأساس :

لقد علم الرسول ﷺ أصحابه مبدأين جليلين من مبادئ الإسلام :

المبدأ الأول : أن العمل هو أساس الكسب ، وأن على المسلم أن يمشي في مناكب الأرض ويبتغي من فضل الله ، وأن العمل — وإن نظر إليه بعض الناس نظرة استهانة — أفضل من تكفف الناس ، وإراقة ماء الوجه بالسؤال : « لأن يأخذ أحدكم حبله على ظهره فيأتي بحزمة من الحطب فيبيعها ، فيكف الله بها وجهه . خير من أن يسأل الناس أعطوه أو منعوه » (٣) .

حرمة سؤال الناس :

والمبدأ الثاني : أن الأصل في سؤال الناس وتكففهم هو الحرمة ، لما في ذلك من تعريض النفس للهوان والمذلة . فلا يحل للمسلم أن يلجأ للسؤال إلا

١ — رواه أبو داود — المصدر السابق . واخرجه البيهقي في السنن الكبرى ج٤ ص ١٩٧ .

٢ — رواه الستة إلا ابن ماجه — نفسه . وانظر : السنن الكبرى ج٤ ص ١٩٥ وما بعدها .

٣ — رواه البخاري في أول كتاب البيع عن الزبير .

لحاجة تقهره على السؤال ، فإن سأل وعنده ما يغنيه كانت مسأله خموشاً في وجهه يوم القيامة .

وفي هذا المعنى جاءت جملة أحاديث تروى من المسألة بوعيد تنفطر له القلوب .

من ذلك ما رواه الشيخان والنسائي عن ابن عمر مرفوعاً : « لا تزال المسألة بأحدكم حتى يلقى الله وليس في وجهه مزعة لحم » .

ومنها ما رواه أصحاب السنن : « من سأل وله ما يغنيه جاءت يوم القيامة خموش أو خلدوش أو كدوح في وجهه » . فقيل : يا رسول الله : وما الغنى . قال : « خمسون درهما أو قيمتها ذهباً » ^(١) .

فالمسألة تصيب الإنسان في أنحص مظهر لكرامته وإنسانيته وهو وجهه . ومنها حديث : « من سأل وله أوقية فقد ألحف ^(٢) » والأوقية أربعون درهماً .

ومنها حديث : « من سأل وعنده ما يغنيه ، فإنما يستكثر من النار ، أو من جمر جهنم — فقالوا : يا رسول الله وما يغنيه ؟ قال : قدر ما يغديه ويعشيه ^(٣) » وهل المراد أن عنده غداء يوم وعشاءه ؟ أم المراد أنه يكسب قوت يوم بيوم . فيجد غداءه وعشاءه على دائم الأوقات ؟

لعل هذا هو الأرجح والأليق . فمثل هذا هو الذي يجد من رزقه المتجدد ما يغنيه عن ذل السؤال .

الغنى الذي يحرم السؤال :

ولكن لماذا اختلفت مقادير الغنى الذي يحرم معه السؤال في هذه الأحاديث ؟ إن أفضل جواب عن هذا السؤال ما ذكره العلامة ولي الله الدهلوي في كتابه الفريد « حجة الله البالغة » حيث قال ^(٤) : « هذه الأحاديث ليست متخالفة عندنا ؛

١ - رواه الأربعة .

٢ - رواه أبو داود والنسائي .

٣ - رواه أبو داود .

٤ - ج ٢ ص ٤٦ ط المنيرية .

لأن الناس على منازل شتى ، ولكل واحد كسب لا يمكن أن يتحول عنه ..
فمن كان كاسباً بالحرفة فهو معذور حتى يجد آلات الحرفة . ومن كان زارعاً
حتى يجد آلات الزرع . ومن كان تاجراً حتى يجد البضاعة . ومن كان على
الجهاد مسترزقاً بما يروح ويغدو من الغنائم — كما كان أصحخاب رسول الله ﷺ
فالضابط فيه أوقية أو خمسون درهماً .

ومن كان كاسباً بحمل الأثقال في الأسواق ؛ أو احتطاب الحطب وبيعه
وأمثال ذلك فالضابط فيه ما يغديه ويعشيه ^(١) .

والتحقيق أن الغنى الذي يحرم معه السؤال . أنخص من الغنى الذي يحرم
معه أخذ الزكاة . فإن الشارع شدد في المسألة وبالغ في التحذير منها ، فلا تحل
للمسلم إلا لضرورة . ولا ضرورة بمن يجد يا يكفيه في وقته إلى المسألة ، كما
قال الخطابي .

هذه هي تربية الإسلام لأبنائه . وهذه هي توجيهاته وإرشاداته لهم .
ولكن الإرشاد النظري . والتوجيه الخلقي . والتربية النفسية ، لا تكفي
ما لم يصحبها علاج عملي للسائلين الذين يسألون عن حاجة ملحة . وضرورة
قاهرة . وقد قيل : إن صوت المعدة أقوى من نداء الضمير .

العلاج العملي للتسول بتشغيل القادرين :

والعلاج العملي هنا يتمثل في أمرين :

أولها : تهيئة العمل المناسب لكل عاطل قادر على العمل . وهذا هو واجب
الدولة الإسلامية نحو أبنائها . فما ينبغي لراع مسئول عن رعيته أن يقف مكتوف
اليدين أمام القادرين العاطلين من المواطنين ، كما لا يجوز أن يكون موقفه منهم

١ - يرى العلامة الحنفي أبو جعفر الطحاوي في (مشكل الآثار) أن النبي غلظ عليهم أولاً في
القدر الذي يحرم السؤال معه ثم خفف ذلك بالتدرج حتى انتهى إلى خمس أواق ، وهي نصاب
الزكاة في الفضة ، ولكن لا دليل على ذلك ، وتخرج العلامة الدهلوي أولى . وحديث الأواقي
الخمس الذي أشار إليه لم تثبت صحته .

بصفة دائمة بيد اليد بمحونة قلت أو كثرت من أموال الصدقات ، فقد ذكرنا في مصارف الزكاة قوله عليه الصلاة والسلام : « لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوى » . وكل إعانة مادية تعطي « لذي مرة سوى » ليست في الواقع إلا تشجيعاً للبطالة من جانب ، ومزاحمة للضعفاء والزمنى والعاجزين في حقوقهم من جانب آخر .

والتصرف السيد الواجب هو ما فعل رسول الله ﷺ بأزاء واحد من هؤلاء السائلين .

فعن أنس بن مالك^(١) : أن رجلاً من الأنصار أت النبي ﷺ يسأله فقال : أما في بيتك شيء ؟ قال : بلى : جلس^(٢) نلبس بعضه ، ونبسط بعضه . وقعب^(٣) نشرب فيه الماء . قال : اثنتي بهما ... فأتاه بهما ، فأخذهما رسول الله ﷺ وقال : من يشتري هذين ؟ قال رجل : أنا آخذهما بدرهم . قال : من يزيد على درهم ؟ مرتين أو ثلاثاً . قال رجل : أنا آخذهما بدرهمين .. فأعطاهما إياه وأخذ الدرهمين . وأعطاهما الأنصاري وقال : اشتر بأحدهما طعاماً وانبذه إلى أهلك ... واشتر بالآخر قدوماً فائتني به .. فشد رسول الله ﷺ عوداً بيده ثم قال له : اذهب فاحتطب وبع .. ولا أرينك خمسة عشر يوماً . فذهب الرجل يحتطب ويبيع . . فجاء وقد أصاب عشرة دراهم .. فاشترى ببعضها ثوباً وبيع بعضها طعاماً .. قال رسول الله ﷺ : هذا خير لك من أن تجيء المسألة نكتة في وجهك يوم القيامة . إن المسألة لا تصلح إلا لثلاثة : لذي فقر مدقع^(٤)

-
- ١ - أخرجه أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه . وقال الترمذي : هذا حديث حسن لا نعرفه إلا من حديث الأخضر بن عجلان . وقد قال فيه يحيى بن معين : صالح ، وقال أبو حاتم الرازي : يكتب حديثه . انظر مختصر سنن أبي داود للترمذي ج ٢ ص ٢٣٩-٢٤٠ .
 - ٢ - المجلس : كساء يوضع على ظهر البعير أو يفرش في البيت تحت حر الثياب .
 - ٣ - والقعب : القدح - الإناء .
 - ٤ - والفقر المدقع : الشديد واصله من الدعاء وهو التراب . ومعناه : الفقر الذي يفضي به إلى التراب ، أي لا يكون عنده ما يتقي به التراب .

أو لذي غرم مفضع^(١) ، أو لذي دم موجع^(٢) .
وفي هذا الحديث الناصع نجد النبي ﷺ لم يرد للأنصاري السائل أن يأخذ من الزكاة وهو قوي على الكسب .. ولا يجوز له ذلك إلا إذا ضاقت أمامه المسالك ، وأعيته الخيل .. وولي الأمر لا بد أن يعينه في إتاحة الفرصة للكسب الحلال وفتح باب العمل أمامه .

« إن هذا الحديث يحتوي خطوات سبابة سبق بها الإسلام كل العظم التي عرفتها الإنسانية بعد قرون طويلة من ظهور الإسلام .
لأنه لم يعالج السائل المحتاج بالمعونة المادية الوقتية كما يفكر كثيرون ، ولم يعالجه بالوعظ المجرد والتنفير من المسألة كما يصنع آخرون . ولكنه أخذ بيده في حل مشكلته بنفسه وعلاجها بطريقة ناجحة .

« علمه أن يستخدم كل ما عنده من طاقات وإن صغرت وأن يستنفذ ما يملك من حيل وإن ضوئت . فلا يلجأ إلى السؤال وعنده شيء يستطيع أن يستفيع به في تيسير عمل يغنيه .

« وعلمه أن كل عمل يجلب رزقاً حلالاً هو عمل شريف كريم ، ولو كان احتطاب حزمة يجتلبها فيبيعها ، فيكف الله بها وجهه أن يراق ماؤه في سؤال الناس .

« وأرشده إلى العمل الذي يناسب شخصه وقدرته وظروفه وبيئته وهياً له (آلة العمل) الذي أرشده إليه ، ولم يدعه تأمهاً حيران .

« وأعطاه فرصة خمسة عشر يوماً يستطيع أن يعرف منه بعدها مدى ملاءمة هذا العمل له ، ووفاءه بمطالبه ، فيقره عليه ، أو يدبر له عملاً آخر .

« وبعد هذا الحل العملي لمشكلته لقنه ذلك الدرس النظري الموجز البليغ في الزجر عن المسألة والترهيب منها ، والحدود التي تجوز في دائرتها . وما أحرانا

١ - والغرم المفضع : أن تلزمه الدية الفظيمة الفادحة ، فتحل له الصدقة ويعطي من سهم الغارمين .
٢ - الدم المرجع : كناية عن الدية يتحملها ، فترهقه وتوجعه ، فتحل له المسألة فيها .

أن نتبع نحن هذه الطريقة النبوية الرشيدة ! . فقبل ان نبدىء ونعيد في محاربة التسول بالكلام والإرشاد ، بدأ أولاً بحل المشاكل ، وتهيئة العمل لكل عاطل^(١) ودور الزكاة هنا لا يخفى . فمن أموالها يمكن إعطاء القادر العاطل ما يمكنه من العمل في حرفته من أدوات أو رأس مال ، كما بينا ذلك في مصارف الزكاة . ومنها يمكن أن يدرّب على عمل مهني يحترفه ويعيش منه . ومنها يمكن إقامة مشروعات جماعية — مصانع أو متاجر أو مزارع ونحوها — ليشغل فيها العاطلون وتكون ملكاً لهم بالاشتراك ، كلها أو بعضها .

ضمان المعيشة للعاجزين :

وثانيهما : أعني ثاني الأمور التي يتمثل فيها العلاج العملي للمسألة والتسول في نظر الإسلام هو ضمان المعيشة الملائمة لكل عاجز عن اكتساب ما يكفيه .. وعجزه هذا لسببين :

أ — إما لضعف جثمانه فيحول بينه وبين الكسب لصغر السن وعدم العائل كما في اليتامى . أو لنقص بعض الحواس أو بعض الأعضاء ، أو مرض معجز ، الخ تلك الأسباب البدنية التي يبتلى المرء بها ، ولا يملك إلى التغلب عليها سبيلاً . فهذا يعطى من الزكاة ما يغنيه . جبراً لضعفه ، ورحمة بعجزه ، حتى لا يكون المجتمع عوناً للزمن عليه . على أن عصرنا الحديث قد استطاع أن ييسر بواسطة العلم لبعض ذوي العاهات كالمكفوفين وغيرهم . من الحرف والصناعات ما يليق بهم . ويناسب حالتهم ، ويكفيهم هو ان السؤال . ويضمن لهم العيش الكريم . ولا بأس بالانفاق على تعليمهم وتدريبهم من مال الزكاة .

ب — والسبب الثاني للعجز عن الكسب هو انسداد أبواب العمل الحلال في وجه القادرين عليه . رغم طلبهم له . وسعيهم الخيث إليه . ورغم محاولة ولي الأمر إتاحة الكسب لهؤلاء . فهؤلاء — ولا شك — في حكم العاجزين عجزاً جثمانياً مقعداً . وإن كانوا يتمتعون بالمرّة والقوة ؛ لأن القوة الجسدية وحدها

١ — من كتابنا « مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام » .

لا تطعم ولا تغني من جوع ، ما لم يكن معها اكتساب .

وقد روي الإمام أحمد وغيره قصة الرجلين اللذين جاءا يسألان النبي ﷺ من الصدقة فرفع فيهما البصر وخفضه فوجدتهما جالدين قوين فقال لهما: « إن شئتما أعطيتكما ، ولاحظ فيهما لغني . ولا لقوي مكتسب » . فالقوي المكتسب هو الذي لا حق له في الزكاة .

وبهذا البيان يتضح لنا ضلال الكثيرين ممن ظنوا أن الزكاة صدقة تعطى لكل سائل . و توزع على كل مستجد ، و ظن بعضهم أنها تعين على كثرة السائلين والمتسولين الشحاذين ! . بل تبين لنا أن الزكاة لو فهمت كما شرعها الإسلام ، وجمعت من حيث أمر الإسلام ، ووزعت حيث فرض الإسلام أن توزع . لكانت ألحج وسيلة في قطع دابر التسول والمتسولين .

مشكلة الشحَاء وَفَسَاد ذات البين

الإخاء هدف إسلامي أساسي :

من الأهداف الأساسية للإسلام أن يسود الإخاء أبناء البشر كافة ، وأبناء مجتمعه خاصة . فإذا ساد الإخاء — بما ينطوي عليه من محبة وألفة ، وما ينميه من تكافل وتعاون — فقد ساد الأمن والسلام وظللت السكينة ربوع المجتمع ، ولم يعد يرى الناس تلك الخصومات الكبيرة على أمور صغيرة ، ولا تلك المنازعات الدائمة على أعراض الحياة التافهة .

ولن يتحقق ذلك إلا إذا استقر في القلوب إيمان عميق بالله تعالى ، وبالدار الآخرة ، وبهدف كبير يعيش الإنسان له ويموت عليه ، وهو نصرة الحق والخير . بهذا تستعلي النفوس المؤمنة على المتاع الأدنى ، وتتطلع إلى الأفق الأعلى ، ولا تقف في الطريق لتقاتل على أعراض الدنيا ، وهي ثمن قليل ، والآخرة خير وأبقى .

المجتمع النموذجي للأخوة الإسلامية :

وقد رأينا هذه الصورة النموذجية للمجتمع المتآخي المتحاب ، في المجتمع الإسلامي الأول ، الذي ضمته مدينة الرسول ﷺ رغم ما هناك من تباين كان يمكن أن يقف عقبة في سبيل هذا الإخاء الرائع . فالمجتمع يتألف من المهاجرين وهم قوم وافدون دخلاء على أهل البلد ، وهم من العرب المستعربة أعني العدنانيين ، ومن الأنصار وهم أهل البلد وأصحابه وهم من العرب العرباء

أعني القحطانيين . وبين كل من القحطانيين والعدنانيين تنافس وتفاخر قديم . وحتى هؤلاء الأنصار يتألفون من بطنين كبيرين طالما قامت بينهما حروب ودماء تخلفت عنها ترات وأحقاد ، وهما الأوس والخزرج . ومع هذا تجد بين هؤلاء وأولئك الحبشي كبلال ، والفارسي كسلمان . والرومي كصهيب . وهناك فوق ذلك الباسوي الحشن كأبي ذر ، والمتحضر الذي ربي في أحضان النعم كصعب بن عمير .

ومع ذلك كله قام - في ظل الإيمان - ذلك الاخاء الفريد . الذي لم تكتحل عين الدنيا بروية مثله . فرأينا المجتمع الذي يحب الفرد فيه لأخيه ما يحب لنفسه . ويكره له ما يكره لنفسه ، ويرى إيمانه لا يكمل بغير هذا . بل رأينا فيه من يؤثر أخاه على نفسه . ويجود بالطعام وهو أشد ما يكون جوعاً . ويتنازل عن الماء وهو أشد ما يكون عطشاً . وقد رسم القرآن لنا صورة من هذا المجتمع الفاضل في قوله تعالى : « للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون . والذين تبوءوا الدار والإيمان من قبلهم يحبون من هاجر إليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون » (١) .

الإسلام يشرع للواقع :

هذا هو المجتمع الذي يضعه الإسلام نصب عينيه صورة مثلى . تتطلع إليها الأعين ، وتصبو إليها النفوس ، ويعمل المخلصون على أن تكون واقعاً يلمسها الناس .

ولكن الإسلام دين واقعي . إنه لا يشرع للقمم العالية ، وينسى السفوح الهابطة . لا يشرع للحالات الرائعة النادرة ، ويغفل الأحوال الطبيعية السائدة . إنه لا يفترض البشر ملائكة يمشون على الأرض أولي أجنحة ، ولكنه يفترضهم

بشرأ كثيراً ما تسوقهم غرائزهم وتسول لهم أنفسهم الأمانة بالسوء . ويوسوس لهم شياطين الانس والجن . يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً وتغريهم أعراض الحياة الدنيا . وتتقاذفهم أمواج الفن المظلمة . وهذا ما يجعلهم يتنازعون ويتخاصمون ويتقاتلون . فتشتم أعراض . وتسلب أموال . وتسفك دماء .

التقاتل قديم في البشر :

وقد وقع هذا منذ كان على وجه هذه الأرض الواسعة أسرة واحدة مكونة من والدين وأولادهما : آدم وحواء وبنيهما وبناتهما — ولم يمنع ذلك أن يعتدي أخ على أخيه فيقتله بغياً وعدواناً . مما حقق سوء ظن الملائكة بهذا المخلوق الجديد الذي استخلفه الله في الأرض . حين قالوا متطعين إلى رتبة الخلافة : « أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك؟ »^(١) .

وقد قص القرآن علينا قصة ابني آدم لئلا نرى فيها كيف يكون الإنسان إذا انساق وراء الغريزة وأغفل داعي الإيمان . قال تعالى : « واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق إذ قربا قرباناً فتقبل من أحدهما ولم يتقبل من الآخر . قال : لأقتلنك ، قال : إنما يتقبل الله من المتقين . لن بسطت إلي يدك لتقتلني ما أنا بباسط يدي إليك لأقتلك . إني أخاف الله رب العالمين . إني أريد أن تبوء بإثمي وإثمك فتكون من أصحاب النار وذلك جزاء الظالمين . فطوّعت له نفسه قتل أخيه فقتله فأصبح من الخاسرين . فبعث الله غراباً يبحث في الأرض ليريه كيف يواري سوءة أخيه . قال : يا ويلتنا أعجزت أن أكون مثل هذا الغراب فأواري سوءة أخي ؟! فأصبح من النادمين »^(٢) .

في هذا الوقت المبكر من حياة البشر . حيث لم يكن يعرف الإنسان كيف

١ - سورة البقرة ٣٠ .

٢ - سورة المائدة ٢٧-٣٢ .

توارى سواة الميت ، ولم ير ميتاً يدفن بعد ، قتل الإنسان أخاه الإنسان ، أخاه
لأمه وأبيه !

موقف الإسلام من الخصومات والمنازعات :

ماذا فعل الإسلام الدين المثالي الواقعي لعلاج هذه المشكلة البشرية القديمة
الجديدة ؟

لئن كان النزاع والتقاتل أمراً لا مناص منه بحكم طبيعة البشر ، لم يكن
معنى ذلك أن يترك ليستشري خطره ويتطايّر شره ، ويزداد سوء أثره يوماً
بعد يوم . إن الخصومة حين تحدث ، والنزاع حين يقع ، أشبه بالحريق حين
يشب . فهل يترك الحريق يلتهم الأخضر واليابس ، والمجتمع يكتفي بالتفرج
أو الصراخ ؟ لا . فلا بد أن يتدخل المجتمع كل بقدر طاقته - لإطفاء النار ،
بكل سرعة ممكنة ، ولا بأس أن يخصص المجتمع رجالاً من أبنائه لإطفاء مثل
هذه الحرائق مزودين بالإمكانات اللازمة والمعدات الكافية .

المجتمع إذن مسئول بالتضامن عن إطفاء أي حريق يصيب داراً أو أكثر ،
من دوره ، وأي تهاون في إطفائه يخشى سوء أثره على الجميع لا محالة .

على المجتمع أن يتدخل للإصلاح :

وهذه الخصومات حريق من نوع آخر ، حريق لا يدمر البنيان والحجارة
ولا يأكل الخشب والخطب والمتاع ، ولكنه يأكل القلوب والضماير ، ويدمر
معاني الحب والخير في الصدور . والمجتمع مسئول بالتضامن أيضاً عن إطفاء
هذا الحريق المعنوي الخطر على الإيمان والأخلاق . والذي بين الرسول ﷺ
سوء أثره بقوله « إن فساد ذات البين هي الحالقة ^(١) » : ويروى عنه : « لا أقول :
تحلق الشعر ، ولكن تحلق الدين » ^(٢) .

على المجتمع أن يتدخل لإطفاء أي شقاق يحدث حتى ولو كان ذلك بين

١ - واوه أبو داود والترمذي .

٢ - هذه الزيادة ذكرها الترمذي بدون إسناد .

زوج وزوجته، على أن يكون القائمون بالأطفاء والإصلاح من أهل الزوجين، حتى لا يتسع الخرق على الراقع. قال تعالى: «وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها، إن يريدوا إصلاحاً يوفق الله بينهما». إن الله كان عليماً خبيراً^(١).

وقد بينت الآية أن الحكيمين يكونان من أهل الزوجين، ولكن الذي يبعث الحكيمين ويشكل هذا «المجلس العائلي» هو المجتمع المخاطب بقوله «فابعثوا» ممثلاً في أولي الأمر من أهل الحل والعقد فيه، فإن لم يوجد هؤلاء كان الجميع مسئولين مسئولية تضامنية.

وإذا كان المجتمع مسئولاً عن نزاع صغير يقع داخل أسرة، فكيف بنزاع أكبر منه يقع بين أسرتين أو قبيلتين أو بلدين؟! إن مسئوليته هنا - لا شك - أكبر، وتدخله - لا ريب - ألزم.

وهنا يأمر القرآن بالتدخل الحاسم لحل النزاع والإصلاح بين الطائفتين وإيقاف الصراع بينهما ولو بقوة السلاح: «وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما، فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله فإن فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا، إن الله يحب المقسطين». إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون^(٢). ويحث القرآن على الإصلاح بين الناس في أكثر من موضع فيقول: «فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم وأطيعوا الله ورسوله إن كنتم مؤمنين^(٣)» ويقول: «لا خير في كثير من نجواهم إلا من أمر بصدقة أو معروف أو إصلاح بين الناس، ومن يفعل ذلك ابتغاء مرضاة الله فسوف نؤتيه أجراً عظيماً^(٤)». وقد جاءت أحاديث الرسول تؤكد هذا المعنى وترغب في الإصلاح بمثل

١ - سورة النساء ٣٤ .

٢ - سورة الحجرات ٩-١٠ .

٣ - سورة الانفال ١ .

٤ - سورة النساء ١١٤ .

هذا الأسلوب القوي المؤثر : « ألا أدلكم على أفضل من درجة الصلاة والصيام والصدقة ؟ إصلاح ذات البين ، فإن فساد ذات البين هي الحالقة (١) » .

بلحان المصالحات :

وكما خصص المجتمع رجالاً لإطفاء الحريق مزودين بالسيارات و« الخراطيم » ينبغي له — من باب أولى — أن يخصص رجالاً للأصلاح بين الناس . بتكوين (بلحان للمصالحات) في كل جهة أو قرية يكون من سلطتها التدخل لفض الخصومة ، والتعفية على آثارها بكل الوسائل .

العقبة المالية :

غير أن هنالك عقبة كثودا تقف في سبيل الأصلاح وحسم الخلاف ، تلك هي عقبة المال ؛ فقد تكون هناك ديات أو غرامات على أحد الطرفين . أو على كليهما للآخر ، لا يستطيع دفعها . أو لا يرى دفعها . ولم يسمح فيها الطرف الآخر . ولم يكن من المصلحة فرض ذلك بالقوة . عملاً على رأب الصدوع ، والتثام الجروح . فما الحل إذن ؟ وكيف التغلب على هذه العقبة الكأداء الحل يسير ، تقدمه لنا الزكاة من « سهم الغارمين » . فقد ذكرنا في « مصارف الزكاة » أن من الغارمين قوماً من أصحاب القلوب الكبيرة عرفها المجتمع العربي والإسلامي ؛ كان الواحد من هؤلاء يتقدم لأصلاح ما بين أسرتين أو قبيلتين ويلتزم دفع ما يقتضيه الصلح من ديات وغرامات من ماله الخاص ، ليعمد نار الفتنة ، ويقر السكينة والسلام . وكان من فضل الإسلام أن يعان هؤلاء من الزكاة على ذلك الهدف النبيل .

وفي حديث قبصة ابن المخارق الهلالي الذي تحمل حمالة في اصلاح ، ثم أتى النبي ﷺ يسأله المعونة فيها — ولم يكونوا يجدون حرجاً من السؤال في ذلك — فقال له النبي ﷺ « أقم حتى تأتينا الصدقة فنأمر لك بها » . ثم ذكر له أن

١ - رواه ابوداود في كتاب الأدب ، والترمذي في صفة القيامة وقال : صحيح .

أي رجل تحمل حمالة فقد حلت له المسألة حتى يصيبها ثم يمسك . (رواه أحمد ومسلم) .

ومن الرائع حقاً في التسامح الإسلامي : أن نص الفقهاء على أن الغارم لإصلاح ذات البين يعطى من الزكاة ولو كان الاصلاح بين أهل ذمة من اليهود أو النصارى^(١) .

فإن سيادة السلام والوثام بين جميع الذين يعيشون في كنف المجتمع الإسلامي هدف أصيل من أهداف الإسلام .

سؤال فقهي :

لكن هل لا بد أن يدفع أحد الأشخاص أولاً غرامات الصلح من ماله الخاص ، ثم يعطى بعد ذلك ما دفعه من مال الزكاة ليكون حقيقة من (الغارمين) إن عبارات الفقهاء بصفة عامة تدل على اشتراط ذلك مراعاة للفظ الآية^(٢) . ولكن روح الآية والهدف الذي يرمي إليه الشارع من وراء هذا السهم لا تمنع من إعطاء لجنة الصلح لتدفع بدورها إلى الطرف المستحق ما دامت المصلحة قد تحققت بتقدير لجنة يعتد برأيها المجتمع الذي كونها ورضي عنها . وإن كان لا بد من المحافظة على الشكل فيمكن أن يكلف أحد أعضاء اللجنة بالدفع ، استقراضاً من أحد الناس أو المؤسسات ، ثم يرد عليه ما غرمه بعد ذلك من سهم الغارمين - صندوق المصالحات .

على أننا يجب ألا نغفل أهمية وجود الصنف الأول الذي ينبثق من ضمير المجتمع ، باذلاً من ذات يده للرفق والإصلاح ، دون أن يضمن استرداد ما دفع ، فوجود هذا الصنف - في الميزان الأخلاقي - هدف في ذاته يحسب له حساب كبير في تقدير الإسلام . كما وضعنا ذلك في بيان علاقة الزكاة بالمقومات الروحية للأمة .

١ - انظر مطالب أولي النهى ج ٣ ص ١٤٣ .

٢ - قال في غاية المنتهى وشرحه : السادس غارم تدين لإصلاح ذات البين ، ولو كان غنياً ؛ إن لم يدفع من ماله ما تحمله لانه إذا دفعه منه لم يصير مديناً ، ولو اقترض ووفاه ، فله الأخذ لوفاؤه ، لبقاء الغرم ج ٣ ص ١٤٤ - المصدر السابق .

مشكلة الكوارث

الكفاية والأمن :

يحرص الإسلام على أن يعيش كل فرد من أبنائه في كفاية من العيش وأمن من الخوف ، ليستطيع ان يؤدي عبادة الله أداء خشوع وإحسان . ولهذا طالب الله قريشاً بعبادته ممتناً عليهم بهاتين النعمتين : الكفاية والأمن . فقال تعالى : « لإيلاف قريش. إيلافهم رحلة الشتاء والصيف . فليعبدوا رب هذا البيت . الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف »، وشر ما يصاب به بلد، أن يحرم هاتين النعمتين، كما قال الله تعالى « وضرب الله مثلا قرية كانت آمنة مطمئنة يأتيها رزقها رغداً من كل مكان فكفرت بانعم الله فأذاقها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون » .

ومن أجل ذلك رأينا التشريع الإسلامي يكفل لكل من يعيش في ظل دولته – مسلماً كان أو غير مسلم – مستوى ملائماً من المعيشة يجد فيه الغذاء والكساء والمسكن ، كما يجد سبل العلاج والتعليم ميسرة له . وقد رأينا في تشريع الزكاة كيف عملت على معالجة مشكلة الفقر بتهيئة العمل للعاطل واعطاء الكفاية للمحتاج : كفايته وعائلته لمدة عام – على قول – أو كفايته العمر كله على قول آخر . ومن كان عنده بعض الكفاية أعطى تمام ما يكفيه رفعاً لمستوى معيشته .

كوارث الزمن :

ولكن الإنسان قد يكون في كفاية من العيش بل في سعة منه ولكن لا يلبث

ان يعضه الدهر بنابه ، ويضربه ضربات مفاجئة ، تتركه فقيراً بعد غنى ، ذليلاً بعد عز ، مضطرباً بعد طمأنينة وأمان . تلك هي الكوارث المفاجئة ، التي لا يد للأنسان في جلبها ولا دفعها .

يكون التاجر في رغد من العيش فتغرق السفينة التي تحمل تجارته أو يحترق متجره وفيه كل رأس ماله .

وصاحب الزرع أو الغرس الذي تنزل الآفات السماوية فتجتاح زرعه أو غرسه . وكذلك الفلاح الذي أكلت (الدودة) قطنه أو قمحه أو أذرتة ، أو الذي هلكت جاموسته فكاد يهلك بعدها غماً .

الكوارث اقتضت نظام التأمين في الغرب :

هذه الكوارث التي طالما خربت دوراً عامرة وأفقرت أناساً كانوا في بحبوحة من الغنى ، جعلت الكثيرين يخافون على متاجرهم ومصانعهم وروؤوس أموالهم ، وعلى ذويهم من بعدهم ، فبحثوا عن شيء يأمنون به من ضربات الدهر وغدرات الأيام ، فكان من ذلك نظام التأمين ، الذي عرفه الغرب في القرون الأخيرة في صور شتى وألوان عديدة .

نظام التأمين الإسلامي :

وقبل ان يعرف المجتمع الغربي نظام التأمين بقرون كان المجتمع الإسلامي يؤمن أفراداً بطريقته الخاصة ، إذ كان (بيت مال المسلمين) هو شركة التأمين الكبرى التي يلجأ إليها كل من نكبه الدهر فيجد فيه العون والملاذ . إنه لا يترك المصاب تحت رحمة تبرعات قد تصل إليه من الخيرين من الناس ، وإن كان لا يمنع ذلك ، بل يرغب فيه ، تنمية لعواطف الخير ومشاعر الرحمة بين الناس ، وقد قال النبي ﷺ لأصحابه عندما شكوا إليه رجل جائحة حلت به : « تصدقوا عليه » فتصدق الناس عليه (١) .

١ - تقدم ص ٦٢٨ وقد رواه أحمد ج ٣ ص ٣٦ ، ٥٨ ومسلم في كتاب المساقاة ، وأبو داود والنسائي في البيوع والترمذي في الزكاة ، وابن ماجه في الأحكام .

في سهم الغارمين متسع للكوارث :

نعم لا يدع الإسلام المنكوب لتبرعات الناس الطيبين وحدها، بل يجعل له نصيباً في بيت المال ، وفي مال الزكاة بالذات ، يطالب به ولي الأمر ، غير هيب ولا خجل ، فهو رجل من المسلمين يطلب حقه من بيت مال المسلمين .
وفي حديث قبيصة بن المخارق الذي ذكرناه من قبل أن النبي ﷺ قال له : « ان المسألة لا تحل إلا لثلاثة .. وذكر منهم رجلاً أصابته جائحة اجتاحت ماله فمحت له المسألة حتى يصيب قواماً من عيش » .
وقد جاء عن مفسري السلف في تأويل معنى (الغارمين) في آية مصارف الزكاة أنه « من احترق بيته أو ذهب السيل بماله ، فادان على عياله^(١) » .

كم يعطى المنكوب بالكارثة :

ولقد رأينا حديث الرسول الكريم لقبيصة يبيح له أن يطالب بحقه ويسأل أولي الأمر حتى يصيب قواماً من عيش أو سداداً من عيش . وقوام عيش كل إنسان يقدر بحسب وضعه المالي ومركزه الاجتماعي . فقوام عيش من احترق بيته أن يبني له بيتاً ملائماً يسعه وعائلته، ويؤثث بما يليق بحاله. وقوام عيش التاجر الذي أصيب في تجارته . مثلاً أن يدور دولاب تجارته وإن لم يعد كما كان سعة وثروة ، وهكذا كل إنسان بحسبه .
ومن الفقهاء من يرى أن يعطى مثل هذا ما يعود به إلى حالته الأولى^(٢) . ولكني أرى أن الأخذ بهذا الرأي أو ذاك موقوف على قدر مال الزكاة كثرة وقلة . وحاجة المصارف الأخرى شدة وضعفاً .

كوارث الريف :

إن أحوج الناس إلى الانتفاع بهذا السهم هم أهل الريف الكادحون المتعبون.

١ - انظر : فصل « الغارمون » من مصارف الزكاة . ص ٢٢٢ وما بعدها

٢ - ذكره الغزالي في « الاحياء » كما نقلنا ذلك في مصرف « الفقراء والمساكين » . ص ٥٧٣

لقد كان أهل القرى قديماً يتكافلون فيما بينهم . إذا حلت بأحدهم كارثة جمعوا من بينهم مقداراً من المال يدفعونه إليه شداً لأزره وتقوية لظهره .

وبعد أن غاض نبع العواطف الخيرة من صدور الناس . إلا قليلاً . أصبح الفلاح المسكين — في بلد كمصر — تموت جاموسته . فيحزن عليها كأنها بعض أهله ، وتبكي عليها زوجه وأولاده . كأنهم يبكون عزيزاً عليهم . أمماً أو أباً ، ويعرف الناس أن فلاناً قد انكسر ظهره ! ومثل هذا من أهلك الآفات زرعه وأشد منه من احترق بيته ودمر عليه معاشه ومحصوله . كل هؤلاء المتكويين تستطيع الزكاة من سهم « الغارمين » بل من سهم « الفقراء والمساكين » أن تتشلهم من هوة النكبة . وتأخذ بأيديهم ليمضوا في قافلة الحياة مع السائرين ولا يتخلفوا فيهلكوا مع المنقطعين .

مشكلة العزوبة

لا رهبانية في الإسلام :

وقف الإسلام دون ارضاء العنان لغريزة الجنس لتنتقل بغير حدود ولا قيود، ولذلك حرم الزنى، وما يفضي إليه وما يلحق به . ولكنه إلى جانب ذلك قاوم النزعة المضادة لذلك : نزعة مصادرة الغريزة وكبتها. ومن أجل ذلك دعا إلى الزواج ، ونهى عن التبتل والخصاء^(١) فلا ينبغي لمسلم أن يعرض عن الزواج مع القدرة عليه ، بدعوى التبتل لله ، أو التفرغ للعبادة والترهب والإنقطاع عن الدنيا .

وقد لمح النبي ﷺ في بعض أصحابه شيئاً من النزوع إلى هذه الوجهة الرهبانية، فأعلن أن هذا انحراف عن نهج الإسلام ، وإعراض عن سنته عليه الصلاة والسلام .

وقال لهم : « إنما أنا أعلمكم بالله وأخشاكم له ، ولكنني أقوم وأنام ، وأصوم وأفطر، وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني^(٢) » . وقال سعد بن أبي وقاص « رد رسول الله ﷺ على عثمان بن مظعون التبتل، ولو أذن له لاختصمينا^(٣) » . ووجه عليه السلام ندائه إلى الشباب عامة فقال : يا معشر الشباب، من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج^(٤) .

١ - التبتل : الانقطاع عن النساء وعن الدنيا للعبادة ، والخصاء قطع الشهوة بسل الخصيتين .
٢، ٣، ٤ - رواه البخاري .

ومن هنا قال بعض العلماء : إن الزواج فريضة على المسلم لا يحل له تركه ما دام قادراً عليه .

ولا يليق بالمسلم أن يصد عن الزواج خشية ضيق الرزق عليه أو ثقل المسؤولية على عاتقه . وعليه أن يحاول ويسعى و ينتظر فضل الله ومعونته التي وعد بها المتزوجين ، الذين يرغبون في العفاف والإحصان . قال تعالى : « وأنكحوا الأيامى منكم والصالحين من عبادكم وأمائكم إن يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله^(١) » وقال رسول الله ﷺ « ثلاثة حق على الله عونهم : الناكح الذي يريد العفاف والمكاتب الذي يريد الأداء — أي العبد الذي يريد أن يحرر رقبته ببذل مقدار من المال يكتب عليه سيده — والغازي في سبيل الله^(٢) » .

ومن فضل الله وعونه الذي وعد به كل مؤمن يريد إعفاف نفسه بالزواج : أن يمد المجتمع المسلم — ممثلاً في الحكومة أو مؤسسة الزكاة — يده إليه بالمساعدة في المهر ونفقات الزواج إن كان من أهل الحاجة ، حتى يستطيع أن يستجيب لنداء الإسلام في غض البصر وإحصان الفرج ، وإقامة الأسرة المسلمة ، ومعرفة آية الله البينة التي نبه عليها عباده ممتناً عليهم بقوله : « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة ، إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون^(٣) » .

ولست أقول هذا ابتداءً من عند نفسي أو اجتهاداً مني غير مسبوق إليه . ولكنه الذي قرره أئمتنا منذ قرون ؛ فقد جعلوا الزواج من تمام الكفاية ، وقالوا : إن من تمام الكفاية ما يأخذه الفقير ليتزوج به ، إذا لم تكن له زوجة واحتاج إلى الزواج . كما فصلنا ذلك في موضعه من مصارف الزكاة^(٤) .

١ - سورة النور ٣٢ .

٢ - أحمد والنسائي والترمذي وابن ماجة والحاكم . عن أبي هريرة بإسناد صحيح كما في التيسير

ج ١ ص ٤٧٤ .

٣ - سورة الروم ٢١ .

٤ - انظر موضوع : (الزواج من تمام الكفاية) ص ٦٨ .

مشكلة التشرد

رأينا في باب (مصارف الزكاة) كيف عنى القرآن بابن السبيل في سورة المكية والمدنية . وأمر في أكثر من موضع بالإحسان به وإيتائه حقه ، ثم جعل له أخيراً سهماً في مال الزكاة .

وما ذلك إلا لأن المسلم يحب للإنسان أن يكون (ابن بيت) يؤويه، ويكره له أن يكون (ابن سبيل) . ومن هنا كان من المقرر في الشريعة أن يكون لكل انسان مسكن لائق به يؤويه وعياله . واعتبر هذا من الحاجات الأصلية التي لا بد للمرء منها ليعيش ويبقى .

قال الإمام النووي في بيان معنى الكفاية التي بدونها يكون الإنسان فقيراً أو مسكيناً : والمعتبر : المطعم والملبس والمسكن وسائر ما لا بد له منه ، على ما يليق بحاله بغير إسراف ولا إقتار ، لنفس الشخص ولمن هو في نفقته^(١) . وقال ابن حزم في بيان الأشياء الأساسية ، التي يجب أن تتوافر لكل إنسان في ظل النظام الإسلامي : « وفرض على الأغنياء في كل بلد أن يقوموا بفقرائهم ويجبرهم السلطان على ذلك — إن لم تقم الزكوات ولا فيء سائر المسلمين بهم — فيقام لهم بما يلزمهم من القوت الذي لا بد منه ، ومن ملابس للصيف والشتاء مثل ذلك . ومن مسكن يكتفونهم من الشمس والمطر وعيون المارة^(٢) » .

وقد ذكرنا في مبحث (ابن السبيل) من مصارف الزكاة أن من المعاصرين من صرف معناه إلى (اللقيط) ولا بعد في ذلك . فإن السبيل أهله وأمه وأبوه . واللقطاء ثمرة لجرمة اقترافها غيرهم . فلا يحملون إثمها . قال تعالى : « ولا تكسب

١ - راجع ذلك تحت عنوان (مستوى لائق للعيشة) ص ٥٧٥ .

٢ - المحل ج ٦ ص ١٥٦ .

كل نفس إلا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى^(١) ». فمن الواجب أن يكون لهم حظ من مال الزكاة ترعى به شئونهم ، وينفق منه على حسن تربيتهم . وإعدادهم لغد طاهر مستقيم .
والذين لا يدخلون اللقيط في « ابن السبيل » يدخلونه قطعاً في الفقراء والمساكين . فهو من مصارف الزكاة بلا نزاع .

تنبيه لا بد منه

ينبغي أن ننبه في خاتمة هذا الباب على أن الزكاة إنما هي جزء من نظام الإسلام المتكامل ، الذي شرعه الله ليهدي به الناس ويصلح الحياة . ولن تستطيع الزكاة وحدها حل مشكلات المجتمع — التي تحدثنا عنها أو عن بعضها — في مجتمع يعطل الإسلام وشرائعه في سائر شئون الحياة الأخرى . ولا يلتزم في سلوكه أخلاق الإسلام ، وآداب الإسلام .
الإسلام شريعة شاملة مترابطة ، لا يجوز أخذ بعضها وإهمال بعضها ، كما لا يجوز استيراد نظام آخر غير إسلامي ، وترقيعه بقطع أو أجزاء من نظام الإسلام كالزكاة ، فإن هذا الترقيع لا يجدي .
إن الله عاب على اليهود مثل هذا الصنيع حين خاطبهم بقوله : « افتمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض^(٢) » .
وحذر رسوله — وكل حاكم بعده — من ترك بعض ما أنزله سبحانه ، فقال : « وأن أحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليك^(٣) » .
إن العلاج الفذ هو الأخذ بالإسلام . كل الإسلام^(٤) .

١ - سورة الانعام ١٦٤ .

٢ - البقرة ٨٥ .

٣ - المائدة ٤٩ .

٤ - انظر : كتابنا « مشكلة الفقر » فصل « شرط لا بد منه » .

البَابُ السَّابِعُ زَكَاةُ الْفِطْرِ

- ١ - معناها وحكمها وحكمتها .
- ٢ - على من تجب ، وعن تجب ؟
- ٣ - مقدار الواجب ومم يكون ؟
- ٤ - وقت الوجوب والاخراج .
- ٥ - لمن تصرف زكاة الفطر ؟

يحتوي هذا الباب على خمسة فصول :

الأول : في معنى زكاة الفطر وبيان حكمها وحكمة مشروعيته .

الثاني : على من تجب ؟ . وعن تجب ؟

الثالث : في مقدار الواجب ، ومن أي شيء يكون ؟ وحكم دفع القيمة .

الرابع : وقت الوجوب والإخراج .

الخامس : لمن تصرف زكاة الفطر .

الفصل الأول

مَعْنَى زَكَاةِ الْفِطْرِ وَحُكْمُهَا وَجِزَّتُهَا

معنى زكاة الفطر :

معنى زكاة الفطر : أي الزكاة التي سببها الفطر من رمضان . وتسمى أيضاً صدقة الفطر ، وقد بينّا أن لفظة (الصدقة) تطلق شرعاً على الزكاة المفروضة وقد جاء ذلك كثيراً في القرآن والسنة ، كما تسمى أيضاً زكاة الفطرة ، كأنها من الفطرة التي هي الخلقة ، فوجوبها عليها تركية للنفس ، وتنقية لعملها . ويقال للمخرج هنا « فِطْرَة » بكسر الفاء . وهي مولدة ، لا عربية ولا معربة . بل اصطلاحية للفقهاء^(١) .

١ - قال ابن عابدين في حاشيته : في النهر عن شرح الوقاية : ان لفظ « الفطرة » الواقع في كلام الفقهاء وغيرهم مولد حتى عده بعضهم من جن العامة . اهـ . أي أن الفطرة المراد بها الصدقة غير لغوية ؛ لأنها لم تأت بهذا المعنى . وأما ما في « القاموس » من أن الفطرة - بالكسر - صدقة الفطر ، والخلقة .. فاعترضه بعض المحققين بأن الأول غير صحيح ؛ لأن ذلك المخرج لم يعلم إلا من الشارع . وقد عد من غلط « القاموس » ما يقع كثيراً فيه من خلط الحقائق الشرعية باللغوية . وفي « المغرب » : أن الفطرة بهذا المعنى قد جاءت في عبارات الشافعي وغيره ، وهي صحيحة من طريق اللغة وإن لم أجدها فيما عندي من الأصول . وفي تحرير النووي : هي اسم مولد ، ولعلها من الفطرة التي هي الخلقة . قال أبو محمد الأبهري : معناها زكاة الخلقة ، كأنها زكاة البدن . وفي المصباح : وقولهم الفطرة - الأصل : تجب زكاة الفطرة ، وهي البدن ، فحذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه واستغني به في الاستعمال لفهم المعنى . اهـ . ومشى =

وقد فرضت في السنة الثانية من الهجرة — وهي السنة التي فرض فيها صيام رمضان^(١) — طهارة للصائم من اللغو والرفث ، وطعمة للمساكين ، وإغناء لهم عن ذل الحاجة ، والسؤال في يوم العيد .

فهذه الزكاة ضريبة متميزة عن بقية الزكوات الأخرى : إذ هي ضريبة على الأشخاص ، وتلك ضريبة على الأموال ولهذا لا يشترط لها ما يشترط للزكوات الأخرى من ملك النصاب بشروطه المبينة في مواضعها . كما سرجح ذلك. ويسمي الفقهاء هذه الزكاة زكاة الرؤوس أو الرقاب أو الأبدان ، والمراد بالبدن الشخص لا ما يقابل الروح أو النفس .

وجوب زكاة الفطر :

روى الجماعة عن عبد الله بن عمر — رضي الله عنهما — « أن رسول الله فرض زكاة الفطر من رمضان ، صاعاً من تمر ، أو صاعاً من شعير . على كل حرّ أو عبد ، ذكر أو أنثى ، من المسلمين^(٢) » .

قال جمهور العلماء من السلف والخلف : معنى « فرض » هنا : ألزم وأوجب فزكاة الفطر فرض واجب عندهم ، لدخولها في عموم قوله تعالى : « وآتوا الزكاة »^(٣) وقد سماها رسول الله ﷺ زكاة ، فهي داخلة في أمر الله تعالى بها . ولقوله ﷺ « فرض » وهو غالب في استعمال الشرع بهذا المعنى .
ومما يؤكد أن « فرض » بمعنى « أوجب وألزم » اقترانها بحرف « على »

= عليه القهستاني . ولهذا نقل عن بعضهم : أنها تسمى صدقة الرأس وزكاة البدن .
والحاصل : أن لفظ الفطرة بالتاء لا شك في لغويته ومعناه الخلقة ، وإنما الكلام في إطلاقه مراداً به المخرج ، فإن أطلق عليه بدون تقدير ، فهو اصطلاح شرعي مولد . وأما مع تقدير المضاف ، فالمراد بها المعنى اللغوي . ولعل هذا وجه الصحة الذي أراد صاحب المغرب .
انظر : رد المختار ج ٢ ص ٧٨ .

١ - انظر : المرقاة ج ٤ ص ١٥٩ .

٢ - ذكره في منتقى الأخبار - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٧٩ ط العثمانية .

٣ - سورة البقرة ١١٠ والنساء ٧٧ والنور ٥٦ وغيرها .

التي تفيد الوجوب أيضاً ؛ إذ قال في الحديث : « على كل حر وعبد » . كما أن الروايات الصحيحة فيها : « أمر رسول الله ﷺ » . وظاهر الأمر يفيد الوجوب كذلك^(١) .

وقد صرح أبو العالية وعطاء وابن سيرين بأنها فريضة . كما في البخاري^(٢) . وهو مذهب مالك والشافعي وأحمد .

وذهب الحنفية إلى أنها واجبة ، وليست فرضاً ، بناء على قاعدتهم في التفرقة بين الفرض والواجب . فالفرض عندهم ما ثبت بدليل قطعي ، والواجب ما ثبت بدليل ظني . ومن آثار هذه التفرقة : أن جاحد الفرض يكفر ، أما جاحد الواجب فلا يكفر . ولهذا يسمون الواجب : « الفرض العملي » ، في مقابلة « الفرض الاعتقادي » . وهذا بخلاف الفرض عند الأئمة الثلاثة ، فإنه يشمل القسمين : ما ثبت بقطعي وبظني . وبهذا نعلم : أن الحنفية ليسوا مخالفين للمذاهب الثلاثة في الحكم^(٣) ، وإنما هو اختلاف في الاصطلاح ، ولا مشاحة فيه . ونقل المالكية عن أشهب : أنها سنة مؤكدة^(٤) ، وهو قول بعض أهل

-
- ١ - انظر : شرح النووي على مسلم ج٧ ص ٥٨ . وانظر : المحلى ج٦ ص ١١٩ .
 - ٢ - ذكره معلقا وقال الخافظ في الفتح : وصله عبد الرزاق عن ابن جريج عن عطاء ، ووصله ابن أبي شيبة من طريق عاصم الأحول عن الآخرين ، وإنما اقتصر البخاري على ذكر هؤلاء لكونهم صرحوا بفرضيتها وإلا فقد نقل ابن المنذر وغيره الإجماع على ذلك » .
 - ٣ - قال المحقق ابن الهمام : لا خلاف في المعنى ، فإن الافتراض الذي يشترطه ليس على وجه يكفر جاحده ، فهو معنى الوجوب الذي نقول به ، غاية أن الفرض في اصطلاحهم أعم من الواجب في عرفنا ، فأطلقناه على أحد جزأيه . وإنما قال الحنفية بالوجوب هنا دون الفرضية لوجود بعض الخلاف في وجوبها ، وما ورد من أحاديث فليست قطعية الثبوت ولا الدلالة . انظر المرقاة على المشكاة ج٤ ص ١٦٠ .
 - ٤ - حكى ابن حزم في المحلى ج٦ ص ١١٨ عن مالك أن زكاة الفطر ليست فرضاً . وعلق الشيخ شاكر عليه بأن هذا وهم من ابن حزم أو من نقل عنه ، فقد قال مالك في الموطأ : تجب زكاة الفطر على أهل البادية كما تجب على أهل القرى ، وذلك أن رسول الله (ص) فرض زكاة الفطر من رمضان على الناس .. الخ » وحكاه ابن رشد في بداية المجتهد ج١ ص ٢٦٩ عن بعض المتأخرين من أصحاب مالك ولم يعينه .

الظاهر ، وابن اللبان من الشافعية ، وتأولوا كلمة « فرض » في الحديث بمعنى « قدر » . وما ذكرناه قبل يردّ عليهم .

قال ابن دقيق العيد : أصل « فرض » في اللغة « قدر » لكن نقل في عرف الشرع إلى الوجوب ، فالحمل عليه أولى .

وقال ابن الهمام : حمل اللفظ على الحقيقة الشرعية في كلام الشارع متعين ما لم يقم صارف عنه ، والحقيقة الشرعية غير مجرد التقدير ، خصوصاً في لفظ البخاري ومسلم : أنه أمر بزكاة الفطر . ومعنى لفظ « فرض » هو معنى لفظ « أمر » .

ويؤيد الوجوب تسميتها زكاة ، فتدخل في عموم الزكاة التي أمر الله بها ، وتوعد مانعيها بالعذاب الشديد .

ومن هنا حكى النووي قول ابن اللبان بسنيتها ثم قال : هذا شاذ منكر ، بل غلط صريح .

وقال اسحاق بن راهويه : إيجاب زكاة الفطر كالإجماع . بل نقل ابن المنذر الإجماع على وجوبها .

وقول إسحاق أدق ، لوجود خلاف طفيف فيها ، كما ذكرنا ، ولأن إبراهيم بن عليّة وأبا بكر الأصم قالوا : إن وجوبها نسخ بفرض الزكاة .

واستدلّ لهما بما رواه أحمد والنسائي عن قيس بن سعد بن عبادة : أنه سئل عن صدقة الفطر ، فقال : « أمر رسول الله ﷺ بصدقة الفطر ، قبل أن تنزل الزكاة ، فلما نزلت الزكاة لم يأمرنا ولم ينهنا ، ونحن نفعله » .

وفي إسناده الحديث مقال ، ففيه راو مجهول — كما قال الحافظ (١) — وعلى تقدير صحته لا دليل فيه على النسخ ، لاحتمال الاكتفاء بالأمر الأول ؛ لأن

١ - وتبعه في هذا السيوطي في شرح النسائي ، والشوكاني في نيل الأوطار (ج ٤ ص ١٨٠ ط عثمانية) ولكن الشيخ أحمد شاکر تعجب من قول ابن حجر ومن تبعه ، بعد أن ساق الحديث كما رواه النسائي (ج ٤ ص ٤٩) بإسنادين ، قال عنهما : إسنادان صحيحان رواهما ثقات فليس فيه مجهول قط . حاشية المحل ج ٦ ص ١١٩ .

نزول فرض لا يوجب سقوط فرض آخر^(١) . والأصل في أوامر الله ورسوله أن تظل محكمة باقية ، ولا يثبت النسخ بمجرد الاحتمال .

لهذا استقر الأمر بين المسلمين كافة على وجوب زكاة الفطر ، ولم يعبأ أحد بشذوذ من شذ ، لمخالفته للاجماع قبله وبعده^(٢) . وأما ما ذكره المستشرق « شاخنت » هنا ففيه خلط كثير^(٣) .

حكمة مشروعيتها :

والحكمة في إيجاب هذه الزكاة ما جاء عن ابن عباس ، قال : « فرض رسول الله ﷺ زكاة الفطر طهرة للصائم من اللغو والرفث ، وطعمة للمساكين »^(٤)

١ - انظر : فتح البادي ج٤ ص ١١٠، ١١١ ط مصطفى الحدي ، والمراقبة ج٤ ص ١٥٩، ١٦٠ والمحل ج٦ ص ١١٨، ١١٩ والروضة للنووي ج٢ ص ٢٩١ ، وشرح مسلم له ج٧ ص ٥٨ ونيل الأوطار ج٤ ص ١٨٠ ط العثمانية ، والفتح الرباني وشرحه ج٩ ص ٢٣٤-١٣٧ .
٢ - انظر : البحر الزخار ج٢ ص ١٩٥ .

٣ - ذكر « شاخنت » في دائرة المعارف الإسلامية ج١٠ ص ٣٦١ : أن الفقهاء يختلفون في وجوب زكاة الفطر . قال : وبحسب الرأي الذي ساداً خيراً تعتبر زكاة الفطر واجبة . أما عند المالكية فلا تعتبر إلا سنة . هـ .

وفي هذا خلط كثير . فقد رأينا أن الفقهاء شبه مجمعين على وجوب الفطرة ، حتى نقل ابن المنذر الإجماع عليه . وإذا شذ اثنان أو ثلاثة في عصر مختلفة فلا عبرة بشذ وذهم . أما عند المالكية فلا تعتبر عندهم إلا واجباً ، كما هو المعتمد في كتب المذهب . انظر مثلاً : بلغة السالك على الشرح الصغير للدردير ج١ ص ٢٣٧ . والشرح الكبير وحاشية الدسوقي عليه ج١ ص ٥٠٤ . أما ما نقل عن أشهب فليس هو المعتمد في المذهب . دليل شاخنت اغتر بقول ابن أبي زيد في « الرسالة » : زكاة الفطر سنة واجبة فرضها رسول الله (ص) على الكبير والصغير الخ . مع أنه لم يكتف بقوله سنة حتى قال : واجبة فرضها رسول الله . ولهذا قال الشراح : المشهور أنها فرض بالسنة . انظر شرح الرسالة لزروق ج١ ص ٣٤١ . ومالك صرح في « الموطأ » بوجوبها واستدل عليه بالحديث ، كما ذكرنا قبل . وإذن لا يكون وجوب زكاة الفطر من الرأي الذي ساد أخيراً كما زعم شاخنت ، بل ما عرف منذ عهد النبوة .

- رواه أبو داود في باب زكاة الفطر وسكت عليه هو والمنذري ، وهو بمثابة التحسين منهما كما قيل . ورواه الحاكم ج١ ص ٤٠٩ وقال : صحيح على شرط البخاري ووافقه الذهبي =

فهذه الحكمة مركبة من أمرين :

الأمر الأول : يتعلق بالصائمين في شهر رمضان . وما عسى أن يكون قد شاب صيامهم من لغو القول ، ورفث الكلام . والصيام الكامل الذي يصوم فيه اللسان والجوارح ، كما يصوم البطن والفرج . فلا يسمح الصائم لسانه ولا لأذنه ولا لعينه ولا ليدنه أو رجله أن تتلوث بما نهى الله ورسوله عنه من قول أو فعل . وقلمما يسلم صائم من مفارقة شيء من ذلك . بحكم الضعف البشري الغالب ، فجاءت هذه الزكاة في ختام الشهر ، بمثابة غسل أو « حمام » يتطهر به من أوضار ما شاب نفسه ، أو كدر صومه ، وتجبر ما فيه من قصور . فإن الحسنات يذهبن السيئات .

كما جعل الشارع السنن الرواتب مع الصلوات الخمس جبراً لما قد يحدث فيها من غفلة أو خلل أو إخلال ببعض الآداب . وشبهها بعض الأئمة بسجود السهو . قال وكيع بن الجراح : زكاة الفطر لشهر رمضان ، كسجدة السهو للصلاة ، تجبر نقصان الصوم ، كما يجبر السجود نقصان الصلاة^(١) .
وأما الأمر الثاني : فيتعلق بالمجتمع وإشاعة المحبة والمسرة في جميع أنحاء وخاصة المساكين وأهل الحاجة فيه .

فالعيد يوم فرح وسرور عام ، فينبغي تعميم السرور على كل أبناء المجتمع المسلم . ولن يفرح المسكين ويسر إذا رأى الموسرين والقادرين يأكلون ما لذ وطاب وهو لا يجد قوت يومه في يوم عيد المسلمين .
فاقتضت حكمة الشارع أن يفرض له في هذا اليوم ما يغنيه عن الحاجة

= ورواه ابن ماجه أيضاً في باب زكاة الفطر ، والدارقطني ص ٢١٩ وقال : ليس في رواه مجروح . والبيهقي ص ١٦٣ . وانظر : المرقاة ج ٤ ص ١٧٣ . ونصب الراية ج ٢ ص ٤١١ وتكملة الحديث : «من أداها قبل الصلاة فهي زكاة مقبولة ، ومن أداها بعد الصلاة فهي صدقة من الصدقات» .

واللغو : ما لا فائدة فيه ، وما لا يعني . وقيل : الباطل . والرفث : هو في الأصل ما يتصل بالجماع وما يتعلق به مما يجري بين المرء وزوجه . ثم استعمل في كل كلام قبيح .

١ - نهاية المحتاج ج ٢ ص ١٠٨ .

وذلك السؤال . ويشعره بأن المجتمع لم يهمل أمره ، ولم ينسه في أيام سروره وبهجته . ولهذا ورد في الحديث : « أغنوهم في هذا اليوم »^(١) .

وكان من حكمة الشارع أيضاً : تقليل مقدار الواجب — كما سيأتي — وإخراجه مما يسهل على الناس من غالب قوتهم ، حتى يشترك أكبر عدد ممكن من الأمة في هذه المساهمة الكريمة ، وهذا الإسعاف العاجل في هذه المناسبة المباركة .

١ - قال في نيل الأوطار : أخرجه البيهقي والدارقطني عن ابن عمر ، وفي رواية للبيهقي : أغنوهم عن طواف هذا اليوم ، وأخرجه أيضاً ابن سعد في الطبقات من حديث عائشة وأبي سعيد . ج ٤ ص ١٨٦ ط الثمانية . وانظر نصب الراية ج ٢ ص ٤٣٢ ، وحاشية المحل ج ٦ ص ١٢٠ .

الفصل الثاني

عَلَى مَنْ تَجِبُ زَكَاةُ الْفِطْرِ وَعَمَّنْ تَجِبُ؟

على من تجب زكاة الفطر ؟ :

في حديث ابن عمر السابق الذي رواه الجماعة : « أن رسول الله ﷺ فرض زكاة الفطر من رمضان ... على كل حر أو عبد ذكر أو أنثى من المسلمين » وروى البخاري عنه قال : (فرض رسول الله ﷺ زكاة الفطر ، صاعاً من تمر أو صاعاً من شعير ، على العبد والحر ، والذكر والأنثى . والصغير والكبير من المسلمين .. » .

وعن أبي هريرة في زكاة الفطر : على كل حر وعبد ، ذكر وأنثى ، صغير أو كبير ، فقير أو غني ..^(١) وهذا من كلام أبي هريرة ، ولكن مثله لا يقال بالرأي .

وهذه الأحاديث تدلنا على أن هذه الزكاة فريضة عامة على الرؤوس والأشخاص من المسلمين لا فرق بين حر وعبد ، ولا بين ذكر وأنثى ولا بين صغير وكبير بل لا فرق بين غني وفقير ، ولا بين حضري وبدوي . وقال الزهري

١ - رواه أحمد والشيخان والنسائي وهو الحديث رقم ١٨٦ من كتاب الزكاة . من الفتح الرباني ج ٩ ص ١٣٩ .

وربيعة والليث : إن زكاة الفطر تختص بالحضر . ولا تجب على أهل البادية .
وظاهر الأحاديث يرد عليهم . فالصواب ما عليه الجمهور^(١) .
وروى ابن حزم هذا القول عن عطاء . ورد عليه بأن رسول الله ﷺ لم يخص
أعرابياً ولا بدوياً من غيرهم . فلم يجوز تخصيص أحد من المسلمين^(٢) .

هل تجب على الزوجة والصغير ؟ :

وظاهر قوله (ذكر أو أنثى) يشهد لما ذهب إليه أبو حنيفة : أنها تجب
على المرأة سواء كان لها زوج أم لا ، وأنها تجب على الزوجة في نفسها ، ويلزمها
إخراجها من مالها . وهو مذهب الظاهرية^(٣) .

وعند الأئمة الثلاثة والليث وإسحاق : أن الزوج يلزمه إخراج زكاة الفطر
عن زوجته ؛ لأنها تابعة للنفقة . قال الحافظ : وفيه نظر ؛ لأنهم قالوا : إن
أعسر وكانت الزوجة أمة وجبت فطرتها على السيد . بخلاف النفقة . فافترقا
واتفقوا على أن المسلم لا يخرج عن زوجته الكافرة . مع أن نفقتها تلزمه .
ولنما احتج الشافعي بما رواه من طريق محمد بن علي الباقر : مراسلاً « أدوا صدقة
الفطر عمن تمونون^(٤) » :

ومثل هذا لا يحتج به لضعفه . وكان يلزم الشافعي ومن وافقه — كما قال

١ - نيل الأوطار ج٤ ص ١٨١ .

٢ - المحل ج٦ ص ١٣١ .

٣ - الفتح الرباني وشرحه ج٩ ص ١٤٠ وهو الحديث رقم ١٨٧ من كتاب الزكاة فيه .

٤ - وأخرجه البيهقي ج٤ ص ١٦١ من هذا الوجه فزاد في إسناده ذكر علي وهو منقطع . وقال
ابن حزم : في هذا المكان عجب عجيب . وهو أن الشافعي لا يقول بالمرسل ، ثم أخذ
هنا بأفتن مرسل في العالم ! من رواية ابن أبي يحيى ! (المحل ج٦ ص ١٣٧)
وأخرجه البيهقي من حديث ابن عمر : « من تمونون » وإسناده غير قوي كما قال (ج٤
١٦١) وأخرجه أيضاً عنه الدارقطني (نيل الأوطار ج٤ ١٨١) ، وأخرج البيهقي أيضاً
عن علي : من جرت عليه نفقتك فاطعمه عنه . وفيه عبد الأعلى غير قوي كما قال البيهقي ،
ولكن يقوى بما قبله . قال في البحر : وهو توقيف ج٢ ص ١٩٩ . وانظر : نصب الراية
ج٢ ص ٤١٣ .

ابن التركماني^(١) - الإخراج عن أجيره ورقيقه الكافر . لأنه يموئهما .
وهكذا قال الإمامية: إن زكاة الفطر عن نفسه وعن كل من يعول^(٢) .
وقال الليث : يخرجها عن أجيره الذي ليست أجرته معلومة ، فإن كانت
أجرته معلومة فلا يلزمه إخراجها عنه^(٣) .

أما الزيدية فاقترضوا على كل من تلزمه نفقته بقرابة أو زوجية أو رق^(٤) .
وقوله (صغير أو كبير) يدل على وجوبها على الصغير في ماله إن كان
له مال . ويخرجها الولي منه كزكاة الأموال . فإن لم يكن له مال ، فإن فطرته
تجب على من تلزمه نفقته . وإلى هذا ذهب الجمهور .
وقال محمد بن الحسن : هي على الأب مطلقاً . فإن لم يكن له أب فلا شيء
عليه^(٥) .

وعن سعيد بن المسيب والحسن البصري : لا تجب إلا على من صام ؛ لأنها
وجبت تطهيراً ، والصبي ليس محتاجاً إلى تطهير . لعدم الإثم في حقه .
بدليل حديث ابن عباس قال : فرض رسول الله ﷺ زكاة الفطر طهرة
للصائم من اللغو والرفث .

وأجيب بأن ذكر التطهير خرج مخرج الغالب^(٦) . كما أن بعض الأحاديث
ذكرت حكمة أخرى لإيجاب هذه الزكاة . وأنها (طعمة للمساكين) وكما
جاء في حديث : (أغنوهم في هذا اليوم) .

فإذا كانت هذه الزكاة تطهيراً من جانب . فهي طعمة وإغناء من جانب
آخر ، وهذه حكمة تنطبق على الصغير . كما تنطبق على الكبير .

١ - الجوهر النقي مع السنن الكبرى ج٤ ص ١٦٠ .

٢ - فقه الإمام جعفر ج٢ ص ١٠٣-١٠٤ .

٣ - المحلى ج٦ ص ١٢٧ .

٤ - البحر ج٢ ص ١٩٩ .

٥ - نفسه ص ١٣٥ وانظر : نيل الأوطار ج٤ ص ١٨٠-١٨١ والمحلى ج٦ ص ١٣٧ .

٦ - المصادر السابقة .

هل تجب عن الجنين ؟ :

أما الجنين ، فجمهور الفقهاء على أن زكاة الفطر لا تجب عنه .
وقال ابن حزم : إذا أكمل الجنين في بطن أمه مائة وعشرين يوماً قبل انصداع الفجر من ليلة الفطر . وجب أن تؤدى عنه صدقة الفطر . لما صح في الحديث أنه ينفخ فيه الروح حينئذ .
واحتج ابن حزم بأن الرسول ﷺ فرض صدقة الفطر على الصغير والكبير والجنين يقع عليه اسم « صغير » فكل حكم وجب على الصغير فهو واجب عليه .
وروى ابن حزم عن عثمان بن عفان : أنه كان يعطي صدقة الفطر عن الصغير والكبير والحمل .
وعن أبي قلابة قال : كان يعجبهم أن يعطوا زكاة الفطر عن الصغير والكبير حتى عن الحمل في بطن أمه . قال ابن حزم : وأبو قلابة أدرك الصحابة وصحبهم وروى عنهم .

وعن سليمان بن يسار : أنه سئل عن الحمل : أيزكى عنه ؟ قال : نعم .
قال : ولا يعرف لعثمان في هذا مخالف من الصحابة^(١) .
والحق أن كل ما ذكره ابن حزم لا دليل فيه على وجوب التزكية عن الحمل . ومن التعسف أن يقال : إن كلمة صغير في الحديث تشمل الحمل .
كما أن ما روي عن عثمان وغيره لا يدل على أكثر من الاستحباب . ومن تطوع خيراً فهو خير له .
وقد ذكر الشوكاني : أن ابن المنذر نقل الأجماع على أنها لا تجب عن الجنين .
وكان أحمد يستحب ولا يوجب^(٢) .

هل يشترط لها النصاب ؟

وقول ابن عمر في حديثه (كل حر أو عبد) يشمل الغني والفقير الذي

١ - المحل ج٦ ص ١٣٢ .

٢ - نيل الأوطار ج٤ ص ١٨١ .

لا يملك نصاباً ، كما صرح به أبو هريرة في حديثه (غني أو فقير) . وإلى ذلك ذهب الأئمة الثلاثة والجمهور . ولم يشترطوا لوجوبها إلا الإسلام وأن يكون مقدار هذه الزكاة فاضلاً عن قوته وقوت من تلزمه نفقته يوم العيد وليلته وفاضلاً عن مسكنه وأثاثه وحوائجه الأصلية .

قال الشوكاني : وهذا هو الحق ؛ لأن النصوص أطلقت ولم تخص غنياً ولا فقيراً ، ولا مجال للاجتهاد في تعيين المقدار الذي يعتبر أن يكون مخرج الفطرة مالاً له . ولا سيما والعلة التي شرعت لها الفطرة موجودة في الغني والفقير وهي التطهر من اللغو والرفث . واعتبار كونه واجداً لقوت يوم وليلة أمر لا بد منه ؛ لأن المقصود من شرع الفطرة إغناء الفقراء في ذلك اليوم . فلو لم يعتبر في حق المخرج ذلك لكان ممن أمرنا بإغنائه في ذلك اليوم ، لا من المأمورين بإخراج الفطرة ، وإغناء غيره^(١) .

وخالفهم أبو حنيفة وأصحابه فقالوا : لا تجب إلا على من يملك نصاباً . بدليل حديث البخاري^(٢) والنسائي : (لا صدقة إلا عن ظهر غني) والغني عندهم ملك النصاب . والفقير لا غني له . فلا تجب عليه ؛ لأنه تحل له الصدقة فلا تجب عليه ، كمن لا يقدر عليها . كما استدلوا بالقياس على زكاة المال . وأجاب الآخرون — كما ذكر الشوكاني — بأن الحديث الذي ذكره لا يفيد المطلوب . فقد رواه أبو داود^(٣) بلفظ : « خير الصدقة ما كان عن ظهر غني » .

وهو معارض أيضاً بحديث أبي هريرة — عند أبي داود والحاكم — مرفوعاً :

١ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٦ .

٢ - رواه مطلقاً في كتاب الوصايا من صحيحه وتعليقاته المجزومة لها حكم الصحة ، كما هو رأي الجمهور ، خلافاً لابن حزم .

٣ - كذا اقتصر الشوكاني على أبي داود ، والحديث أخرجه أيضاً البخاري في كتاب النفقات والنسائي في كتاب الزكاة ، وأحمد في المسند ج ٢ ص ٣٤٥-٣٧٨ وعند مسلم في الزكاة : « أفضل الصدقة - أو خير الصدقة - عن ظهر غني » .

« أفضل الصدقة جهد المقل » وبحديث أبي أمامة عند الطبراني مرفوعاً : « أفضل الصدقة : سر إلى فقير . وجهد من مقل » وفسره في (النهاية) بقدر ما يحتمل حال قليل المال .

وبحديث أبي هريرة عند النسائي وابن خزيمة وابن حبان في صحيحه - واللفظ له - والحاكم - وصححه على شرط مسلم - أن النبي ﷺ قال : « سبق درهم مائة ألف درهم ! فقال رجل : وكيف ذلك يا رسول الله ؟ قال : رجل له مال كثير ، أخذ من عرض ماله مائة ألف درهم فتصدق بها . ورجل ليس له إلا درهمان فأخذ أحدهما فتصدق به ، فهذا تصدق بنصف ماله » الحديث . وأما استدلالهم بالقياس على زكاة المال فغير صحيح - كما قال الشوكاني ؛ لأنه قياس مع الفارق ؛ إذ وجوب الفطرة متعلق بالأبدان ، ووجوب الزكاة الأخرى متعلق بالأموال . فافترقا^(١) .

وأما قولهم : الغني ملك النصاب . والفقير لا غنى له ، فلا تجب عليه . فقد رد عليهم أيضاً بعموم الأحاديث الصحيحة المروية في إيجاب الزكاة (الفطر) على كل مسلم بما في ذلك الغني والفقير ، وبما صرح به أبو هريرة في حديثه (غني أو فقير) وما رواه أحمد وأبو داود عن ثعلبة بن أبي صغير عن أبيه أن رسول الله ﷺ قال (أدوا صدقة الفطر صاعاً من قمح - أو قال بر - عن كل إنسان صغير أو كبير . حر أو مملوك ، غني أو فقير ، ذكر أو أنثى . أما غنيكم فيزكيه الله وأما فقيركم فيرد الله عليه أكثر مما أعطى) وفي رواية أبي داود (صاع من بر أو قمح عن كل اثنين) .

ولأن هذه الصدقة - كما قال ابن قدامة - حق مال لا يزيد بزيادة المال ، فلا يعتبر وجوب النصاب فيها كالكفارة . ولا يمنع أن يؤخذ منه ويعطى . كمن وجب عليه العشر في زرعته وهو بعد محتاج إلى ما يكفيه وعياله . وحديث : « لا صدقة إلا عن ظهر غني » محمول على صدقة المال وهذه صدقة خاصة عن البدن والنفس^(٢) .

١ - انظر نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٥-١٨٦ .

٢ - انظر المغني ج ٣ ص ٧٤ .

والذي أراه : أن للشارع هدفاً أخلاقياً تربوياً - وراء الهدف المالي - من فرض هذه الزكاة على كل مسلم غني أو فقير . ذلك هو تدريب المسلم على الإنفاق في الضراء كما ينفق في السراء ، والبذل في العسر . كما يبذل في اليسر . ومن صفات المتقين التي ذكرها القرآن أنهم « ينفقون في السراء والضراء »^(١) وبهذا يتعلم المسلم - وإن كان فقير المال - رقيق الحال - أن تكون يده هي العليا . وأن يذوق لذة الإعطاء والإفضال على غيره . ولو كان ذلك يوماً في كل عام . ولهذا أرجح مذهب الجمهور الذين لم يشترطوا لوجوب هذه الزكاة ملك النصاب .

كما أرجح رأي أبي حنيفة وغيره من أوجبها على الزوجة في مالها . لما فيه من إشعار المرأة المسلمة بهذا الواجب السنوي . وتعويدها البذل من مالها الخاص . لا مجرد الاعتماد على الزوج . فإذا تطوع الزوج فأخرج عنها جاز .

شرط وجوب الفطرة على الفقير :

وشرط الجمهور لإيجاب هذه الزكاة على الفقير أن يكون عنده مقدارها فاضلاً عن قوته وقوت من تلزمه نفقته ليلة العيد ويومه . وأن يكون فاضلاً عن مسكنه ومتاعه وحاجاته الأصلية . فمن كان له دار يحتاج إليها لسكنائها أو إلى أجرها لنفقته . أو ثياب بذلة له أو لمن تلزمه مؤنته . أو بهائم يحتاج إلى ركوبها والانتفاع بها في حوائجها الأصلية . أو سائمة يحتاج إلى نمائها كذلك ، أو بضاعة يختل ربها الذي يحتاج إليه بإخراج الفطرة منها - فلا فطرة عليه ؛ لأن هذا مما يتعلق به حاجته الأصلية فلم يلزمه بيعه كمؤنة نفسه . ومن له كتب يحتاج إليها للنظر فيها والحفظ منها لا يلزمه بيعها . والمرأة إذا كان لها حلي للباس . أو لكراء تحتاج إليه . لم يلزمها بيعه في الفطرة . وما فضل من ذلك عن حوائجها الأصلية . وأمكن بيعه وصرفه في الفطرة وجبت الفطرة به ؛ لأنه

١ - آل عمران ١٣٤ .

أمكن أدائها من غير ضرر أصلي . فأشبه ما لو ملك من الطعام ما يؤديه فاضلا
عن حاجته^(١) .

الدين المؤجل لا يمنع زكاة الفطر :

ومن كان في يده ما يخرج عن صدقة الفطر ، وعليه دين مثله ، لزمه
أن يخرج الصدقة ؛ إلا أن يكون مطالبا بالدين ، فعليه قضاء الدين ولا زكاة عليه .
قال ابن قدامة : إنما لم يمنع الدين الفطرة (كما يمنع زكاة المال) ؛ لأنها
آكد وجوبا ؛ بدليل وجوبها على الفقير ، وشموها لكل مسلم قدر على إخراجها
وجوب تحملها عن وجبت نفقته على غيره ، ولا تتعلق بقدر من المال ،
فجرت مجرى النفقة . ولأن زكاة المال تجب بالملك ، والدين يؤثر في الملك فأنثر
فيها ، وهذه تجب على البدن (يعني على الشخص) والدين لا يؤثر فيه ، وتسقط
الفطرة عند المطالبة بالدين ؛ لوجوب أدائه عند المطالبة وتأكده بكونه حق
آدمي معين لا يسقط بالإعسار ، وكونه أسبق سببا وأقدم وجوبا يأثم بتأخيرها ،
فإنه يسقط غير الفطرة ، وإن لم يطالب به ؛ لأن تأثير المطالبة إنما هو في إلزام
الأداء وتحريم التأخير^(٢) .

٢٤١ - انظر المغني ج ٣ ص ٧٦ ، والروضة ج ٢ ص ٢٩٩-٣٠٠ .

الفصل الثالث

مقدار الواجب ومِمَّ يكون؟

مذهب القائلين بأن الواجب صاع من كل طعام :

عن ابن عمر قال : فرض رسول الله ﷺ زكاة الفطر من رمضان صاعاً من تمر ، أو صاعاً من شعير ... الحديث . رواه الجماعة .
وعن أبي سعيد الخدري قال : « كُنَّا نَخْرُجُ زَكَاةَ الْفِطْرِ إِذْ كَانَ فِيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَاعاً مِنْ طَعَامٍ ، أَوْ صَاعاً مِنْ تَمْرٍ ، أَوْ صَاعاً مِنْ شَعِيرٍ ، أَوْ صَاعاً مِنْ زَبِيبٍ أَوْ صَاعاً مِنْ أَقْطٍ ، فَلَمْ نَزَلْ كَذَلِكَ حَتَّى قَدِمَ عَلَيْنَا مَعَاوِيَةُ الْمَدِينَةُ . فَقَالَ : إِنِّي لَأَرَى مَدِينَةً مِنْ سَمَرَاءِ الشَّامِ يَعْدِلُ صَاعاً مِنْ تَمْرٍ ، فَأُخَذَ النَّاسُ بِذَلِكَ » رواه الجماعة ، وزاد غير البخاري : قال أبو سعيد : « فلا أزال أخرجه كما كنت أخرجه » .

دل هذان الحديثان وغيرهما على أن الواجب في زكاة الفطر صاع عن كل نفس .

قال الدهلوي : وإنما قدر بالصاع ؛ لأنه يشيع أهل بيت ، ففيه غنية معتد بها للفقير ، ولا يتضرر الإنسان بانفاق هذا القدر غالباً^(١) .
والصاع في غير القمح والزبيب واجب بالإجماع ، وفي غيرهما واجب

١ - الحجة البالغة ج ٢ ص ٥٠٩ .

أيضاً عند الأئمة الثلاثة ، وهو قول أبي سعيد الخدري وأبي العالية وأبي الشعثاء والحسن البصري وجابر بن زيد وإسحاق . والهادي والقاسم والناصر والمؤيد بالله ، كما ذكر الشوكاني^(١) .

مذهب القائلين بنصف الصاع من القمح :

وقال أبو حنيفة وأصحابه : يجزئ نصف صاع من قمح . واختلف عنه في الزبيب^(٢) . وهو مذهب زيد بن علي والإمام يحيى كما قال الشوكاني^(٣) . وقال ابن حزم : وصح عن عمر بن عبد العزيز وطاوس ومجاهد وسعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وأبي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف وسعيد بن جبير ، وهو قول الأوزاعي والليث وسفيان الثوري . كما أورد ابن حزم عدة روايات عن جماعة من الصحابة قالوا بذلك ، منهم أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وعائشة وأسماء بنت أبي بكر وأبو هريرة . وجابر بن عبد الله ، وابن مسعود ، وابن عباس . وابن الزبير وأبو سعيد الخدري . قال : وهو عنهم كلهم صحيح إلا عن أبي بكر وابن عباس وابن مسعود^(٤) .

حجة القائلين بوجوب الصاع :

وحجة الجمهور حديث أبي سعيد في قوله (صاعاً من طعام ، أو صاعاً من تمر ، أو صاعاً من شعير . أو صاعاً من زبيب ، أو صاعاً من أقط) . قال النووي : والدلالة فيه من وجهين :

- ١ - نيل الأوطار ج٤ ص ١٨٣ والمفني ج٣ ص ٥٧ ، وفيه : اختلفت الرواية عن علي وابن عباس والشعبي ، فروى صاع وروى نصف صاع ٥١ . وأبو سعيد روي عنه ابن حزم ما يخالف المعروف عنه من وجوب الصاع ، وهو عجيب . المحلى ج٦ ص ١٢٠ .
- ٢ - أما الصحابان فجعله كالتمر ، وهو رواية عن الإمام ، وصححها بعض الحنفية ، ورجحها ابن الهمام في فتح القدير من جهة الدليل . وذكر في الدر المختار عن جماعة أن عليه الفتوى (الدر وحاشيته ج٢ ص ٨٣) .
- ٣ - نيل الأوطار السابق .
- ٤ - المحلى ج٦ : ١٢٨-١٣١ وانظر : نصب الراية مع بغية الأملعي ج٢ : ٤٤٦-٤٢٧ .

أحدهما : أن الطعام في عرف أهل الحجاز اسم للحنطة خاصة . لا سيما وقد قرنه بباقي المذكورات .

وثانيهما : أنه ذكر أشياء قيمتها مختلفة . وأوجب في كل نوع منها صاعاً . فدل على أن المعتبر صاع ولا نظر إلى قيمته^(١) .

قال : وليس للقائلين بنصف صاع حجة إلا حديث معاوية . وأحاديث ضعيفة ضعفها أهل الحديث ، وضعفها بيتن^(٢) .

والجمهور يوجبون عن حديث معاوية بأنه قول صحابي . وقد خالفه أبو سعيد وغيره ممن هو أطول منه صحبة . وأعلم بأحوال النبي ﷺ وإذا اختلفت الصحابة لم يكن قول بعضهم بأولى من بعض . فلا بد من الرجوع إلى دليل آخر . قالوا : وجدنا ظاهر الأحاديث والقياس متفقاً على اشتراط الصاع من الحنطة كغيرها . فوجب اعتماده . وقد صرح معاوية بأنه رأى رآه . لا أنه سمعه من النبي ﷺ ولو كان عند أحد من حاضري مجلسه مع كثرتهم في تلك اللحظة — علم في موافقة معاوية للسنة عن النبي ﷺ لذكره . كما جرى لهم في غير هذه القصة^(٣) .

والرأي والاجتهاد مشروع . كما دل عليه صنيع معاوية ومن وافقه من الصحابة ، ولكنه مع وجود النص فاسد الاعتبار^(٤) .

أدلة أبي حنيفة في أجزاء نصف الصاع :

واستدل المذهب أبي حنيفة ومن وافقه بما يأتي :

أولاً : ما أخرجه أبو داود من حديث عبد الله بن ثعلبة أو ثعلبة بن عبد الله ابن أبي صُعَيْر بلفظ : قال رسول الله ﷺ « صدقة الفطر صاع من بر أو

٢٦١ - شرح النووي على صحيح مسلم ج٧ ص ٦٠ .

٣ - نفسه . ٦٢٦١ .

٤ - فتح الباري ج٣ : ٣٧٤ ط السلفية .

قمح عن كل اثنين^(١) .

وما أخرجه الحاكم عن ابن عباس مرفوعاً: « صدقة الفطر مدان من القمح » والمدان نصف صاع كما علمنا . وأخرج نحوه الترمذي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعاً . وأخرج أبو داود والنسائي عن الحسن مرسلاً بلفظ : (فرض رسول الله هذه الصدقة صاعاً من تمر أو من شعير ، أو نصف صاع من قمح^(٢)) . إلى غير ذلك من الأحاديث التي يمكن أن تنهض بمجموعها لتخصيص أحاديث الصاع ، كما قال الشوكاني ، على التسليم بدخول البر تحت نلفظ الطعام الذي صحت به الروايات^(٣) .

وثانياً : ما صح عن عدد كبير من الصحابة أنهم رأوا إخراج نصف صاع من القمح ؛ فقد أخرج سفيان الثوري في جامعته عن علي موقوفاً بلفظ : « نصف صاع من بر » . ويروى ذلك عن الخلفاء الأربعة وغيرهم^(٤) .

وعلى أقوال هؤلاء الصحابة اعتمد ابن المنذر ، فقد قال : (لا نعلم في القمح خبراً ثابتاً عن النبي ﷺ يعتمد عليه^(٥)) ولم يكن البر بالمدينة ذلك الوقت

١ - انظر ألفاظ هذا الحديث وطرقه في أبي داود . كتاب الزكاة والدارقطني ص ٢٢٣-٢٢٤ ، وكلام ابن جزم عليه في المحل ج ٦ ص ١٢١ والبيهقي في السنن الكبرى ج ٤ : ١٦٧-١٦٨ والزيلعي في نصب الراية ج ٢ : ٤٠٦-٤١٠ .

٢ - انظر نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٣ والمحل ج ٦ ص ١٢٢-١٢٣ ونصب الراية ج ٤ ص ٤١٨-٤٢٣ .

٣ - نيل الأوطار - المذكور .

٤ - نفسه .

٥ - قد يعكر على هذا ما أخرجه الحاكم (ج ١ : ٤١٠-٤١١) من جملة أحاديث في صاع البر صحيحها كلها وأقر الذهبي اثنين منها : أحدهما من طريق سعيد الحمصي عن ابن عمر ، ولكن قاله البيهقي : ذكر البر فيه ليس بمحفوظ ج ٤ : ١٦٦) فلا حجة فيه . والحديث الثاني أخرجه مع الحاكم أيضاً ابن خزيمة في صحيحه من طريق ابن اسحاق عن عبد الله بن عبد الله ابن عثمان بن حكيم عن عياض بن عبد الله قال : قال أبو سعيد : وذكروا عنده صدقة رمضان فقال : لا أخرج إلا ما كنت أخرج في عهد رسول الله (ص) : صاع تمر أو صاع حنطة أو صاع شعير أو صاع أقط ، فقال له رجل من القوم : أو مدين من قمح ؟ فقال : لا =

إلا الشيء اليسير منه . فلما كثر في زمن الصحابة رأوا أن نصف صاع منه يقوم مقام صاع من الشعير ، وهم الأئمة ، فغير جائز أن يعدل عن قولهم إلا إلى قول مثلهم . ثم روى ابن المنذر عن عثمان وعلي وأبي هريرة وجابر وابن عباس وابن الزبير وأمه أسماء بنت أبي بكر — بأسانيد صحيحة كما قال الحافظ ابن حجر — أنهم رأوا أن في زكاة الفطر نصف صاع من قمح . وهذا مصير منه إلى اختيار ما ذهب إليه الحنفية .

لكن حديث أبي سعيد دال على أنه لم يوافق على ذلك . وكذلك ابن عمر ،

= تلك قيمة معاوية؛ لا أقبلها ولا أصبل بها . ولكن قال ابن خزيمة: ذكر الحنطة في خبر أبي سعيد غير محفوظ ، ولا أدري من الوهم . وقوله : « فقال رجل الخ » دال على أن ذكر الحنطة في أول القصة خطأ ؛ إذ لو كان أبو سعيد أخبر أنهم كانوا يخرجون منها في عهد رسول الله (ص) صاعاً ، لما كان الرجل يقول له : « أو مدين من قمح » . وقد أشار أبو داود إلى رواية ابن إسحاق هذه وقال : إن ذكر الحنطة فيه غير محفوظ . اهـ . من فتح الباري ج ٢ : ٣٧٣ . وهذا الحديث ذكره ابن حزم في المحلى ج ٦ : ١٣٠ من طريق ابن إسحاق أيضاً ، وليس فيه ذكر صاع البر ، واستدل به على أن أبا سعيد يمنع من البر جملة ، ولكن العلامة الشيخ أحمد شاكر تعقبه برواية الدارقطني ٢٢٢ ، ورواية الحاكم في المستدرک ج ١ : ٤١١ وهي التي ذكرناها هنا ، وفيها زيادة « أو صاعاً من حنطة » قال : وهذا مما يختلف فيه الرواة ، فيذكر بعضهم نوعاً ويذكر الآخر غيره ، وكل صحيح ، وزيادة الثقة حجة اهـ . وكان الشيخ رحمه الله لم يكن قد اطلع على قول ابن خزيمة وأبي داود في هذه الزيادة . كما نقله صاحب الفتح ، وزيادة الثقة مقبولة إذا لم يخالف من هو أوثق منه ، أو لم يكن في الكلام ما يدل على وهمه ، وقد جاءت روايات كثيرة عن أبي سعيد وغيره تدل على أن القمح لم يكن من طعامهم يومئذ . وسنذكر بعضها قريباً . على أن ابن إسحاق الذي جاءت الرواية من طريقه معروف عند النقاد بالتدليس إذا لم يصرح بالتحديث ، وهو هنا قد عنعن ، كما في المستدرک . وبهذا كله يتبين ما في تصحيح الحاكم للحديث وإقرار الذهبي له من التساهل .

والنتيجة أن ما جزم به الإمام ابن المنذر من عدم ثبوت خبر يعتمد عليه في القمح عن النبي (ص) صحيح وليس فيه مغلن معتبر . وكذلك قال الحافظ البيهقي في سننه ج ٤ : ١٧٠ : قد وردت أخبار عن النبي (ص) في صاع من بر ، ووردت أخبار في نصف صاع ، ولا يصح شيء من ذلك ، قد بينت علة كل واحد منها في الخلافات . وروينا في حديث أبي سعيد الخدري وفي الحديث الثابت عن ابن عمر أن تعديل مدين من بر — وهو نصف صاع — بصاع من شعير ، وقع بعد النبي (ص) . اهـ .

فلا إجماع في المسألة ، خلافاً للطحاوي^(١) .

قال الحنفية : وأما حديث أبي سعيد ، فليس فيه دليل على الوجوب . بل هو حكاية عن فعله ، فيدل على الجواز : وبه نقول . فيكون الواجب نصف صاع وما زاد يكون تطوعاً^(٢) .

أما تفسير الطعام في حديث أبي سعيد بالحنطة فهو غير مسلم . قال ابن المنذر : ظن بعض أصحابنا : أن قوله في حديث أبي سعيد « صاعاً من طعام » حجة لمن قال : صاع من حنطة . وهذا غلط منه ؛ ذلك أن أبا سعيد أجمل الطعام ثم فسره ... ثم أورد من طريق حفص بن ميسرة عند البخاري وغيره : أن أبا سعيد قال : كنا نخرج في عهد النبي ﷺ يوم الفطر صاعاً من طعام .. قال أبو سعيد : وكان طعامنا الشعير والزبيب والأقط والتمر . وهي ظاهرة فيما قال . وأخرج الطحاوي نحوه من طريق أخرى . وفيه « ولا نخرج غير ذلك »^(٣) . بل أخرج ابن خزيمة في صحيحه عن ابن عمر قال : لم تكن الصدقة على عهد رسول الله ﷺ إلا التمر والزبيب والشعير ، ولم تكن الحنطة « ولمسلم من وجه آخر عن أبي سعيد . قال : كنا نخرج من ثلاثة أصناف : صاعاً من تمر أو صاعاً من أقط ، أو صاعاً من شعير » وكأنه سكت عن الزبيب في هذه الرواية لقلته بالنسبة إلى الثلاثة المذكورة . قال الحافظ : وهذه الطرق كلها تدل على أن المراد بالطعام في حديث أبي سعيد غير الحنطة . فيحتمل أن تكون الذرة ، فإنه المعروف عند أهل الحجاز الآن ، وهي قوت غالب لهم . وقد روى الجوزقي من طريق ابن عجلان عن عياض في حديث أبي سعيد : « صاعاً من تمر ، صاعاً من سلئت أو ذرة »^(٤) .

تعقيب وترجيح :

والذي يبدو من مجموع الروايات أن القمح لم يكن من أطعمتهم الشائعة

١ - انظر فتح الباري ج ٣ : ٣٧٤ ط السلفية والمحل ج ٦ ص ١٢٨-١٣١ .

٢ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٧٢ ونصب الراية ج ٢ : ٤١٨ .

٣ - انظر نيل الأوطار ج ٤ ص ١٩٢-١٩٣ . وفتح الباري أيضاً .

٤ - انظر : فتح الباري ج ٣ : ٣٧٣ ط السلفية .

على عهد النبي ﷺ ولم يفرض النبي ﷺ صاعاً منه ، كما فرض في غيره من الشعير والتمر . ومن الزبيب والأقط . ويؤكد ذلك ما رواه الشيخان عن عبد الله بن عمر قال : « أمر رسول الله ﷺ بزكاة الفطر : صاعاً من تمر أو صاعاً من شعير قال : فجعل الناس عدله مدين من حنطة » وفي رواية أخرى « فعدل الناس به نصف صاع من بر^(١) » .

قال ابن القيم : والمعروف أن عمر بن الخطاب جعل نصف صاع من بر مكان صاع من هذه الأشياء . ذكره أبو داود^(٢) . وفي الصحيحين : أن معاوية هو الذي قوم ذلك . وفيه عن النبي ﷺ آثار مرسلة مسندة يقوى بعضها بعضاً^(٣)

وذكر ابن القيم حديث ابن أبي صغير وغيره . وحديث الحسن البصري قال : خطب ابن عباس في آخر رمضان على منبر البصرة فقال : أخرجوا صدقة صومكم . فكأن الناس لم يعلموا ! فقال : من ههنا من أهل المدينة ؟ قوموا إلى إخوانكم فعلموهم ؛ فإنهم لا يعلمون . فرض رسول الله ﷺ هذه الصدقة صاعاً من تمر . أو شعير ، أو نصف صاع من قمح ، على كل حر أو مملوك ، ذكر أو أنثى ، صغير أو كبير ... فلما قدم عليّ ورأى رخص السعر ، قال : « قد أوسع الله عليكم ، فلو جعلتموه صاعاً من كل شيء ؟ » رواه أبو داود

-
- ١ - صحيح مسلم بـ ح النووي ج ٧ ص ٦٠ . وفتح الباري ج ٣ ص ٢٧١-٢٧٢ ط السلفية .
 - ٢ - وقال ابن حجر : أشار ابن عمر بقوله « الناس » إلى معاوية ومن تبعه ، وقد وقع ذلك صريحاً في حديث أيوب عن نافع ، أخرجه الحميدي في مسنده عن سفيان ابن عيينه وفيه : « قال ابن عمر : فلما كان معاوية عدل الناس نصف صاع بر بصاع من شعير » وهكذا أخرجه ابن خزيمة في صحيحه ، من وجه آخر عن سفيان وهو المعتمد . وهو موافق لقول أبي سعيد وهو أصرح منه .
 - وَأما رواية أبي داود التي أشار إليها ابن القيم ، فقد ذكر الحافظ أن مسلماً في كتاب « التمييز » حكم على الراوي فيها بالوهم ، وأوضح الرد عليه .
 - انظر : فتح الباري ج ٣ ص ٣٧٢ ط السلفية .
 - ٣ - زاد المعاد ج ١ ص ٣١٣-٣١٤ .

— وهذا لفظه — والنسائي^(١) وعنده : فقال علي : « أما إذ أوسع الله عليكم فأوسعوا ؛ اجعلوه صاعاً من بُر وغيره » .

قال ابن القيم : وكان شيخنا رحمه الله — يعني ابن تيمية — يقوي هذا المذهب ويقول : هو قياس قول أحمد في الكفارات : أن الواجب فيها من البر نصف الواجب من غيره^(٢) .

ويتبين لنا من كل ما ذكرناه : أن الأحاديث الواردة بنصف الصاع من القمح ليست من الضعف بحيث ترد جملة ، وخاصة إذا صح حديث الحسن عن ابن عباس . ولكنها ليست من الصحة والشهرة بين الصحابة بحيث يحزم بثبوتها كثبوت الصاع من التمر والشعير والأقط والزبيب .

ولو صحت هذه ما خفيت على مثل ابن عمر وأبي سعيد ومعاوية ومن سمع كلامه من الصحابة وتلامذتهم .

١ — قال النسائي : الحسن لم يسمع من ابن عباس . وكذلك قال أحمد وابن المديني وغيرهما من الأئمة . فعلى هذا : في الحديث انقطاع ، وإنما قالوا ذلك ؛ لأن ابن عباس كان بالبصرة في عهد علي ، والحسن في عهدي عثمان وعلي كان بالمدينة . وعقب على ذلك الشيخ أحمد شاكر فقال : كل هذا وهم : فإن الحسن عاصر ابن عباس يقيناً ، وكونه كان بالمدينة أيام أن كان ابن عباس والياً على البصرة ، لا يمنع سماعه منه قبل ذلك أو بعده ، كما هو معروف عند المحدثين من الاكتفاء بالمعاصرة . ثم الذي يقطع بسماعه منه ولقائه إياه : ما رواه أحمد في المسند بإسناد صحيح (٣١٢٦) عن ابن سيرين : أن جنازة مرت بالحسن وابن عباس ، فقام الحسن ، ولم يقم ابن عباس ، فقال الحسن لابن عباس : قام لها رسول الله (ص) فقال : قام وقعد . . وليس بعد هذا بيان في اللقاه والسماع . اهـ . انظر : مختصر المنذري مع معالم السنن وحواشيه ج ٢ : ٢٢٢ . أقول : ولكن المعاصرة وحدها لا تكفي لسماع خطبة قيلت على منبر البصرة ، في وقت كان فيه الحسن يقيناً في غير البصرة . فلا بد أنه نقلها بواسطة من سمع . وإنما تكفي المعاصرة في الأحاديث التي لم توقت بمكان وزمان خاص ، إلا أن يقال : إن مثل هذه الخطبة لا بد أن تكون معروفة لدى أهل البصرة ، وليس من اللازم أن يسمعها الحسن من ابن عباس ، كما قالوا في طاووس عن معاذ : طاووس عالم بأمر معاذ وإن لم يلقه . ولكن قد روى عن ابن عباس في هذه الخطبة « صاع من طعام » . وانظر السنن الكبرى والجواهر النقي ج ٤ ص ١٦٧-١٦٩ ونصب الراية ج ٢ : ٤١٨-٤١٩ .

٢ — زاد المعاد ج ١ ص ٣١٤ .

وصنيع معاوية ظاهر في أنه جعل نصف صاع القمح عدلاً لصاع التمر ، فهو من باب المعادلة والقيمة . ولذا قال أبو سعيد : « تلك قيمة معاوية لا أقبلها ولا أعمل بها »^(١) وكذلك فعل غيره من الصحابة لما كثّر القمح في زمنهم : رأوا أن نصف صاع منه يقوم مقام صاع من الشعير ، كما قال ابن المنذر . فالذي يطمئن إليه القلب من الروايات : أن الصاع ثابت بالنص في الأطعمة الأربعة (التمر والشعير والزبيب والأقط) ولم يثبت عنه صاع من قمح ، على التحقيق . كما لم تصل أحاديث نصف الصاع منه إلى درجة الصحة . وأما من جعل المقدار نصف صاع من القمح - كمعاوية ومن وافقه من الصحابة رضي الله عنهم - بدل صاع من شعير أو تمر ، فقد فعل ذلك بالاجتهاد ، بناء على أن قيم ما عدا القمح متساوية ، وكان القمح إذ ذاك غالي الثمن . لكن يلزم على قولهم أن تعتبر القيمة في كل زمان وفي كل بلد ، فيختلف الحال ولا ينضبط . وربما لزم في بعض الأحيان إخراج أصع (جمع صاع) من قمح^(٢) وفي زيارة لي إلى باكستان ذكر لي بعض العلماء هناك : أن قيمة القمح عندهم أدنى بكثير جداً من قيمة التمر ، فكيف يكون الواجب فيه نصف الواجب في التمر ؟ وكذلك الزبيب فهو الآن في معظم البلدان أغلى من القمح ومن التمر أيضاً !

ولا يخلصنا من هذه الإشكالات إلا اعتبار الصاع هو الأساس . ومما يدل على أن الصحابة رضي الله عنهم لحظوا ما قلناه من اعتبار القيمة ما ذكرناه عن الإمام علي حين رأى رخص الأسعار بالبصرة ، حيث قال لهم : اجعلوه صاعاً من بر وغيره . فدل على أنه كان ينظر إلى القيمة في ذلك كما قال الحافظ^(٣) .

فعلي هذا ، ينبغي أن يكون الأصل هو الصاع من غالب قوت البلد أو

١ - أخرجه ابن خزيمة والحاكم في صحيحهما من طريق ابن اسحاق كما في الفتح ج٣ : ٣٧٣ ط السلفية ، وانظر : المستدرک ج١ : ٤١١ والمحل ج٦ ص ١٣٠ ونصب الراية ج٣ ص

٤١٧ - ٤١٨ .

٣٠٢ - فتح الباري ج٣ : ٣٧٤ ط السلفية .

الشخص ، كما سيأتي . وإذا أريد إخراج القمح وكان غالباً . جاز لإخراج نصف صاع منه إذا كانت قيمته تساوي صاعاً من القوت الغالب السائد . بناء على اجتهاد الصحابة في إخراج القمح بالقيمة . وإخراج الصاع أحوط في الأحوال كلها ، خروجاً من الخلاف واتباعاً للنص الثابت بيقين ، الذي يخرج المسلم مما يريبه إلى ما لا يريبه . ومن أوسع الله عليه فليوسع . كما قال علي رضي الله عنه .

هل تجوز الزيادة على الصاع :

من الغريب أني وجدت في بعض كتب المالكية : أنه يندب للمزكي ألا يزيد على الصاع ، بل تكره الزيادة عليه ؛ لأنه تحديد من الشارع ، فالزيادة عليه بدعة مكروهة ، كالزيادة في التسبيح على ثلاث وثلاثين ، وهذا إذا تحققت الزيادة . وأما مع الشك فلا ^(١) .

والذي أراه أن هذا التنظير أو التشبيه غير مسلم ، فإن الزكاة ليست من الشئون التعبدية المحض كالصلاة وما يتعلق بها من الذكر والتسبيح . فالزيادة فيها على الواجب لا حرج فيه ، بل هو أمر حسن ، كما قال القرآن الكريم « فمن تطوع خيراً فهو خير له » ^(٢) وذلك في فدية الصيام وهي طعام مسكين . وقد روى الإمام أحمد وأبو داود عن أبي بن كعب : أن رجلاً وجبت عليه في ماله بنت مخاض ، فلم يرض أن يعطيها المصدق ؛ لأنها لا لبن فيها ولا تصلح للحمل والركوب ، وأبى إلا أن يعطي ناقة كوماء ، ولما رفض أبي أن يقبلها منه ؛ لأنها فوق الواجب عليه ، احتكما إلى النبي ﷺ فقال له : « ذاك الذي عليك . فإن تطوعت بخير آجرك الله فيه ، وقبلناه منك » ثم أمر بقبضها منه ، ودعا له في ماله بالبركة ^(٣) .

١ - أنظر : الشرح الكبير للدردير - ١ ص ٥٠٨

٢ - سورة البقرة ١٨٤ .

٣ - رواه أحمد وأبو داود والحاكم وصححه ووافقه الذهبي ، وسيأتي بنصه وتماه في الباب التاسع - الفصل السادس .

وهذا نص في قبول ما زاد عن الواجب . وفيه وعد بزيادة الأجر . لا بالكراهة . وقد قال علي رضي الله عنه : أما إذا أوسع الله عليكم فأوسعوا . على أنه لو صحت بدعية التطوع بالزيادة لكانت محرمة لا مكروهة فقط . فكل بدعة ضلالة .

نعم يمكن أن يقال ذلك فيمن يزيد على الصاع من باب الغلو والتنعط . لا من باب السخاء والتطوع . وفي الصحيح : « هلك المتنطعون (١) » .

مقدار الصاع :

وقد حققنا فيما تقدم أن الصاع = $\frac{1}{4}$ كيله مصرية أي $\frac{1}{3}$ قده وثلاث مصري . كما في شرح الدردير وغيره . وهو يساوي بالوزن بالجرامات ٢١٧٦ (وذلك حسب الوزن بالقمح) .

وإذا كان هذا هو وزن الصاع من القمح فقد قالوا : إن ما عداه من الأصناف أخف منه . فإذا أخرج منها مقدار ذلك وزناً كانت أكثر من صاع . فإن كان هناك صنف يقات منه الناس وهو أثقل من القمح — كالأرز مثلاً — فالواجب الزيادة على الوزن المذكور بما يوازي الفرق .

ومن هنا رأى بعض العلماء الاعتماد على الكيل دون الوزن ؛ لأن في الحبوب الخفيف والثقيل .

قال الإمام النووي في الروضة :

قد يستشكل ضبط الصاع بالأرطال ، فإن الصاع المخرج به في زمن رسول الله ﷺ مكيال معروف ، ويختلف قدره وزناً باختلاف جنس ما يخرج ، كالذرة والحمص وغيرهما . وفيه كلام طويل . فمن أراد تحقيقه راجعه في « شرح المذهب » . ومختصره : أن الصواب ما قاله الإمام أبو الفرج الدارمي من أصحابنا : أن الاعتماد في ذلك على الكيل ، دون الوزن ، وأن الواجب

١ - رواه أحمد ومسلم وأبو دارد عن ابن مسعود .

أن يخرج بصاع معايّر بالصاع الذي كان يخرج به في عصر رسول الله ﷺ وذلك الصاع موجود . ومن لم يجده وجب عليه إخراج قدر يتيقن أنه لا ينقص عنه . وعلى هذا فالتقدير بخمسة أرطال وثلث تقريباً (كذا ، ولعله الصواب : تقريب أو تقريبي) وقال جماعة من العلماء : الصاع أربع حفنات بكفي رجل معتدل الكفين . والله أعلم . اهـ (١) .

هنا ما قاله النووي ؛ وقد يشق اعتبار ما قاله في عصرنا الذي أصبح كل شيء فيه يقدر بالوزن تقريباً .

وقال ابن حزم : وجدنا أهل المدينة لا يختلف منهم اثنان في أن مد رسول الله ﷺ الذي يؤدي به الصدقات ليس بأكثر من رطل ونصف ولا دون رطل وربيع . وقد قال بعضهم : هو رطل وثلث .

قال : وليس هذا اختلافاً . ولكنه على حسب رزانه المكيل من البر والتمر والشعير (٢) ...

وذكر في المغني عن أحمد قال : صاع ابن أبي ذئب خمسة أرطال وثلث . قال أبو داود وهو صاع النبي ﷺ . قال : والأولى لمن أخرج من طعام ثقيل الوزن أن يزيد شيئاً احتياطاً (٣) .

أما الحنفية فالصاع عندهم ثمانية أرطال ، كما ذكرناه في زكاة الزرع ، فهو يساوي صاعاً ونصفاً عند الجمهور . فنصفه = $\frac{2}{3}$ ثلثي صاع غيرهم وقدره (أي

النصف) بعض مشايخ الحنفية بقدر سدس بالمصري ، وبعضهم بقدر ثلث (٤)

وبهذا يكون المقدار الواجب في القمح عند الفريقين واحداً في النتيجة ، رغم احتدام النزاع . ولكن يظهر الفرق شاسعاً في إخراج ما عدا القمح . حيث

يخرج الحنفي ضعف غيره ، على هذا التقدير .

١ - الروضة ج ٢ ص ٣٠١-٣٠٢ .

٢ - المحل ج ٥ ص ٢٤٥ .

٣ - المغني ج ٣ ص ٥٩ .

٤ - رد المحتار ج ٢ ص ٨٣-٨٤ .

ومن لم يكن عنده مكيال ولا ميزان . فليخرج أربعة أمداد . والمدا — كما قالوا — ملء كفي الرجل المعتدل . وأربع حفنات على هذه الطريقة تساوي صاعاً . ومن تطوع خيراً فهو خير له .

الأجناس التي يخرج منها :

نصت الأحاديث الواردة في زكاة الفطر على أصناف معينة من الطعام، وهي التمر والشعير والزبيب والأقط — وهو اللين المجفف الذي لم ينزع زبده — وزادت بعض الروايات القمح . وبعضها السلت أو الذرة. فهل هذه الأصناف تعبديه ومقصودة لذاتها، بحيث لا يجوز للمسلم العدول عنها إلى غيرها من أصناف الأطعمة والأقوات ؟

أما المالكية والشافعية فقالوا : هذه الأصناف ليست تعبديه ولا مقصودة لذاتها . ولهذا كان الواجب على المسلم أن يخرج فطرته من غالب قوت البلد ، وفي قول : من غالب قوت الشخص نفسه . وهل القوت المنظور له هو الأغلب في العام كله أم الأغلب في رمضان خاصة أم في يوم الإخراج ؟ أم في يوم الوجوب ؟ احتمالات ذكرها المالكية. ومال بعضهم إلى اعتبار يوم الإخراج، ولكن رجح آخرون اعتبار الأغلب في رمضان^(١) .

وعند الشافعية قال الغزالي في « الوسيط » : المعتبر غالب قوت البلد وقت وجوب الفطرة لا في جميع السنة . وقال في الوجيز : غالب قوت البلد يوم الفطر^(٢) .

واشترط المالكية أن يكون غالب القوت من أصناف تسعة حددها . وهي الشعير والتمر والزبيب والقمح والنزة والسلت والأرز والدخن والأقط . فمضى وجدت التسعة أو بعضها وتساوت في الاقتيات خيراً في الإخراج من أيها شاء.

١ - حاشية الدسوقي ج ١ ص ٥٠٥ .

٢ - الروضة ج ٢ : ٣٠٥ .

ومع غلبة واحد منها تعين الإخراج منه . كما إذا انفرد ، وإن وجدت أو بعضها واقتيت غيرها تعين الإخراج منها تخييراً .

ولم أجد لهذه التشقيقات والتفريعات دليلاً يستند إليه ، ولهذا قال بعض محققي المذهب : إنه متى اقتيت غير التسعة أخرج مما يقتات . ولو وجدت التسعة أو بعضها .

والمراد بالاقتيات : أن يصبح قوته وعيشه منه في زمن الرخاء والشدة معاً لا في زمن الشدة وحده .

ولهذا أجازوا إخراج اللحم واللبن ونحوه ما دام قوتاً . ويخرجه حينئذ بالوزن . أما الدقيق فاختلفوا فيه .

وعرض المالكية هنا لمسألة ، وهي ما إذا اقتات الشخص ما هو أدنى وأدون من قوت البلد . وحاصل ما قالوا : أن من اقتات الأدون لعجز عن قوت البلد اجزأ اتفاقاً ، وإن كان لبخل وشح لم يجز اتفاقاً . وإن كان لهضم نفس أو لعادته ، كبديوي يأكل الشعير بخاضرة يقتات أهلها القمح ، ففيه خلاف . والمعتمد هو الإجزاء^(١) .

وعند الشافعية : كل ما يجب فيه العشر من الحبوب والثمار — وهو ما يقتات في حالة الاختيار لا الضرورة — فهو صالح لإخراج الفطرة ، وحكى قول قديم عن الشافعي : أنه لا يجزئ فيها الحمص والعدس ، والمذهب المشهور هو الأول .

وترددوا في الأقط ، وقال النووي : ينبغي أن يقطع بجوازه ، لصحة الحديث فيه من غير معارض .

والأصح أن اللبن والجبن في معناه . ولكن قالوا : لا يجزئ الجبن المتزوع زبده ، كما لا يجزئ الأقط المملح الذي أفسد كثرة الملح جوهره . ومثله أيضاً المسوس والمعيب من الحبوب .

ويجزئ الحب القديم وإن قلت قيمته إذا لم يتغير طعمه ولونه . ولا يجزئ

١ - الشرح الكبير بمحاشية الدسوقي ج ١ ص ٥٠٦-٥٠٧ .

الدقيق ولا السويق ولا الخبز . كما لا يجزئ القيمة . وقال بعضهم : يجزئ لأن المقصود إشباع المساكين في هذا اليوم .

وفي الواجب من الأجناس المجزئة ثلاثة أوجه . أحدها عند الجمهور : غالب قوت البلد . والثاني : قوت نفسه . والثالث : يتخير بين الأجناس . قالوا : وإذا أوجبنا قوت نفسه أو البلد . فعدل إلى ما دونه . لم يجز . وإن عدل إلى أعلى منه جاز بالاتفاق .

وإذا اعتبرنا قوت نفسه وكان يليق به البر وهو يقتات الشعير بخلا لزمه البر . ولو كان يليق به الشعير . فكان يتنعم ويقتات البر . فالأصح : أنه يجزئه الشعير . والقول الثاني : يتعين البر^(١) .

وإذا أوجبنا غالب قوت البلد وكانوا يقتاتون أجناساً لا غالب فيها ، أخرج ما شاء . والأفضل أن يخرج من الأعلى^(٢) .

وظاهر مذهب أحمد : أنه لا يجوز العدول عن الأصناف الخمسة المنصوص عليها مع قدرته عليها . سواء كان المعدول إليه قوت بلده أو لم يكن^(٣) .

ويجوز عند أبي حنيفة وأحمد لإخراج الدقيق والسويق : لأنه مما يكال وينتفع به الفقير . وقد كفى مؤنة الطحن^(٤) .

والذي يظهر أن النبي ﷺ إنما حدد الأصناف المذكورة : لأنها كانت هي الأقوات المتداولة في البيئة العربية عندئذ . فلو أن قوماً يعيشون على الأرز كما في اليابان مثلاً . كانت فطرتهم مما ينقوتون به . ولو كان قوم يعيشون على الأذرة ، كما في الريف المصري لكان واجبهم هو الأذرة . فلهذا أرجح أن يخرج المرء فطرته من غالب قوت بلده أو من غالب قوته إذا كان أفضل من قوت البلد .

وعند ابن حزم : لا يجزئ شيء غير التمر أو الشعير . لا زبيب ولا قمح ولا دقيق ولا أقط ولا غيرها . وأطال في الاحتجاج لذلك . ورد سائر الأحاديث

١ - الروضة للنووي ج ٢ ص ٣٠٣ .

٢ - نفسه ص ٣٠٥ .

٤٤٣ - المنى السابق ج ٣ : ٦٢ .

المخالفة . وشنع على مخالف رأيه كعادته^(١) .
ومما استدل به ما رواه بسنده عن أبي مجلز قال : قلت لابن عمر : إن الله قد أوسع . والبر أفضل من التمر ؟ يعني : في صدقة الفطر : فقال له ابن عمر : إن أصحابي سلكوا طريقاً . فأنا أحب أن أسلكه^(٢) .
ويبالغ ابن حزم في الاستدلال بهذا الأثر . حتى ليكاد يجعله إجماعاً من الصحابة . برغم الآثار الكثيرة الوفيرة التي جاءت بخلافه . ويكفي أن أذكر هنا تعليق العلامة الشيخ أحمد شاكر على رأي ابن حزم هذا . في حاشية المحلى حيث قال : « من تأمل في طريق الأحاديث الواردة في زكاة الفطر . وفقه معناها مع اختلاف ألفاظها عن الصحابة رضي الله عنهم . علم أن ابن حزم لا حجة له في الاقتصار على إخراج التمر والشعير . وهذا معاوية بحضرة الصحابة رضي الله عنهم رأى مدين من سمراء الشام . بدل صاع من شعير أو غيره . ولم ينكر عليه ذلك أحد — أي إخراج القمح موضع الشعير — وإنما أنكر أبو سعيد المقدر . فرأى إخراج صاع من قمح . وابن عمر إنما كان يخرج في خاصة نفسه ما كان يخرج على عهد رسول الله ﷺ ولم ينكر على من أخرج غير ذلك . ولو رأى عمل الناس باطلاً ، وهم الصحابة والتابعون ، لأنكره أشد إنكار . وقد كان رضي الله عنه يتشدد في أشياء ، لا على سبيل التشريع . بل على سبيل الحرص على اتباع فقط ، كما كان ينزل في مواضع نزول رسول الله ﷺ ولم ير أحد من المسلمين ذلك واجباً . والزكاة إنما جعلت لإغناء الفقير عن الطواف في يوم العيد ، والأغنياء يتمتعون بمالهم وعبادهم . ولينظر امرؤ لنفسه : هل يرى أنه يغني الفقير عن الطواف إذا أعطاه صاع تمر أو صاع شعير . في بلد مثل القاهرة ، في مثل هذه الأيام ؟ وماذا يفعل بهما الفقير إلا أن يطوف ليجد من يشتريهما ببخس من القيمة . ليبتاع لنفسه أو لأولاده ما يتقوتون به؟^(٣) »

١ - المحلى ج ٦ ص ١١٨ وما بعدها .

٢ - نفسه ص ١٢٧ .

٣ - هامش المحلى ج ٦ ص ١٣١-١٣٢ .

إخراج القيمة :

أما إخراج القيمة فلم يجزه الأئمة الثلاثة في زكاة الفطر وفي سائر الزكوات. سئل أحمد عن عطاء الدراهم في صدقة الفطر فقال : أخاف ألا يجزئه : خلاف سنة رسول الله .

وقيل له : قوم يقولون : عمر بن عبد العزيز كان يأخذ القيمة ؟ قال : يدعون فول رسول الله ﷺ ويقولون : قال فلان ؟ قال ابن عمر : (فرض رسول الله ﷺ ... الحديث) قال الله تعالى : (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول (١)) .

فهو يرى دفع القيمة مخالفة لرسول الله ﷺ .

وهذا قول مالك والشافعي (٢) .

وكذلك قال ابن حزم : لا تجزئ قيمة أصلاً . لأن ذلك غير ما فرض رسول الله ﷺ والقيمة في حقوق الناس لا تجوز إلا براض منهما . وليس للزكاة مالك معين فيجوز رضاه أو إبراؤه (٣) .

وقال الثوري وأبو حنيفة وأصحابه : يجوز إخراج القيمة . وقد روى ذلك عن عمر بن عبد العزيز والحسن البصري (٤) .

روى ابن أبي شيبة عن عون قال : سمعت كتاب عمر بن عبد العزيز يقرأ إلى عدي بالبصرة (وعدي هو الوالي) : يؤخذ من أهل الديوان من أعطياتهم من كل إنسان نصف درهم (٥) .

وعن الحسن قال : لا بأس أن تعطى الدراهم في صدقة الفطر (٦) .

١ - النساء ٥٩ .

٢ - المغنى ج٣ ص ٦٥ .

٣ - المحلى ج٦ : ١٣٧ .

٤ - المغنى ج٣ ص ٦٥ وفي المحلى (ج٦ ص ١٣٠) : صح ذلك عن عمر بن عبد العزيز .

٥ - مصنف ابن أبي شيبة ج٤ ص ٣٧-٣٨ .

وعن أبي اسحاق قال : أدركتهم وهم يؤدون في صدقة رمضان الدراهم بقيمة الطعام^(١) .

وعن عطاء : أنه كان يعطي في صدقة الفطر ورقاً (دراهم فضية)^(٢) .

أ — ومما يدل لهذا القول أن النبي ﷺ قال : (أغنوهم — يعني المساكين — في هذا اليوم) والإغناء يتحقق بالقيمة ، كما يتحقق بالطعام . وربما كانت القيمة أفضل ، إذ كثرة الطعام عند الفقير تحوجه إلى بيعها ، والقيمة تمكنه من شراء ما يلزمه من الأطعمة والملابس وسائر الحاجات .

ب — كما يدل على جواز القيمة ما ذكره ابن المنذر من قبل : أن الصحابة أجازوا لإخراج نصف الصاع من القمح ؛ لأنهم رأوه معادلاً في القيمة للصاع من التمر أو الشعير ، ولهذا قال معاوية : « إني لأرى مدين من سمراء الشام تعدل صاعاً من التمر » .

ج — ثم إن هذا هو الأيسر بالنظر لعصرنا وخاصة في المناطق الصناعية التي لا يتعامل الناس فيها إلا بالنقود . كما أنه — في أكثر البلدان وفي غالب الأحيان — هو الأنفع للفقراء .

والذي يلوح لي : أن الرسول ﷺ إنما فرض زكاة الفطر من الأطعمة لسببين : الأول : لندرة النقود عند العرب في ذلك الحين ، فكان إعطاء الطعام أيسر على الناس . والثاني : أن قيمة النقود تختلف وتتغير قوتها الشرائية من عصر إلى عصر ، بخلاف الصاع من الطعام فإنه يشبع حاجة بشرية محددة ، كما أن الطعام كان في ذلك العهد أيسر على المعطي ، وأنفع للآخذ . والله أعلم بالصواب .

وقد فصلنا القول في موضوع « دفع القيمة » في الزكوات عامة في باب « طريقة أداء الزكاة » فليرجع إليه .

٢٤١ — المصدر السابق .

مسائل تتعلق بدفع القيمة :

بقيت هنا بعض مسائل تتعلق بإخراج القيمة ذكرها علماء الحنفية :

الأولى : أن المراد بدفع القيمة قيمة الحنطة أو الشعير أو التمر ، يؤدي قيمة أي الثلاث شاء عند أبي حنيفة وأبي يوسف . وقال محمد : يؤدي قيمة الحنطة^(١) .

والذي أختاره : أن يدفع قيمة صاع من غالب قوت البلد ، من أوسط الأصناف ، فإن كان من أجودها فهو أحسن .

الثانية : أنه لا يجوز أداء الأجناس المنصوص عليها بعضها عن بعض باعتبار القيمة . فكما لا يجوز إخراج الحنطة عن الحنطة باء بار القيمة ؛ بأن يؤدي نصف صاع من حنطة جيدة عن صاع من حنطة وسط ، لا يجوز إخراج تمر أو شعير عن الحنطة باعتبار القيمة ، بأن يؤدي نصف صاع تمر مثلاً تبلغ قيمته نصف صاع من حنطة ، عن الحنطة ، بل يقع عن نفسه . وعليه تكميل الباقي ؛ لأن القيمة إنما تعتبر في غير المنصوص عليه^(٢) .

الثالثة : تختلف الحنفية : أيهما أفضل : دفع القيمة أم إخراج المنصوص عليه؟ فقال بعضهم : دفع الحنطة أفضل في الأحوال كلها ، سواء كانت أيام شدة أم لا ؛ لأن في هذا موافقة للسنة .

وفصل آخرون فقالوا : إذا كان الزمن زمن شدة وأزمة في الأقوات ، فدفع العين أفضل . وأما في أوقات السعة والرخاء ، فدفع القيمة أفضل ؛ لأنها أعون على دفع حاجة الفقير^(٣) .

ومن هذا يتضح لنا أن المدار في الأفضلية على مدى انتفاع الفقير بما يدفع له

١ - الدر المختار وحاشيته « رد المختار » ج ٢ ص ٨٠ .
٢ - ذكر ذلك في رد المختار ج ٢ : ٨٣ نقلاً عن البدائع .

فإن كان انتفاعه بالطعام أكثر كان دفعه أفضل ، كما في حالة المجاعة والشدة ،
وإن كان انتفاعه بالنقود أكثر . كان دفعها أفضل .

وينبغي ان يوضع في الحساب انتفاع أسرة الفقير كلها لا نفعه وحده .
فقد يأخذ بعض الفقراء ذوي العيال القيمة وينفقها على نفسه أو في أشياء كمالية .
على حين أولاده يحتاجون إلى القوت الضروري . فدفع الطعام لهؤلاء أولى .

الفصل الرابع

وقت الوجوب والإخراج

متى تجب زكاة الفطر ؟ :

اتفق المسلمون على أن زكاة الفطر تجب بالفطر من رمضان ، لحديث ابن عمر المتقدم (فرض رسول الله ﷺ زكاة الفطر من رمضان) واختلفوا في تحديد وقت الوجوب ، فقال الشافعي وأحمد وإسحاق والثوري ومالك في رواية : تجب بغروب الشمس من آخر يوم من رمضان ؛ لأنها وجبت طهرة للصائم ، والصوم ينتهي بالغروب فتجب به الزكاة .
وقال أبو حنيفة وأصحابه والليث وأبو ثور ومالك في إحدى روايته : تجب بطلوع الفجر من يوم العيد ؛ لأنها قرينة تتعلق بيوم العيد . فلم يتقدم وجوبها يوم العيد ، كالأضحية يوم الأضحى^(١) .
والأمر هين ، وثمرة الخلاف تظهر في المولود الذي يولد بعد مغيب الشمس وقبل فجر العيد : هل تجب عليه أم لا تجب ؟ وكذلك المكلف الذي يموت في هذا الوقت^(٢) .

ومتى يخرجها ؟ :

روى الشيخان وغيرهما عن ابن عمر : أن رسول الله ﷺ أمر بزكاة

١ - المغنى ج ٣ ص ٦٧-٦٨ .
٢ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٧٣ .

الفطر أن تؤدى قبل خروج الناس إلى الصلاة) يريد صلاة العيد . وعن عكرمة قال : يقدم الرجل زكاته يوم الفطر بين يدي صلاته ؛ إن الله تعالى يقول : (قد أفلح من تزكى . وذكر اسم ربه فصلى^(١)) .

وروى ابن خزيمة من طريق كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ سئل عن هذه الآية فقال : نزلت في زكاة الفطر^(٢) .

ولكن الحديث ضعيف الإسناد، لأن كثيراً ضعيف جداً عند أئمة الحديث^(٣) . كما يوهن من هذا الحديث : أن السورة مكية ، وزكاة الفطر إنما شرعت بالمدينة بعد فرضية صيام رمضان وشرعية العيدين . وقد يتأول معنى « نزلت في زكاة الفطر » أن الآية تدل على ذلك بالعبارة أو الإشارة . لا أن زكاة الفطر سبب انزولها بالمعنى الاصطلاحي !

وقد أخرج البخاري ومسلم عن أبي سعيد : « كنا نخرج في عهد رسول الله ﷺ يوم الفطر . صاعاً من طعام . . » وظاهره صحة الإخراج في اليوم كله ، ولكن الشراح تأولوا بأول اليوم ، وهو ما بين صلاة الصبح إلى صلاة العيد : كما في الفتح .

وحمل الشافعي التقييد بـ « قبل الصلاة » على الاستحباب ، لقوله عليه الصلاة والسلام : « أغنوهم في هذا اليوم » واليوم يصدق على جميع النهار^(٤) . ويرى جمهور الفقهاء أن تأخيرها عن الصلاة مكروه ؛ لأن المقصود الأول منها إغناء الفقير عن السؤال والطلب في هذا اليوم : فمتى أخرها . فات جزء

١ - سورة الأعلى - ١٤-١٥ .

٢ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٩٥ .

٣ - بل قال الشافعي وأبو داود : إنه ركن من أركان الكذب . وقد ابن حبان : إنه منكر الحديث جداً، يروي عن أبيه عن جده بنسخة موضوعة؛ لا يمل ذكره في الكتب إلا على جهة التعجب.. إلا أن الترمذي يصحح له، وذكر الذهبي أن العلماء لا يعتمدون على تصحيح الترمذي لحديثه. انظر : ميزان الاعتدال ج ٣ - ٤٠٦ - ٤٠٧ وتهذيب التهذيب ج ٨ - ٤٢١ - ٤٢٣ والتاريخ الكبير للبخاري ج ٤ - ١ - ٢١٧ والجرح والتعديل ج ٢ - ١٥٤ ، والمستدرک للحاكم ١ - ١٢٨ .

٤ - فتح الباري ج ٣ : ٣٧٥ .

من اليوم دون أن يتحقق هذا الإغناء^(١) .
ويرى ابن حزم أن وقتها ينتهي بإبيضاض الشمس وحلول وقت صلاة العيد . فالتأخير عنه حرام .

قال : فمن لم يؤدها حتى خرج وقتها ، فقد وجبت في ذمته وماله لمن هي له ، فهي دين له ، وحق من حقوقهم ، قد وجب إخراجها من ماله ، وحرم عليه إمساكها في ماله ، فوجب عليه أداؤها أبداً .. ويسقط بذلك حقهم . ويبقى حق الله في تضييعه الوقت ، لا يقدر على جبره إلا بالاستغفار والندامة^(٢) .
ومال الشوكاني إلى أن إخراجها قبل الصلاة واجب ، لحديث ابن عباس « فمن أداها قبل الصلاة فهي زكاة مقبولة ، ومن أداها بعد الصلاة فهي صدقة من الصدقات » .

ومعنى أنها صدقة من الصدقات : أي ليس لها الثواب الخاص لزكاة الفطر بوصفها قرينة لها وقت معلوم .

وأما تأخيرها عن يوم العيد ، فقال ابن رسلان : إنه حرام بالاتفاق ؛ لأنها زكاة واجبة ، فوجب أن يكون في تأخيرها إثم ، كما في إخراج الصلاة عن وقتها^(٣) وقال في « المغني » : فإن أخرها عن يوم العيد أثم ولزمه القضاء^(٤) ، وحكى عن ابن سيرين والنخعي الرخصة في تأخيرها عن يوم العيد .. وحكاها ابن المنذر عن أحمد . واتباع السنة أولى^(٥) .

وأما تقديمها وتعجيلها : فمنع منه ابن حزم ولم يسامح في أداها قبل طلوع فجر يوم الفطر بيوم ولا أقل . وقال : لا يجوز تقديمها قبل وقتها أصلاً^(٦) ،

١ - المغني ج٣ ص ٦٧ .

٢ - المحل ج٦ : ١٤٣ :

٤٣ - نيل الأوطار ج٤ ص ١٩٥ .

٥ - وكذا قال الدردير في الشرح الكبير : ولا تسقط الفطرة بمضي زمنها لترتبها في اللزمة ج١ ص ٥٠٨ .

٦ - المغني ج٣ ص ٦٧ .

٧ - المحل ج٦ ص ١٤٣ ومذهب ابن حزم هنا هو مذهب الإمامية أيضاً ، كما في فقه الإمام جعفر ج٢ ص ١٠٦ حيث لم يجز تقديمها قبل هلال شوال .

بناء على رأيه في عدم جواز تعجيل الزكاة مطلقا . وهو مخالف لما صحح عن الصحابة في تعجيلها .

فروى البخاري عن ابن عمر قال : « كانوا يعطونها قبل الفطر بيوم أو يومين » والضمير في « كانوا » يرجع إلى أصحاب النبي ﷺ ، وهم الذين بهم يقتدى فيهندي . وإلى هذا ذهب أحمد وقال : لا يجوز أكثر من ذلك . يعني يوماً أو يومين .

وهو المعتمد عند المالكية أيضاً . وأجاز بعضهم التقديم إلى ثلاثة أيام^(١) . وقال بعض الحنابلة : يجوز تعجيلها من بعد نصف الشهر . وقال الشافعي : يجوز من أول شهر رمضان ؛ لأن سبب الصدقة الصوم والفطر عنه ، فإذا وجد أحد السببين جاز تعجيلها كزكاة المال بعد ملك النصاب^(٢) وقال أبو حنيفة : يجوز تعجيلها من أول الحول ؛ لأنها زكاة ، فأشبهت زكاة المال .

وعند الزيدية : يجوز تعجيلها ولو إلى عامين كزكاة المال^(٣) . وقول مالك وأحمد أحوط وأقرب إلى تحقيق المقصود ، وهو إغناؤهم في يوم العيد بالذات .

والقول يجوز إخراجها من بعد نصف الشهر أيسر على الناس . وخاصة إذا كانت الدولة هي التي تتولى جمع زكاة الفطر . فقد تحتاج إلى زمن لتنظيم جبايتها وتوزيعها على المستحقين . بحيث تشرق شمس العيد وقد وصل إليهم حقهم ، فشعروا بفرحة العيد وبهجته كما يشعر سائر الناس . ومثل ذلك إذا تولت زكاة الفطر مؤسسة أو جمعية إسلامية .

١ - الشرح الكبير بحاشية الدسوقي ج ١ ص ٥٠٨ .

٢ - المغنى ج ٣ ص ٦٨-٦٩ .

٣ - البحر ج ٢ : ١٩٦ .

الفصل الخامس

لمن تُصَرَّف زكاة الفِطْر؟

الصرف لفقراء المسلمين بالاجماع :

قال ابن رشد : أما لمن تصرف ؟. فاجمعوا على أنها تصرف لفقراء المسلمين لقوله ﷺ « اغنوهم ... الحديث » .

الخلاف في فقراء أهل الذمة :

قال : واختلفوا : هل تجوز لفقراء الذمة ؟.

والجمهور على أنها لا تجوز لهم .

وقال أبو حنيفة : تجوز لهم .

وسبب اختلافهم : هل سبب جوازها هو الفقر فقط ؟ أو الفقر والإسلام معاً ؟. فمن قال : الفقر والإسلام لم يجزها للذميين . ومن قال : الفقر فقط أجازها لهم . واشترط قوم في أهل الذمة الذين تجوز لهم أن يكونوا رهباناً^(١).

روى ابن أبي شيبة عن أبي ميسرة : أنه كان يعطي الرهبان صدقة الفطر^(٢) وعن عمرو بن ميمون ، وعمرو بن شرحبيل ، ومرة الهمداني : أنهم كانوا

١ - بداية المجتهد ج ١ ص ٧٣ .

٢ - المصنف ج ٤ ص ٣٩ .

يعطون منها الرهبان^(١) .

وهي لفظة إنسانية كريمة تنبئ عن روح الإسلام السمح . الذي لا ينهى عن البر بمخالفيه الذين لم يقاتلوا أهله ويعادوهم . فلا غرو أن تشمل مسرة العبد كل من يعيش في كنف المسلمين . ولو كانوا من الكفار في نظره . على أن هذا إنما يكون بعد أن يستغني فقراء المسلمين أولاً . وقد فصلنا القول في ذلك في باب مصارف الزكاة .

هل تفرق على الأصناف الثمانية ؟ :

وهل يقتصر صرفها على الفقراء والمساكين أم تعمم على الأصناف الثمانية؟ المشهور من مذهب الشافعي : أنه يجب صرف الفطرة إلى الأصناف الذين تصرف إليهم زكاة المال ، وهم المذكورون في آية : « إنما الصدقات .. » وتلزم قسمتها بينهم بالسوية^(٢) . وهو مذهب ابن حزم ، فإذا فرقها المركزي بنفسه سقط سهم العاملين لعدم وجودهم والمؤلفة ، لأن أمرهم إلى الإمام لا إلى غيره^(٣) .

ورد ابن القيم على هذا الرأي فقال : « وكان من هديه عليه السلام تخصيص المساكين بهذه الصدقة ، ولم يكن يقسمها على الأصناف الثمانية قبضة قبضة ، ولا أمر بذلك ، ولا فعله أحد من أصحابه ، ولا من بعدهم . بل أحد القولين عندنا : أنه لا يجوز إخراجها إلا على المساكين خاصة .

وهذا القول أرجح من القول بوجود قسمتها على الأصناف الثمانية^(٤) . وعند المالكية : إنما تصرف للفقراء والمساكين ، ولا تصرف لعامل عليها ولا لمؤلف قلبه ، ولا في الرقاب . ولا لغارم ولا لمجاهد ولا لابن سبيل يتوصل بها لبلده . بل لا تعطى إلا بوصف الفقر . وإذا لم يوجد في بلدها فقراء نقلت

١ - المغنى ج ٣ ص ٧٨ .

٢ - المجموع ج ٦ ص ١٤٤ .

٣ - المحل ج ٦ ص ١٤٣-١٤٥ .

٤ - زاد المعاد ج ١ ص ٣١٥ .

لأقرب بلد فيها ذلك بأجرة من المركزي لامنّها . لثلا ينقص الصاع^(١) .
فتبيّن بهذا أن هنا ثلاثة أقوال :

١ - قول بوجوب قسمتها على الأصناف الثمانية - أو من وجد منهم -
بالسوية . وهو المشهور عند الشافعية .

٢ - وقول بجواز قسمتها على الأصناف ، وجواز تخصيصها بالفقراء ،
وهو قول الجمهور . لأنها صدقة فتدخل في عموم قوله تعالى : « إنما الصدقات
للفقراء والمساكين .. الآية » .

٣ - وقول بوجوب تخصيصها بالفقراء ، وهو مذهب المالكية - كما ذكرنا -
وأحد القولين عند أحمد ، ورجحه ابن القيم . وشيخه ابن تيمية .

ولمّا هذا القول ذهب الهادي والقاسم وأبو طالب : أن الفطرة تصرف
في الفقراء والمساكين دون غيرهم من مصارف الزكاة الثمانية ، لما جاء في
الأحاديث أنها « طعمة للمساكين » ولحديث : « أغنوهم في هذا اليوم »^(٢) .

ومع وجاهة هذا القول ، وتمشيه مع طبيعة زكاة الفطر ، وهدفها الأساسي
فأرى ألا نسدّ الباب بالكلية ونمنع جواز استخدامها في المصارف الأخرى
عند الحاجة .

والأحاديث التي ذكروها تدلّ على أن المقصود الأهم منها إغناء الفقراء
بها في ذلك اليوم خاصة ، فيجب تقديمهم على غيرهم إن وجدوا . وهذا لا يمنع
أن تصرف في المصارف الأخرى حسب الحاجة والمصلحة . كما ذكر النبي
ﷺ في زكاة الأموال : أنها : « تؤخذ من أغنيائهم فتردّ على فقرائهم » . ولم
يمنع ذلك أن تصرف في الجهات الأخرى التي أرشدت إليها الآية الكريمة .

وبهذا يتضح : أن القول الذي نختاره ، هو تقديم الفقراء على غيرهم
إلا الحاجة ومصلحة إسلامية معتبرة .

١ - الشرح الكبير بحاشية الدسوقي ج ١ ص ٥٠٨-٥٠٩ .

٢ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٩٥ .

والقول الصحيح الذي عليه أكثر الفقهاء أن للشخص الواحد أن يدفع فطرته إلى مسكين أو عدة مساكين . كما أن للجماعة أن يدفعوا فطرتهم إلى مسكين واحد ، إذ لم يفصل الدليل^(١) .

وكره بعضهم دفع الواحد إلى عدد . لأنه لا يتحقق به الإغناء المأمور به في الحديث . ومثل ذلك دفع جماعة كثيرة فطرتهم إلى واحد يؤثر منه بها . مع وجود غيره ممن هو مثله في الحاجة أو أحوج منه . دون مسوغ يقتضي هذا الإيثار^(٢) .

من لا تصرف له زكاة الفطر :

وما دامت صدقة الفطر زكاة . فلا يجوز دفعها إلى كل من لا يجوز دفع زكاة المال إليه . من كافر معاد للإسلام ، أو مرتد ، أو فاسق يتحدى المسلمين بنفسه ، أو غني بماله أو كسبه ، أو متبطل قادر على الكسب ولا يعمل .. أو والد ، أو ولد ، أو زوجة ؛ لأن المسلم حين يدفعها إلى هؤلاء كأنما يدفعها إلى نفسه . وقد فصلنا ذلك في باب (مصارف الزكاة) .

فقراء البلد أولى :

وما قلناه في نقل زكاة المال نقوله هنا ، وهو : أن الأصل أن توزع الفطرة في البلد الذي وجبت فيه ، وهو البلد الذي فيه المزكي ، للاعتبارات التي ذكرناها هناك . ولأن زكاة الفطر خاصة بمثابة إسعاف سريع في مناسبة خاصة . هي مناسبة العيد ، فأولى الناس به الجيران وأهل البلد . إلا إن عدم الفقراء فيه ، فتنقل إلى ما قرب منه كما ذكرنا عن المالكية . وقال في البحر : تكره في غير فقراء البلد إلا لغرض أفضل^(٣) .

١ - البحر ج٢ ص ١٩٧ .

٢ - انظر : الدر المختار وحاشيته ج٢ ص ٨٥ ، والشرح الكبير بحاشية الدسوقي ج١ ص ٥٠٨ .

٣ - البحر الزخار ج٢ : ٢٠٣ .

الباب الثامن أفي المال حق سوى الزكاة؟

- ١ - رأي من نفى أن في المال حقاً سوى الزكاة .
- ٢ - رأي القائلين بأن في المال حقاً سوى الزكاة .
- ٣ - تحرير موضع النزاع وترجيح الراجح .

أَيُّ الْمَالِ حَقُّ سِوَى الزَّكَاةِ

كثيراً ما يشتهر في بعض القضايا رأي من الآراء ، حتى يخيل إلى بعض الناس أنه الرأي الفذ ، ولا رأي غيره ، مع ضعف حجته ، ووهن منطقته .

ومن ذلك ما شاع لدى المتأخرين من أهل الفقه : أن لا حق في المال سوى الزكاة ، وأصبح هذا كالقضية المسلّمة عند كثير من المشتغلين بالعلم الديني . وسنعرض في هذا الباب لهذه القضية على ضوء النصوص الثابتة ، والقواعد الشرعية المحكمة ، مبينين ما نراه الحق في هذا الموضوع .

وسيشتمل هذا الباب على فصول ثلاثة :

الأول : في بيان رأي من نفى أن في المال حقاً سوى الزكاة .

والثاني : في رأي القائلين بأن في المال حقاً سوى الزكاة .

والثالث : في تحرير موضع النزاع بين الفريقين ، وترجيح الراجح .

الفصل الأول

رأي من نؤمن أن في المال حقنا يسوي الزكاة

ذهب كثير من الفقهاء^(١) إلى أن الحق الوحيد في المال هو الزكاة ، فمن أخرج زكاته فقد طهر ماله ، وبرئت ذمته ، ولا يطالب بعدها بشيء آخر ، إلا ما تطوع به . رغبة في مثوبة الله وابتغاء زيادة الأجر . وهذا المذهب هو الذي اشتهر عند المتأخرين حتى لا يكاد يعرف غيره .

الأحاديث التي احتج بها النافون :

١ — استند أصحاب هذا الحديث إلى الحديث الذي رواه الشيخان وغيرهما عن طلحة رضي الله عنه قال : جاء رجل إلى رسول الله ﷺ من أهل نجد . ثائر الرأس . يسمع دوي صوته . ولا يفقه ما يقول . حتى دنا من رسول الله ﷺ فإذا هو يسأل عن الإسلام . فقال رسول الله ﷺ : « خمس صلوات في اليوم والليلة ، فقال : هل عليّ غيرهن ؟ قال : لا ، إلا أن تطوع . قال رسول الله ﷺ : وصيام رمضان . قال : هل عليّ غيره ؟ قال : لا ، إلا أن تطوع .. وذكر الزكاة ، فقال هل عليّ غيرها قال : لا إلا أن تطوع » فأدبر وهو يقول : لا أزيد على هذا . ولا أنقص منه . فقال رسول الله ﷺ :

١ — نسبة في البحر إلى الأكثر ج ٢ ص ١٣٨ .

أفلح إن صدق ، أو دخل الجنة إن صدق^(١) .

٢ - ومثله ما روى البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن أعرابياً أتى النبي ﷺ فقال : دلني على عمل إذا عملته دخلت الجنة فقال : تعبد الله لا تشرك به شيئاً ، وتقيم الصلاة المكتوبة ، وتؤدي الزكاة المفروضة ، وتصوم رمضان . قال : والذي نفسي بيده ، لا أزيد على هذا . فلما ولى ، قال رسول الله ﷺ : من سره أن ينظر إلى رجل من أهل الجنة فلينظر إلى هذا^(٢) .. ففي الحديث الأول أخبر الرسول ﷺ الرجل : أن لا شيء عليه غير الزكاة ، إلا أن يتطوع ، وهو دليل ظاهر .

وفي الحديثين أعلن الرجلان السائلان : أنهما لا يزيدان على الزكاة المفروضة شيئاً ، ورضي الرسول ﷺ منهما ذلك ، بل أخبر أنهما من أهل الجنة . ولو كان في المال حق سوى الزكاة ما استحقا الجنة مع تركه .

٣ - واستندوا إلى ما رواه الترمذي عن أبي هريرة : أن النبي ﷺ قال : « إذا أدبت زكاة مالك فقد قضيت ما عليك^(٣) » ومن قضى ما عليه في ماله لم يكن عليه حق فيه . ولا يطالب بإخراج شيء آخر على سبيل الوجوب .

٤ - ومثله ما أخرجه الحاكم عن جابر مرفوعاً : « إذا أدبت زكاة مالك فقد أذهبت عنك شره^(٤) » .

وإنما يذهب عن الإنسان شر المال في الدنيا والآخرة ، إذا أدبت منه الحقوق كلها .

٥ - وكذلك ما رواه الحاكم عن أم سلمة : أنها كانت تلبس أوصافاً من ذهب . فسألت عن ذلك النبي ﷺ فقالت : أكثر هو ؟ فقال : إذا أدبت

١ - رواه الستة إلا الترمذي ، كما في جميع الفوائد ج ١ ص ١١ .

٢ - رواه الترمذي في كتاب الزكاة ج ٣ ص ٩٧-٩٨ الترمذي مع شرح ابن العربي وقال حسن غريب . رواه الحاكم وقال : صحيح ، وأقره الذهبي ج ١ : ٣٩٠ ، ولكن قال ابن حجر في التلخيص ١٧٧ : إسناده ضعيف .

٣ - رواه ابن خزيمة في صحيحه والحاكم ج ١ : ٣٩٠ وقال : صحيح على شرط مسلم . وافقه =

زكاته فليس بكنز^(١) .

وفي بعض رواياته : « ما بلغ أن تؤدى زكاته فزكى فليس بكنز^(٢) » .
وفيه دلالة على أن الوعيد الذي جاء في حق الكانزين لأموالهم لا يلحق
من أدى زكاته . ولو كان في المال حق واجب آخر ، ما سلم من الوعيد .
وزاد بعض أصحاب هذا الرأي على ذلك كله ، فرووا عن النبي ﷺ
حديثاً صريحاً يقول : « ليس في المال حق سوى الزكاة »^(٣) .

هذه هي جملة الأحاديث التي يؤخذ من ظاهرها أن لا حق في المال سوى
الزكاة والحديثان الأولان منها من أحاديث الصحيحين فلا مطعن في ثبوتها ،
والحديث الثالث ضعف إسناده ، والرابع رجح وقفه ، والخامس في إسناده
كلام .

أما الحديث القائل « ليس في المال حق سوى الزكاة » فإنه حديث ضعيف
جداً ومردود بلا شك . بل خطأ وتحريف^(٤) . فالمعول عليه حديثا الصحيحين .

= الذهبي وقال الحافظ في الفتح ج ٣ : ١٧٥ : رجح أبو زرعة والبيهقي وغيرهما وقفه ،
كما عند البزار . اهـ . وشتر المال في الدنيا : تلفه ومحق البركة منه ، وفي الآخرة شره العذاب
المعد لمن ضيع حقوق الله فيه .

١ - قال الحاكم ج ١ : ٣٩٠ : صحيح على شرط البخاري ، وافقه الذهبي ، وفي إسناده كلام
وقد تحدثنا عنه في زكاة الحل من الباب الثالث ص ٣٠٠-٣٠٢ فليرجع إليه .
٢ - أخرجه أبو داود .

٣، ٤ - يعزى هذا الحديث إلى رواية ابن ماجه ، ولكن قال النووي في المجموع عنه : انه حديث
ضعيف جداً لا يعرف به ص ٣٣٢ وقبله قال البيهقي في هذا الحديث : يرويه أصحابنا في
التعاليق . ولست أحفظ فيه اسناداً . السنن الكبرى ج ٤ ص ٨٤ واعتراض الحافظ العراقي عليه
برواية ابن ماجه له في سننه بهذا اللفظ ، وذكر ابنه الحافظ أبو زرعة : أنه عند ابن ماجه
بلفظ : « في المال حق سوى الزكاة » كما هو عند الترمذي وفي بنص نسخ ابن ماجه (ليس
في المال حق سوى الزكاة » (طرح التثريب ج ٤ ص ١٨) . ومعنى هذا : أن « ليس » زيدت
في الحديث عن طريق النسخ ، وشاع الخطأ بعد ، كما بين ذلك أيضاً العلامة الشيخ أحمد شاكر
رحمه الله في التعليق على الأثر ٢٥٣٠ من تفسير الطبري (ص ٣٤٣-٣٤٤ ج ٣ ط المعارف) =

موقفهم من النصوص المعارضة :

وأما ما جاء في بعض النصوص من إثبات حقوق في المال غير الزكاة ، فقد تأولوها بأنها مطلوبة على سبيل الاستحباب لا على سبيل الوجوب والإلزام كما في حق الضيف .

أو قالوا بأنها كانت حقوقاً واجبة قبل الزكاة ، فلما فرضت الزكاة نسخت كل حق كان قبلها ، كالذي قالوا في قوله تعالى « وآتوا حقه يوم حصاده » . أو تأولوه بأنه واجب في حالة الضرورة . كما قال بعضهم في « الماعون » كما أن بعضهم فسر الماعون بالزكاة: وهو مروي عن بعض الصحابة ، فلا دلالة فيه على حق آخر بعد الزكاة .

وأما الحديث الذي رواه الترمذي عن فاطمة بنت قيس مرفوعاً : « في المال حق سوى الزكاة »^(١) فقد ضعفه الترمذي ؛ لأنه من طريق أبي حمزة ميمون الأعور القصاب^(٢) . وهو ضعيف جداً عند أهل الحديث . فلا يعول على ما رواه .

= وما استدلل به على وقوع هذا الخطأ في ابن ماجه ما يلي :

- ١ - رواية الطبري للأثر ٢٥٢٧ من نفس طريق يحيى بن آدم التي رواه منها ابن ماجه . ونصه : « ان في المال لحقاً سوى الزكاة » .
- ٢ - نسب ابن كثير في تفسيره الحديث للترمذي وابن ماجه معاً ، ولم يفرق بينهما . وكذلك صنع النابلسي في ذخائر المواريث ١١٦٩٩ ؛ إذ نسبه إليهما حديثاً واحداً . لا
- ٣ - قول البيهقي ، كما تقدم : لست أحفظ فيه اسناداً ، ولو كان في ابن ماجه على هذا اللفظ لما قال ذلك أن شاء الله . ا هـ ومثله قول النووي : لا يعرف . ولم يشر الشيخ شاکر إلى ما قاله أبو زرعة ، فلعله لم يطلع عليه . وهذا التحقيق أصوب وأولى من وصف الحديث بالاضطراب ، لروايته من طريق واحدة بلفظين متنافيين ، كما هو الشائع .
- ١ - الحديث قال فيه الترمذي : ليس اسناده بذلك ، أبو ميمون الأعور ي ضعف . وأخرجه أيضاً الطبري (ج٣ ص ١٧٦-١٧٧) في الأثرين ٢٥٢٧ و ٢٥٣٠ وأيضاً الدارمي ج ١ : ٣٨٥ وابن ماجه ١٧٨٦ ، من طريق يحيى بن آدم ، والبيهقي في السنن الكبرى ٨٤-٨٤ .
- ٢ - ترجمه ابن حجر في التهذيب والبخاري في التاريخ الكبير ٤-٣٤٣ ، وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ٤-١-٢٣٥-٢٣٦ .

الفصل الثاني

رَأَيْتُ الْقَائِلِينَ بِأَنَّ فِي الْمَالِ حَقًّا سِوَى الزَّكَاةِ

وذهب آخرون منذ عهد الصحابة والتابعين إلى أن في المال حقاً سوى الزكاة .
جاء ذلك عن عمر، وعلي، وأبي ذر، وعائشة، وابن عمر، وأبي هريرة،
والحسن ابن علي، وفاطمة بنت قيس من الصحابة رضي الله عنهم .
وصح ذلك عن الشعبي ومجاهد وطاووس وعطاء وغيرهم من التابعين .

أدلة هؤلاء :

استدل هؤلاء أولاً بقوله تعالى : « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق
والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين وآتى المال
على حبه ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب
وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين في البأساء
والضراء وحين البأس أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون » .

وقد روى الترمذي وغيره ان النبي ﷺ تلا هذه الآية مستدلاً بها على الحكم المذكور . فعن فاطمة بنت قيس قالت : سألت أو سئل النبي ﷺ عن الزكاة فقال : ان في المال لحقاً سوى الزكاة ، ثم تلا هذه الآية التي في البقرة . ليس البر ان تولوا وجوهكم .. الآية .

فإذا كان في الحديث ضعف — كما قال الترمذي — فإن آية البر المذكورة تقوي عضده ، وتشد أزره . وهي وحدها حجة بالغة ، فقد جعلت من أركان البر وعناصره إيتاء المال على حبه ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل الخ .. ثم عطفت على ذلك إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة . والعطف — كما هو معلوم — يقتضي المغايرة ، فدل على أن ذلك الإيتاء غير إيتاء الزكاة . قال القرطبي معقّباً على الحديث المذكور : والحديث وإن كان فيه مقال فقد دل على صحته معنى ما في الآية نفسها من قوله تعالى : وأقام الصلاة وآتى الزكاة « فذكر الزكاة مع الصلاة ، وذلك دليل على أن المراد بقوله « وآتى المال على حبه » ليس الزكاة المفروضة ، فإن ذلك يكون تكراراً^(١) .

١ - وقال الطبري :

فان قال قائل : وهل من حق يجب في مال إيتاؤه فرضاً غير الزكاة ؟
قيل : قد اختلف أهل التأويل في ذلك .

فقال بعضهم : فيه حقوق تجب سوى الزكاة . واعتلوا لقولهم ذلك بهذه الآية ، وقالوا : لما قال الله تبارك وتعالى : « وآتى المال على حبه ذوي القربى » ومن سعى الله معهم ، ثم قال بعد « وأقام الصلاة وآتى الزكاة » علمنا أن المال الذي وصف المؤمنين به أنهم يؤتونه ذوي القربى ومن سعى معهم ، غير الزكاة التي ذكر أنهم يؤتونها . لأن ذلك لو كان مالا واحدا لم يكن لتكريره معنى مفهوم .

قالوا : فلما كان غير جائز أن يقول تعالى ذكره ، قولاً لا معنى له ، علمنا أن حكم المال الأول غير الزكاة ، وإن الزكاة التي ذكرها بعد غيره .

ولا يقال إن المراد بالإيتاء المذكور هو التطوع والصلة لا الوجوب ، فإن الآية بصدد الرد على اليهود المتمسكين بالمظاهر والأشكال ، وبيان البر الحق والدين الصدق ، وهذا يقتضي بيان الأركان لا المكملات . والفرائض لا النوافل والواجبات لا المستحبات ، وكل ما ذكرته الآية في شرح حقيقة البر من هذا القبيل : فالإيمان بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبیین ، وإقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، والوفاء بالعهد ، والصبر في البأساء والضراء وحين البأس ، كلها عناصر أساسية لا يتحقق بدونها بر العقيدة أو العبادة أو الأخلاق.. فلماذا يكون إيتاء المال على حبه ذوي القربى ... الخ . هو وحده النافلة والمندوب في الآية كلها ؟؟

وذكر أبو عبيد أن بعضهم كان يرى هذه الآية منسوخة ، كما قال الضحاك : نسخت الزكاة كل صدقة في القرآن^(١) ، وهي دعوى جريئة ، لا يسندها دليل ولا شبه دليل . وكلام الله لا ينسخ بالادعاء .

ولو صحّ قول الضحاك لكان قوله في الآية « وآتى الزكاة » ناسخاً لقوله فيها « وآتى المال على حبه » فيقرر جزء الآية حكماً ينسخه الجزء الآخر ، وهذا غير معقول .

على أن الآية إنما اشتملت على خبر ووصف لأهل البر والتقوى ، والأخبار لا تنسخ ؛ لأن نسخها يكون تكذيباً لقائلها ، وتعالى الله عن ذلك .

روى أبو عبيد عن ابن عباس في هذه الآية قال : نزلت بالمدينة حين نزلت الفرائض وحدت الحدود وأمروا بالعمل^(٢) . فهي آية محكمة بلا ريب .

= قالوا : وبعد ، فقد أبان تأويل أهل التأويل صحة ما قلنا في ذلك .

وقال آخرون : بل المال الأول هو الزكاة ... اهـ

ويبدو من كلام الإمام الطبري أنه ميال إلى قول الأولين .

انظر : تفسير الطبري ج ٣ ص ٣٤٨ ط المعارف ، وتفسير القرطبي ج ٤ ص ٤٢ .

١ - الأموال ص ٣٥٧ ، ٣٥٨ .

٢ - نفسه ص ٣٥٨ .

الدليل الثاني : حق الزرع عند الحصاد :

واستدلوا ثانياً بقوله تعالى في سورة الأنعام بعد أن امتن الله على عباده بإنشاء الجنتات والنخل والزرع والزيتون والرمان متشابهاً وغير متشابه: «كلوا من ثمره إذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين ..» وحجتهم أن الحق المأمور به في الآية هو شيء غير الزكاة ، وذلك بين من وجوه :

١ - أن الآية مكية نزلت قبل فرض العشر في المدينة ، والدليل على مكيتها أن السورة نزلت جملة واحدة في مكة ، كما جاءت بذلك أشهر الروايات . (وقد بينا ذلك من قبل) وادعاء أن هذه الآية وحدها مدنية تخصيص بلا دليل .

٢ - أن المطلوب فيها إيتاء حق الثمر يوم حصاده . وهذا لا يتأتى في زكاة العشر ، لأنه إنما يخرج بعد التصفية والتنقية ليعرف مقدار الحاصل ثم يخرج عشره أو نصف عشره .

٣ - قوله في الآية: «ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين» ولا إسراف في الزكاة، لأنها محدودة بتقدير الشارع وليس لأحد أن ينقص منها أو يزيد فيها^(١). ومن قال إن الحق الذي أمرت الآية بإيتائه كان شيئاً واجباً ثم نسخ فقد ردوا عليه بأن النسخ لا يثبت بمجرد الاحتمال والادعاء . قال ابن حزم : من ادعى أنه نسخ لم يصدق إلا بنص يتصل إلى رسول الله ﷺ وإلا فما يعجز أحد أن يدعي في أي آية شاء ، وفي أي حديث شاء أنه منسوخ . ودعوى النسخ إسقاط لطاعة الله تعالى فيما أمر به من ذلك النص . وهذا لا يجوز إلا بنص مسند صحيح^(٢).

قال ابن حزم : فإن قيل : فما هذا الحق المفترض في الآية ؟ قلنا : نعم هو حق غير الزكاة ، وهو أن يعطى الحاصد حين الحصد ما طابت به نفسه ولا بد ، لا حدث في ذلك . هذا ظاهر الآية ، وهو قول طائفة من السلف^(٣) . ولهذا جاء عن ابن عمر في تفسير هذا الحق : «كانوا يعطون شيئاً سوى الزكاة».

١ - راجع المحلى لابن حزم ج ٥ ص ٢١٦، ٢١٧ .

٢، ٣ - نفسه .

وقال عطاء: «يعطى من حضره يومئذ ما تيسر وليس بالزكاة» .
 وقال مجاهد: «إذا حضرت المساكين طرحت لهم منه» وقال أيضاً: «عند
 الزرع يعطى القبضة، وعند الصرام يعطى القبضة ويتركهم يتتبعون آثار الصرام»
 وقال ابراهيم النخعي: «يعطى مثل الضعث» (الحزمة) (١) .
 وعن أبي العالية وسعيد بن جبير وعلي بن الحسين والربيع بن انس نحو قول هؤلاء (٢) .
 قال ابن كثير: وقد ذم الله سبحانه الذين يصرمون ولا يتصدقون . كما
 ذكر عن أصحاب الجنة في سورة (ن) (٣) .
 وقد مضى الخلاف في تحديد المراد بالحق في هذه الآية وترجيح نسخه
 بالزكاة ، ومعنى النسخ في هذا . والذي يعيننا هنا أن صحابياً جليلاً كابن
 عمر وجماعة من فقهاء التابعين مثل عطاء ومجاهد والنخعي وغيرهم يأخذون من
 هذه الآية: أن في المال حقاً سوى الزكاة .

الدليل الثالث: حقوق الأنعام والخيول:

واستدلوا ثالثاً بما جاءت به الأحاديث الصحاح من حقوق الإبل والخيول
 منها حديث أبي هريرة عند البخاري أن النبي ﷺ قال: تأتي الإبل على صاحبها
 على خير ما كانت، إذا هو لم يعط فيها حقها، تطؤه باخفافها، وتأتي الغنم
 على صاحبها على خير ما كانت إذا لم يعط فيها حقها، تطؤه بأظلافها، وتنطحه
 بقرونها . قال: ومن حقها أن تحلب على الماء» (٤) الحديث.
 والظاهر أن قوله «ومن حقها أن تحلب على الماء» يشمل الإبل والغنم معاً
 وقد جاء ذلك صريحاً بعد ذكر الإبل في رواية مسلم وأبي داود: «ما من صاحب
 إبل لا يؤدي حقها، ومن حقها حلبها يوم وردها ... الحديث» (٥) .
 وهذه الجملة ليست مدرجة من كلام أبي هريرة كما يتوهم . وإنما هي

٢٤١ - نفسه

٣ - راجع ابن كثير في تفسير الآية ج ٢ ص ١٨١ - ١٨٢ .

٤ - البخاري في كتاب الزكاة: باب إثم مانع الزكاة راجع فتح الباري ج ٣ ص ١٧٢ - ١٧٣ .

٥ - مختصر سنن أبي داود للمنذري ج ٢: ٢٤٨ .

من حديث الرسول نفسه ، كما يدل على ذلك رواية البخاري لهذه الجملة مرفوعة إلى النبي ﷺ في « باب حلب الإبل على الماء » من كتاب « المساقاة » فذكر بسنده عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال : من حق الإبل أن تحلب على الماء^(١) . وروى النسائي عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ : ما من صاحب إبل ولا بقر ولا غنم لا يؤدي حقها إلا وقف لها يوم القيامة بقاع قرقر (أرض مستوية ملساء) تطوّه ذات الأظلاف بأظلافها ، وتنطحه ذات القرون بقرونها ، وليس فيها يومئذ جماء (لا قرن لها) ولا مكسورة القرن . قلنا : يا رسول الله ، وماذا حقها ؟ قال : إطراق فحلها ، وإعارة دلوها ، وحمل عليها في سبيل الله .. الحديث^(٢) .

وروى نحو ذلك مسلم في صحيحه من حديث جابر أيضاً^(٣) . وعنه أيضاً قال : سئل رسول الله ﷺ : ما حق الإبل ؟ قال : أن ينحر سمينها ويطرق فحلها ويحلبها يوم وردها^(٤) . وعن الشريد قال : جاء رجل إلى النبي ﷺ يسأله عن شيء من أمر الإبل ، فقال رسول الله ﷺ : انحر سمينها ، واحمل على نجيبها ، واحلبها يوم وردها^(٥) . وكل هذه الروايات صريحة في رفع هذا الكلام إلى النبي ﷺ ، لا يحتمل معها الإدراج . وفيه رد على الحافظ العراقي الذي رجح أنه من كلام أبي هريرة . ومعنى إطراق فحلها : إعارته للضراب لا يمنعه ممن طلبه . وإعارة دلوها لإخراج الماء من البئر لمن يحتاج إليه ولا دلو معه . والحمل عليها في سبيل الله إركاب من لا ركوبة معه من المجاهدين . ووجه دلالة هذه الأحاديث على المراد : أنها رتب الوعيد على منع الحقوق

- ١ - صحيح البخاري بحاشية السندي ج ٢ : ٣٤ .
- ٢ - سنن النسائي - مع شرح السيوطي وحاشية السندي ج ٥ : ٢٧ .
- ٣ - انظر : طرح التريب ج ٤ ص ١١-١٢ .
- ٤ - قال في مجمع الزوائد (ج ٣ : ١٠٧) : رواه الطبراني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح ، خلا شيخ الطبراني ، وقد روى عنه ابن أبي حاتم ولم يضعفه أحد .
- ٥ - رواه الطبراني في الكبير واسناده حسن - المصدر السابق .

المذكورة ، فدللت على أنها حقوق واجبة ، وهي حقوق أخرى غير الزكاة .
ولهذا قال ابن حزم^(١) : « وفرض على كل ذي إبل وبقر وغنم أن يحلبها
يوم وردها على الماء ، ويتصدق من لبنها بما طابت به نفسه .
واستدل ابن حزم بحديث أبي هريرة عند البخاري . ثم قال : « ومن قال :
إنه لا حق في المال غير الزكاة فقد قال الباطل ، ولا برهان على صحة قوله ،
لا من نص ، ولا إجماع . وكل ما أوجبه رسول الله ﷺ في الأموال ، فهو واجب .
» وأما إعارة الدلو وإطراق الفحل ، فداخل تحت قول الله تعالى : « ويمنعون
الماعون »^(٢) . اهـ .

وكما صحت الأحاديث في حقوق الإبل والغنم صحت أيضاً في حقوق
الخيول . ومن ذلك ما رواه البخاري عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال :
الخيول لرجل أجر ، ولرجل ستر ، وعلى رجل وزر ، فأما الذي له أجر ، فرجل
ربطها في سبيل الله (أي للجهاد) إلى أن قال : ورجل ربطها تغنياً وتعففاً ثم
لم ينس حق الله في رقابها ولا ظهورها ، فهي لذلك ستر .. ورجل ربطها فخراً
ورياءً نيواء (أي مناوأة) لأهل الإسلام فهي على ذلك وزر^(٣) . »

الدليل الرابع : حق الضيف :

واستدلوا رابعاً بما صحت به الأحاديث من إيجاب حق الضيف على
المضيف . فعن أبي شريح — خويلد بن عمرو رضي الله عنه — أن رسول
الله ﷺ قال : من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليكرم ضيفه ، جائزته يوم
وليلة ، والضيافة ثلاثة أيام ، فما كان بعد ذلك فهو صدقة^(٤) .
والأمر باكرامه يدل على الوجوب بدليل تعليق الإيمان عليه ، وبدليل جعل ما

١ - المحلى ٦ ص ٥٠ .

٢ - سورة الماعون ٧ .

٣ - رواه البخاري في كتاب « المساقاة » من صحيحه باب شرب الناس والدواب من الأشجار

انظر البخاري مع حاشية السندي ج ٢ ص ٣٣ .

٤ - رواه مالك والبخاري ومسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه ، كما في الترغيب ج ٣ ص ٢٤١

بعد الثلاثة الأيام صدقة .

يؤيد ذلك ما قاله رسول الله ﷺ لعبد الله بن عمرو رضي الله عنهما: « إن لحسدك عليك حقاً ، وإن لعينك عليك حقاً ، وإن لزورك عليك حقاً ، وإن لزوجك عليك حقاً^(١) » وزورك : أي زوارك وأضيافك. ويؤكد حديث أبي هريرة أن النبي ﷺ قال : أيما ضيف نزل بقوم فأصبح الضيف محروماً فله ان يأخذ بقدر قيراه ولا حرج عليه^(٢) .

بل روى المقدم ابن معد يكرب الكندي : أن رسول الله ﷺ قال : « أيما رجل اضاف قوماً فأصبح الضيف محروماً ، فإن نصره حق على كل مسلم حتى يأخذ بقري ليلته من زرعه وماله^(٣) » وعنه عن النبي ﷺ « ليلة الضيف حق على كل مسلم فمن أصبح بفنائهم فهو عليه دين » الحديث^(٤) .

وروى ابن حزم من طريق مسلم عن عقبة بن عامر : قلنا يا رسول الله إنك تبعثنا فننزل بقوم فلا يقروننا فما ترى ؟ قال رسول الله ﷺ : ان نزلتم بقري قوم فأمرؤا لكم بما ينبغي للضيف فاقبلوا ، فإن لم يفعلوا فخذوا منهم حق الضيف الذي ينبغي لهم » .

ومن طريق البخاري بسنده إلى عبد الرحمن بن أبي بكر : أن أصحاب الصفة كانوا ناساً فقراء وان النبي ﷺ قال : من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ، ومن كان عنده طعام أربعة فليذهب بخامس ، ومن كان عنده طعام خمسة فليذهب بسادس ، أو كما قال ، وأن أبا بكر جاء بثلاثة ، وانطلق رسول الله ﷺ بعشرة » .

ومجموع هذه الأحاديث يدل دلالة واضحة على أن للضيف الطارق حقاً

١ - رواه البخاري - واللفظ له - ومسلم وغيرهما . نفسه .

٢ - رواه أحمد ورواته ثقات والحاكم وقال : صحيح الاسناد ، كما قال المنذري في الترغيب .

٣ - رواه أبو داود والحاكم وقال : صحيح الاسناد . المصدر السابق .

٤ - رواه أبو داود وابن ماجه . انظر الترغيب والترهيب ج ٣ ص ٢٤١-٢٤٢ .

أكيداً في مال أخيه المسلم الذي أضافه ، حتى إن الجماعة ليجب عليها معاونته ونصره حتى يأخذ هذا الحق المؤكد . وواضح أن هذا الحق شيء غير الزكاة ؛ لأن الزكاة إنما تجب في وقت خاص - عند الحول أو الحصاد ونحو ذلك ، والضيف يطرق في أية ساعة . ولهذا قال ابن حزم : الضيافة فرض على الحضري والبدوي والفقير والجاهل ، يوم وليلة مبرة واتحاف ، ثم ثلاثة أيام ضيافة ، ولا مزيد ، فإن زاد على ذلك فليس نراه لازماً ، وإن تبادى على قرأه فحسن ، فإن منع الضيافة الواجبة قلبه أخذها مغالبة ، وكيف أمكنه ، ويقضى له بذلك^(١) .
قال الشوكاني :

« وقد اختلف العلماء في حق الضيف : هل هو واجب أو مستحب ؟ فالجمهور على أن الضيافة من مكارم الأخلاق ، ومحاسن الدين ، وليست واجبة ، خلافاً لليث بن سعد ، فإنه أوجبها ليلة واحدة .

وحجة الجمهور ما جاء في الحديث المتفق عليه : من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ، فليكرم ضيفه جائزته ، قالوا : وما جائزته يا رسول الله ، قال : يوم وليلة ، والضيافة ثلاثة أيام ، فما كان وراء ذلك فهو صدقة .. الحديث فلفظ « جائزته » المذكور في الحديث يدل على الاستحباب فإن الجائزة هي العطية والصلة التي أصلها على الندب ، وقلمما يستعمل هذا اللفظ في الواجب ومعنى الحديث : الاهتمام بالضيف في أول يوم وليلة واتحافه بما يستطيع من بر وإلطاف^(٢) .

كما استندوا أيضاً إلى الأحاديث القاضية بحرمة مال المسلم إلا بطيب نفسه ، والأحاديث الدالة على أن ليس في المال حق سوى الزكاة .

أما الأحاديث الواردة في حق الضيف ، فقد كان لهم منها مواقف :
« قال الخطابي : إنما كان يلزم ذلك في زمنه عليه السلام حيث لم يكن بيت مال ، وأما اليوم فارزاقهم في بيت المال ، لا حق لهم في أموال المسلمين .

١ - المحل ٩ ص ١٧٤ .

١ - انظر : نيل الأوطار ج ٨ ص ١٦٢-١٦٣ ط الحلبي .

وحمله بعضهم على أن هذا كان في أول الإسلام ، إذ كانت المواساة واجبة ، فلما اتسع الإسلام نسخ ذلك^(١) .
قال الشوكاني :

« والحق وجوب الضيافة لأمر :
الأول : إباحة العقوبة بأخذ المال لمن ترك ذلك ، وهذا لا يكون في غير واجب .

والثاني : التأكيد البالغ يجعل ذلك فرع الإيمان بالله واليوم الآخر . ويفيد أن فعل خلافه فيعمل من لا يؤمن بالله واليوم الآخر ، ومعلوم أن فروع الإيمان مأمور بها . ثم تعليق ذلك بالاكرام وهو أخص من الضيافة ، فهو دال على لزومها بالأولى .

والثالث : قوله « فما وراء ذلك فهو صدقة » فهو صريح أن ما قبل ذلك غير صدقة ، بل واجب شرعاً .

والرابع : قوله « ليلة الضيف حق واجب » فهذا تصريح بالوجوب ، لم يأت ما يدل على تأويله .

والخامس : قوله ﷺ « فإن نصره حق على كل مسلم » فإن ظاهر هذا وجوب النصرة ، وذلك فرع وجوب الضيافة .

قال : « إذا تقرر هذا تقرر ضعف ما ذهب إليه الجمهور ، وكانت أحاديث الضيافة مخصصة لأحاديث حرمة الأموال لإبطية الأنفس ، ولحديث : « ليس في المال حق سوى الزكاة » .

« ومن التعسفات حمل أحاديث الضيافة على سد الرمي ، فإن هذا مما لم يقم عليه دليل ، ولا دعت إليه حاجة .

« وكذلك تخصيص الوجوب باهل الوبر دون أهل المدن .. »^(٢) ا هـ .

١ - نيل الأوطار ج ٨ ص ١٦٢ .

٢ - نفسه ص ١٦٣ .

الدليل الخامس : حق الماعون :

واستدلوا خامساً بما جاء في القرآن الكريم من الوعيد بشأن الذين يمنعون الماعون . قال تعالى : « فويل للمصلين . الذين هم عن صلاتهم ساهون . الذين هم يراءون . ويمنعون الماعون^(١) » . وقد روى أبو داود في باب « حقوق المال » من كتاب الزكاة عن عبد الله بن مسعود قال : « كنا نعد الماعون على عهد رسول الله ﷺ عارية الدلو والقدر^(٢) » . ومعنى هذا أن إعارة هذه الأشياء الصغيرة التي يحتاج إليها الجيران بعضهم من بعض واجبة ، لأن مانعها مدموم مستحق للويل ، كالمساهي عن الصلاة المرأى ولا يستحق المكلف الويل إلا على ترك واجب . وإذا ثبت أن إعارة هذه الأشياء واجبة وهي غير الزكاة قطعاً ، فقد ثبت أن في المال حقاً سوى الزكاة .

وروى ابن حزم بسنده عن ابن مسعود أيضاً : الماعون ما تعاوره الناس بينهم : الفأس ، والقدر ، وأشباهه^(٣) . وعن ابن عباس في تفسير الماعون المذكور في الآية : أنه متاع البيت ، وروى عنه : العارية^(٤) ، ومثله عن علي ابن أبي طالب^(٥) . وعن أم عطية : هي المهنة يتعاطاها الناس بينهم^(٦) . وعن ابن عمر : هو المال يمنع حقه قال ابن حزم : وهو موافق لما ذكرناه وهو قول عكرمة وإبراهيم وغيرهما . وما نعلم عن أحد من الصحابة رضي الله عنهم خلافاً لهذا^(٧) » . وكل هؤلاء ، كما قال ابن حزم : حجة في اللغة . وقد اتفقت أقوالهم

١ - سورة الماعون الآيات ٧٤٤ .

٢ - الحديث سكت عليه أبو داود ثم المنذري (مختصر السنن ج ٢ : ٢٤٧) وأخرجه البيهقي أيضاً ج ٤ : ١٨٣ .

٣ - ذكره ابن حزم في المحل ج ٩ : ١٦٨ من طريق ابن أبي شيبة .

٤ - نفسه . والبيهقي ج ٤ : ١٨٣-١٧٤ .

٥ - ٧٤٦٥ - المحل المذكور .

على تفسير الماعون بما ذكرناه .

قال ابن حزم: فلان قيل: قد روى عن علي رضي الله عنه: أنها الزكاة قلنا : نعم ولم يقل: ليست العارية . ثم قد جاء عنه: أنها العارية ، فوجب جمع قوله^(١) اهـ . على أن حديث ابن مسعود عند أبي داود ، له حكم المرفوع عند المحدثين ، لنسبته تفسير الماعون إلى عهد رسول الله ﷺ . ولو كانوا مخطئين لصحح الوحي خطأهم في فهم كتاب الله .

الدليل السادس : وجوب التكافل بين المسلمين :

واستدلوا سادساً بالنصوص الجمة ، التي أوجبت التعاون والتكافل والترحام بين المسلمين ، وفرضت لإطعام المسكين والحض عليه ، وجعلت ذلك من ثمرات الأخوة ، ومقتضيات الإيمان والإسلام .

من ذلك قوله تعالى : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان^(٢) » وقال تعالى في وصف المؤمنين : « رحماء بينهم^(٣) » . وبين العقبة التي على كل إنسان أن يجتازها لينال مثوبة الله ، ويكون من أصحاب الميمنة ، فقال : « فلا اقتحم العقبة ، وما أدراك ما العقبة ، فك رقبة ، أو اطعام في يوم ذي مسغبة . يتيماً ذا مقربة . أو مسكيناً ذا متربة . ثم كان من الذين آمنوا وتواصوا بالصبر وتواصوا بالمرحمة . أولئك أصحاب الميمنة^(٤) » . وقال تعالى : « وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل^(٥) » وقال سبحانه : « وبالوالدين إحساناً وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار ذي القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم^(٦) » .

١ - نفسه

٢ - سورة المائدة - ٢ .

٣ - آخر سورة الفتح .

٤ - أواخر سورة البلد .

٥ - الاسراء - ٢٦ .

٦ - النساء - ٢٦ .

وقد ذكرنا من قبل الآيات الكثيرة التي جعلت إطعام المسكين والحض على إطعامه من علائم الإيمان. وتركه من لوازم الكفر والتكذيب بالآخرة. من مثل قوله تعالى: «أرأيت الذي يكذب بالدين. فذلك الذي يدع اليتيم، ولا يحض على طعام المسكين»^(١) وقال في أسباب دخول المجرمين في سقر: «قالوا لم نك من المصلين، ولم نك نطعم المسكين»^(٢) وفي شأن من أوتي كتابه بشماله فاستحق صليّ الجحيم والعذاب الأليم: «إنه كان لا يؤمن بالله العظيم. ولا يحض على طعام المسكين»^(٣). وصور الرسول ﷺ بأحاديثه حقيقة المجتمع الإسلامي ومبلغ تكافله وتراپطه وتضامنه، فقال: «المؤمن للمؤمن كالبنیان يشد بعضه بعضاً»^(٤) «فليس المجتمع المسلم لبنات منفصلة متفرقة. وبعبارة أخرى ليس أبناء الإسلام أفراداً متناثرين، كل منهم يعيش منفصلاً عن غيره. بل «مثل المسلمين في توادهم وتعاطفهم وتراحمهم كمثل الجسد الواحد؛ إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالحمى والسهر»^(٥).

وأي تضامن أقوى من تضامن أجزاء الجسد الواحد؟ إنها جميعاً يخدم بعضها بعضاً ويستفيد بعضها من بعض، ويألم سائرهما لألم جزء واحد منها. وقال ﷺ: «ليس بمؤمن من بات شبعان وجاره جائع إلى جنبه جائع»^(٦) وعن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: «إن الله فرض على أغنياء المسلمين في أموالهم بقدر الذي يسع فقراءهم، ولن يجهد الفقراء إذا جاعوا أو عروا إلا بما يصنع أغنيائهم. ألا وإن الله يحاسبهم حساباً شديداً، ويعذبهم عذاباً أليماً»^(٧).

١ - سورة الماعون .

٢ - المدثر ٤٣-٤٤ .

٣ - الحاقة ٢٢-٢٣ .

٤، ٥ - متفق عليهما .

٦ - رواه الطبراني والبيهقي واسناده حسن .

٧ - قال المنذري في الترغيب : رواه الطبراني في الأوسط والصغير وقال : انفرد به ثابت بن محمد الزاهد . قال المنذري : وثابت ثقة صدوق روى عنه البخاري وغيره وبقيّة رواته لا =

ابن حزم يدافع عن هذا المذهب :

ولا نجد أحداً جادل عن هذا المذهب . وعضده بالأدلة الوفيرة . من القرآن ، والسنة ، وأقوال الصحابة والتابعين . أبلغ وأنصع من الفقيه الظاهري أبي محمد ابن حزم ، فقد قال في كتابه المحلى^(١) :

« وفرض على الأغنياء من أهل كل بلد أن يقوموا بفقرائهم . ويجبرهم السلطان على ذلك . إن لم تقم الزكوات بهم ، ولا فيء سائر أموال المسلمين بهم ، فيقام لهم بما يأكلون من القوت الذي لا بد منه . ومن اللباس للشتاء والصيف بمثل ذلك ، وبمسكن يكتفون من المطر والصيف والشمس وعبون المارة »

برهانه من القرآن :

« برهان ذلك : قول الله تعالى « وآت ذى القربى حقه والمسكين وابن السبيل »^(٢) وقوله تعالى « وبالوالدين احساناً وبذى القربى واليتامى والمساكين والجار ذى القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم »^(٣) .

« فأوجب تعالى حق المساكين وابن السبيل مع حق ذى القربى وافترض الاحسان إلى الأبوين وذى القربى والمساكين والجار وما ملكت اليمين ، والاحسان يقتضي كل ما ذكرنا ، ومنعه إساءة بلا شك .

وقال تعالى : « ما سلككم في سقر ؟ قالوا لم نك من المصلين . ولم نك نطعم المسكين »^(٤) « فقرن الله تعالى اطعام المسكين بوجوب الصلاة .

برهانه من الحديث :

« وعن رسول الله ﷺ من طرق كثيرة في غاية الصحة : أنه قال : « من

= بأس بهم ، وروى موقوفاً على علي رضي الله عنه وهو أشبه . (الترغيب ج ١ . الزكاة)

وذكره ابن حزم في المحلى موقوفاً على علي ج ٦ : ١٥٨ من طريق سعيد بن منصور .

١ - المحلى ج ٦ ص ١٥٦-١٥٩ وقد اكتفينا بالأخبار من غير أسانيدنا التي ذكرها اختصاراً .

٢ - الاسراء - ٢٦ .

٣ - النساء - ٣٦ .

٤ - المدثر - ٤٢-٤٤ .

لا يرحم الناس لا يرحمه الله^(١) » ومن كان على فضلة - زيادة عن حاجة - ورأى المسلم أخاه جائعاً عرياناً ضائعاً فلم يغثه فما رحمه بلا شك .
وعن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق : أن أصحاب الصفة كانوا أناساً فقراء ، وأن رسول الله ﷺ قال « من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ، ومن كان عنده طعام أربعة فليذهب بخامس أو سادس^(٢) » .
وعن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال « المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه^(٣) » ومن تركه يجوع ويعرى وهو قادر على إطعامه وكسوته فقد أسلمه - يعني خذله -

وعن أبي سعيد الخدري أن رسول الله ﷺ قال : « من كان عنده فضل ظهر فليعد به على من لا ظهر له ، ومن كان عنده فضل زاد فليعد به على من لا زاد له ، قال : فذكر من أصناف المال ما ذكر ، حتى رأينا أنه لا حق لأحد منا في فضل^(٤) » . وهذا إجماع من الصحابة رضي الله عنهم ، يخبر بذلك أبو سعيد ، وبكل ما في الخبر نقول .

ومن طريق أبي موسى عن النبي ﷺ قال : « اطعموا الجائع ، وفكوا العاني^(٥) » قال : والنصوص من القرآن والأحاديث الصحاح في هذا تكثر جداً .

من الآثار :

« وقال عمر رضي الله عنه : « لو استقبلت من أمري ما استدبرت لأخذت

١ - رواه أحمد والشيخان والترمذي عن جرير بن عبد الله وأحمد والترمذي عن أبي سعيد . وصح هذا المعنى بألفاظ مختلفة وطرق كثيرة ، وصلت إلى درجة التواتر ، كما في التيسير للمناوي ٢ ص ٤٤٧ .

٢ - رواه أحمد في ١ ص ١٩٧ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ، ورواه البخاري في كتابي المواقيت والمناقب من صحيحة .

٣ - رواه أحمد في مسنده ٢ ص ٩١ و ١٠٤/٤ والبخاري في المظالم والاكراه من صحيحه ومسلم في البر ، وأبو داود في الأدب ، والترمذي في صفة القيامة عن ابن عمر .

٤ - رواه مسلم في النكاح واللقطة وأبو داود في الزكاة ، وأحمد في المسند ٣ ص ٣٤

٥ - العاني : الأسير والحديث رواه البخاري وفيه بعد أطعموا الجائع : وعودوا المريض .

فضول أموال الأغنياء فقسمتها على فقراء المهاجرين^(١) .
وقال علي بن أبي طالب: « إن الله تعالى فرض على الأغنياء في أموالهم بقدر ما يكفي فقراءهم ، فإن جاعوا أو عروا وجهوا فبمنع الأغنياء . وحق على الله تعالى أن يحاسبهم يوم القيامة ويعذبهم عليه » .
وعن ابن عمر أنه قال : في المال حق سوى الزكاة .

وعن عائشة أم المؤمنين والحسن بن علي وابن عمر: أنهم قالوا كلهم لمن سألهم: إن كنت تسأل في دم موجه، أو غُرم مفظع، أو فقر مدقع، فقد وجب حَقُّك». وصح عن أبي عبيدة بن الجراح وثلاثمائة من الصحابة رضي الله عنهم: أن زادهم فني، فأمرهم أبو عبيدة فجمعوا أزوادهم في مزودين، وجعل يقيتهم إياها على السواء. فهذا إجماع مقطوع به من الصحابة رضي الله عنهم، لا يخالف لهم منهم.

وصح عن الشعبي ومجاهد وطاووس وغيرهم، كلهم يقول: « في المال حق سوى الزكاة » .

مناقشة ابن حزم للمخالفين :

قال أبو محمد : وما نعلم عن أحد منهم خلاف هذا إلا عن الضحاك بن مزاحم فإنه قال : نسخت الزكاة كل حق في المال ، وما رواية الضحاك حجة ، فكيف رأيه (٢) ؟!

« والعجب أن المحتج بهذا أول مخالف له .. فيرى في المال حقوقاً سوى الزكاة ، منها : النفقات على الأبوين المحتاجين ، وعلى الزوجة ، وعلى الرقيق ،

١ - قال ابن حزم في إسناده هذا الأثر : هذا إسناده في غاية الصحة والجلالة .
٢ - لم يضعف الضحاك أحد - فيما رأيت - إلا يحيى بن سعيد ووثقه أحمد وابن معين وأبو زرعة والمجلي والدارقطني ، وذكره ابن حبان في الثقات . وقال الحافظ في التقریب : صدوق كثير الارسال . انظر ميزان الاعتدال ٢٨ ص ٣٢٥ - ٣٢٦ وتهذيب التهذيب ٤ ص ٤٥٣ - ٥٥٤ . على ان ضعف الرواية لا يوجب ضعف الرأي . كما ادعى ابن حزم . فالملحدون يضعفون ابن أبي ليلى - مثلاً - مع أنه في الفقه إمام .

وعلى الحيوان ، والديون والأروش .. فظهر تناقضهم .
« ويقولون : من عطش فخاف الموت ففرض عليه أن يأخذ الماء حيث وجده ، وأن يقاتل عليه .
« فأني فرق بين ما أباحوا له من القتال على ما يدفع به عن نفسه الموت من العطش وبين ما منعه منه من القتال عن نفسه فيما يدفع به عنها الموت من الجوع والعري . وهذا خلاف للإجماع والقرآن والسنة والقياس .
قال أبو محمد: ولا يحل لمسلم اضطرب ، أن يأكل ميتة أو لحم خنزير وهو يجد طعاماً فيه فضل عن صاحبه لمسلم أو لذمي . لأن فرضاً على صاحب الطعام إطعام الجائع ، فإذا كان ذلك كذلك فليس بمضطر إلى الميتة ولا إلى لحم الخنزير . وبالله تعالى التوفيق . وله أن يقاتل عن ذلك . فإن قتل فعلى قاتله القود (القصاص) وإن قتل المانع فإلى لعنة الله . لأنه منع حقاً ، وهو طائفة باغية .
قال تعالى : « فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله »^(١) ومانع الحق باغ على أخيه الذي له الحق . وبهذا قاتل أبو بكر الصديق رضي الله عنه مانع الزكاة^(٢) » ١ هـ .

١ - سورة الحجرات - ٩

٢ - المحلى لابن حزم ج ٦ ص ١٥٩ . وقد علق الشيخ أحمد شاكر على رأى ابن حزم هذا بكلمة قيمة يحسن أن نسجلها هنا ، ففيها عبرة وذكرى . قال : « من هذا ومن أمثاله في الشريعة الإسلامية ، يرى المصنف ، أن التشريع الإسلامي في الذروة العليا من الحكمة والعدل . وليت إخواننا الذين غرهم القوانين الوضعية ، وأشربتها نفوسهم يطلعون على هذه الدقائق ويتفقهونها ، ليروا أن دينهم بأعلى أنواع التشريع في الأرض ، تشريع يشبع القلب والروح ، ويعطي في كل زمان ومكان ، إن هو إلا وحي يوحى .. ولوفقه المسلمون أحكام دينهم ، ورجعوا إلى استنباطها من المنبع الصافي والمورد العذب - الكتاب والسنة - وعملوا بما يأمرهم به ربهم في خاصة أنفسهم ، وفي أمورهم العامة ، وفي أحوال اجتماعهم - لوعملوا هذا ، لكانوا سادة الأمم ؛ وهل قامت الثورات المخربة الهادمة ، والفتن المهلكة ، إلا من ظلم الغني للفقير ، ومن استشاره بخير الدنيا ، وبجواره أخوه يموت جوعاً وعرياً ؟! والمثل على ذلك كثيرة ؛ ولو فقه الأغنياء ، لعلموا أن أول ما يحفظ عليهم أموالهم ، إسداء المعروف للفقراء ، بل القيام بنحوهم بما أوجبه الله على الأغنياء ، ليفقهوا ويعلموا ، ويعملوا فقد جاءتهم النذر هادناً الله جميعاً » .
إنها صيحة حق أطلقها الشيخ - كما أطلقها غيره منذ أربعين عاماً ولم تجد أذناً واعية فكان ما كان :

الفصل الثالث

تحديد وترجيح

تحوير موضع النزاع بين الفريقين :

والذي أراه بعد عرض أقوال الفريقين وأدلتهم أن شقة الخلاف بينهما ليست بالسعة التي نتخيلها ، فإن بينهما مواضع اتفاق لا شك فيها ، ولا ينازع فيها أحد من الطرفين :

- أ - فحق الوالدين في النفقة إذا احتاجا ، وولدهما موسر ، لا نزاع فيه .
- ب - وحق القريب لا نزاع فيه كذلك من حيث المبدأ ، وإنما اختلفوا في درجة القرابة الموجبة للنفقة ما بين موسر ومضيق .
- ج - وحق المضطر إلى القوت ، أو الكساء ، أو المأوى ، في أن يقات لا نزاع فيه . قال الجصاص في أحكام القرآن : ان المفروض اخراجه هو الزكاة إلا أنه تحدث أمور توجب الموساة والاعطاء ، نحو الجائع المضطر والعاري المضطر ، أو ميت ليس له من يكفنه أو يواريه^(١) اهـ .
- ومثل ذلك المضطر إلى عارية الدلو والقدر ، والفأس ونحوها مما يدخل تحت اسم « الماعون » فدفع الضرر عن المسلم فرض كفاية بالاجماع .

١ - أحكام القرآن للجصاص ج٣ ص ١٣١ .

د - وحق جماعة المسلمين في دفع ما ينوبهم من النوازل العامة التي تنزل بهم كصدد خطر العدو واستنقاذ أسرى المسلمين من أيدي الكفار ، ومقاومة الأوبئة والمجاعات ونحوها ، فلا يخالف فقيه هنا في أن حق الجماعة مقدم على حق الفرد ، وأن وجوب المساهمة في هذه النوازل موضع لإجماع من علماء المسلمين .

قال الرملي في شرح المنهاج :

ومن فروض الكفاية : دفع ضرر المسلمين ، ككسوة غار ، وإطعام جائع ، إذا لم يندفع بزكاة وبيت مال ، على القادرين ، وهم : من عنده زيادة على كفاية سنة لهم ولمؤمنهم . وهل المراد من دفع ضرر من ذكر : ما يسد الرمق أم الكفاية ؟ قولان . أصحهما : ثانيهما . فيجب في الكسوة ما يستر كل البدن على حسب ما يليق بالحال من شتاء وصيف ، ويلحق بالطعام والكسوة ما في معناهما كأجرة طبيب ، وثمان دواء وخادم منقطع . كما هو واضح (١) . وقد ذكرنا في سهم « سبيل الله » في مصارف الزكاة ما قاله النووي وغيره من الشافعية من وجوب إعانة الجنود النظاميين - من غير مال الزكاة - على الأغنياء إذا لم يكن في بيت المال ما يعطون منه .

وهذا القاضي أبو بكر بن العربي الفقيه المالكي يقول في « أحكام القرآن » : وليس في المال حق سوى الزكاة . وإذا وقع أداء الزكاة ونزلت بعد ذلك حاجة فإنه يجب صرف المال إليها باتفاق من العلماء . وقد قال مالك : يجب على كافة المسلمين فداء أسراهم وإن استغرق ذلك أموالهم .

وكذلك إذا منع الوالي الزكاة (أي منع توزيعها على المستحقين بعد أخذها) فهل يجب على الأغنياء إغناء الفقراء ؟ مسألة نظر ، أصحها عندي وجوب ذلك عليهم (٢) . ١ هـ

١ - نهاية المحتاج ٧ ص ١٩٤

٢ - أحكام القرآن القسم الأول ٥٩-٦٠ .

وأكد ذلك القرطبي في تفسيره فقال: «واتفق العلماء على أنه إذا نزلت بالمسلمين حاجة — بعد أداء الزكاة — يجب صرف المال إليها» ونقل ذلك مالك رحمه الله : «يجب على الناس فداء أسراهم وإن استغرق ذلك أموالهم» ثم قال : وهذا لإجماع أيضاً ، وهو يقوي ما اخترناه^(١) .

وقال الشاطبي من المالكية أيضاً في كتابه الفريد «الاعتصام» : إذا خلا بيت المال وارتفعت حاجات الجند إلى مال يكفيهم فلإمام — إذا كان عدلاً — أن يوظف على الأغنياء (أي أن يرتب عليهم ضرائب) بما يراه كافياً لهم في الحال إلى أن يظهر مال في بيت المال»^(٢).

وهذه النصوص الواضحة من الفقهاء الذين صرحوا بأن لا حق في المال سوى الزكاة ، تبين لنا أن النافين إنما قصدوا نفي المكوس الجائرة التي يفرضها بعض الحكام ، توسعة على أنفسهم وأتباعهم ، وتضييقاً على شعوبهم ، وإن لم تدفع إلى ذلك حاجة . ولم تقتضه مصلحة عامة . وكأنما خشى هؤلاء العلماء أن يتخذ الحكام الظلمة قولهم ذريعة إلى فرض المكوس والضرائب المرهقة بغير حق ، فسدوا عليهم الباب ، وقطعوا عليهم السبيل بقولهم: «لا حق في المال سوى الزكاة»^(٣) .

ولكن هناك جملة مواضع اختلف فيها الفريقان اختلافاً حقيقياً ، منها :

- أ - حق الزرع والثمر عند الحصاد .
 - ب - وحقوق المواشي من الإبل والغنم والخيول .
 - ج - وحق الضيف .
 - د - وحق الماعون .
- فهذه كلها في نظر أصحاب المذهب الثاني حقوق واجبة في المال ، يأثم المسلم إن قصر في أدائها ويستحق عقوبة الله على ذلك .

١ - تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٢٣ .

٢ - الاعتصام ج ١ ص ١٠٣ .

٣ - سيأتي مزيد إيضاح لذلك في الباب التاسع : الزكاة والضريبة - الفصل السابع .

وهي عند أصحاب المذهب الأول حقوق مندوبة ينال مشوبة الله إذا هو أداها ولا يأثم بتركها . ما لم تكن هناك ضرورة إليها . فتجب كما قال الجصاص في عارية الدلو والقدر والفأس ونحوها (١) : إن عارية هذه الآلات قد تكون واجبة في حال الضرورة إليها . ومانعها مذموم مستحق للذم . وقد يمنعها المانع لغير ضرورة فينبىء ذلك عن لوئ . ومجانبة أخلاق المسلمين . وقال النبي ﷺ « بعثت لأتمم مكارم الأخلاق » (٢) ٥١ .

٥ - وأهم من كل ما ذكرناه من الحقوق الجزئية : حقوق الفقراء في أموال الأغنياء . وهي حقوق توجب لهم في رأي أصحاب المذهب الثاني أن يقوم الأغنياء في بلدهم بكفائتهم من المأكل والمشرب والملبس والسكن . وما لا بد للإنسان منه . ويجبرهم السلطان على ذلك . إذا لم تقم بهم الزكوات ولا موارد الدولة الأخرى .

مناقشة وترجيح :

ولا بد لنا من وقفة عند هذه الحقوق المتنازع عليها وبخاصة الأخير منها : ١ - أما حق الزرع والتمر عند الحصاد فقد رجحنا في زكاة الزروع والثمار أن المراد به العشر ونصف العشر : كما هو قول طائفة من السلف . ولا يمنع من ذلك أن الآية مكية ، فقد أمر الله تعالى بهذا الحق مجملًا في مكة ثم بينه على لسان رسوله بالمدينة . فهو من المجمل الذي فصل وبين . وهذا معنى النسخ الذي روي عن بعض السلف .

٢ - وأما حق الضيف فالواضح من الأحاديث أن المراد به : الغريب الذي ينزل ببلد غير بلده . فكأنه مرادف لابن السبيل . ولهذا قال ابن عباس وجماعة من التابعين ابن السبيل هو الضيف (٣) . وقد صرحت الأحاديث أن

١ - أحكام القرآن للجصاص ج ٣ ص ٥٨٤ .

٢ - رواه البخاري في الادب المفرد وابن سعد في الطبقات ، والحاكم في المستدرک ، والبيهقي في الشعب عن أبي هريرة ، باسناد صحيح ، كما في التيسير ج ١ ص ٣٦٢ .

٣ - انظر تفسير ابن كثير ج ١ ص ٢٠٨ من تفسير آية « ليس البر » .

من حقه أن يقرى عند طروقه ، ولا ريب أن هذا شيء غير الزكاة .

٣ — وأما حق الماعون فلولا أنه واجب ما استحق مانعه الوعيد بالويل الذي ذكره القرآن . والذين فسروا الماعون بالزكاة لم يمنعوا تفسيره بمحتاج البيت وما يتعاوره الناس .

٤ — وأما حقوق الفقراء في أموال الأغنياء . وما أوجب الله من الإحسان بهم والوفاء بمحاجاتهم من طعام وكساء وغيرهما ؛ فإن الأمر فيها أبين وأوضح من أن يؤيد بآية أو آيتين ، أو حديث أو حديثين . واهتمام العلماء بآية « ليس البر » وبحديث « في المال حق سوى الزكاة » ونحوه . إنما هو لما فيها من تقرير المبدأ وإثبات الشكل أولاً . وهو أن في المال حقاً سوى الزكاة . أما الموضوع نفسه ، فالأدلة عليه أوضح من فلق الصبح : فإن طبيعة النظام الإسلامي — كما رسمته آيات القرآن مكية ومدنية ، وأحاديث الرسول صحاحاً وحساناً — تجعل التكافل في المجتمع فريضة لازمة ، والتعاون والمواساة واجباً لا بد من أدائه . فالقوي فيه يحمل الضعيف ، والغني يأخذ بيد الفقير ، والقريب يصل قرابته ، والجار يحسن إلى جاره . ومن أضاع هذه التعاليم فليس من الإسلام ولا من رسوله في شيء ، وبريء من الله وبريء الله منه .

جاء رجل من بني تميم إلى النبي ﷺ فقال يا رسول الله : أنا رجل ذو مال كثير ، وأهل وحاضرة ، فأخبرني كيف أنفق ؟ وكيف أصنع ؟ قال : تخرج زكاة مالك فإنها طهرة تطهرك ، وتصل أقاربك وتعرف حق السائل والجار والمسكين^(١) . فجعل للسائل والجار والمسكين حقاً بعد الزكاة . كما عطف صلة الأقارب على الزكاة . وهذا موافق لما جاء في القرآن « وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل » وموافق لما جاء في الحديث الآخر : « للسائل

١ — رواه أحمد عن انس ورجاله رجال الصحيح (الترغيب والترهيب ج ١ ص ٢٦٣ ط المنيرية) وأخرجه أبو عبيد وابن المنذر (الدر المنثور ج ١ ص ٤٩) .

حق وإن جاء على فرس^(١) » .

وقال ﷺ « من لا يرحم الناس لا يرحمه الله^(٢) » وقال « لن تؤمنوا حتى تراحموا » قالوا : رحيم يا رسول الله كلنا ، قال : أنها ليست برحمة أحدكم صاحبه ، ولكنها رحمة العامة^(٣) » إلى غير ذلك من الأحاديث . وأدنى ما يتحقق به هذا التراحم والتعاون والتكافل والاحسان — الذي أمرت به الآيات والأحاديث — ألا يحرم فرد في هذا المجتمع من مستوى معيشي ملائم يجد فيه الحاجات الأصلية له ولعِياله ، من المأكل والمشرب والملبس والسكن والعلاج والتعليم ، وكل ما لا بد للمرأة منه .

فإذا كانت أموال الزكاة وموارد الدولة تكفي لتحقيق هذا المستوى من حصيلتها فيها ونعمت ، وكفى الله المؤمنين ان يطالبوا بحق آخر للفقراء . وإذا لم تكف أموال الزكاة والموارد الأخرى في القضاء على الفقر ، وإغناء الفقراء ، فإن حقاً على الأغنياء القادرين أن يقوموا متضامنين بكفائتهم ، كل في حدود أقاربه وجيرانه ومن يتصل به ، فإذا قام البعض بدافع إيمانهم إلى أداء هذا الواجب بحيث كُفي المحتاجون حاجتهم ، فتمد سقط الإثم عن الباقين ، وإلا فإن لولي الأمر ان يتدخل باسم الإسلام ، ويرتب في أموال الأغنياء ما يقوم بالضعفاء والفقراء . وإذا كان هذا يعتبره كثير من الناس خطوة تقدمية لم تعرفها أوروبا إلا منذ أزمئة متأخرة ، فإن هذا ما قرره الإسلام في كتابه وسنته منذ طلعت شمس في الآفاق ، وما قرره صحابة الرسول وتابعوهم في غير لبس ولا خفاء .

تأويل الأحاديث التي احتج بها النافون :

وإذن فما تأويل الأحاديث التي يفيد ظاهرها أن لا حق في المال سوى

- ١ - رواه أحمد في مسند الحسين بن علي وأبو داود في كتاب الزكاة - باب حق السائل - وقال الحافظ العراقي: إسناده جيد ورجاله ثقات كما في « اللآلئ » للسيوطي ج ٢ ص ١٤٠ وقد صححه الشيخ أحمد شاكر في تعليقه عليه في المسند . ج ٣ ص ١٧٣
- ٢ - رواه الشيخان والترمذي عن جرير بن عبد الله ، وقد تقدم .
- ٣ - رواه الطبراني عن أبي موسى ورواه رواية الصحيح كما قال المنذري في الترغيب ج ٣ كتاب القضاء وغيره .

الزكاة، إلا بتطوع المالك . وأن من أدى زكاته فقد قضى ما عليه ؟^١
إن الذي يتضح لنا مما صح من تلك الأحاديث^(١) : أن الزكاة هي الحق
الدوري المحدد الثابت في المال ، والواجب على الأعيان بصفة دائمة ، شكراً
لنعمة الله ، وتطهيراً وتركيزاً للنفس والمال ، وهو حق واجب الأداء ، ولو
لم يوجد فقير يستحق المواساة أو حاجة تستدعي المساهمة .

فالفرد المسلم المالك للنصاب في الظروف العادية لا يطالب بشيء في ماله
غير الزكاة ، فإذا أداها فقد قضى ما عليه ، وأذهب عن نفسه شر ماله ، وليس
عليه شيء آخر ، إلا أن يطوع ، كما جاء في الحديث .

أما الحقوق الأخرى فهي حقوق طارئة غير ثابتة ثبوت الزكاة ، وغير
مقدرة بمقدار معلوم ، كمقادير الزكاة ، فهي تختلف باختلاف الأحوال
والحاجات ، وتتغير بتغير العصور والبيئات والملابسات .

وهي في الغالب لا تجب على الأعيان بل على الكفاية ، إذا قام بها البعض
سقط الحرج عن الباقين . وقد تتعين أحياناً كأن يرى الشخص مضطراً وهو
قادر على دفع ضرورته فيجب عليه دفعها ، أو يكون له جار جائع أو عريان
وهو قادر على معونته ، كما أن الغالب أن توكل هذه الحقوق إلى إيمان الأفراد
وضمائرهم دون تدخل السلطة . إلا أن يرى حاكم مسلم أن يفرض بقوة
القانون فرضاً ما أوجبه الإيمان إيجاباً . وخاصة إذا كثرت حاجات الأفراد
واتسعت نفقات الدولة وأعباؤها كما في عصرنا الحديث . فحينئذ لا بد من تدخل
الدولة وإلزامها .

وقال ابن تيمية في تفسير قول « ليس في المال حق سوى الزكاة » : أي
ليس فيه حق يجب بسبب المال سوى الزكاة . وإلا ففيه واجبات بغير سبب
المال ، كما تجب النفقات للأقارب والزوجة والرقيق والبهائم . ويجب حمل
العاقلة ، وقضاء الديون ، ويجب الإعطاء في النائية ، ويجب إطعام الجائع وكسوة

١ - قد بينا درجتها في أول هذا الباب .

العاري، فرضاً على الكفاية ، إلى غير ذلك من الواجبات المالية . لكن بسبب عارض المال شرط وجوبها ، كالأستطاعة في الحج ، فإن البدن سبب الوجوب ، والأستطاعة شرط . والمال في الزكاة هو السبب ، والوجوب معه ، حتى لو لم يكن في بلده من يستحقها حملها إلى بلد أخرى ، وهي حق وجب لله تعالى (١) » .

١ - كتاب « الإيمان » الكبير ص ٣١٦ ج ٧ مجموع الفتاوى .

الباب التاسع

الزكاة والضريبة

- ١ - حقيقة الضريبة وحقيقة الزكاة .
- ٢ - الأساس النظري لفرض الضريبة وفرض الزكاة .
- ٣ - وعاء الضريبة ووعاء الزكاة .
- ٤ - مبادئ العدالة بين الضريبة والزكاة .
- ٥ - النسبية والتضاعد بين الضريبة والزكاة .
- ٦ - ضمانات الضريبة و ضمانات الزكاة .
- ٧ - هل يشرع فرض ضرائب مع الزكاة ؟
- ٨ - هل تغني الضرائب عن فريضة الزكاة ؟

الزكاة والضريبة

هذا الباب دراسة موازنة أو مقارنة بين الزكاة ، كما شرعها الإسلام ، وبين الضريبة الوضعية ، كما تمخضت عنها الأفكار والأنظمة المالية الحديثة . فنحن لا نقارن الزكاة بالضرائب ، في عصر الرومان أو الفرس . وفي العصور الوسطى بأوروبا ؛ إذ لا مجال للموازنة والمقارنة بين الزكاة والضرائب في تلك العصور . وإنما نقارن الزكاة بالضريبة في صورتها الحديثة بعد أن مرت بتطورات شتى . وأدخلت عليها تعديلات وتحسينات عديدة ، وصقلت تجارب القرون ، وخدمتها عقول كبيرة من مختلف الأقطار والبيئات ، حتى نضجت واستوت على سوقها .

وسنبين في فصول هذا الباب ما بين الزكاة والضريبة الحديثة من مشابهات ومقارنات ، تتجلى بها حقيقة كل منهما ، وتتميز بها الزكاة بوصفها فريضة مالية ذات طابع خاص ، وفلسفة خاصة . فهي متميزة في طبيعتها وأساسها ، ومواردها ومصارفها ، وأنصبتها ومقاديرها ، كما هي متميزة بمبادئها وأهدافها وضمائنها . وسنرى كيف سبقت بثلاثة عشر قرناً أو تزيد - أرقى ما انتهى إليه الفكر المالي والضريبي في عصرنا الحديث من مبادئ وأحكام . وكيف امتازت بمعان تقصر عنها الضريبة .

ويضم هذا الباب ثمانية فصول :

- الأول : في حقيقة الضريبة وحقيقة الزكاة .
- والثاني : في الأساس النظري لفرض الضريبة وفرض الزكاة .
- والثالث : في وعاء الضريبة ووعاء الزكاة .
- والرابع : في مبادئ العدالة بين الضريبة والزكاة .
- والخامس : في النسبية والتصاعد بين الضريبة والزكاة .
- والسادس : في ضمانات الضريبة و ضمانات الزكاة .
- والسابع : في بيان شرعية الضرائب بجوار الزكاة
- والثامن : في بيان أن الضرائب لا تغني عن الزكاة .

الفصل الأول

حَقِيقَةُ الضَّرِيبَةِ وَحَقِيقَةُ الزَّكَاةِ

الضريبة كما عرفها علماء المالية : فريضة إلزامية ، يلتزم الممول بأدائها إلى الدولة ، تبعاً لمقدرته على الدفع ، بغض النظر عن المنافع التي تعود عليه من وراء الخدمات التي تؤديها السلطات العامة ، وتستخدم حصيلتها في تغطية النفقات العامة من ناحية . وتحقيق بعض الأهداف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية وغيرها من الأغراض التي تنشده الدولة تحقيقها من ناحية أخرى^(١) .

والزكاة — كما عرفها فقهاء الشريعة — حق مقدر فرضه الله في أموال المسلمين لمن سماهم في كتابه من الفقراء والمساكين وسائر المستحقين ، شكراً لنعمته تعالى ، وتقرباً إليه ، وتزكية للنفس والمال .

أوجه الاتفاق بين الزكاة والضريبة :

ومن خلال التعريفين يتضح لنا أن هناك أوجه اختلاف : وأوجه اتفاق بين الضريبة والزكاة . وسنبداً ببيان أوجه الاتفاق .

١ — فعنصر القسر والإلزام الذي لا تتحقق الضريبة إلا به ، موجود في

١ — من كتاب مبادئ علم المالية للدكتور محمد فؤاد إبراهيم ج١ ص ٢٦١ وقد استخلص هذا التعريف بعد محاولة تكييف طبيعة الضريبة والبحث عن أهدافها .

الزكاة إذا تأخر المسلم عن أدائها بدافع الإيمان ، ومقتضى الإسلام . وأي قسر وإلزام أكثر من أخذها بقوة السلاح ممن منعها ، ومن سل السيف لقتال من جحدها وكان ذا شوكة ؟

ب - كما أن من شأن الضريبة أن تدفع إلى هيئة عامة مثل السلطة المركزية والسلطات المحلية^(١) . وكذلك الزكاة ، إذ الأصل فيها أن تدفع إلى الحكومة بواسطة الجهاز الذي سماه القرآن « العاملين عليها » كما وضعنا ذلك في موضعه .

ح - ومن مقومات الضريبة : انعدام المقابل الخاص ، فالممول يدفع الضريبة بصفته عضواً في مجتمع خاص ، يستفيد من أوجه نشاطه المختلفة ، والزكاة كذلك لا يدفعها المسلم مقابل نفع خاص ، وإنما يدفعها بوصفه عضواً في مجتمع مسلم يتمتع بحمايته وكفالاته وأخوته . فعليه أن يسهم في معونة أبنائه ، وتأمينهم ضد الفقر والعجز وكوارث الحياة ، وأن يقوم بواجبه في إقامة المصالح العامة للأمة المسلمة التي بها تعلق كلمة الله وتنتشر دعوة الحق في الأرض . بغض النظر عما يعود عليه من المنافع الخاصة من وراء إيتاء الزكاة .

د - وإذا كان للضريبة - في الاتجاه الحديث - أهداف اجتماعية واقتصادية وسياسية معينة فوق هدفها المالي ؛ فإن الزكاة لها أيضاً أهداف أبعد مدى ، وأوسع أفقاً ، وأعمق جذوراً ، في هذه النواحي المذكورة وفي غيرها ، مما له عظيم الأثر في حياة الفرد والجماعة^(٢) .

أوجه الخلاف بين الزكاة والضريبة :

تلك هي أوجه الاتفاق .

فأما أوجه الخلاف بين الزكاة والضريبة ، فهي كثيرة ، نذكرها أو أهمها في الأمور التالية :

١ - إنما ذكروا هذا القيد في معنى الضريبة ، احترازاً عما كان يحدث في أوروبا في العصور الوسطى

عندما كان الفلاحون يدفعون الضرائب إلى صاحب الأرض !

٢ - انظر ذلك بتفصيل في باب « أهداف الزكاة » من هذا الكتاب .

في الاسم والعنوان :

١ - إن الاختلاف بين الزكاة والضريبة يظهر للوهلة الأولى في الاسم والعنوان لكل منهما وما له من دلالة وإيحاء .

فكلمة « الزكاة » تدل في اللغة على الطهارة والنماء والبركة . يقال : زكت نفسه ، إذا طهرت ، وزكا الزرع ، إذا نما ، وزكت البقعة ، إذا بورك فيها . واختيار الشرع الإسلامي هذه الكلمة ليعبر بها عن الحصنة التي فرض إخراجها من المال للفقراء وسائر المصارف الشرعية - له في النفس إيحاء جميل ، يخالف ما توحى به كلمة « الضريبة » .

فإن « الضريبة » لفظة مشتقة من ضرب عليه الغرامة أو الخراج أو الجزية ونحوها ، أي ألزمه بها ، وكلفه تحمل عبئها ، ومنه « وضربت عليهم الذلة والمسكنة »^(١) .

ومن هنا ينظر الناس عادة إلى الضريبة باعتبارها مغرمًا وإصرًا ثقيلاً . أما كلمة الزكاة ، وما تحمله من دلالات التطهير والتنمية والبركة ، فهي توحى بأن المال الذي يكثره صاحبه ، أو يستمتع به لنفسه ، ولا يخرج منه حق الله الذي فرضه - يظل خبيثاً نجساً ، حتى تطهره الزكاة ، وتغسله من أدران الشح والبخل .

وهي توحى كذلك بأن هذا المال الذي ينقص ، في الظاهر ، لمن ينظر ببصره ، يزكو وينمي ويزيد ، في حقيقة الأمر ، لمن يتأمل ببصيرته . كما قال تعالى : « يحق الله الربا ويربي الصدقات »^(٢) « وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه »^(٣) وقال الرسول ﷺ : « وما نقص مال من صدقة »^(٤) .

وهي توحى كذلك أن الطهارة والنماء والبركة ليست للمال وحده ، بل

١ - البقرة - ٦١ .

٢ - البقرة - ٢٧٦ .

٣ - سبأ - ٣٩ .

٤ - رواه الترمذي .

للإنسان أيضاً : لآخذ الزكاة ولمعطي الزكاة . فآخذ الزكاة ومستحقها تتطهر بها نفسه من الحسد والبغضاء وتنمو بها معيشتها ، إذ تحقق له ولأسرته تمام الكفاية . وأما معطي الزكاة فيتطهر بها من رجس الشح والبخل ، وتزكو نفسه بالبذل والعطاء . وبارك له في نفسه وأهله وماله . وفي هذا يقول القرآن الكريم : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها »^(١) .

في الماهية والوجهة :

٢ — ومن أوجه الاختلاف بين الزكاة والضريبة : أن الزكاة عبادة فرضت على المسلم ، شكرًا لله تعالى ، وتقرباً إليه . أما الضريبة فهي التزام مدني محض خال من كل معنى للعبادة والقربة . ولهذا كانت « النية » شرطاً لأداء الزكاة وقبولها عند الله ، إذ لا عبادة إلا بنية . « إنما الأعمال بالنيات » وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين^(٢) .

ولهذا أيضاً تذكر « الزكاة » في قسم « العبادات » في الفقه الإسلامي ، اقتداء بالقرآن والسنة اللذين قرنا الزكاة بالصلاة . فالقرآن في نيف وعشرين موضعاً من سورة المكية والمدنية . وأما السنة ففي مواضع لا حصر لها ، كما في حديث جبريل المشهور ، وحديث « بني الإسلام على خمس » وغيرهما . فكلاهما ركن من أركان الإسلام الخمسة ، وعبادة من عباداته الأربع . ولما كانت الزكاة عبادة وشعيرة وركناً دينياً من أركان الإسلام ، لم تفرض إلا على المسلمين ، فلم تقبل الشريعة السمحة أن توجب على غير المسلمين فريضة مالية فيها طابع العبادة والشعيرة الدينية . وهذا بخلاف الضريبة ، فهي تجب على المسلم وغير المسلم ، تبعاً لمقدرته على الدفع .

في تحديد الأنصبة والمقادير :

٣ — والزكاة حق مقدر بتقدير الشارع ، فهو الذي حدد الأنصبة لكل

١ - التوبة - ١٠٣ .

٢ - البينة - ٥ .

مال ، وعفا عما دونها ، وحدد المقادير الواجبة من الخمس إلى العشر . إلى نصف العشر . إلى ربع العشر . فليس لأحد أن يغير فيما نص عليه الشرع أو يبدل ، ولا أن يزيد أو ينقص . ولهذا خطأنا المتهورين الذين نادوا بزيادة المقادير الواجبة في الزكاة ، نظراً للتغيرات الاقتصادية والاجتماعية التي تمخض عنها العصر الحديث^(١) . بخلاف الضريبة ، فهي تخضع — في وعائها : وفي أنصبتها ، وفي سعرها . ومقاديرها — لاجتهاد السلطة وتقدير أولي الأمر . بل بقاؤها وعدمه مرهون بتقدير السلطة لمدى الحاجة إليها .

في الثبات والدوام :

٤ — يترتب على هذا : أن الزكاة فريضة ثابتة دائمة ، ما دام في الأرض اسلام ومسلمون ، لا يبطلها جور جائر ، ولا عدل عادل . شأنها شأن الصلاة فهذه عماد الدين . وتلك قنطرة الإسلام . أما الضريبة فليس لها صفة الثبات والدوام ، لا في نوعها ولا في أنصبتها ولا في مقاديرها ، ولكل حكومة أن تحوّر فيها وتعديل حسبما ترى ، أو يرى أهل الحل والعقد من ورثتها . بل بقاؤها نفسه — كما ذكرنا — غير موبّد ، فهي تجب حسب الحاجة وتزول بزوالها.

في المصروف :

٥ — وللزكاة مصارف خاصة ، عينها الله في كتابه ، وبينها رسوله ﷺ بقوله وفعله ، وهي مصارف محددة واضحة ، يستطيع الفرد المسلم أن يعرفها وأن يوزع عليها — أو على معظمها — زكاته بنفسه إذا لزم الأمر ، وهي مصارف ذات طابع إنساني وإسلامي . أما الضريبة فتصرف لتغطية النفقات العامة للدولة ، كما تحددها السلطات المختصة .

ميزانية الزكاة إذن مستقلة عن الميزانية العامة للدولة ، واجبة الصرف إلى الأبواب المنصوص عليها ، والتي جعل القرآن الصرف لها وفيها « فريضة من الله »^(٢)

١ — انظر صفحة ٢٤٤-٢٤٦ من هذا الكتاب .

٢ — كما في الآية ٦٠ من التوبة .

في العلاقة بالسلطة :

٦ - ومن هذا يعلم : أن أداء الضريبة علاقة بين المكلف أو الممول وبين السلطة الحاكمة ، هي التي تسنها ، وهي التي تطالب بها . وهي التي تحدد النسبة الواجبة ، وهي التي تملك أن تنقصها ، أو تتنازل عن جزء منها لظرف معين ، ولسبب خاص ، أو على الدوام . بل تملك الغاء ضريبة ما ، أو الضرائب كلها إن شاءت . فإذا أهملت السلطة أو تأخرت في المطالبة بالضريبة فلا لوم على المكلف . ولا يطلب منه شيء . أما الزكاة فهي - قبل كل اعتبار - علاقة بين المكلف وبين ربه . هو الذي آتاه المال ، وهو الذي كلفه أن يوتي منه الزكاة ، امثالاً لأمره وابتغاء مرضاته ، وعرفه مقاديرها ، وبين له مصارفها . فإذا لم توجد الحكومة المسلمة التي تجمع الزكاة من أربابها ، وتصرفها على مستحقيها ، فالمسلم يفرض عليه دينه أن يقوم هو بتفريقها على أهلها ولا تسقط عنه بحال . مثلها في ذلك مثل الصلاة ، لو كان المسلم في مكان لا يجد فيه مسجداً ولا إماماً يأتّم به . وجب عليه أن يصلي حيث تيسر له ، في بيته أو غيره ، فالأرض كلها مسجد للمسلم ولا يترك الصلاة أبداً . والزكاة أخت الصلاة .

ولذلك يجب على المسلم أن يدفع الزكاة وهو طيب النفس بها ، راجياً أن يتقبلها الله منه ولا يردها عليه . ويستحب له أن يسأل ربه قبولها بمثل هذا الدعاء « اللهم اجعلها مغنماً ، ولا تجعلها مغرمًا »

ومن هنا يحرص المسلم على إيتاء الزكاة ، ولا يتهرب من دفعها ، كما يتهرب جمهور الناس من دفع الضرائب ، فإن لم يتهربوا دفعوها مكرهين أو كارهين . بل نجد من المسلمين من يدفع من ماله أكثر مما توجبه الزكاة ، رغبة فيما عند الله ، وطلباً لمثوبته ورضوانه . كما حدث ذلك في عهد النبي ﷺ وفيما بعده من العهود . وسنعود إلى بيان ذلك في فصل « الضمانات » بين الضريبة والزكاة .

في الأهداف والمقاصد :

٧ - وللزكاة أهداف روحية وخلقية تخلق في أفق عال ، تقصر الضريبة عن الارتقاء إليه . وقد أشرنا إلى هذه الأهداف السامية في حديثنا عن كلمة « الزكاة » وما لها من دلالة وما تنطوي عليه من إحياء ، كما فصلنا الكلام عليها في باب « أهداف الزكاة وآثارها »^(١) . وحسبنا من هذه الأهداف ما صرح به كتاب الله في شأن أصحاب المال المكلفين بالزكاة حيث قال تعالى « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ، وصل عليهم ، إن صلاتك سكن لهم » ومعنى « صل عليهم » أي ادع لهم . وكان ﷺ يدعو لدفع الزكاة بالبركة في نفسه وفي ماله . وهو أمر مندوب لكل عامل على الزكاة أن يدعو لمعطي الزكاة اقتداء بالنبي ﷺ بل قال بعض الفقهاء : هو واجب ، لأن الآية أمرت به وظاهر الأمر الوجوب .

أما الضريبة فهي بمعزل عن التطلع إلى مثل هذه الأهداف . وقد ظل رجال المالية قرونًا يرفضون أن يكون للضريبة هدف غير تحصيل المال للخزانة . وسمي هذا « مذهب الحياد الضريبي » . فلما تطورت الأفكار ، وتغيرت الأوضاع الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ، انهزم مذهب الحياديين ، وظهر الذين ينادون باستخدام الضرائب أداة لتحقيق أهداف اقتصادية واجتماعية معينة ، كالتشجيع على الإنفاق أو على الادخار أو التقليل من الانفاق في الكماليات ، أو تقريب الفوارق وغير ذلك ، وهذا إلى جوار هدفها المالي ، وهو الهدف الأول . ولكن لم يستطع مشرعو الضرائب ولا علماء المالية العامة ومفكروها أن يخرجوا من دائرة الأهداف المادية ، إلى دائرة أرحب وأبعد مدى ، وهي دائرة الأهداف الروحية والخلقية التي عنت بها فريضة الزكاة .

في الأساس النظري لفرض كل منهما :

٨ - ومن أبرز أوجه الاختلاف بين الزكاة والضريبة ، هو اختلاف

١ - انظر : ص ٨٥٣ وما بعدها من هذا الكتاب .

الأساس الذي بني فرض كل منهما . فالأساس القانوني أو النظري لفرض الضريبة قد اختلف في تحديده على نظريات متباينة سندكرها . أما الزكاة ، فإن أساسها واضح ، لأن موجبها هو الله عز وجل . وسنجليه في نظريات أربع . لا تعارض بينها . وإنما يشد بعضها أزر بعض . وقد آثرت أن أفرد لذلك فصلاً مستقلاً حتى أوفيه حقه ان شاء الله .

الزكاة عبادة وضريبة معا :

ومن هنا ، نستطيع أن نقول : إن الزكاة ضريبة وعبادة معاً ، هي ضريبة ؛ لأنها حق مالي معلوم تشرف عليه الدولة ، وتأخذها كرهاً إن لم تؤدّ طوعاً ، وتنفق حصيلاتها في تحقيق أهداف تعود على المجتمع بالخير .

وهي قبل ذلك عبادة وشعيرة ، يتقرب بأدائها المسلم إلى الله ، ويشعر حين يؤديها أنه يحقق ركناً من أركان الإسلام ، وشعبة من شعب الإيمان ، وأنه يعين بها من يعطيه على طاعة الله تعالى . ومن هنا كان إيتاؤها طاعة وصلاحاً ، ومنعها فسقاً صراحاً ، وجحودها كفرأً بواحاً ، فهي حق الله الذي لا يسقط بتأخر الجاهي ، ولا بإهمال الحاكم ، ولا بمرور السنين ، وليست كالضريبة : تجب بطلب الحكومة لها ، وتسقط بعدمه .

والذي يهمننا أن نذكره هنا : أن علماءنا رحمهم الله قد تنبهوا ونبهوا على أن الزكاة تشتمل على هذين المعنيين : معنى الضريبة ، ومعنى العبادة ، وإن لم يعبروا عن الضريبة بهذا اللفظ نفسه ، لأنه اصطلاح متأخر . وقد يعبرون عن هذا المفهوم بأنها « حق » واجب للفقراء والمساكين في أموال الأغنياء^(١) أو يعبرون عنه بأنها « صلة للرحم » أي الإنسانية أو الإسلامية ، بجانب ما فيها من شائبة العبادة ...

ومن أوضح ما يدل على هذا المعنى الذي ذكرناه ، ما نقله صاحب «الروض النضير» عن بعض المنحقيين من العلماء في بيان حقيقة الزكاة وحكمتها قال :

١ - انظر بداية المجتهد لابن رشد ج ١ ص ٢٣٧ ط مطبعة الاستقامة .

« إنما فرض الله الزكاة في أموال الأغنياء . مواساة لإخوانهم الفقراء . قضاء
لحق الأخوة . وعملاً بما يوجب تأكيد الالفة . وما أمر الله به من المعونة والمعاونة
على ما فيها من ابتلاء أرباب الأموال . التي هي شقائق النفوس . كما ابتلاهم
في الأبدان بالعبادات البدنية . فهي صلة للرحم ، وفيها شائبة عبادة ، فلأجل
شائبة العبادة وجبت فيها النية ، ولم يصح فيها مشاركة معصية . ونحو ذلك .
ولكونها صلة . صحت فيها الاستئابة . وصح الإيجاب عليها . وناب الإمام عن
المالك في النية عند أخذها كرهاً . وأخذت من مال الميت وإن لم يوص . ولأجل
كون الصلة غالباً عليها . وجب فيها رعاية الأنفع للفقراء . ووجبت في مال
الصغير ونحوه . ولما كان المقصود بها المواساة لم يوجبها الله تعالى إلا في مال
خطير وهو النصاب . ولم يجعلها إلا في الأموال النامية . وهي العين « النقود »
وأموال التجارة والمواشي وما أخرجت الأرض . وحدد الشرع نصاب كل
جنس بما يحتمل المواساة . ورتب مقدار الواجب على حسب التعب والمؤنة .
فجعل فيما سقت السماء ونحوها العشر . وفيما سقى بالسواقي (الدواب ونحوها)
نصفه^(١) » اهـ . وهو كلام جيد فصلناه في الأبواب السابقة .

١ - الروض النضير ج ٢ ص ٣٨٩ .

الفصل الثاني

الأساس النظري لفرض الضريبة وفرض الزكاة

لعل مما يلقي ضوءاً أكثر على حقيقة الزكاة أن نعرض لما ذكره علماء المالية العامة في «تكييف» الضريبة الوضعية ، وبيان الأساس الذي بني عليه فرضها قانوناً ، إذ بالمقارنة تتجلى لنا طبيعة الزكاة وخصائصها بوصفها فريضة إلهية ، وضريبة مقدسة ، ذات طابع خاص ، وفلسفة خاصة .

الأساس القانوني لفرض الضريبة :

اختلف الباحثون والمفكرون في الطبيعة القانونية ، وبعبارة أخرى : في الأساس القانوني لفرض الضرائب على الناس .

النظرية التعاقدية :

فذهب فلاسفة القرن الثامن عشر إلى أن الضريبة تقوم على أساس علاقة تعاقدية بين الدولة والفرد ، فيرى أنصار هذه النظرية أن الضريبة تدفع مقابل النفع الذي يعود على الممول من رعاية الدولة للمرافق العامة ، بموجب عقد ضمني مبرم بين الدولة والمواطنين — وهذه الفكرة هي تطبيق لنظرية «العقد الاجتماعي» الذي قال بها «جان جاك روسو» في بيان أساس الدولة . وقد ذهب أنصار النظرية التعاقدية في تكييف طبيعة العقد المبرم بين الدولة

ودافع الضريبة مذاهب شتى :
فقال ميرابو : إن الضريبة ثمن عاجل يشتري به الفرد حماية الجماعة .
ومعنى هذا : أن العقد المبرم عقد بيع .

وقال آدم سميث : إن هذا العقد هو عقد لإيجار أعمال ، فالدولة تقوم بأداء خدمات للمواطنين ، ويقوم المواطنون بدفع الضريبة لها كأجر لهذه الأعمال .
وقال مونثسكيو وهوبز : إن هذا العقد عقد تأمين ؛ فالضريبة هي قسط التأمين الذي يدفعه الممول من ماله للتأمين على الجزء الباقي .

غير أن الناقدين بينوا أن هذا التصوير خاطيء من أساسه . فمن غير الممكن تحقيق التعادل بين الضريبة التي يدفعها الممول وبين ما يعود عليه من نفع من خدمات الدولة ، لأنه لا يمكن تقدير نسبة المنفعة التي تعود على كل مواطن على حدة من النفقات العامة ، كالمحافظة على الأمن . أو تنظيم القضاء ، أو نشر التعليم . أو الدفاع الوطني ، فضلا عن أنه لو أمكن تقدير هذه المنفعة ؛ فإن هذه النظرية تؤدي إلى نتائج ظالمة ، فالطبقات الفقيرة أكثر احتياجاً إلى خدمات الدولة من الطبقات الغنية ، وتطبيقاً لنظرية البذل أو الإيجار ؛ يجب أن يتحملوا العبء الأكبر للضريبة .

كما أن نظرية « التأمين » معيبة من ناحيتين : الأولى أنها تقصر وظيفة الدولة على المحافظة على الأمن ، وهو ما يخالف الواقع . والناحية الثانية : أن عقد التأمين يلقي على عاتق المؤمن عبء تعويض الخسائر في حين أن الدولة لا تلتزم بتعويض الأفراد عما يلحقهم من ضرر .

نظرية سيادة الدولة :

من هذا يتضح أن « النظرية التعاقدية » لا تصلح أساساً للضريبة ، وهذا هو السبب في ظهور النظرية الثانية ؛ نظرية « سيادة الدولة » .
وتقوم هذه النظرية على أساس أن الدولة تؤدي وظيفتها بقصد إشباع الحاجات الجماعية ، ولا تضع نصب عينيها تحقيق مصالح الأفراد الخاصة ، بقدر تغليب

المصالح العامة على المصالح الخاصة ، والمحافظة على التضامن القومي بين الأجيال الحاضرة والمستقبلية — ولما كان أداء هذه الوظائف يستلزم الإنفاق كان للدولة الحق في أن تلزم المستظلين بسمائها — بما لها من حق السيادة — أن يتضافروا جميعاً في النهوض بعبء هذا الإنفاق ، وتقوم بتوزيع هذا العبء عليهم ، بحسب درجة يسار كل منهم ، طبقاً لما يقضي به مبدأ « التضامن الاجتماعي » الذي تقوم عليه الجماعات السياسية الحديثة^(١).

أساس فرض الزكاة :

أما أساس فرض الزكاة والحقوق المالية كلها فيقوم على نظريات آخر ، نبينها فيما يلي :

النظرية العامة للتكليف :

أولاًها : النظرية العامة للتكليف ، وتقوم هذه النظرية على أن من حق الخالق المنعم أن يكلف عباده ما يشاء من واجبات بدنية ومالية ، أداء لحقه ، وشكراً لنعمته ، وليبلوهم أيهم أحسن عملاً . ليختبر ما في صدورهم ، وليلمح ما في قلوبهم . وليعلم من يتبع رسله ممن ينقلب على عقبيه ، فيميز الله الخبيث من الطيب . والمسيء من المحسن . ويوفيهم أعمالهم وهم لا يظلمون إن الإنسان لم يخلق عبثاً ، ولم يترك سدى « أفحسبتم أنما خلقناكم عبثاً وأنكم إلينا لا ترجعون^(٢) » « أيحسب الإنسان أن يترك سدى^(٣) » كلا ، لم يترك سدى . بل بعث الله إليه النبيين مبشرين ومنذرين . فعرفوه أمر الله ونهيه ، وحقوقه وواجباته « ليجزي الذين أساءوا بما عملوا ويجزي الذين أحسنوا بالحسنى^(٤) »

١ — اعتمدنا في هذا المبحث على كتاب « ميزانية الدولة » للدكتور محمد حلي مراد ص ٧٣-٧٥ طهضة مصر سنة ١٩٥٥ مبحث « الأساس القانوني للضريبة » .

٢ — المؤمنون ١١٥ .

٣ — القيامة ٣٦ .

٤ — النجم ٣١ .

وكما كلف الله المسلم بالصلاة وهي الفريضة اليومية التي يؤديها خمس مرات في اليوم . في مواعيدها المحددة . مقاوماً نوازغ الكسل . وبواعث الهوى . ودواعي الغفلة . وعوائق الدنيا « ولأنها لكبيرة إلا على الخاشعين »^(١) .

وكلفه بالصيام وهو الفريضة السنوية التي يمسك فيها أيام شهر كامل عن شهوتي البطن والفرج كما جاء في الحديث القدسي : « يدع الطعام من أجلي ، ويدع الشراب من أجلي . ويدع لذته من أجلي »^(٢) .

وكلفه بالحج . وهو فريضة العمر . التي يرتحل فيها المسلم . منفارقاً الأهل والوطن . إلى واد غير ذي زرع ، ليعظم شعائر الله . ويطوف ببيت الله ، ويرجع من ذنوبه كيوم ولدته أمه .

أجل . كما كلف الله المسلم بالصلاة والصيام . وكل منهما عبادة بدنية . وبالحج . وهو عبادة بدنية مالية ؛ كلفه بالزكاة . وهي عبادة مالية خالصة ، فيها بذل المال الذي هو شقيق النفس . وعصص الحياة ، وفتنة الدنيا ، ليعلم من يعبده تعالى حقاً فيبذل ما عنده لله ، ومن يعبد ماله ودنياه ، فيؤثرها على رضا الله « ومن يوق شح نفسه أولئك هم المفلحون »^(٣) .

نظرية الاستخلاف :

والنظرية الثانية : نظرية الاستخلاف في مال الله .

وأساس هذه النظرية : أن المال مال الله تعالى ، والإنسان مستخلف فيه ، فالله سبحانه هو المالك الحق لكل ما في الكون ؛ أرضه وسماؤه « ولله ما في السموات وما في الأرض »^(٤) . « له ما في السموات وما في الأرض وما بينهما وما تحت الثرى »^(٥) . فكل ما في هذا العالم علويه وسفليه ، ملك خالص لله تعالى ، وليس

١ - البقرة ٤٥ .

٢ - رواه ابن خزيمة في صحيحه ، وأصله في الصحيحين . انظر الترغيب والترهيب للمنذري ج ٢ كتاب الصيام .

٣ - الحشر ٩ .

٤ - النجم ٣١ .

٥ - طه ٦ .

لأحد شرك في ذرة منه « قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض وما لهم فيهما من شرك وما له منهم من ظهير^(١) » وذلك الملك بمقتضى خلقه لها . وهيمته عليها « الله خالق كل شيء وهو على كل شيء وكيل^(٢) » « وخلق كل شيء فقدره تقديراً^(٣) » « إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له^(٤) » .

والأموال كلها ملك لله تعالى ، فهو واهبها والمنعم بها على عباده . وهو وحده خالقها ومنشئها . وعمل الإنسان الذي نسميه « إنتاجاً » يتخذ مجاله في مادة خلقها الله سبحانه وسخرها له . ولهذا يقول الاقتصاديون : إن الإنتاج هو خلق المنفعة وليس خلق المادة . ومعنى هذا أنه يحول المادة لتشبع حاجاته وتكون لها منفعة^(٥) .

كل ما يقوم به الإنسان في « الإنتاج » لا يتجاوز التغيير في أوضاع الأشياء وأماكنها ، كأن يستخلصها من مواطنها الأصلية بالاستخراج أو الصيد مثلاً ، أو ينقلها من مكان تزيد فيه عن الحاجة إلى مكان يحتاج إليها فيه ، أو يحفظها عن طريق التعبئة والخزن لينتفع بها في المستقبل ، أو يخضعها لبعض المؤثرات لتصبح صالحة لسد حاجة ما ، أو يحولها من شكل إلى آخر بالحلج أو الغزل أو النقش أو الطحن الخ ، أو يوئلف بينها تأليفاً خاصاً فيجعل منها شيئاً جديداً . هو مجرد التغيير في أوضاع العناصر وأماكنها ، حتى في حال إحداث ثروة جديدة لم تكن من قبل ، كما في الزراعة أو تربية الحيوان ، لا يعمل الإنسان أكثر مما يعمل في المظاهر الإنتاجية الأخرى^(٦) .

١ - سبأ ٢٢ .

٢ - الزمر ٦٢ .

٣ - الفرقان ٢ .

٤ - الحج ٧٣ .

٥ - انظر الاقتصاد السياسي للدكتور رفعت المحجوب ج١ ص ١٩١، ١٩٢ .

٦ - انظر الاقتصاد السياسي للدكتور علي عبد الواحد وافي ص ٧٤-٧٦ ط الخامسة .

هذا ما يقرره فلاسفة الاقتصاد بوضوح في بيان وظيفة الإنسان في الإنتاج :
مجرد تحويل وتغيير في أوضاع وأماكن الأشياء الموجودة فعلا . ومن موجدتها ؟
إنه « ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى »^(١) « الله الذي خلق السموات
والأرض وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقاً لكم وسخر لكم
الفلك لتجري في البحر بأمره وسخر لكم الأنهار . وسخر لكم الشمس والقمر
دائبين وسخر لكم الليل والنهار . وآتاكم من كل ما سألتموه وإن تعدوا نعمة
الله لا تحصوها »^(٢) .

حتى هذا التغيير والتحويل من الذي يسر سبله للإنسان ، ومنحه القدرة
على فعله ، وأمده بكل ما يعينه في هذا السبيل ؟ إنه ربنا الذي خلق الإنسان ولم
يكن شيئاً مذكوراً ، وعلمه ما لم يكن يعلم .
ولنضرب لذلك بعض الأمثلة :

إذا زرع الإنسان زرعاً فأنبت حباً ، أو غرس غرساً فأثر ثمرأ ، فكم
يوازي عمل يده في الحرث والسقي والتعهد ؛ بجانب عمل يد الله الذي جعل
الأرض ذلولاً ، وصرف الرياح ، وسخر السحاب ، وأنزل الماء من السماء
مطراً ، أو أجراه في الأرض نهراً ، ووفر الحرارة الملائمة ، والضوء الكافي ،
والهواء المناسب ، وهياً للحبة في باطن التراب غذاءها من شتى العناصر ، حتى
صارت شجرة مورقة مثمرة ؟

ألا ما أقل عمل الإنسان وجهده بجانب رعاية الله !!
ثم ما عمل الإنسان إذا لم يهبه الله العقل الذي به يفكر ويدبر ، والقدرة
التي بها ينفذ ، والأدوات التي بها يعمل ؟!

لهذا يبين القرآن فضل الله على عباده ، ويرد الحق إلى نصابه ، فيقول :
« أفرايتم ما تحرثون ؟ أنتم تزرعون أم نحن الزارعون ؟ لو نشاء لجعلناه حطاماً
فظلمتم تفكهيون . إنا لمغرمون . بل نحن محرومون . أفرايتم الماء الذي تشربون ؟ .

١ - طه ٥٠ .

٢ - إبراهيم ٣٢-٣٤ .

أأنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون؟ لو نشاء جعلناء أجاجاً فلو لا تشكرون» (١)
ويقول في سورة أخرى : « فلينظر الإنسان إلى طعامه . أنا صببنا الماء صبا .
ثم شققنا الأرض شققاً . فأنبتنا فيها حباً . وعنبراً وقصباً (٢) » .

ويقول في سورة الثالثة : « وآية لهم الأرض الميتة أحييناها وأخرجنا منها
حباً فممنه يأكلون . وجعلنا فيها جنات من نخيل وأعناب وفجرنا فيها من العيون
ليأكلوا من ثمره . وما عملته أيديهم أفلا يشكرون (٣) » .

نعم « أفلا يشكرون » وهم يأكلون من ثمار لم تعملها أيديهم ، وإنما عملتها
يد الله ، الله الذي أحيا الأرض الميتة ، وأخرج منها الحب ، وأنشأ الجنات ،
وفجر العيون .

وليس عمل يد الله في الزراعة فمحسب ، بل في كل ناحية من الحياة ؛
زراعة أو تجارة ، أو صناعة ، أو غيرها — ففي الصناعة مثلاً نجد المادة
« الخام » من خلق الله ، لا من إنتاج الإنسان ، ومن هنا امتن الله على الناس
بمادة الحديد ، فقال : « وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس (٤) » .
والتعبير بـ « أنزلنا » يعني أن الله خلقه بتدبير سماوي علوي لا دخل
للإنسان فيه .

ونجد مادة الوقود والقوى المحركة من صنع الله وحده ، فالإنسان لم يخلق
الفحم ولا البترول ، ولا الكهرباء ، وإنما اكتشفها فقط . أما الذي بثها في
الكون فهو الله .

ونجد الاهتمام إلى الصناعات من إلهام الله وتعليمه للإنسان ما لم يكن يعلم
كما قال تعالى عن نبي الله داود : « وعلمناه صنعة لبوس لكم لتحصنكم من

١ - الواقعة ٦٣-٧٠ .

٢ - عبس ٢١-٢٨ .

٣ - يس ٣٣-٣٥ .

٤ - الحديد ٢٥ .

بأسكم فهل أنتم شاكرون^(١) .

والنتيجة من هذا : أن المال رزق يسوقه الله للإنسان فضلاً منه ونعمة ،
ومهما يذكر الإنسان عمله وجهده فليذكر عمل القدرة الإلهية في الإيجاد والإمداد
« وما بكم من نعمة فمن الله »^(٢) . فلا غرابة بعد هذا أن ينفق الإنسان عبد الله
بعض ما رزقه الله في سبيل الله . واعلاء كلمة الله ، وعلى اخوانه عباد الله ،
قياماً للواهب المنعم بحق الشكر على نعمائه . ومن أجل هذا يقول الله في كتابه :
« أنفقوا مما رزقناكم^(٣) » « ومما رزقناهم ينفقون^(٤) » . ويقرر أن المال مال
الله ، والإنسان ما هو إلا مستخلف فيه ، أو موظف موثمن على تنميته وإنفاقه ،
والانتفاع والنفع به . يقول تعالى : « وآتوهم من مال الله الذي آتاكم^(٥) »
ويقول : « ولا يحسبن الذين يبخلون بما آتاهم الله من فضله هو خيراً لهم ، بل
هو شر لهم^(٦) » لم يقل : الذين يبخلون بما لهم بل قال « بما آتاهم الله من فضله »
ليذكرهم بهذه الحقيقة : أن المال رزق من عند الله آتاهم إياه من فضله .
ويقول : « وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه^(٧) » فالإنسان ليس مالك المال
في الحقيقة ، ولكنه خليفة المالك - وهو الله تعالى - ووكيله فيه^(٨) .
قال صاحب « الكشاف » في قوله تعالى « وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين

٢ - النحل ٥٣ .

١ - الأنبياء ٨٠ .

٣ - البقرة ٢٥٤ .

٤ - البقرة ٤ .

٥ - النور ٣٣ .

٦ - آل عمران ١٨٠ .

٧ - الحديد ٧ .

٨ - قال ابن القيم :

« هل يصح أن يقال : ان أحداً وكيل الله ؟ وأجاب بالنفي « فإن الوكيل من يتصرف
عن موكله بطريق النيابة . والله عز وجل لا نائب له ، ولا يخلفه أحد ، بل هو الذي يخلف
عبد ، كما قال النبي صل الله عليه وسلم : « اللهم أنت الصاحب في السفر والخليفة في
الأهل » . ثم قال : « على أنه لا يمتنع أن يطلق ذلك باعتبار أنه مأمور بحفظ ما وكله فيه ،
ورعايته والقيام به » اه مدارج المساكين ج٢ ص ١٢٦-١٢٧ مطبعة السنة المحمدية .

فيه « يعني أن الأموال التي في أيديكم إنما هي أموال الله بخلقه وإنشائه لها ، وإنما مولاكم إياها ، وحوالكم الاستمتاع بها ، وجعلكم خلفاء بالتصرف فيها ، فليست هي بأموالكم في الحقيقة ، وما أنتم فيها إلا بمنزلة الوكلاء والنواب ، فأنفقوا منها في حقوق الله ، وليهن عليكم الإنفاق منها ، كما يهون على الرجل الإنفاق من مال غيره إذا أذن له فيه^(١) .

وليست ثمرة العلم بأن المال مال الله ، والإنسان فيه بمنزلة النائب أو الوكيل ، مقصورة على تهوين البذل والإنفاق عليه ، حيث ينفق من مال غيره وقد أذن له فيه ؛ بل يفيد العلم بهذه الحقيقة أيضاً أن يتقيد الإنسان بمشيئة المالك الحقيقي للمال ؛ فإن الوكيل ما هو إلا ممثل لإرادة الموكل ، ومنفذ لما يطلبه ، وليس له حق الانفراد بالتصرف حسبما يهوى ويشتهي ، وإلا بطلت وكالته ولم يعد جديراً بحق الاستخلاف الذي أساء استعماله .

وقد نبه علماؤنا رحمهم الله على حق الله في المال بعبارات بليغة ، نذكر منها ما قاله الإمام الرازي في تفسيره :

(إن الفقراء عيال الله ، والأغنياء خزان الله ، لأن الأموال التي في أيديهم أموال الله ، فليس بمستبعد أن يقول الملك لخازنه : اصرف طائفة مما في تلك الخزانة إلى المحتاجين من عيالي^(٢) .

وما قاله القاضي ابن العربي^(٣) : ان الله بحكمته البالغة ، وأحكامه الماضية العالية ، خص بعض الناس بالأموال دون البعض ، نعمة منه عليهم ، وجعل شكر ذلك منهم لإخراج سهم يردونه إلى من لا مال له ، نيابة عنه سبحانه وتعالى فيما ضمنه بفضلهم في قوله : « وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها^(٤) » . فإذا ضنّ الغني — وهو الخازن لمال الله والأمين عليه — بهذا المال على عيال الله ، واختص نفسه بنعمته دونهم ، فقد استوجب نكال الله وعقوبته .

١ - الكشف ج ٣ ص ٢٠٠ .

٢ - التفسير الكبير ج ١٦ ص ١٠٣ .

٣ - أحكام القرآن ص ٩٤٥ .

٤ - سورة هود : ٥ .

وقد شاع بين عوام المسلمين حديث قدسي عن الله تعالى يقول : « المال مالي ، والفقراء عيالي ، والأغنياء وكلائي ، فإذا بخل وكلائي على عيالي ، أذقتهم وبالي ولا أبالي » (١) .

ومع أن لفظ الحديث غير ثابت من جهة السند ، فإن معناه في الجملة صحيح ، وشهرته لدى جمهور المسلمين تدل على رسوخ نظرية الاستخلاف في مال الله وتغلغلها في أفكارهم ، وهو تغلغل أصيل له جذوره العميقة من كتاب الله وسنة رسول الله .

ومن الطريف أن أكثر المتسولين والشحاذين في بلاد المسلمين يعرفون هذه النظرية ويستغلونها لاستعطاف القادرين ، واستخراج الصدقات من أيديهم ، ولا عجب أن تسمع منهم كثيراً هذه الكلمة : « من مال الله ! » وهي كلمة حق يريدون بها باطلا .

وفي الحديث : « ويل للأغنياء من الفقراء يوم القيامة ، يقولون : ربنا ظلمونا حقوقنا التي فرضت لنا عليهم ، فيقول الله تعالى : وعزتي وجلالي لأديننكم ولأبعذنهم » (٢) .

نظرية التكافل بين الفرد والمجتمع :

والنظرية الثالثة : نظرية التكافل بين الفرد والمجتمع :

فمن المقرر لدى فلاسفة الاجتماع : أن الإنسان مدني بطبعه — كما قال القدماء — أو هو حيوان اجتماعي — كما قال المحدثون — وأنه لا يستطيع أن يحيا حياة إنسانية حقة إلا في ظل مجتمع ، ومن المقرر كذلك : أن الفرد مدين للمجتمع بكثير من معارفه وخبراته وفضائله ، فإن الفرد — في مبدأ حياته — لا يمكنه أن يعيش ويحيا بغير عون المجتمع ، فهو الذي يضمن له الحياة والبقاء ، ولولاه لمات في مهده ، والمجتمع هو الذي يقوم بتلقين الفرد مظاهر حضارته ، ويسهر على سلوكه ، ويعلمه أصول التراث الاجتماعي ، كاللغة والعادات

١ - بحث عنه فلم أجد له أصلاً ولا من تكلم عليه .

٢ - الطبراني في الصغير والأوسط عن أنس واسناده ضعيف . جمع الفوائد ج ١ ص ١٤٢ .

والعرف والتقاليد وآداب السلوك ومظاهر الحضارات والثقافة المختلفة وقواعد الدين والمعاملة الخ .

فلولا المجتمع وحياة الجماعة ، لصار الفرد كالحبوان الأعجم ، لا يدري من أمور دنياه شيئاً ، أو يكون كالطفل لا يستطيع أن يميز بين ما يضره وما ينفعه ، فالمجتمع هو الذي يعدل من سلوكه ، ويعاونه على التكيف مع الحياة في مختلف مراحلها .

إن الفرد يولد وعقله كالصفحة البيضاء ، ثم يعمل المجتمع بعد ذلك على تغذيته بأسباب التراث الاجتماعي . مما يتركه السلف للخلف ، من لغة وثقافة ، وعقائد وتقاليد وغيرها (١) .

الفرد إذن مدين للمجتمع بلا ريب ، وهذا كما يصدق على مكاسب الفرد المعنوية والثقافية والحضارية ؛ يصدق أيضاً على مكاسبه المادية والاقتصادية . فالذي لا شك فيه أن الفرد - وإن أوتي من المواهب ما أوتي - لم يكسب المال بجهده وحده ، بل شاركت فيه جهود وأفكار وأيد كثيرة لا تحصى ، بعضها ساهم من قريب ، وبعضها ساهم من بعيد ، بعضها عن قصد ، وبعضها عن غير قصد ، وكلها أسباب عاونت في وصول المال إلى صاحبه .

فإذا نظرنا مثلاً إلى الزارع الذي حصد القمح ؛ كيف حصل على قمحه هذا ؟ وما قيمة جهده بجانب جهد المجتمع ؟ إن المجتمع هو الذي شق له الترع والقنوات ونظم الري والصرف ، وصنع له المحراث وغيره من أدوات الزراعة ، وأمدّه بما يحتاج إليه من قوت وملبس ومسكن ، وهياً له الأمن والاستقرار ، إلى غير ذلك من الأمور التي لا تحصى .

وإذا نظرنا إلى التاجر مثلاً ؛ كيف جمع ماله ، وحقق كسبه ؟ رأينا للمجتمع عليه الفضل الأكبر ، واليد الطولى ، فمن يشتري ؟ ولن يبيع ؟ ومع من يعمل ؟ ومن يسير إذا لم يكن المجتمع ومعاونة المجتمع ؟ ومثل الزارع والتاجر ، الصانع والموظف وكل ذي حرفة وكل ذي مال .

١ - راجع كتاب « علم الاجتماع » للدكتور أحمد الخشاب فصل « الفرد في المجتمع » ص ٣٦ .

وكلما كان مال المالك أكثر ، وثروته أوسع ؛ كان جهد الجماعة أظهر وأعظم ، ونصيب الفرد فيه أقل وأصغر ؛ فإن طاقة الفرد للعمل محدودة — ولا شك — بمحدود قدرته ووقته وضروراته كإنسان .

كم يبذل من الجهد صاحب المزرعة الواسعة ، أو المصنع الكبير ، أو المؤسسة الضخمة ذات الفروع ؟ وكم يقاس جهده إذا كان له جهد إداري مثلاً . بجانب جهد العشرات أو المئات أو الألوف من أبناء المجتمع الذين يعملون معه ، ويبذلون من عرق جبينهم ، أو نور أعينهم ، أو وهج أفكارهم ؟! ومن أجل هذا كان المال الذي يحوزه مكتسبه ، وينسب إليه ؛ هو مال الجماعة أيضاً ، ينسب إليها ، ويحسب عليها ، وتكلف متضامنة بالمحافظة عليه . وهذا ما جعل القرآن الكريم يخاطب جماعة المسلمين فيقول : « ولا تؤثروا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياماً ^(١) » .

وقد أخذ الفقهاء من هذه الآية حكم الحجر على السفهاء والمبذرين المتلافيين ، وإن كان المال في ظاهر الأمر مالههم ، وفي حيازتهم ، وهم مالكوه ، إلا أنه في الحقيقة مال الجماعة ، إن نما وحفظ فالنفع يعود عليها ، وإن تلف وبعثر فالضرر لاحق بها .

ومن هنا نفهم سر التعبير في الآية الكريمة إذ تقول : « ولا تؤثروا السفهاء أموالكم » ولم تقل « أموالهم » حسبما تنص عقود الامتلاك ، كما لم تقل : « التي جعل الله لهم قياماً » بل قالت : « التي جعل الله لكم قياماً » فإنها وإن كانت لهم حيازة وملكاً ؛ فهي قيام للجماعة كلها ، وعصب لحياتها . ويقول القرآن أيضاً : « يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل ، إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم ، ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيماً ^(٢) » .

١ - سورة النساء ٥ .

٢ - النساء ٢٩ .

فالأية الكريمة تنهى أن يأكل المؤمنون بعضهم مال بعض . كما تنهى أن يقتل بعضهم بعضاً . وإنما اختارت الآية التعبير بـ « أموالكم » و « أنفسكم » ليشعر كل منهم أن مال بعضهم هو مال كلهم . وأن نفس كل فرد منهم كنفس الآخر .

فالأمة المسلمة متكافلة متضامنة في حقوقها ومصالحها وأنفسها وأموالها . فمن أكل مال غيره فكأنما أكل مال نفسه . أو أكل مال المجتمع كله ، ومن اعتدى على نفس أخيه بالقتل فكأنما قتل نفسه . أو اعتدى على الجماعة كلها . كما جاء في الآية الأخرى : « أنه من قتل نفساً بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً ، ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً^(١) » .

وما أروع هذا القرآن وأبلغ لإعجازه حيث يشير بعبرة أو جزء من عبارة إلى حقيقة كبيرة . أو مبدأ عظيم . كما في هذه الآية من سورة النساء « لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل » حيث أضاف الأموال فيها إلى جميع المخاطبين فلم يقل : لا يأكل بعضكم مال بعض ؛ لينبه على أن المجتمع المسلم وحدة متضامنة في كل شيء . كأنه يقول : إن مال الآخرين هو مالكم في الحقيقة ، ومال كل فرد منكم . هو مال المجتمع كله في الواقع .

يقول السيد رشيد رضا في تفسير الآية : إن مثل هذه الإضافة قد قررت في الإسلام قاعدة الاشتراك التي يرمي إليها الاشتراكيون في هذا الزمان ، ولم يهتدوا إلى سنة عادلة فيها ، ولو التمسوها في الإسلام لوجدوها ، ذلك بأن الإسلام يجعل مال كل فرد من أفراد المتبعين له مالا لأئمة كلها كلها . مع احترام الحيازة والملكية . وحفظ حقوقها . فهو يوجب على كل ذي مال كثير حقوقاً معينة للمصالح العامة . كما يوجب عليه وعلى صاحب المال القليل حقوقاً أخرى لذوي الاضطراب من الأمة . ومن جميع البشر ، ويبحث فوق

ذلك على البر والإحسان ، والصدقة الدائمة والمؤقتة ، والهدية .. الخ^(١) .
نخلص من هذا كله إلى أن للجماعة حقاً أكيداً في مال الفرد ، حقاً لا
يسلبه ملكيته المشروعة له ، بل يجعل جزءاً معيناً لمصالحها العامة ، وأكثر منه
عند اقتضاء الحاجة . واستدعاء المصلحة .
فمن حق المجتمع ممثلاً في الدولة التي تشرف عليه ، وترعى مصالحه ؛
أن يكون لها نصيب من مال ذي المال ، تنفقه فيما يعود على المجتمع كله
بالخير ، وما يحفظ على المجتمع كيانه ورسالته ، ويدود عنه كل بغي وعدوان .
فلو لم يكن في المجتمع المسلم أفراد فقراء محتاجون ؛ لوجب على المسلم
— ولا بد — أن يؤدي زكاته . لتكون رصيда للجماعة الإسلامية ، تنفق منه
عند المقتضيات ، وتبذل منه في « سبيل الله » وهو مصرف عام دائم ما دام
في الأرض إسلام .

الإخاء بين المسلمين :

والنظرية الرابعة : نظرية الإخاء :

والإخاء معنى أعمق غوراً ، وأبعد مدى ؛ من التكافل بين الفرد والمجتمع .
الإخاء لا يعتمد على تبادل المنافع ، ولا على الإعطاء مقابل الأخذ ، وإنما هو
معنى إنساني روحي ، ينبع من جوهر الإنسان الأصيل ، الإخاء يقتضي الأخ
أن يعطي أخاه وإن لم يأخذ منه ، وأن يساعد أخاه وإن لم يكن محتاجاً إليه ،
وأن يحب لأخيه ما يحب لنفسه ، بل قد يؤثره على نفسه .
والإخاء الذي جاء به الإسلام نوعان أو درجتان : إخاء أساسه الاشتراك
في الإنسانية ، وإخاء أساسه الاشتراك في العقيدة .

فإن الناس — وإن اختلفت ألسنتهم وألوانهم ، وتباينت طبقاتهم ودرجاتهم —
فروع لأصل واحد ، وأبناء لأب واحد ، ولذلك يناديهم ربهم « يا بني آدم »^(٢) .

١ — تفسير المنار ج ٣ ص ٣٩ ط ثانية .

٢ — ورد هذا النداء في القرآن خمس مرات ، أربعاً في سورة الأعراف ومرة في سورة يس .

كما يناديهم بـ « يا أيها الناس^(١) » ، فبينهم جميعاً رحم واشجة ، وأخوة جامعة . وقد أكد الله في كتابه حق هذه الرحم الإنسانية ، وتلك الأخوة البشرية فقال تعالى في مطلع سورة النساء : « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة ، وخلق منها زوجها ، وبث منهما رجالاً كثيراً ونساء ، واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام . إن الله كان عليكم رقيباً^(٢) » .

ومن حق كلمة « الأرحام » في هذا المقام بعد النداء بـ « يا أيها الناس » والتذكير بخلقهم من نفس واحدة — هي نفس آدم — أن يراد بها — فيما يراد — القرابة الإنسانية العامة .

كما أن رسول الإسلام أكد هذه الأخوة ، ودعا إليها فقال : « وكونوا عباد الله إخواناً^(٣) » .

بل أعلن هذه الأخوة الإنسانية عقيدة من العقائد التي يشهد الله عليها ، ويدعو الناس إلى الإيمان بها ، فقد كان ﷺ يقول عقب كل صلاة : « اللهم ربنا ورب كل شيء ومليكه أنا شهيد أنك الله وحدك لا شريك لك ، اللهم ربنا ورب كل شيء ومليكه أنا شهيد أن محمداً عبدك ورسولك ، اللهم ربنا ورب كل شيء ومليكه أنا شهيد أن العباد كلهم أخوة^(٤) » .

فإذا كانت الأخوة هي عنوان العلاقة بين الإنسان والإنسان ؛ فإن لهذه الأخوة ثمرات ومقتضيات ، ومن مقتضيات هذه الأخوة ألا يعيش الإنسان مستأثراً بالخير والنعمة دون أخيه الإنسان ، فما استحق أن يولد من عاش لنفسه فقط ، وما أروع ما قال المعري :

ولو أني حبيت الخلد فرداً لما أحبيت بالخلد انفراداً
فلا هطلت عليّ ولا بأرضي سحائب ليس تنتظم البلاداً

١ - أول سورة النساء والحج ، وتكرر في القرآن مراراً

٢ - أول سورة النساء .

٣ - متفق عليه .

٤ - رواه أحمد وأبو داود .

وفوق هذه الإخوة العامة هناك أخوة أبعد منها غوراً . وأعمق أثراً . تلك هي أخوة العقيدة . فإن العقيدة الإسلامية تربط بين المؤمنين بها برابط فكري وروحي لا تنفصم عراه . رابط يجعل الأخ في العقيدة أقرب إلى القلب والفكرة ، وأسرع إلى المعونة والنجدة : من الأخ في الدم والنسب ، ولهذا قال تعالى : « إنما المؤمنون إخوة »^(١) .

ومن حق هذه الأخوة الروحية . وهذه الرابطة العقلية العاطفية : أن توفي ثمارها في مجال التضامن العملي ، والتكافل الاجتماعي المعاشي . وإلا كانت أخوة فارغة جوفاء .

ويتأكد حق هذه الإخوة إذا كان المؤمنون بها يعيشون في ظل مجتمع واحد . فهنا تنضم رابطة المساكنة في الوطن الواحد إلى رابطة الأخوة الإيمانية الواصلة . ومن الثابت أن دار الإسلام — على سعتها — وطن واحد للمسلمين . وأن أبناء الإسلام داخل هذه الدار مجتمع واحد .

وقد بين رسول الإسلام ﷺ حقوق هذه الأخوة بأحاديثه الكثيرة الهادية : « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً »^(٢) « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم كمثل الجسد الواحد ؛ إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالحمى والسهر »^(٣) « المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه »^(٤) .

ومن ترك أخاه يجوع ويعرى ويمرض ، وهو قادر على إنقاذه من الجوع والعري والمرض ؛ فقد أسلمه وخذله . ويقول عليه السلام : « ما آمن بي من بات شبعان وجاره جائع إلى جنبه وهو يعلم »^(٥) .

١ - الحجرات : ١٠ .

٢ - متفق عليه ، من حديث أبي موسى .

٣ - متفق عليه ، من حديث النعمان بن بشير .

٤ - رواه البخاري ومسلم وأبو داود (الترغيب والترهيب ج ٣ ص ٣٨٩ ط الحلبي) .

٥ - رواه الطبراني والبزار من حديث أنس وإسناده حسن ، وروى الطبراني وأبو يعلى نحوه من حديث ابن عباس ، ورواه الحاكم من حديث عائشة (الترغيب والترهيب ج ٣ ص ٣٥٨) .

هذا هو المجتمع المسلم : بنيان مرصوص يشد بعضه بعضاً . وأسرة واحدة يكفل كل أخ فيها أخاه ، بل جسد واحد ؛ إذا اشتكى بعضه اشتكى كله . فمن حق الإنسان المسلم الذي لا يستطيع أن يعمل ، أو يستطيع ولا يجد عملاً ، أو يعمل ولا يجد كفايته من عمله ، أو يجد ولكن حل به من أحداث الزمن ما أفقره إلى المعونة ، كأن احترق بيته ، أو ذهب السيل بماله ، أو أصابت الجوائح زرعته ، أو أفلس تجارته . أو نحو ذلك . مما جعله يدان على عياله ، وكذلك من سافر لغرض مشروع فانقطع في الطريق غريباً عن وطنه وماله من حق كل واحد من هؤلاء أن يعان . ويشد أزره . ويؤخذ بيده لينهض ويسير في قافلة الحياة مرفوع الرأس . بوصفه إنساناً كرمه الله — وإلا فلا خير في الإنسان إذا خذل أخاه الإنسان . ولا في المؤمن إذا ضيع أخاه في العقيدة والإيمان . بهذا كله يتضح لنا الأساس النظري لفرض الزكاة في الإسلام . وهو شيء أوسع وأعمق وأخلد من الأساس الذي بُني عليه فرض الضريبة . وقد يكون في نظرية التكافل قدر مشترك بين الزكاة والضريبة ، ولكن النظريات الثلاث الأخرى ، مما تميزت به فريضة الزكاة بلا مرأى .

الفصل الثالث

وعاء الضريبة ووعاء الزكاة

وعاء الضريبة : هو العنصر الذي يخضع لها . ويسميه بعضهم : المصدر ،
وبعضهم : المطرَح .

وقد ذكر علماء المالية العامة : أن أهم تقسيم للضرائب هو تقسيمها من
حيث وعاؤها . فتنقسم إلى :

١ - ضرائب على رأس المال .

٢ - ضرائب على الدخل والإيراد .

٣ - ضرائب على الأشخاص .

٤ - ضرائب على الاستهلاك .

ولم يعرف الإسلام في باب الزكاة ضرائب الاستهلاك هذه ؛ لأن حقيقة
الزكاة أنها ضريبة تؤخذ من الغني ، وترد على الفقير والمصالح العامة للدين والأمة
والمستهلك قد يكون فقيراً كما يكون غنياً ، وإنما يلجأ إلى هذه الضريبة من
يلجأون ، طلباً لوفرة الحصيلة . ووفرة الحصيلة لا تهم في نظر الإسلام إذا
تعارضت هي ومبادئه الأخرى . وإنما عرف الإسلام الضرائب الأخرى ، على
رأس المال . وعلى الدخل ، وعلى الأشخاص .

وفي مباحث هذا الفصل نذكر هذه الأنواع الثلاثة من أنواع الزكاة ،
مقارنين بينها وبين ما يماثلها من الضرائب . في غير تطويل ممل ، ولا إيجاز مخل .

المبحث الأول الزكاة في رأس المال

إن المتأمل في أموال الزكاة ومقاديرها — كما فرضها الإسلام — يتبين له جلياً : أن الشريعة الإسلامية لم تأخذ بنظام الضريبة الواحدة ، كما نادى بعض المفكرين الاقتصاديين في بعض العصور ، بل أخذت بنظام الضرائب المتعددة في باب الزكاة .

فالزكاة تجب في رأس المال حيناً ، كما في الثروة الحيوانية السائمة والذهب والفضة (النقود) والثروة التجارية .

وتجب في الإيراد والدخل أحياناً ، وليس وجوبها في عموم الدخل ، بل في فروع الدخل المختلفة ، وأولها : دخل الاستغلال الزراعي ، ثم دخل الانتاج المعدني ، ثم دخل العقارات المبنية المستأجرة بالفعل ، ثم دخل المصانع والآلات ، ودخل كل رأس مال مغلّ — غير تجاري — ثم دخل العمل والكسب وهو يشمل رواتب وأجور الموظفين والعمال ، كما يشمل إيراد ذوي المهن الحرة . وهذا حسبما رجحناه في موضعه من هذا الكتاب .

في الزكاة مزايا ضريبة رأس المال دون عيوبها :

والشريعة الإسلامية حين فرضت الزكاة في رأس المال — الماشية والثروة التجارية والنقود — قد سبقت الاشتراكيين وأمثالهم ممن نادوا بفرض الضرائب على رأس المال ، حتى غالى بعضهم فطلب أن تكون هي الضريبة الوحيدة — أي يقتصر عليها النظام المالي ، وتتناول رأس المال دون غيره ^(١) .

١ - علم المالية للدكتور رشيد النقر ص ٣٥٢ .

مزاياء الضريبة على رأس المال في نظر أنصارها :

ويسوق أنصار الضريبة على رأس المال حججاً كثيرة نذكر منها :

١ — إن ملكية رأس المال تمنح أصحابها مزايا اجتماعية واقتصادية عديدة ، منها فرص الكسب التي تتاح لهم أكثر من غيرهم . والاطمئنان الذي يشعرون به بسبب ثروتهم . هذا إلى جانب ما يدره رأس المال من إيرادات دوري .

٢ — إن الضريبة على رأس المال تتناول ثروات الأفراد كلها ، حتى تلك التي لا تعطي دخلاً ولا تخضع بالتالي لضرائب الدخل — سواء كانت لا تأتي بدخل بطبيعتها كالتحف الثمينة والحلى والجواهر النفيسة — أو بسبب من قبل أصحابها كأموال النقدية .

٣ — إن هذه الضريبة — وقد خضعت لها جميع عناصر الثروة — تصيب الأموال العاطلة ، وتحفز على استثمارها ، حتى لا تأكلها الضريبة المتكررة ، على خلاف ضريبة الدخل التي لا تصيب إلا الأموال العاملة المستغلة ، ونفلت منها رؤوس الأموال المكنوزة .

٤ — إن هذه الضريبة على رأس المال تستثير همم أرباب المال إلى زيادة إنتاجهم باعتبار أنهم دافعون للضريبة ، سواء أنتج رأس مالهم أم لم ينتج ، وسواء أكان الإنتاج قليلاً أم كثيراً .

٥ — إن تطبيق هذه الضريبة يساهم في التخفيف من النسب العالية ، والمقادير الباهظة التي تصل إليها ضرائب الدخل ، بفضل الإيرادات التي تتوافر من ورائها ، فتعفى السلطات المالية — إلى حد ما — من زيادة معدل التصاعد في ضريبة الدخل .

٦ — إن الضريبة على رأس المال — كما يدل عليها اسمها — لا تصيب الطبقات غير المالكة ، التي يقتصر رزقها على العمل وحده ، وبذا تعتبر مسن

الضرائب الاصلاحية الاشتراكية^(١) .
هذه المزايا التي يؤيد بها أنصار الضريبة على رأس المال وجهتهم ،
وجمهور هؤلاء من ذوي النزعة الاشتراكية .

المعارضون لضريبة رأس المال :

وفي مواجهة هؤلاء يقف المعارضون لفرض الضرائب على رأس المال ،
وجلهم من أنصار الاقتصاد الرأسمالي — يحاولون تفنيد هذه الحجج ، والغرض
من هذه المزايا . قالوا :

١ — إن فرض أية ضريبة على رأس المال من شأنه في كثير من الأحيان أن
يحدّ من الرغبة في الادخار . بل القدرة على الاستثمار ، مما يفضي إلى
نتائج غير محمودة ؛ فإن إخضاع رؤوس الأموال الثابتة من عقارات
ومصانع ونحوها للضريبة قد يشبط همة المدخرين ويدعوهم إلى إنفاق دخلهم
بدلاً من تحويله إلى أصول ثابتة .

٢ — إنه من الصعوبة بمكان تحديد رأس المال الخاضع للضريبة ، ذلك لأن
الآراء ما زالت متضاربة بشأن تعريف رأس المال وطبيعته . وتقدير
ممتلكات الشخص بدقة — بحيث يتفق التقدير مع الواقع — أمر شاق
وعسير . والاعتماد على إقرارات المكلفين لا يكفي ، لأن كثيراً منهم
يلتجئون إلى تقديم إقرارات غير صحيحة ، وهناك من الأموال ما يمكن
إخفاؤه كالتنقود .

٣ — إن فرض ضريبة سنوية على رأس المال قد يؤدي في النهاية إلى فناء هذا
المصدر الهام من مصادر الدخل ، فرأس المال — على خلاف الدخل —
لا يتجدد دورياً بصفة منظمة ، بل إن كل قدر يستقطع منه يعدّ بمثابة
قضاء على هذا القدر . فإذا استمرت الدولة في فرض هذا النوع من

١ — انظر في هذه المزايا كتاب « علم المالية » للدكتور رشيد الدقر ط الثانية — مطبعة الجامعة السورية
ص ٣٤٧ ، وكتاب « موارد الدولة » للدكتور سعد ماهر حمزة ص ١٦٦ وما بعدها .

الضرائب فإنها تكون مقدمة بلا ريب على تحويل الأموال الخاصة إلى ذمتها وبذلك تقلّ حصيلة الضرائب ، وينكمش النشاط الفردي^(١) .

ما يجب مراعاته عند فرض ضريبة على رأس المال :

- ومن هنا أوصى بعض علماء المالية - عند اللجوء إلى ضريبة رأس المال للاستفادة من بعض المزايا التي تتمتع بها - أن يراعى ما يلي :
- ١ - يستحسن ألا تؤدي هذه الضريبة إلى اقتطاع جزء كبير من رأس المال ذاته ، وإنما يفضل أن تكون معتدلة في نسبتها ، بحيث تقف عند الدخل الناشئ عن رأس المال فتستوفي منه حصراً دون أن تتعرض إلى رأس المال ذاته .
- ٢ - يجب ألا تفرض الضريبة (وحيدة) في النظام الضريبي . وإنما تفرض (تكميلية) أي إلى جانب ضرائب أخرى ، وخاصة (الضريبة على الدخل^(٢)) .
- ٣ - أن يعفى صاحب الثروة التي تقل عن رقم معين أو لصاحب الدخل من الثروة إذا كان ذلك الدخل يقل عن حد معين .
- ٤ - يجب استبعاد التكاليف على الثروة كالدبون والرهون ونحوها^(٣) .

سبق الإسلام بمراعاة هذه الأمور في الزكاة :

- ونحن إذا نظرنا إلى الزكاة التي شرعها الإسلام في رأس المال ، وجدناها - بحمد الله - مشتملة على المزايا التي ذكروها ، مبرأة من العيوب التي انتقدوها متضمنة أحسن التوصيات التي نبهوا عليها .
- ١ - فالإسلام لم يوجب الزكاة في كل رأس مال ، بل في المال النامي المغل

١ - ص ١٦٨ وما بعدها من كتاب موارد الدولة .

٢ - علم المالية للدكتور رشيد الدقر ص ٣٥٥ ط ثانية .

٣ - موارد الدولة ص ١٧٦ .

فقط . والمراد بالنامي : ما من شأنه أن ينمي ولو عطله صاحبه . وإنما اشترط النماء في المال . لتؤخذ الزكاة من الزيادة والفضل . ويبقى الأصل سالماً . وكلمة « الزكاة » في لغة العرب معناها النماء . ولهذا كان مما عللوا به إطلاقها على هذه الفريضة المالية . أن متعلقها الأموال ذات النماء^(١) ومن هنا اخترنا رأي القائلين بعدم زكاة الحلى المباح المستعمل ، لعدم نمائه . بخلاف ما إذا اتخذ كنزاً ، أو كان فيه سرف ظاهر . ومجازة للمعتاد . وكذلك إذا استعمله الرجال حلية لهم . أو استعمل في الآنية والتحف والتمائيل ونحوها . ففي كل ذلك الزكاة ؛ لما فيه من تعطيل ثروة نافعة في غير حاجة إليها .

ولهذا أيضاً اتفق الفقهاء على أن لا زكاة في دور السكنى ، وثياب البدن ، وأثاث المنازل . ودواب الركوب ، وسلاح الاستعمال . وآلات المحترفين وكتب العلم ؛ لأنها ليست بنامية ، ولأنها مشغولة بالحاجة الأصلية للمالك^(٢) هذا مع أن السائد في تشريع الضرائب ألا يعفى المنزل الذي يسكنه صاحبه من الضريبة . وفي بعض الولايات السويسرية تتناول الضريبة — فضلاً عن الدخول المختلفة — كافة الثروات المنقولة والأشياء القابلة للتمتين حتى الأثاث^(٣) .

٢ — ولم تفرض الشريعة الإسلامية الزكاة في رأس المال الثابت نفسه كالمصانع والعقارات . بل في رأس المال المتداول ، أما رأس المال الثابت فتؤخذ الزكاة من غلاته ونمائه . كالأرض الزراعية التي جاء بها النص ، وما ألحقناه بها من العمارات ونحوها من المستغلات . وبهذا لا تثبط الزكاة همم المدخرين ، ولا تدعوهم إلى التوسع في إنفاق دخلهم ، مخافة أن يتحول إلى أصول ثابتة . كما يحدث نتيجة لبعض الضرائب .

١ — انظر فتح الباري ج ٣ ص ١٦٨ — مقدمة كتاب الزكاة .

٢ — انظر فتح القدير وشرح العناية على الهداية ج ١ ص ٤٨٧-٤٨٩ .

٣ — علم المالية للدقر ص ٣٥٥ .

٣ - ولم تفرض الشريعة الإسلامية الزكاة في كل رأس مال قلّ أو كثر ، بل فرضت نصاباً خاصاً اعتبرته الحد الأدنى للغنى . وأعفت ما دونه من وجوب الزكاة . إلا أن يتطوع المالك . وقد قدّر ذلك - كما شرحنا من قبل - بما قيمته ٨٥ جراماً من الذهب . بالنسبة للنقود والثروة التجارية . فأوجب في الزكاة إذا حال عليه الحول . وكان فاضلاً عن حاجات المالك الأصلية . والحاجات الأصلية تختلف باختلاف العصور كما بينا من قبل .

٤ - كما أن الإسلام لم يرفع سعر الزكاة في رأس المال . بحيث تقطع جزءاً كبيراً منه . وإنما فرضها بنسبة معتدلة جداً هي ٢,٥ . تحديداً في النقود والثروة التجارية . وتقريباً في بهيمة الأنعام بحيث يستطيع أخذها بسهولة من الدخل الناتج من نمائه . وخاصة أن هذه الزكاة فريضة دورية . والواقع أن الإسلام حين فرض الضريبة على رأس المال - في النقود والتجارة والماشية - لم يقصد إلى إخضاع رأس المال ذاته ، بل قصد إخضاع الدخل الناتج عنه .

ومما يجدر بالذكر أن فقهاءنا نصّوا على هذا المعنى بعبارات صريحة : فشيخ الإسلام ابن قدامة في « المغني » يقول في التفريق بين ما اعتبر له الحول من الأموال وما لم يعتبر له : إن ما اعتبر له الحول مرصد للنماء ، فالماشية مرصدة للدر والتسل ، وعروض التجارة مرصدة للربح ، وكذا الأثمان (يعني النقود) فاعتبر له الحول ؛ لأنه مظنة النماء ، ليكون إخراج الزكاة من الربح ، فإنه أسهل وأيسر . ولكيلا يفضي إلى تعاقب الوجوب في الزمن الواحد مرات فينفد مال المالك^(١) .

وقال صاحب « الهداية » في فقه الحنفية : ولا بد من الحول ؛ لأنه لا بدّ من مدة يتحقق فيها النماء ، وقدّر لها الشارع بالحول ؛ لأنه المتمكن به من الاستنماء ، لاشتماله على الفصول المختلفة ، والغالب تفاوت الأسعار فيها .

١ - المغني ج ٢ : ٦٢٥ بتصرف ، وانظر ص ١٦٢ من هذا الكتاب .

فأدير الحكم عليه .

وعلق المحقق الكمال ابن الهمام في « فتح القدير » على بيان هذه الحكمة في اشتراط الحول شرعاً فقال : وحقيقته : أن المقصود من شرعية الزكاة - مع المقصود الأصلي من الابتلاء - مواساة الفقراء على وجه لا يصير هو فقيراً . بأن يعطي من فضل ماله قليلاً من كثير . والإيجاب في المال الذي لا نماء له يؤدي الى خلاف ذلك عند تكرر السنين . خصوصها مع الحاجة إلى الإنفاق ، فشرط الحول في المعد للتجارة (يريد التنمية والتثمير) من العبد ، أو بخلق الله تعالى إياه لها . ليتمكن من تحقيقها في الوجود فيحصل النماء ، المانع من حصول ضد المقصود^(١) .

وبهذا يتضح لنا أن الهدف لم يكن أخذ الزكاة من رأس المال نفسه ، بل من إيراده ونمائه . ولكن لماذا تؤخذ الزكاة من الإيراد والنماء حقيقة ..؟ يقول ابن قدامة في الجواب عن ذلك^(٢) : لم تعتبر حقيقة النماء . لكثرة اختلافه وعدم ضبطه . ولأن ما اعتبرت مظنته لم يلتفت إلى حقيقته ، كالحكم مع الأسباب^(٣) .

١ - فتح القدير : شرح الهداية ج١ ص ٤٨٢ .

٢ - المفتي ج٢ ص ٦٢٥ .

٣ - يشير هذا إلى أن الشرع لا يرتب أحكامه إلا على الأوصاف الظاهرة المنضبطة وهي ما يسميها الفقهاء (العلل) أو (الأسباب) لا على (الحكم) التي هي العلة الحقيقية لحكم الشارع . ومثال ذلك : أن الإسلام شرع للمسافر الفطر في رمضان ، وقصر الصلاة الرباعية ، والحكمة في ذلك هي المشقة ، ولكنها لما كانت أمراً غير محدد ولا متضبط لم يلتفت إليه ، ورتب الشارع الحكم على مظنة المشقة وهو السفر نفسه .

المبحث الثاني الزكاة في الدخل والإيراد

يعتبر « الدخل » أهم أوعية الضريبة في العصر الحديث ، وإذا كان أعظم مصادر الدخل قديماً هو الملكية العقارية ، فإن عصرنا قد فتح أبواباً جديدة للدخل ، ناشئة عن العمل ، أو رأس المال ، أو الاثنين معاً .

فعندما تقدمت حركة التصنيع ، وزاد تيار المبادلات الداخلية والخارجية ، زادت الإيرادات الناشئة عن العمل ورأس المال وتنوعت ، ومن ذلك أرباح النشاط التجاري والصناعي ، وإيرادات القيم المنقولة من أسهم وسندات ، وذلك إلى جانب أرباح المهن والمرتبات والأجور التي أصبحت تُدفع إلى عدد كبير من الموظفين والعمال بالمنشآت المختلفة .

ونظراً للتوسع في اختصاصات الدولة الحديثة من جهة ، وظهور مصادر جديدة غير الإيرادات العقارية من جهة أخرى ؛ فقد لجأت الدول في الوقت الحاضر إلى الضرائب المباشرة على الدخل بوصفها مورداً للخزانة ، وبذلك قلت الأهمية النسبية للضرائب غير المباشرة ، من رسوم جمركية وضرائب استهلاك ، وفضلاً عن ذلك ، فضرائب الدخل - في نظر علماء المالية - أقرب إلى تحقيق العدالة في الظروف الحديثة ، التي لا بدّ فيها من اشتراك أصحاب الإيرادات غير العقارية ، مع أصحاب الإيرادات العقارية في تحمل الأعباء العامة^(١) .

١ - موارد الدولة للدكتور سعد ماهر ص ١١٧ .

معنى الدخل :

والدخل هو: « الثروة الجديدة التي تفيض من مصدر معلوم قابل للثبات ».

١ - فلا بد من مصدر للدخل ، سواء كان مادياً كالعقار والمنقول العيني والنقدي ، أو معنوياً كالعمل (الذي يمكن تقديره بالأجر النقدي) أو مزيجاً منهما ، فمصادر الدخل : إما رأس المال أو العمل أوهما معاً . ولما كان رأس المال ينقسم إلى عقار ومنقول ، فإن الدخل الذي يفيض منهما هو دخل من الثروة العقارية ، ومن الثروة المنقولة .

أما عن العمل فقد يباشره الممول بنفسه دون أن يرتبط برابط الخضوع لغيره ، ويضطلع بعمل يدوي أو عقلي ، فدخله في هذه الحال دخل مهني مستمد من المهنة التي يمارسها . فإذا ما ارتبط بغيره بعقد إجارة أشخاص ، فإن دخله يتخذ حينئذ صورة الرواتب أو الأجور أو المكافآت . ولما كان المصدر الثالث مختلطاً يجمع بين المال والعمل ، فإن الدخل المستمد منه هو الربح في العادة^(١) .

وعلى أساس التفرقة تبعاً للمصدر يقسمون الدخول إلى ريع وفائدة ، وأجر وربح .

ب - والأصل في هذه المصادر كلها أنها تتصف بالبقاء والثبات ، والمراد الثبات النسبي . وأقل درجات الثبات احتمال العودة إلى الإنتاج . ولكن هذه المصادر تتفاوت في احتمالها للبقاء والدوام ، فرأس المال أقدر على البقاء في هذه الناحية من العمل^(٢) . وهذه الفروق النسبية في درجة بقاء مصدر الدخل تكون عادة مسوغاً لاختلاف أعباء الضريبة الواحدة ، فيزيد السعر إذا كان مصدر الدخل مالاً فحسب ، ويخفف إذا كان المصدر عملاً فحسب ، ويكون العبء وسطاً إذا كان المصدر مزيجاً من المال

١ - مبادئ علم المالية العامة للدكتور محمد فؤاد إبراهيم ص ٣٢٢ الجزء الأول .

٢ - المصدر السابق نفسه .

والعمل ، بل قد يتفاوت سعر الضريبة أيضاً بحسب نوع رأس المال ،
فسعر الضريبة على الدخل من الأراضي الزراعية يمكن أن يكون أعلى
من سعر الضريبة على دخل المباني؛ لأن المباني تستهلك بعد مدة.. وهكذا^(١)

زكاة الدخل في شريعة الإسلام :

والإسلام كما فرض الزكاة على رأس المال في الثروة الحيوانية والتجارية
والنقدية ، فرض الزكاة على الدخل والإيراد أيضاً . وأوضح مثل لذلك ما
فرضه الإسلام على دخل الاستغلال الزراعي أو ما عرف باسم « زكاة الزروع
والثمار » فقد أوجب فيها العشر أو نصف العشر – حسب طريقة ري الأرض
بآلة أو بغير آلة – وهنا أعطانا الإسلام مبدءاً له وزنه وخطره في عالم التشريع
الضريبي ، وذلك هو تنويع سعر الواجب وفق الجهد المبذول . فكلما قل
الجهد ارتفعت نسبة الضريبة ، وكلما زاد الجهد هبطت النسبة .

ومن هنا فرض الإسلام الخمس ٢٠٪ على ما يعثر عليه من الكنوز المدفونة
في الأرض ، وفرض نصف الخمس (العشر) ١٠٪ على ما سقي من الزرع
والثمر بماء السماء أو بالراحة ، وفرض نصف العشر ٥٪ على ما سقي بالدواب
أو الآلات ، وفرض نصفه (ربع العشر) ٢,٥٪ على ما يكسبه من وراء كده
وعمله ، كما هو الشأن في كسب التجارة .

ومن هنا أيضاً ذهب بعض الفقهاء إلى أن الواجب في المستخرج من المعادن
يتنوع من خمس إلى ربع العشر ، حسب المؤنة والمشقة، كما بينا ذلك في موضعه^(٢)
ومن أنواع زكاة الدخل في الإسلام : ما ذهب إليه جماعة من الأئمة من
القول بزكاة العسل ، وأن فيه العشر . وهو ما رجحناه وقسنا عليه المنتجات
الحيوانية .

ومن ذلك زكاة الدخل الناتج من إنتاج الثروة المعدنية ، على اختلاف في

١ - موارد الدولة ص ١٢٢ .

٢ - في الفصل السابع من الباب الثالث .

قدر الواجب . ومن ذلك أيضاً : زكاة الدخل الناشئ من إنتاج الثروة البحرية من لؤلؤ وعنبر وأسماك وغيرها مما يستخرج من البحر ، وهذا ما ذهب إليه بعض السلف ، وما اخترناه وأيدناه .

ومن ذلك الدخل الناشئ من أجرة الأرض الزراعية التي تؤجر لمن يزرعها بنقود معينة ، فالمالك يزكي الأجرة ، كما يزكي الزارع الخارج من الأرض من زرع وثمر .

ومن ذلك زكاة الدخل الناشئ من استغلال الممتلكات كالعمارات والسيارات وما شابهها مما يكرى ويؤجر ويدر على مالكة دخلاً ، كما ذهب إليه بعض العلماء . ورجحناه في موضعه .

ومن ذلك الدخل الناشئ من كسب العمل والمهن الحرة . ويدخل في ذلك الرواتب والأجور والمكافآت وما يستفيد أصحاب المهن والحرف المختلفة من المكاسب والدخول ، ففي كل هذا الزكاة — بشرطها — على ما رجحناه .

المبحث الثالث الزكاة الواجبة على الأشخاص

الضريبة على الأشخاص :

ذكرنا أن علماء الضريبة قسموا الضرائب من حيث وعائها - إلى ضرائب على رأس المال - وضرائب على الدخل ، وضرائب على الأشخاص - وقد تحدثنا عن الزكاة بوصفها ضريبة على رأس المال ، وضريبة على الدخل ، وبقي أن نتحدث عن نوع من الزكاة هو من الضريبة على الأشخاص ، وضريبة الأشخاص تصيب الممول مباشرة على أنه العنصر الخاضع للضريبة ، بغض النظر عن حالته الشخصية من غنى أو فقر ، وكانت تسمى « ضريبة الرؤوس » لأنها تؤخذ عن كل رأس ، أي كل شخص .

وضريبة الرؤوس هذه قد تعتمد الدولة إلى فرضها بحيث تصيب الرجال والنساء والأطفال على السواء ، أو على الأشخاص الذين تتوافر فيهم بعض الشروط الخاصة ، كاشتراط الأهلية السياسية ، أو يتقرر فرضها على الأقليات أو الأجانب الخ .

مزاياها وعيوبها :

ومن مزايا هذه الضريبة : أنها لا تكلف الإدارة المالية مثونة البحث في تحديد العناصر الخاضعة للضريبة ، فضلاً عن أنها تقرر خضوع الجميع للضريبة وفقاً لمبدأ العمومية المطلقة - فتزداد الحصيلة .
على أنه يؤخذ عليها أنها تصطدم بمبادئ القدرة على تحمل الضريبة وأدائها ، ما دام يستقطع من طوائف الممولين جميعاً مقدار واحد ، مهما تباين دخولهم وثرواتهم .

ومن ثم أعرضت الدول الحديثة عنها . واتجهت إلى ضرائب الأموال ، ومع ذلك فما زالت بعض الدول الحديثة تلجأ إلى فرض هذا النوع من الضرائب لتحقيق بعض الأهداف الخاصة ، كأن تفرضها على الجميع لتنمية الوجدان الجماعي عندهم ، ولتشعرهم أنهم جميعاً يسهمون في تحمل الأعباء العامة . ولتحثهم — بالتبعية — على الاهتمام بالشئون السياسية ، وبشئون الهيئات المحلية إذا كانوا مقيمين بالأقاليم .

هذا ، ويلاحظ أن عدداً من الولايات الأمريكية ما برح يفرض ضريبة على الرؤوس ، وإن كان يخصص حصيلتها ، إما للاتفاق على التعليم ، وإما لتقديم إعانات اجتماعية ، وإما لتحسين حال الطرق .

وكذلك فرنسا ، ما زالت تفرض أيضاً ، ضريبة الرؤوس كضريبة محلية وما على الممول — إن لم يرد الخضوع لها — إلا أن يعمل ثلاثة أيام سنوياً في تعبيل الطرق وصيانتها ^(١) .

مزايا زكاة الفطر كضريبة على الأشخاص :

وإذا نظرنا إلى زكاة الفطر التي فرضها الإسلام مرة في كل عام بمناسبة الفراغ من فريضة الصيام وقدم العيد ، وجدناها نوعاً من الضريبة على الأشخاص فيها مزاياها من حيث سهولة فرضها ، وسهولة تحصيلها ، وعمومها لكل المكلفين ، وهي مع ذلك خالية مما تعاب به تلك الضرائب ؛ لأنها قدر يسير ، يسهل على النفس أدائه عن طيب خاطر ، وخاصة لارتباطها بعبادة مفروضة ، ومعانٍ قدسية ، وأهداف روحية وأخلاقية ، كما أن من لا يقدر على دفعها معنى منها بإجماع المسلمين .

إن الشريعة الإسلامية بفرض هذه الزكاة السنوية على كل مسلم ، رجل أو امرأة ، صغير أو كبير ، غني أو فقير ، إنما أرادت أن تعود المسلم البذل

١ - من كتاب « مبادئ علم المالية العامة » للدكتور محمد فؤاد إبراهيم ج١ ص ٣٠٥-٣٠٧ مبحث « الضرائب على الأشخاص » .

في العسر واليسر ، والانفاق في السراء والضراء ، والاهتمام بالآخرين ، والشعور
بحاجة المحتاجين . وخاصة في مناسبة سارة كقيلوم العيد والانتهاه من فريضة
الصوم .

ومن هنا لم ير الإسلام مانعاً أن يعطي المسلم هذه الزكاة ، وإن كان ممن
يستحق أخذها ، وقد جاء في الحديث : « أما غنيكم فيزكيه الله تعالى ، وأما
فقيركم فيرد الله عليه أكثر مما أعطى^(١) » .

ولا زالت هذه الزكاة مما يحرص المسلمون في شتى بقاع الأرض على أدائها ،
لشجبر ما نقصه اللغو والرفث من صيامهم ، رغم إهمال الكثيرين منهم لزكاة
الأموال .

١ - تقدم في زكاة الفطر .

الفصل الرابع

مبادئ العدالة بين الضريبة والزكاة

لما كانت الضريبة فريضة إلزامية تؤخذ من المكلف قسراً إن لم يؤدها طوعاً ، فقد نادى كثير من الاقتصاديين والمالين في العصر الحديث : أن تراعى بعض المبادئ والقواعد التي تحول دون الجور والتعسف ، وأن تنظم أحكام الضريبة تنظيمًا يجعل أمر فرضها موافقاً لقواعد العدالة ، كما يجعل تحصيلها يتم في أوقات ملائمة ، حتى لا يرهق الممول ، إلى غير ذلك من الأصول التي يتعين على المشرع من ناحية أن يدخلها في تقديره ، عند وضع التشريع الضريبي ، ويتعين على الإدارة المالية — من ناحية أخرى — أن تراعيها من جانبها كلما عمدت إلى ربط الضريبة وتحصيلها .

ومن عكف على الكشف عن هذه المبادئ والقواعد الفيلسوف الاقتصادي الشهير آدم سميث ، وفاجنر ، وسيسموندي ، والأول هو الذي تنسب إليه القواعد أو المبادئ الأربعة المشهورة التي يجب مراعاتها في الضريبة ، وهي : العدالة ، واليقين ، والملاءمة ، والاقتصاد .

واعتبرت هذه الأسس والقواعد دستوراً تجب مراعاته ، ولا يجوز الخروج عليه ؛ من جانب رجال التقنين ورجال الإدارة المالية معاً^(١) .

والحق أن الإسلام قد سبق برعاية هذه المبادئ في فريضة الزكاة رعاية فائقة ، قبل أن يظهر سميث وغيره بأكثر من ألف عام ، وسنوضح ذلك في المباحث التالية :

١ - انظر كتاب « مبادئ علم المالية العامة » للدكتور محمد فؤاد إبراهيم ج١ ص ٢٦٢-٢٦٣ .

المبحث الأول في العدالة

العدالة هي المبدأ الأول الذي تجب مراعاته في كل ضريبة تفرض على الناس. وقد شرح آدم سميث^(١) هذا المبدأ فقال : (يجب أن يشترك رعايا الدولة في نفقات الحكومة ، كل بحسب الإمكان تبعاً لقدرته ، أي بنسبة دخله الذي يتمتع به في حماية الدولة^(٢)) .

وهذا المبدأ يطابق شريعة الإسلام بصفة عامة ، وضريبة الزكاة بصفة خاصة. فالعدل في الإسلام مطلوب في كل أمر من الأمور ، وهو صفة من صفات الله جل شأنه ، واسم من أسمائه الحسنى ، وبه قامت السموات والأرض ، وبه بعث الرسل . وأنزل الكتب ، كما أعلن ذلك القرآن الكريم في وضوح : «لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط»^(٣) والقسط هو العدل .

هذه مكانة العدل في الإسلام ، فإذا طبقنا ذلك على الزكاة وجدنا الأمر واضحاً كل الوضوح ، ورأينا ذلك في أحكام شتى :

أولاً : التسوية في وجوب الزكاة :

فالزكاة واجبة على كل مسلم مالك لنصاب الزكاة ، دون نظر إلى جنسه أو

١ - فيلسوف اقتصادي انجليزي ، ظهر في القرن الثامن عشر ، له كتاب «ثروة الأمم» ويمد رأس الاقتصاد الحر أو المدرسي كما يقال .

٢ - انظر : محاضرة «الإسلام وضع الأسس الحديثة للضريبة» للدكتور أحمد ثابت عويضة .

٣ - سورة الحديد : ٢٥ .

لونه أو نسبه أو طبقته الاجتماعية ، فالذكر والأنثى ، والأبيض والأسود ،
والشريف والضعيف ، والحاكم والمحكوم ، والملك والسوقة ، ورجل الدين
ورجل الدنيا . كلهم سواء أمام هذه الفريضة المحكمة . على خلاف الحال في
التشريعات الغربية القديمة التي كانت تعفى من الضريبة طبقة النبلاء ورجال
الدين ، لأنهم — كما ذكر البعض — يقدمون دماءهم وصلواتهم^(١) .

قال ابن حزم : الزكاة فرض على الرجال والنساء ، والكبار والصغار ،
والعقلاء والمجانين ، قال تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم
بها » فهذا عموم لكل صغير وكبير وعاقل ومجنون ، لأنهم كلهم محتاجون إلى
طهارة الله تعالى ، وتزكيته إياهم ، وكلهم من الذين آمنوا . وقال الرسول ﷺ
لمعاذ : « أعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم وترد في
فقرائهم » وهذا عموم لكل غني من المسلمين^(٢) .

ثانياً : إعفاء ما دون النصاب :

ومن عدالة الإسلام في ضريبة الزكاة : أنه أعفى المال اليسير من فرض
الزكاة فيه ، ولم يفرض الزكاة إلا على المال الذي يبلغ نصاباً كاملاً ، وذلك
ليكون أخذ الزكاة من العفو الذي يسهل على النفوس ، ولا يشق على طبيعة
البشر ، كما قال تعالى لرسوله : « خذ العفو^(٣) وأمر بالعرف^(٤) » وقال تعالى :
« يسألونك ماذا ينفقون قل العفو^(٥) » نجاء عن ابن عباس في تفسير « العفو »
أنه : الفضل عن الغنى .

١ — محاضرة الدكتور ثابت عويضة عن الإسلام والضريبة .

٢ — المجلد ٥ ص ١٩٩-٢٠٠ بتصرف .

٣ — فسر بعضهم العفو بالزكاة لأنها يسير من كثير .

٤ — سورة الأعراف : ١٩٩ .

٥ — البقرة ٢١٩ .

ثالثاً : منع ازدواج الزكاة :

ومن أعظم ما ظهر به تطبيق مبدأ (العدالة) ذلك القانون الذي أعلنه الرسول ﷺ حيث قال : « لا تُنَى في الصدقة »^(١) . والثنى كما قال أبو عبيد : ألا تؤخذ الصدقة من عام مرتين^(٢) وقرر ابن قدامة وغيره أخذاً من هذا الحديث أنه لا يجوز لإيجاب زكاتين في حول واحد بسبب واحد^(٣) وهذا ما يعرف في دراسات الضريبة والمالية الحديثة باسم (منع ازدواج الضريبة) .

وقد وجه القانون النبوي المذكور أنظار فقهاء الإسلام إلى جملة أحكام ومبادئ وتعليلات تعد سبقاً لا مثيل له ، من ذلك :

أ - قال أبو حنيفة : لا يضم رب المال ائمان الإبل أو البقر أو الغنم المزكاة إلى ما عنده من نصاب نقدي وعُمل ذلك بأن في الضم تحقيق « الثنى » في الصدقة ، لأن الثنى لإيجاب الزكاة مرتين على مالك واحد في مال واحد في حول واحد ، وانه منفي بالحديث^(٤) .

ب - من أدى زكاة نفوده ثم اشترى بها إبلًا أو غيرها من السوائم ، وعنده سائمة من جنس السائمة التي اشتراها بذلك النقد المزكى ، فلا يضمها إليها - أي لا يزكيها - عند تمام حول السائمة الأصلية ؛ لأنها بدل مال أدت عنه الزكاة ، فلا تجب مرة ثانية في الحول نفسه^(٥) .

ج - إذا اشترى للتجارة نصاباً من الأنعام السائمة (إبل أو بقر أو غنم) زكاه زكاة التجارة عند أبي حنيفة والثوري وأحمد . وقال مالك والشافعي في الجديده : يزكيها زكاة السائمة . وعللوا ذلك بأنها أقوى . لانعقاد الإجماع عليها ، واختصاصها بالعين . فكانت أولى . واحتج أصحاب الرأي الأول بأن زكاة

١ - رواه أبو عبيد ، الأموال ص ٣٧٥ ، وابن أبي شيبة ، وقد تقدم .

٢ - الأموال ص ٣٧٥ .

٣ - المغني ج ٣ ص ٣٤-٣٥ .

٤ - البحر الرائق لابن نجيم ج ٢ ص ٢٣٩ - ٢٤٠ .

٥ - نفسه ، وانظر : المختار ج ٢ ص ٢١ .

التجارة أحظ للمساكين ، لأنها تجب فيما زاد بالحساب^(١) .
والذي يهمننا هنا من كلا الرأيين أنهم اتفقوا على أن الزكاة تجب باعتبار
واحد فقط : إما التجارة أو السوم ، أما رعاية الاعتبارين فيؤدي إلى وجوب
زكاتين في نصاب واحد . وذلك لا يجوز . لمخالفته للحديث المتقدم .

د — ومن ذلك ما قالوه في الإبل والبقر (العوامل) وهي التي تعمل في
الحرث والسقي وخدمة الزرع ؛ فقد ذهب جمهورهم إلى عدم وجوب الزكاة
فيها ، وعللوا ذلك بأن في القمح صدقة ، وإنما القمح بالبقر^(٢) وأكد هذا المعنى
أبو عبيد : أنها إذا كانت تسقي وتحث فإن الحب الذي تجب فيه الصدقة إنما
يكون حرثه وسقيه ودياسه بها . فإذا صدقت هي أيضاً مع الحب صارت
الصدقة مضمعة على الناس^(٣) .

هـ — وتطبيق مبدأ العدالة وتفادي ازدواج الزكاة هو الذي جعل فقهاء
الحنفية يقولون : لا يؤخذ العشر من الأرض الخراجية (المفروض على رقبتهما
ضريبة سنوية محددة) حتى لا يجتمع العشر والخراج في أرض واحدة ، كما
لا تجتمع زكاة السائمة والتجارة في مال واحد^(٤) .

و — ومن التطبيق لمبدأ العدالة ما اشترطه جمهور الفقهاء أن يكون النصاب
فارغاً عن دين له مطالب من جهة العباد ، وذلك أن المال المستحق صرفه للدين
كالعدوم . كما أن المدين الذي لا يبقى بعد دينه نصاب لا يعد من أهل الغنى ،
بل من أهل الحاجة . ويستوي في ذلك الأموال الظاهرة والباطنة كما هو الراجح .

ومن الرائع ما ذكره هنا بعض الفقهاء في علة سقوط الزكاة عن المدين
بسبب الدين ، فقد علله بعضهم بضعف ملك المدين لتسلط الدائن عليه — وعلله
بعضهم بأن مستحق الدين تلزمه الزكاة ، فلو أوجبنا على المدين أيضاً لزم منه

١ - المغني - السابق

٢٤٢ - الأموال ص ٣٨١

٤ - بدائع الصنائع ٢٨ ص ٥٧

تنبيه الزكاة في المال الواحد^(١) . وهو ما نهى عنه الحديث .
وهذا تنبيه على منع الازدواج في أي صورة من الصور .

رابعاً : اختلاف مقدار الزكاة باختلاف الجهد :

ومن عدل الإسلام أنه فاوت بين مقادير الواجب بتفاوت الجهد المبذول من الإنسان ، وأوضح مثل لذلك إيجابه العشر فيما سقى من الزروع والثمار بغير آلة ، ونصف العشر فيما سقى بآلة ، كما أوجب الخمس فيما حصل عليه الإنسان من الكنوز والمعادن لصلابة الجهد المبذول فيها بجانب الثروة التي يحصلها منها وهذا المبدأ لم يلتفت إليه غير التشريع الإسلامي - فيما نعلم - وهو مبدأ جدير بالرعاية .

وما أجدر رجال المالية العامة أن يلتفتوا إليه ، ويتفحصوا به ، فإنهم راعوا في ضريبة الدخل مصدره فقط ، ولم يعطوا أدنى اهتمام للجهد المبذول فيه ، وتفاوتته .

خامساً : مراعاة الظروف الشخصية لدافع الضريبة :

كما عملت الزكاة على تحقيق العدالة من جانب آخر له أهمية عظمى في تحقيق العدل بين الممولين ، وذلك بما اشتملت عليه من عناصر (شخصية) راعت جانب المكلف ، ولم تقصر النظر على (عين المال) فحسب ، فقد فرق علماء المالية بين نوعين من الضرائب : الضريبة « العينية » التي تفرض على عين المال ، بغض النظر عن ظروف الممول الشخصية وما عليه من أعباء وديون وتكاليف . والأخرى الضريبة « الشخصية » وهي التي تراعى هذه الأمور :

- ١ - إعفاء حد الكفاف من الضريبة .
- ٢ - مراعاة مصدر الدخل .
- ٣ - رفع النفقات والتكاليف وأخذ الضريبة من صافي الدخل بعدها .

١ - المجموع ج ٥ : ٤٣٦ .

٤ - مراعاة الأعباء العائلية .

٥ - مراعاة الديون .

وقد سبق الإسلام في فرض الزكاة بمراعاة كل هذه الأمور ، وما هو أكثر منها . قبل أن تعرف البشرية الفرق بين الضريبة العينية والشخصية .

١ - فمن ذلك إعفاء ما دون النصاب من وجوب الزكاة ، وأساس هذا : أن الإسلام إنما افترض الزكاة على أغنياء الأمة لترد على فقرائها . والنصاب هو الحد الأدنى للغنى في نظر الشارع ، فمن لم يملك هذا النصاب لم يملك الغنى الموجب للزكاة ، وقد سبق ذلك بقرون فكرة إعفاء ذوي الدخل المحدود من عبء الضريبة^(١) .

ب - ومن ذلك إعفاء الحد الأدنى لمعيشة الفرد ومن يعوله ، فإن هذا الحد يعدّ من حاجاته الأصلية ، وقد اشترط المحققون من العلماء : أن يكون النصاب فاضلاً عن حاجات مالكة الأصلية ، وقد عضدنا ذلك بالأدلة الحاسمة من القرآن والسنة وأقوال فقهاء الأمة ، مع ما يؤيد ذلك من النظر والاعتبار . وحسبنا قوله تعالى « ويسألونك ماذا ينفقون؟ قل العفو » والعفو : ما فضل عن الحاجة كما فسرهُ جمهور العلماء^(٢) . وقوله عليه الصلاة والسلام « لا صدقة إلا عن ظهر غنى » « ابدأ بمن تعول » .

ج - ومن ذلك إعفاء المدين إذا كان الدين الذي عليه يستغرق النصاب أو ينقصه ، هذا هو قول جمهور العلماء ، وهو الذي تؤيده نصوص الشريعة وقواعدها وروحها العامة كما وضعنا ذلك من قبل^(٣) .

ويكفي أن أسجل هنا بعض ما قاله علماء الحنفية في ذلك ، قالوا : من كان عليه دين يحيط بماله ، وله مطالب من جهة العباد ، سواء كان لله كالزكاة أو للناس كالقرض وثمن البيع ، وضمان المتلفات ، ومهر المرأة . وسواء كان من النقود أو من غيرها ، وسواء كان حالاً أو

٣٠٢١ - راجع في ذلك الفصل الأول من الباب الثالث من هذا الكتاب « الشروط العامة للمال الذي يجب فيه الزكاة » ص ١٢٦-١٦٣ .

مؤجلاً ، فلا زكاة عليه .

وذلك لأن النصاب مشغول بحاجة المدين الأصلية. أي أنه معدّ لما يدفع عنه الهلاك حقيقة أو تقديرًا ؛ لأنه محتاج إليه لقضاء دينه ليدفع عن نفسه المطالبة والملازمة والحبس في الحال . والمؤاخذة من الله في الآجل ؛ إذ الدين حائل بينه وبين الجنة . وأي حاجة أعظم من هذه ؟ فصار كالماء المستحق للعطش . وثياب البذلة — الاستعمال — وذلك معتبر معدوماً شرعاً ، حتى جاز التيمم مع ذلك . ولم تجب الزكاة . وإن بلغت ثياب البذلة نصباً^(١).

ء — ومن ذلك طرح النفقات والتكاليف بحيث تكون الزكاة في صفائي الدخل أو الثروة . وقد اخترنا ذلك وهو مذهب عطاء . فقد قال فيما يخرج من الأرض من زرع وثمر : « ارفع نفقتك وزك الباقي » بل هو مذهب ابن عمر وابن عباس في رفع النفقات إذا كانت ديناً . وكذلك روي عن الإمام أحمد فيما كان من النفقة ديناً . كما إذا كان ثمن البذور والثمار ديناً عليه لبنك التسليف مثلاً .

ولذلك روي عنه تركية ما بقي من الزرع والثمر بعد رفع الخراج . واعتبر الخراج ديناً على الأرض . ويقاس على الزرع غيره ، كإيراد العمائر والمصانع ونحوها^(٢) .

أما التجارة ، فإن النفقات ترفع فعلاً ؛ لأن الزكاة إنما تؤخذ مما بقي من الأصل والربح إلى نهاية الحول ، فما كان من نفقة فقد انقرض ، ما لم يكن منها ديناً كأجرة « الدكان » التي لم تدفع ، فيطرح ويترك الباقي . ه — ومن ذلك ما ذكرناه في الفصل السابق من مراعاة مصدر الدخل. فالدخل

١ — انظر شرح العناية على الهداية ، وفتح القدير ج ١ ص ٤٨٦ .

٢ — راجع في ذلك المبحث السابع من فصل « زكاة الثروة الزراعية » وقد اطلعت أخيراً على أن مذهب الجعفرية هو مذهب عطاء كما نقل ذلك في « فقه الإمام جعفر » ج ٢ : ٨٠-٨١ عن جواهر الكلام ومصباح الفقيه .

الذي مصدره رأس مال ثابت غير متداول ، كدخول الأرض الزراعية ،
يؤخذ منه العشر أو نصفه . أما الدخل الذي مصدره العمل كالرواتب
والأجور ولايراد أصحاب المهن الحرة ، فيؤخذ منه ربع العشر فقط .

سادساً : العدالة في التطبيق :

ولم يكتف الإسلام بما احتوته نصوصه التشريعية من رعاية العدل في أجلى
صوره ، وأبلغ معانيه ، بل ضم إلى ذلك رعاية العدل في تطبيق هذا التشريع ،
وحسن القيام على تنفيذه ، فحرص كل الحرص على اختيار العاملين على الزكاة .
وتوجيههم وتحسينهم ، إيماناً منه بأن العدل إذا كان في نص القانون ولم يكن في ضمير
القائمين على تنفيذه ؛ حرّف عن موضعه . وأوشك أن يكون حبراً على ورق .
وفي ذلك يقول أبو يوسف للرشد : (مر يا أمير المؤمنين باختيار رجل
أمين ثقة عفيف ناصح مأمون عليك وعلى رحلتك ، فولّه جمع الصدقات في
البلدان ، ومره فليوجه فيها أقواماً يرتضيهم ، ويسأل عن مذاهبهم وطرائقهم
وأماناتهم يجمعون إليه صدقات البلدان .
وقد بلغني أن عمال الخراج يبعثون رجالاً من قبلهم في الصدقات فيظلمون
ويعسفون ويأتون ما لا يحل ولا يسهل ، وإنما ينبغي أن يتخذ للصدقة أهل العفاف
والصلاح ^(١) .

وأمر الرسول صلوات الله عليه عمال الزكاة بالاعتدال والتزام أحكام
الفريضة ، فقال ﷺ « العامل على الصدقة بالحق كالغازي في سبيل الله ^(٢) »
وقال ﷺ لأحد عماله : « اتق الله يا أبا الوليد ؛ لا تأتي يوم القيامة بغير
تحملة له رغاء ، أو بقرة لها خوار ، أو شاة لها ثغاء ^(٣) » .

١ - الخراج لأبي يوسف ص ٨٠ .

٢ - رواه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه وابن خزيمة في صحيحه ، وحسنه الترمذي
الترغيب والترهيب ج ١ ص ٥٥٩ ط الحلبي . والحاكم ج ١ - ٤٠٦ وصححه على
شرط مسلم ووافقه الذهبي .

٣ - رواه الطبراني في الكبير ، وإسناده صحيح (نفس المصدر ص ٥٦٣) .

المبحث الثاني في اليقين

وهو المبدأ الثاني من مبادئ العدالة الضريبية .

ويريدون باليقين هنا : أن تكون الضريبة التي يلزم بدفعها الممول محددة على سبيل اليقين ، دون غموض أو تحكم ، بحيث يكون ميعاد الدفع وطريقته ، والمبلغ المطلوب دفعه ؛ واضحاً ومعلوماً للممول ، ولأي شخص آخر .

ولقد آبان آدم سميث أهمية اليقين حينما قال : إن علم الممول بالالتزامات الواقعة عليه علماً قاطعاً لا شك فيه من الأهمية بمكان . ذلك أن عدم اليقين في أي نظام ضريبي أشد خطراً من عدم العدالة في توزيع الأعباء الضريبية .

ولا مشاحة في أن اليقين مرتبط بالارتباط كله باستقرار الضرائب ، فإذا اعتاد الممول على دفع ضريبة معينة ، وألف أحكامها ، فإنه على يقين من أمرها . وهذا ما دعا بعض الشراح أمثال (كانار) إلى القول بأن كل ضريبة قديمة ضريبة طيبة ، وأن كل ضريبة جديدة ضريبة سيئة .

فكما أن استقرار المعاملات من شأنه أن يؤدي إلى ازدهار الحالة الاقتصادية فكذلك الأمر بالقياس إلى الضرائب ، فإن كثرة التغير الذي قد ينتاب الأحكام الضريبية ، يفضي دون ريب إلى زعزعة الثقة . والشك في نيات المشرع^(١) .

ولا شك أن قاعدة اليقين هذه تتحقق بأجلى صورة في فريضة الزكاة . فإن الله تعالى فرضها في كتابه ، وحدد مقاديرها على لسان رسوله ، وترك

١ - من كتاب « مبادئ علم المالية العامة » للدكتور فزاد ابراهيم ص ٢٦٧ .

لنا الأئمة في توضيحها ثروة فقهية ضخمة ، وأصبح من الواجب على كل مسلم أن يتعلم أحكامها باعتبارها جزءاً من دينه ، وهي فريضة ثابتة غير قابلة للكثرة التحويل والتبديل ، كالضرائب المدنية الأخرى ، وما في بعض أحكامها من خلاف بين الفقهاء يمكن تمحيصه واختيار رأي منه عند وضع قانون للزكاة تسير عليه الدولة .

المبحث الثالث في الملازمة

وهي المبدأ الثالث من المبادئ التي نادى بها «سميث» لتحقيق العدالة الضريبية .

وخلاصة هذا المبدأ هو : رعاية جانب الممولين والرفق بهم . حتى يؤدوا الضريبة طيبة بها أنفسهم . غير شاكين ولا متبرمين من تعسف أو إرهاب . والناظر في تشريعات الإسلام وتوجيهاته التي أوضحنها في مواضعها : يتبين له أنه أعطى لهذا الجانب عناية كبيرة . تتضح في مواضع شتى . نذكر منها ما يلي :

أولاً : روى أحمد عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله ﷺ قال : « تؤخذ صدقات المسلمين على مياهم » وفي رواية لأحمد وأبي داود عنه قال : « لا جَلَب ولا جَنْب ولا تؤخذ صدقاتهم إلا في ديارهم »^(١) . ومعنى « لا جلب » هنا أن تصدق الماشية في مواضعها . ولا تجلب إلى المصدق — وذكر الخطابي : أن معنى « لا جنب » ألا يجنب أصحاب الأموال عن مواضعهم . أي لا يبعدون عنها حتى يحتاج المصدق إلى أن يتبعهم ويمعن في طلبهم . فكما يرمى جانبهم عليهم أن يرموا جانبهم أيضاً^(٢) .

١ - قال الشوكاني : الحديث سكت عنه أبو داود والمنذري والحافظ في التلخيص وفي إسناده محمد بن إسحاق وقد عنعن . وفي الباب عن عمران بن حصين عند أحمد وأبي داود والنسائي والترمذي وابن حبان وعبد الرزاق ، وأخرجه النسائي عنه من وجه آخر (نيل الأوطار ج ٤ ط ١٥٦ ط عثمانية) وأيضاً عن عائشة عند الطبراني في الأوسط : « تؤخذ صدقة أهل البادية على مياهم وأقنيتهم » وإسناده حسن كما في مجمع الزوائد ج ٣ : ٧٩ .

٢ - معالم السنن ج ٢ ص ٢٠٥ .

وفسر بعضهم « لا جنب » بأن يكون المصدق بأقصى مواضع أصحاب الصداقة فتجنب إليه . فنهوا عن ذلك^(١) .

قال الشوكاني : والحديث يدل على أن المصدق هو الذي يأتي للصدقات ويأخذها على مياه أهلها . لان ذلك أسهل لهم^(٢) .

ثانياً : الأمر بأخذ الوسط واتقاء كرائم الأموال .

ففي وصية النبي ﷺ لمعاذ حين بعثه إلى اليمن : « إياك وكرائم أموالهم » . وكرائم الأموال خيارها وأنفسها . وهي في العادة لا تطيب بها أنفس أربابها . وأنكر النبي ﷺ على ساع أخذ ناقة حسنة حتى بين له أنه ارتجعها ببيعيرين من حواشي الإبل . ونهى المسلم المزكي أن يعطي الهرمة أو الدرنة أو المريضة . قال : « ولكن من وسط أموالكم ، فإن الله لم يسألكم خيره ولم يأمركم بشره »^(٣) .

ثالثاً : أمر الخراص بالتخفيف على أرباب الزروع والثمار في الخرص . وقد مر حديث رسول الله ﷺ عند أبي داود والترمذي والنسائي « إذا خرصتم فخذوا ودعوا الثلث . فإن لم تدعوا الثلث فدعوا الربع » وقوله « خففوا في الخرص فإن في المال العربية والوطية والآكلة »^(٤) .

وقد قال الخطابي : قد ذهب بعض العلماء في تأويل قوله : « دعوا الثلث أو الربع » إلى أنه متروك لهم من عرض المال توسعة عليهم ، فلو أخذوا باستيفاء الحق كله لأضر ذلك بهم ، وقد يكون منه السقاطة ينتابها الطير ويخترقها الناس للأكل . فترك لهم الربع توسعة عليهم . وكان عمر بن الخطاب يأمر الخراص بذلك . وذهب غير هؤلاء إلى أنه لا يترك لهم شيئاً شائعاً في جملة النخل . بل يفرد لهم نخلات معدودة قد علم مقدار ثمرها بالخرص^(٥) .

رابعاً : جواز تأخير الزكاة عن مواعيدها المقررة . لحاجة عرضت لأرباب المال . كما فعل عمر رضي الله عنه في عام المجاعة .

٢٠١ - نيل الأوطار السابق ص ١٥٦-١٥٧ .

٣ - راجع ص ٢١٤ - ٢١٥ .

٤ - ارجع إلى ذلك في فصل « زكاة الزروع والثمار » ٣٨٦ - ٣٩٠ .

٥ - معالم السنن ج ٢ ص ٢١٢-٢١٣ .

المبحث الرابع في الاقتصاد

وهو المبدأ الرابع من مبادئ العدالة المشهورة في الضرائب . ويريدون به الاقتصاد في تكاليف الجباية ، والابتعاد عن الإسراف . ويقصد في هذا المقام بتكاليف الجباية ما تنفقه الدولة على الموظفين من أجور ، وما تبتاعه من أدوات ومهمات لازمة للإدارة المالية . كما يقصد أيضاً تلك النفقات التي يتكبدها الممولون في انتقالهم إلى مقر الإدارة المالية ، سواء لتقديم إقرارهم ، أو لسماع أقوالهم ومناقشتهم الحساب . أو لرفع تظلماتهم والطعن في القرارات الإدارية ، إلى غير ذلك من الأمور التي تستدعي انتقالهم ، وتضيق عليهم جزءاً من أوقاتهم ، وتكبدهم بعض النفقات . وليس بخاف أن جمهور الممولين يؤدون الضرائب لتستعين الدولة بحصيلتها على تغطية النفقات العامة التي يعود عليهم من وراء إنفاقها بعض النفع ، فإذا شعر الممول أن المال الذي يؤخذ منه لا يخصص لتحقيق هذا الهدف . بل يضيع جزء كبير منه وهو في سبيله إلى الخزانه العامة على موظفي الإدارة المالية ؛ أدى ذلك إلى استيائه وتدمره ، ولن يلبث أن يحمل لواء العصيان ، ويتهرب من دفع الضريبة مستقبلاً^(١) .

هذا ما ذكرناه في شأن الضرائب ، فإذا نظرنا إلى الإسلام في ذلك وجدناه بصفة عامة يأمر بالاعتدال والاقتصاد ، وينهى عن الإسراف والإفراط ، وإذا كان هذا توجيهه للفرد في ماله الخاص ؛ فهو في المال العام — كمال الزكاة — أشد حرصاً .

١ - انظر مبادئ علم المالية العامة ج ١ ص ٢٦٦ .

وقد رأينا كيف شدّ النبي ﷺ على جبة الزكاة والعاملين عليها ، وغضب غضباً شديداً على من قبل هدايا الناس وزعم أنها له .
كما رأينا في مبحث (نقل الزكاة) كيف كان العمال يذهبون فيجمعون أموال الزكاة . ثم يوزعونها في مواضعها ، ثم يعودون وليس معهم إلا سيّاطهم وأحلاسهم ، وما كلفوا الدولة شيئاً إلا ما يأخذونه من أجر يكفيهم بغير وكس ولا شطط . وقد اشترط الإمام الشافعي ومن وافقه ألا يعطى العاملون على الزكاة أكثر من الثمن ، لأن لهم سهماً من ثمانية حددها القرآن ، فلا يزدون عليه ؛ بناء على مذهبه في التسوية بين الأصناف المذكورين في الآية الكريمة .

الفصل الخامس

النسبية والتصاعد بين الضريبة والزكاة

الضريبة النسبية والضريبة التصاعدية :

تعرف الضريبة النسبية بأنها هي : التي يبقى سعرها ثابتاً ، رغم تغير المادة الخاضعة لها . كأن تفرض ضريبة على الدخل أو على الثروة سعرها ١٠٪ . فهذا السعر ينطبق على جميع الدخل أو الثروات . كبيرة كانت أو صغيرة . أما الضريبة التصاعدية ، فهي التي يزيد سعرها بازدياد المادة الخاضعة لها . كأن تفرض الضريبة على الدخل بسعر ١٠٪ على المائة جنيه الأولى ، و ١٢٪ على المائة الثانية ، و ١٥٪ على المائة الثالثة .. الخ ^(١) .

وهذه الضريبة هي التي ينادي بها الكثيرون في عصرنا ، ويسوقون بعض الحجج لبيان عدالتها . وإن لم تسلم من اعتراضات المعارضين . وأهم هذه الحجج ما يأتي :

١ — إن الرجل الثري يخضع لقانون الغلة المتزايدة ، فكلما أثمرت ازدادت قدرته على زيادة ثروته وتنميتها ، بل إن هذه القدرة لتزداد بنسب أكثر من نسب المتواليات العددية . فلا أقل إذن من أن يخضع هذا الممول للضريبة التصاعدية ، نتيجة لقدرته على تحمل الأعباء الضريبية .

١ — مبادئ النظرية العامة للضريبة ص ١٢١ .

٢ - إن الضريبة التصاعدية أقرب وسيلة للقضاء على التفاوت الملحوظ في الثروات والدخول ، فحيث كانت الثروة موزعة توزيعاً سيئاً بين أبناء الأمة ، فإنه يجب الاستعانة بالضريبة التصاعدية لتصحيح الأوضاع ، والحد من هذا التفاوت البين . وتقريب الشقة بين الأغنياء والفقراء .

الزكاة ضريبة نسبية :

وقد تبين لنا من دراستنا السابقة أن الزكاة لم تأخذ بفكرة التصاعد بحيث يزداد سعر الزكاة ، وبعبارة أخرى : نسبة المقدار الواجب كلما زادت كمية الثروة أو الدخل الخاضع للزكاة .

ولمّا هي فريضة نسبية . لأن نسبة الواجب في الزكاة ثابتة . على الرغم من تغير كمية العناصر زيادة أو نقصاناً .

فمن يملك عشرين ديناراً ذهباً يدفع ربع عشرها ، ومن يملك عشرين ألفاً يدفع ربع عشرها أيضاً .

ومن أخرجت أرضه خمسة أوسق من الحب ، أو أخرجت نخله خمسة أوسق من التمر ، يدفع العشر أو نصف العشر . كمن خرج له ألف وسق أو تزيد . وربما يظن لأول وهلة أن الزكاة في بعض أنواع الحيوان ذات تصاعد معكوس ، وذلك في زكاة الغنم .

فقد صحت الأحاديث ، أن في أربعين شاة شاة ، إلى مائة وعشرين ، فإذا زادت ففيها شاتان إلى مائتين ، فإذا زادت ففيها ثلاث شياه إلى ثلاثمائة ، ثم في كل مائة شاة .

فهم بعض الباحثين المعاصرين : أن الزكاة في الحيوانات ذات تصاعد عكسي . تشجيعاً لإنتاج الثروة الحيوانية ، وخاصة في بلاد كجزيرة العرب ، وهذا تفسير له وجه . بيد أن الدارس المتعمق يجد أن هذا الحكم غير مسلم ، وأن نسبة ربع العشر (٢,٥٪) التي يأخذها الإسلام عادة ، زكاة عن رأس المال النقدي والتجاري . هي المعتبرة هنا في زكاة الحيوان ، على وجه التقريب طبعاً .

وهذا واضح في البقر والإبل . حيث جعلت الأحاديث في ثلاثين من البقر تبعة أو تبعة . وفي أربعين مسنة . كما جعلت في الإبل إذا كثرت في كل أربعين بنت لبون . وفي كل خمسين حقة . فالتبعية من الثلاثين . والمسنة من الأربعين من البقر . وبنت اللبون من الأربعين . والحقة من الخمسين من الإبل — إذا روعي أن في هذه الأعداد الصغير والوسط والكبير — كل هذا يجعلنا نرى النسبة هي — بالتقريب — ربع العشر .

أما الغنم من ضأن ومعر . فأخذ منها من الأربعين الأولى شاة : لأنه يشترط أن يكون النصاب الذي به يتحقق الغنى من الكبار . كما رجحنا ذلك في موضعه ، وبيننا أن أربعين حملاً . أو خمسة فصلان . لا يعد ملكها غنى يوجب الزكاة . ومعنى هذا : أن الواجب في الأربعين الأولى ربع العشر — كما هو الشأن في غيرها — أما تخفيف الواجب فيما كثر عدده من الضأن والمعر . فقد بينا سر ذلك وهو كثرة الصغار في هذا النوع من الأنعام . فإن الشاة — أو العنز — تلد أكثر من مرة في العام . والعنز تلد أكثر من واحدة في المرة الواحدة . وكل هذا يعد عليهم . كما روي ذلك عن عمر الذي أمر عماله أن يعدوا عليهم السخلة . ولو جاء بها الراعي على يده^(١) .

ومما يؤيد أن النسبة المعتبرة في زكاة الحيوان ربع العشر ، ما جاء عن إبراهيم النخعي وأبي حنيفة في زكاة الخيل : أنها تقوّم ويخرج عنها ربع عشر قيمتها .

لماذا لم تأخذ الزكاة بمبدأ التصاعد ؟ :

ولكن لماذا كانت الزكاة ضريبة نسبية . ولم تكن ضريبة تصاعدية ؟ إن الإجابة عن هذا السؤال مهمة بالنظر لعصرنا الذي شغف بهذا النوع من الضرائب التي نادى بها الكثيرون لتقريب الفوارق ، وتحقيق التوازن الاقتصادي في المجتمع .

١ - راجع ص ٢٠٥ - ٢٠٧ من الكتاب .

والذي أراه أن الزكاة لم تأخذ بفكرة التصاعد لأسباب أهمها :
أولاً - أن الزكاة - بالنظر إلى طبيعتها - فريضة دينية خالدة خلود الإنسان ،
باقية بقاء الإسلام . لا تتغير بتغير الظروف والأوضاع والحاجات .
بل يطالب بها - تدينياً وتعبداً - كل مسلم في كل عصر ، وفي كل
بيئة ، وفي كل حال .

أما الضريبة التصاعدية فتفرضها الدولة لعلاج أوضاع معينة وتحقيق
أهداف اجتماعية أو اقتصادية في بلد خاص في ظرف خاص ، ولذا
يمكن أن تتغير نسبتها صعوداً وهبوطاً . وأن تلغى الغاء تاماً عند عدم
الحاجة إليها .

وشريعة الإسلام لا تمنع أولى الأمر من أهله عند الحاجة - كاختلال التوازن
أو اتساع الفوارق أو ضخامة الميزانية أو غير ذلك - أن يفرضوا من
الضرائب - سوى الزكاة - تصاعدية أو غير تصاعدية ما يمنع التظالم ،
ويحقق العدل ، وينفي بحاجة الدولة ، بشرط أن يكون ذلك بقدر الحاجة ،
وبرأي أهل الشورى ، وفي ضوء ما يهدي إليه الكتاب والميزان اللذان
أنزلهما الله مع الرسل ليقوم الناس بالقسط .

ثانياً: أن الزكاة بالنظر إلى مصارفها والجهات التي تنفق فيها ، تحقق هدف
الضريبة التصاعدية في تقريب الفوارق ، ورفع مستوى الطبقات الضعيفة ،
وذلك لأن معظم المنتفعين بها ممن لا دخل لهم ، أو من ذوي الدخل
المحدود ، كالفقراء والمساكين وفي الرقاب والغارمين وابن السبيل .
فإذا كان كثير من الضرائب يؤخذ من الأغنياء ليرد عليهم في صورة
خدمات - ولو غير مباشرة - تؤديها لهم الدولة ، فمثلاً تأخذ الدولة
ضريبة على ملكية الأرض الزراعية ، ثم ترد هذه الضريبة أو معظمها
أو أكثر منها في نفقات الري والصرف ونحوهما ، مما تصلح به الأرض .
أما الزكاة فهي ضريبة تؤخذ من الأغنياء لترد على الفقراء وذوي الحاجات
وتحقق بعض المصالح العامة لدين الإسلام ودولته .

الزكاة إذن تأخذ من الأغنياء لترفع من مستوى الفقراء، الزكاة تعمل على تقريب الفوارق وتحقيق نوع من التوازن . ومن ثم تكون قد حققت هدف التصاعد . وإن لم تأخذ عنوانه وصورته الرسمية .

ثالثاً: أن الإسلام له طرقه الخاصة في تحقيق معظم الأهداف التي يسعى إليها المنادون بالتصاعد كالتوازن وتقريب الملكيات بعضها من بعض ، وإعادة توزيع الدخل .. الخ . فالإسلام بما شرعه من الميراث والوصية ، ومصادرة المال الذي يأتي من كسب حرام ، وتحريم الربا والاحتكار وغير ذلك - فضلاً عن الزكاة - كل ذلك يعمل عمله في تفتيت الملكيات ، وتقريب المستويات ، وإقامة العدل بين الناس .

رابعاً: ان فكرة التصاعد نفسها عليها اعتراضات جمة ، أثارها كثير من المفكرين والكتاب الماليين والاقتصاديين ، نذكر منها أبرزها :

١ - إن تحديد فئات التصاعد يتم بطريقة تحكمية ، لا تستند إلى أي أساس عملي سليم ؛ وينتهي إلى تعسف لا ضابط له ولا قيد ، فالمساواة في التضحية - وهي أوضح النظريات التي يقوم عليها التصاعد - لا تستند إلى قواعد ثابتة مستقرة ، فهل تكون هذه المساواة بزيادة السعر بنسبة ١ أو ٢ أو أكثر ؟ وهل يجب أن يتمشى التصاعد مع رقم الدخل أو يكون أبطاً منه ؟ وهل يقسم المكلفون إلى طبقات ؟ أم يقسم الدخل إلى أجزاء ؟ تلك صعوبات عملية تعترض النظام التصاعدي ، وتجعل مجال التعسف فيه واسعاً للغاية^(١) .

٢ - إن التصاعد المستمر يصل من الوجهة الحسابية إلى استحالة عملية ، ذلك أن الضريبة المتصاعدة بنسبة ١٪ من الدخل كلما زاد ١٠٠٠ ليرة مثلاً ، يصبح بنسبة ١٢٩٪ حينما يبلغ الدخل ٢,٠٠٠,٠٠٠ مليوني ليرة ، ومعنى

١ - علم المالية للدكتور رشيد الدقر ص ٣٧٩ .

ذلك أنها تتجاوز الدخل نفسه . فتستحيل عملياً^(١) .

٣ - إن الأسلوب التصاعدي في الضرائب قد يؤدي - ولا سيما في الدول الاشتراكية التي تتنازعها التيارات الطبقة - إلى سحق الطبقات الغنية . واذانة رؤوس الأموال المتكتلة^(٢) .

٤ - إن الضريبة التصاعدية تستقطع في العادة ذلك العائد الذي يخصصه الممول للادخار والتمير . فهي لا تقلل من استهلاكاته . بل تقضي على الرغبة في الادخار والاستثمار . وهذا كله من شأنه أن يفضي إلى إصابة الانتاج باضرار لا تحفى مغبتها^(٣) .

٢٤١ - المصدر نفسه .

٣ - مبادئ علم المالية ج١ ص ٢٧٩ للدكتور فؤاد ابراهيم .

الفصل السادس

ضمانات الضريبة وضمانات الزكاة

التهرب من الضريبة :

تصيب الضريبة الإنسان في شيء عزيز عليه ، وهو المال الذي زين حبه للناس ، ولهذا يحاول كثيرون التهرب منها بأساليب شتى ، حتى الذين يتحلون بخلاق الأمانة في معاملة الأشخاص الطبيعيين ، كثيراً ما يتجردون من هذه الصفة في معاملة الحكومة . وهي شخص معنوي غير محسوس .

أسباب التهرب :

وسبب التهرب يرجع معظمه إلى عوامل نفسية متعددة ، كحب الممول أن يبقى ماله في يديه ، أو لاعتقاده أن الضريبة غير عادلة . أو لأنه لا يرى مبلغ النفع الذي يعود عليه من نشاط الدولة . أو لاعتقاده أن الحصيلة تنفق في غير الصالح العام ؛ أو لاعتقاده أن الدولة تطلب منه أكثر مما تعطيه ؛ أو لأن بعض الناس يتهربون من الضريبة فيفعل مثلهم لتكون هناك مساواة بينهم ؛ أو لأنه يعوض بالتهرب من ضريبة معينة ما تحمله ظالماً في ضريبة أخرى ... إلى غير ذلك من الأسباب .

ويتسع نطاق التهرب كلما كانت الضريبة ثقيلة ، ولم يتوافر اقتناع المكلفين

بعد التزها من ناحية . وكذلك إن لم يطمئنوا إلى حسن إنفاقها من جهة أخرى .

أساليب التهرب :

وللتهرب أساليب شتى : فقد يعتمد الممول إلى ما في قانون الضرائب من ثغرات . فينفذ منها إلى غرضه . وهذا يطلق عليه « التهرب المشروع » أي الذي لا يقع صاحبه تحت طائلة القانون .

وقد يكون التهرب بتقديم إقرار غير صحيح يتضمن بيانات خاطئة . لتقادر الضريبة على أساسه . وقد يكون بالامتناع عن تقديم هذا الإقرار . أملاً من الممول في أن يهمله رجال الإدارة . أو يفرضوا عليه ضريبة أقل مما يجب أن يجبي منه . وقد يكون بتقدير استهلاك الآلات بأكثر من قيمتها . وقد يكون بإخفاء الشخص المادة الخاضعة للضريبة الخ .

مضار التهرب :

وأياً ما كانت أسباب التهرب وأساليبه . فهو يفضي إلى نتائج سيئة من عدة أوجه :

- أ - فهو يضر بالخزانة حيث تقل به حصيلة الضرائب .
- ب - وهو يضر ببقية الممولين الذين لا يستطيعون التهرب أو لا يرتضونه . فيتحملون عبء الضريبة . حيث يفلت منه آخرون مما يؤدي إلى انعدام عدالة توزيع العبء المالي على الجميع .
- ج - وأحياناً يؤدي إلى رفع سعر الضرائب الموجودة . أو إلى فرض ضرائب جديدة . لتعوض نقص الحصيلة الناجم عن التهرب .
- د - وهو ضار بصالح المجتمع لما في حرمان الخزانة العامة للدولة من تعطيل المشروعات النافعة .
- هـ - وهذا كله علاوة على الضرر الأخلاقي : لما في ذبوع الغش من فساد الضمائر . وذهاب الأمانة . ووهن روابط التضامن بين أفراد الأمة الواحدة .

مكافحة التهرب وتقرير ضمانات دفع الضريبة :

لهذا عمدت التشريعات المالية الحديثة إلى تقرير عدة ضمانات لمكافحة التهرب منها :

- ١ - إعطاء رجال الإدارة المالية حق الاطلاع على ملفات الممول ووثائقه الإدارية الخاصة .
 - ٢ - تكليف الممول تقديم اقرار عن أمواله التي تخضع للضريبة . مع وجوب أن يكون ممثلاً للحقيقة . وفي قوانين بعض الدول تشترط ان يؤيد الإقرار باليمين ، فإن كان غير صحيح طبقت عليه العقوبة الخاصة باليمين الكاذبة .
 - ٣ - منح مكافآت لمن يبلغ عن ممول زور في إقراره .
 - ٤ - حجز الضريبة من المنبع : كالضريبة على مرتبات الموظفين ، تقتطع منهم قبل وصول الإيراد إليهم .
 - ٥ - توقيع غرامات مالية وجنائية على المتهربين .
 - ٦ - تقرير حق امتياز للخزانة في أموال المدين بالضريبة تتقدم به على غيرها من دائنيه^(١) .
- ومع هذا كله فإن رجال المالية كثيراً ما يعلنون عجزهم عن محاربة التهرب وخاصة بالنظر لأموال معينة يمكن إخفاؤها كلها أو بعضها ؛ لأن علاج هذه القضية في ضمير الفرد أولاً قبل نص القانون .

ضمانات الزكاة في شريعة الإسلام :

وإذا كان ذلك وضع الضرائب - وموقف كثير من المكلفين ممن لم يتمتعوا بنضج سياسي كاف ، ولم يقدروا المصلحة العامة حق قدرها . فإن وضع الزكاة يختلف عن الضريبة اختلافاً كثيراً ، ونظرة الناس إليها غير نظرهم إلى الضريبة .

١ - رجعتنا في هذا المبحث إلى كتاب « مبادئ النظرية العامة للضريبة » للدكتورين عبد الحكيم الرفاعي وحسين خلاط ط مكتبة النهضة المصرية .

الضمانات الدينية والخلقية :

إن المسلم يشعر أن الزكاة ليست علاقة بينه وبين حكومة أو إدارة تحصيل ، بل هي علاقة بينه وبين ربه قبل كل اعتبار . وهذا هو معنى « العبادة » الذي أكدناه في غير موضع .

وقد نبه فقهاؤنا على هذا المعنى بكلمات صريحة بليغة . كقول القاضي أبي بكر بن العربي المالكي : ان المستحق هو الله تعالى ، ولكنه أحال بحقه لمن ضمن لهم رزقه بقوله : « وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها »^(١) .

وقول الكاساني الحنفي الملقب بملك العلماء : « إن ركن الزكاة هو إخراج جزء من النصاب إلى الله تعالى . وتسليم ذلك إليه . وذلك برفع المالك يده عنه وتمليكه للفقير ، وتسليمه إليه ، أو إلى يد من هو نائب عن الله تعالى في التمليك والتسليم إلى الفقير . والدليل على ذلك قوله تعالى : « ألم يعلموا أن الله هو يقبل التوبة عن عباده ويأخذ الصدقات »^(٢) وقول النبي ﷺ « الصدقة تقع في يد الرحمن قبل أن تقع في كف الفقير »^(٣) ولأن الزكاة عبادة . والعبادة إخلاص العمل بكليته لله تعالى^(٤) اهـ .

والمكلف بالزكاة لا يخطر بباله الشعور بالظلم أو الإجحاف في إيجابها عليه ؛ لأن شارعها ليس بشراً يحابي أو يحيف . بل هو الحكم العدل الذي لا يريد ظلماً للعباد ؛ لأنه رب العباد .

وإذا كانت الزكاة علاقة بين المكلف وربّه . بالدرجة الأولى ، فكيف

١ - سورة هود - ٦ .

٢ - سورة التوبة - ١٠٤ .

٣ - روى ابن جرير في تفسيره هذا الخبر موقوفاً على ابن مسعود بألفاظ مختلفة متقاربة كما في الآثار ١٧١٦٣-١٧١٦٦ تفسير الطبري ج ١٤ ص ٤٥٩-٤٦١ ط المعارف . وعن عائشة مرفوعاً : « إن الرجل ليتصدق بالصدقة من الكسب الطيب - ولا يقبل الله إلا الطيب - فيتلقاها الرحمن تبارك وتعالى بيده ، فيرببها كما يربي أحدكم فلوه أو وصيفه أو فصيله » رواه البزار ورجاله ثقات . كما في مجمع الزوائد ج ٣ : ١١٢ .

٤ - البدائع ٢ ص ٣٩

يتهرب ممن لا تخفى عليه خافية . ومن يعلم السر وأخفى ، وهو يعلم أن الله محاسبه على النقيير والقطمير يوم يقوم الناس لرب العالمين ؟
والخلق الإسلامي الذي تغرسه التربية الإسلامية الصحيحة في نفس المسلم من أقوى الضمانات لأداء الزكاة على وجهها .

إن المسلم يربى على الزهد في الدنيا ، والرغبة في الآخرة . وابتغاء ما عند الله . والانفاق في سبيل الله . وإيثار حب الله ورسوله على كل أعراض الحياة ونعيمها ، فإذا كانت الدنيا وكل ما فيها من مصالح وعلائق ولذائذ يحرص الناس عليها ويتعلقون بها - في كفة . وكان حب الله ورسوله والجهاد في سبيله في كفة . لم يتردد المؤمن في اختيار جانب الله ورسوله والدار الآخرة .

وفي هذا جاءت المفصلة القرآنية الحاسمة الصريحة ، التي خاطب الله بها المؤمنين فقال : « قل ان كان آباؤكم وأبنائكم وإخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموال اقترفتموها ، وتجارة تخشون كسادها . ومساكن ترضونها أحب إليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله . فربصوا حتى يأتي الله بأمره ، والله لا يهدي القوم الفاسقين^(١) » .

وهذه التربية جعلت المسلم يشعر في ماله شعور الموظف المؤمن ، فهو يسأل : ماذا ينفق ؟ وماذا يصنع في ماله ؟ .

وقد جاء في القرآن : أن المؤمنين سألوا رسول الله ﷺ مرتين : ماذا ينفقون ؟ وأجابهم القرآن مرة وعاء الانفاق ، ومرة عن مصرفه : « يسألونك ماذا ينفقون ؟ قل العفو^(٢) » « ويسألونك : ماذا ينفقون ؟ قل : ما أنفقتم من خير فللوالدين والأقربين واليتامى والمساكين وابن السبيل . وما تفعلوا من خير فإن الله به عليم^(٣) » .

١ - سورة التوبة - ٢٤ .

٢ - البقرة - ٢١٩ .

٣ - البقرة - ٢١٥ .

وجاء في السنة : عن انس بن مالك قال : أتى رجل من بني تميم رسول الله ﷺ فقال : يا رسول الله ؛ إني ذو مال كثير ، وذو أهل ومال وحاضرة فأخبرني : كيف أصنع ، وكيف أنفق ؟ فقال رسول الله ﷺ : تخرج الزكاة من مالك ، فإنها تطهرك . وتصل أقرباءك . وتعرف حق المسكين والجار والسائل . فقال : يا رسول الله . أقلل لي . فقال : آت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل ، ولا تبذر تبذيراً . فقال : يا رسول الله : إذا أديت الزكاة إلى رسولك فقد برئت منها إلى الله ورسوله ؟ فقال رسول الله ﷺ : نعم . إذا أديتها إلى رسولي ، فقد برئت منها ، ولك أجرها ، وأثمها على من بدلها^(١) . ولم يقف الأمر عند ذوي المال الكثير ، فكم من ذي مال قليل جاء يسأل النبي ﷺ : ماذا يفعل به ؟ روى أبو هريرة أن رجلاً قال : يا رسول الله . عندي دينار ! قال : تصدق به على نفسك . قال : عندي آخر : قال تصدق به على ولدك . قال : عندي آخر . قال : تصدق به على زوجك .. قال : عندي آخر . قال : تصدق به على خادمك . قال : عندي آخر . قال : أنت أبصر^(٢) .

بل نجد منهم من هان المال عنده فجاء بكل ما يملك إلى رسول الله ﷺ ليصرفه في مصارفه . مع حاجته هو . فلا يسع النبي ﷺ إلا أن يزجرهم عن مثل هذا . قال جابر : كنا عند رسول الله ﷺ إذ جاءه رجل بمثل بيضة من ذهب . فقال : يا رسول الله . أصببت هذه من معدن . فخذها . فهي صدقة . ما أملك غيرها ! فأعرض عنه . ثم أتاه من قبل ركنه الأيمن . فقال مثل ذلك . فأعرض عنه . ثم أتاه من قبل ركنه الأيسر فأعرض عنه . ثم أتاه من خلفه . فأخذها رسول الله ﷺ فحذفه بها . فلو أصابته لأوجعته وعقرته ثم قال : يأتي أحدكم بما يملك فيقول : هذه صدقة . ثم يقعد يستكف الناس ؟! خير

١ - قال الهيثمي في مجمع الزوائد ج ٣ : ٦٣ : رواه أحمد والطبراني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح .

٢ - أخرجه أبو داود والنسائي والحاكم وصححه على شرط مسلم ووافقه الذهبي كما في المستدرک ج ١ : ٤١٥ .

الصدقة ما كان عن ظهر غنى^(١) .

هذا هو أثر الإيمان الصحيح الصادق. وهذا هو أثر التربية الإسلامية .

لقد جعلت المسلم يأتي إلى ولي الأمر بنفسه يطلب منه أن يأخذ الزكاة من مال لم يطالبه أحد بزكاته .

فوجد أناساً من أهل الشام يأتون إلى عمر مختارين يطلبون منه أن يأخذ منهم زكاة عن الخيل ، ويقولون : انا اصبنا أموالا : خيلا ورقيقاً . نحب أن يكون لنا فيها زكاة وطهور^(٢) .

ويأتي رجل بزكاة العسل ، ويقول : لا خير في مال لا يزكى^(٣) .

ونجد رجلاً كابن مسعود لا يكتفي باخراج العشر أو نصف العشر من زرعه ، بل يقسم الثمر أثلاثاً . يدخر ثلثه لأهله ، وثلثاً يعيده بذراً في الأرض . وثلثاً يتصدق به^(٤) .

والمسلم يعتقد أنه يطهر ويزكي نفسه وماله بالزكاة . وانها تحصين لثروته ونماء لها ، وإن كانت تنقصها في الظاهر . وفي هذا يقول القرآن : « وما آتيتكم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون » « الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء والله يعدكم مغفرة منه وفضلاً » « وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه وهو خير الرازقين » .

وهذا ما يدفع كثيراً من المسلمين إلى أداء أكثر مما يطلب منه راضي النفس .

قريب العين .

ويكفي أن أذكر مثالين عمليين من عصر رسول الله ﷺ يدلان على مبلغ

- ١ - أخرجه أبو داود والحاكم وصححه على شرط مسلم ووافقه الذهبي ج١ : ٤١٣ .
- ٢ - رواه أحمد والطبراني في الكبير ورجاله ثقات كما في مجمع الزوائد ج٣ : ٦٩ ، وأيضاً أخرجه الحاكم ج١ : ٤٠٠-٤٠١ وصححه ووافقه الذهبي ، وقد تقدم .
- ٣ - رواه البزار والطبراني في الكبير ، وفيه منبر بن عبد الله وهو ضعيف كما في مجمع الزوائد ج٢ : ٧٧ .
- ٤ - رواه الطبراني في الكبير عن مسروق ، ورجاله رجال الصحيح ، كما في مجمع الزوائد ج٣ : ٦٨ .

تأثير هذه الضمانات الدينية — التي مصدرها العقيدة والإيمان — في المسارعة إلى واجب الزكاة، بل أداء ما هو أكثر من الواجب المطلوب :

روى أبو داود بسنده عن سُوَيْد بن غفلة قال : « سرت أو قال أخبرني من سار — مع مصدق النبي ﷺ فإذا في عهد رسول الله ﷺ : أن لا تأخذ من راضع لبن ، ولا تجمع بين متفرق ، ولا تفرق بين مجتمع . وكان إنما يأتي المياه حين ترد الغنم فيقول : أدوا صدقات أموالكم . قال فعمد رجل منهم إلى ناقة كوماء . قال : قلت : يا أبا صالح ما الكوماء ؟ قال : عظيمة السنام . قال : فأني أن يقبلها . ثم خطم له أخرى دونها . فقبلها ، وقال : اني آخذها . وأخاف أن يحد علي رسول الله ﷺ . يقول لي : « عمدت إلى رجل فتخيرت عليه إبله^(١) ! » .

وعن أبي بن كعب قال : « بعثني رسول الله ﷺ مصدقاً ، فمررت برجل ، فلما جمع لي ماله لم أجد عليه فيه إلا ابنة مخاض ، فقلت له : أد ابنة مخاض ، فإنها صدقتك ، فقال : ذاك ما لا لبن فيه ولا ظهر ، ولكن هذه ناقة فتية عظيمة سمينة ، قال : فخذها ، فقلت له : ما أنا بأخذ ما لم أؤمر به ، وهذا رسول الله ﷺ منك قريب . فإن أحببت أن تأتيه فتعرض عليه ما عرضت عليّ ، فافعل . فإن قبله منك قبلته ، وإن رده عليك رددته ، قال : فإني فاعل . فخرج معي وخرج بالناقة التي عرض عليّ . حتى قدمنا على رسول الله ﷺ . فقال : يا نبي الله : أتاني رسولك ليأخذ مني صدقة مالي ، وأيم الله ما قام في مالي رسول الله ولا رسوله قط قبله . فجمعت له مالي ، فزعم أن ما عليّ فيه ابنة مخاض ، وذلك ما لا لبن فيه ولا ظهر . وقد عرضت عليه ناقة عظيمة فتية ليأخذها فأني وردها عليّ . وهاهي ذه ، قد جئت بك بها يا رسول الله ، خذها . فقال له رسول الله ﷺ : « ذاك الذي عليك فإن

١ — قال المنذري : وأخرجه النسائي وابن ماجه وفي إسناده هلال بن حباب وقد وثقه غير واحد وتكلم فيه بعضهم ، مختصر السنن ج ٢ : ١٩٦ وأخرجه الدارقطني والبيهقي أيضاً كما في نيل الأوطار ج ٤ : ١٣٣ ط الشامية .

تطوعت بخير آجرك الله فيه ، وقبلناه منك » قال : فيها هي ذه يا رسول الله .
 قد جئتكم بها فخذوها . فأمر رسول الله ﷺ بقبضها ودعا له في ماله بالبركة^(١) »
 وفي رواية أحمد لهذا الحديث : ان الرجل قال : ما كنت لأقرض الله
 ما لا لبن فيه ولا ظهر^(٢) ! ! فهو يرى ان العلاقة بينه وبين الله قبل كل شيء فهو
 يستحي أن يقرض الله ما لا ينتفع به من الإبل ، لا ظهر فيركب ، ولا ضرع فيحلب .
 هذه الضمانات الدينية هي خير وقاية للتهرب من الزكاة . ذلك التهرب
 الذي تفشى في الدول الغربية . ففي فرنسا صرح المسيو فانسان أوريون في سنة
 ١٩٣٦ بأنه لولا الغش لخفض فئات الضرائب . وصرح المسيو ثيري بأنه لولا
 الغش لزادت حصيلة الضرائب . وأشار الرئيس روزفلت إلى هذا الغش ذاكراً :
 أن مرتكبيه يلجأون إلى وسائل بعضها ذات صفة قانونية والبعض الآخر مخالف
 للقانون . ورأى أن هذه الوسائل كلها . مخالفة لروح القوانين وتجب مكافئتها .
 وأشارت صحيفة التيمز الإنجليزية إلى أنه (يمكن تغطية جانب من عجز الميزانية
 لو تمكن وزير المالية من كشف طريقة عملية لمنع التهرب المالي^(٣) .

الضمانات القانونية والتنظيمية :

ومع هذه الضمانات الدينية والخلقية التي تعتمد على الضمير والإيمان .
 قررت شريعة الإسلام ضمانات أخرى قانونية وتنظيمية . تضمن بها الدولة
 تحصيل الزكاة ، وخاصة إذا ضعف إيمان بعض الناس . ومن ذلك :

٢٤١ - رواه أحمد وأبو داود والحاكم وصححه على شرط مسلم ووافقه الذهبي ج١ : ٣٩٩-٤٠٠
 في إسناده محمد بن اسحاق وقد اختلف الأئمة في الاحتجاج بحديثه إذا عنين ، وهو هنا صرح
 بالتحديث . مختصر السنن ج٢ ص ١٩٨-١٩٩ ، نيل الأوطار ج٤ ص ١١٥ ط مصطفى
 الحلبي . وقال النووي في المجموع (ج٥ - ٤٢٧) : رواه أحمد وأبو داود بسناد صحيح
 أو حسن ، وزاد ابن أحمد في مسند أبيه : قال الراوي عن أبي بن كعب ، وهو
 عمارة بن عمرو بن حزم : وقد وليت الصدقات في زمن معاوية ، فأخذت من ذلك
 الرجل ثلاثين حقة ، لألف وخمسمائة بغير اهـ . فاستجاب الله دعاء رسوله له بالبركة في ماله .
 ٣ - من محاضرة « الإسلام وضع الأسس الحديثة للضريبة . » .

الأمر بمعاونة الجباة وعدم إخفاء شيء عنهم :

وقد جاءت في ذلك أحاديث ذكرنا بعضها فيما سبق . منها أن رسول الله ﷺ قال : « سيأتيكم ركب مبغضون فإذا أتوكم فرحبوا بهم ، واخلوا بينهم وبين ما يبتغون . فإن عدلوا فلاأنفسهم . وإن ظلموا فعليها . فإن تمام زكاتكم رضاهم . وليدعوا لكم^(١) » .

وعن جرير بن عبد الله رضي الله عنه قال : جاء ناس من الأعراب إلى رسول الله ﷺ فقالوا : إن أناساً من المصدقين « جباة الصدقة » يأتوننا فيظلموننا فقال ﷺ : « أرضوا مصدقيكم » قالوا : وان ظلمونا ، قال : « أرضوا مصدقيكم » قال جرير : فما صدر عني مصدق بعد ما سمعت هذا من رسول الله ﷺ إلا وهو غني راض^(٢) .

وعن بشير بن الحصاصية قال : قلنا يا رسول الله : ان قوماً من أصحاب الصداقة يعتدون علينا . أفنكتم من أموالنا بقدر ما يعتدون علينا ؟ فقال : لا^(٣) .

بينت هذه الأحاديث أن تعنت بعض الموظفين في جباية الزكاة ، أو جورهم الجزئي لا يبرر الامتناع عن مساعدتهم في مهمتهم . ولا كتمان المال عنهم ، لأن ذلك يؤدي إلى خلخلة مالية الدولة . واضطراب ميزانيتها . وبخاصة أن بعض الناس يغالون في تقدير آرائهم هم . ولا يلتفتون إلى تقدير غيرهم .

وهذا كله ما لم يكن ذلك ظلماً صريحاً ليس له تأويل ولا شبهة ، فله هنا أن يمتنع عن أداء الزيادة ويتظلم منها ، كما في حديث انس في المقادير الواجبة في الزكاة : « فمن سئله من المسلمين على وجهها فليعطها ، ومن سئل فوق ذلك

١ - رواه أبو داود في سنه - باب رضا المصدق - وفي اسناده أبو الفصن وهو ثابت بن قيس

المدني الغفاري متكلم فيه من جهة الحفظ ووثقه أحمد - مختصر السنن ج ٢ ص ٢٠٢ .

٢ - رواه أبو داود واللفظ له وأخرجه مسلم والنسائي - المصدر نفسه .

٣ - رواه أبو داود ، وسكت عنه هو والمنذري ، وأخرجه أيضاً عبد الرزاق ، وفي اسناده

ديسم السدوسي ، ذكره ابن حبان في الثقات وقال في التقريب : مقبول . كما في نيل الأوطار

ج ٤ : ١٥٦ ط العشمانية .

فلا يعطه » . وذلك لأن النبي ﷺ حدد المقادير الواجبة تحديداً واضحاً عرفه كافة المسلمين . فمن تجاوزه من الجبابة لم يسمع له .

إبطال الاحتياال لإسقاط الزكاة :

وقد حرم الإسلام الاحتياال بأي وجه لإسقاط الزكاة عنه . ولو كان ذلك الاحتياال جائزاً في ظاهر الشرع . كما إذا وهب ماله قبل تمام الحول بقليل لزوجته . لينقطع الحول . ثم تهبه له ثانية فيسترده . وهذا ونحوه ما يطلقون عليه في الغرب اسم « التهريب المشروع » وعند بعض الفقهاء اسم « الحيل الشرعية » والدليل على تحريم ذلك : الحديث الصحيح « إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى » .

وقد استدلل الإمام البخاري على بطلان الحيل بقوله ﷺ في حديث انس في فرائض الصدقة : « لا يفرق بين مجتمع ولا يجمع بين متفرق خشية الصدقة^(١) » قال الإمام مالك : معنى هذا : أن يكون النفر الثلاثة لكل واحد منهم أربعون شاة وجبت فيها الزكاة فيجمعونها حتى لا تجب عليهم كلهم فيها إلا شاة واحدة أو يكون للخليطين لكل واحد منهما مائة شاة وشاة فيكون عليهما فيها ثلاث شياه . فيفرقونها حتى لا يكون على كل واحد منهما إلا شاة واحدة^(٢) .

وقال الإمام أبو يوسف ما ذكرناه من قبل : « لا يحل لرجل يؤمن بالله واليوم الآخر منع الصدقة ، ولا اخراجها من ملكه إلى ملك جماعة غيره ليفرقها بذلك ، فتبطل الصدقة عنها . بأن يصير لكل واحد منهم من الإبل والبقر والغنم ما لا تجب فيه الصدقة . ولا يحتال في إبطال الصدقة بوجه ولا سبب^(٣) »

١ - ذكر ذلك ابن القيم في « اغاثة اللفهان » ج ١ ص ٣٧٦ . وقد فصل في هذا الكتاب وفي أعلام الموقعين ٣ . الرد على الجوزي الحيل بأدلة قاطعة وفيرة .

٢ - الموطأ - كتاب الزكاة - باب صدقة الخلطاء بتصرف ج ١ ص ٢٦٤ ط الحلبي بتحقيق محمد فؤاد عبد الباقي .

٣ - الخراج لأبي يوسف ص ٨٠ ط السلقية .

وهذا النقل عن أبي يوسف من كتابه « الحراج » يرد على الذين يزعمون أنه يبيح الحيل لإسقاط الزكاة ونحوها . وعبارته صريحة في الدلالة على حرمة هذا العمل . ولكن لعله لا يحكم ببطلان هذا العمل قانوناً ؛ لأن القاضي عنده إنما يحكم بالظاهر . ولا يدخل في النيات والسرائر . فأمرها إلى الله تعالى . وذهب الحنابلة والمالكية إلى تحريم مثل هذه الحيل وبطلان أثرها قانوناً . ففي كتب الحنابلة : من أكثر من شراء عقار فاراً من زكاة يزكى قيمته . معاملة له بضد مقصده . كالفار من الزكاة ببيع أو غيره^(١) . وفي كتب المالكية مثل ذلك . وقد ذكرنا ذلك في الفصل السادس من الباب الخامس . وكذلك إذا اشترى الرجل حلياً لامرأة . أو اشترت المرأة حلياً لنفسها فراراً من وجوب الزكاة عليها . فإن الزكاة تجب فيه عند الحنابلة . كما ذكرنا في بحث زكاة الحلي .

تقرير عقوبات مالية وجنائية للممتنع عن الزكاة :

وهو الذي جاء فيه الحديث بعقوبة مانعه . ورواه أحمد وأبو داود والنسائي « في كل إبل سائمة في كل أربعين ابنة لبون لا تفرق لإبل عن حسابها ، ومن أعطاها مؤجراً فله أجرها ، ومن منعها فإننا آخذوها وشطربلها ، عزمة من عزمات ربنا تبارك وتعالى ، لا يحل لآل محمد منها شيء » قال في منتقى الأخبار : وهو حجة في أخذها من الممتنع ووقوعها موقعها^(٢) .

وأخذ شطر إبل الممتنع — وبعبارة أخرى : مصادرة نصف ماله الذي امتنع عن أداء زكاته — نوع من العقوبة المالية التي يلجأ إليها ولي الأمر عند الحاجة ، ليؤدب بها الممتنعين والمتهربين . وهو من العقوبات التعزيرية غير المقدرة التي تخضع لتقدير أولي الأمر وأهل الشورى في المجتمع الإسلامي ، ومعنى هذا أنها عقوبة غير لازمة ولا مطردة . بل يمكن فعلها وتركها .

١ - شرح غاية المنتهى ج ١ ص ١٠١ والقواعد النورانية ص ٨٩

٢ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٢٢ .

وقد ذهب بعض الأئمة إلى أن العقوبة بأخذ المال أمر غير جائز ولا سائغ . وأن ذلك شيء حدث أول الأمر ثم نسخ . وذلك تشدد منهم في الحفاظ على حرمة التملك . واستناد إلى الحديث القائل : « إن الله حرم عليكم دماءكم وأموالكم »^(١) . ولأن الصحابة قاتلوا الممتنعين عن الزكاة ولم يأخذوا منهم زيادة عليها . ولكن الحديث المذكور هنا يرد عليهم . ولهذا رده بعضهم بالطعن في سنده . وليس فيه مطعن معتبر . ولجأ بعضهم إلى القول بنسخه ولا دليل على ذلك . وقد ثبتت العقوبات المالية بأكثر من دليل^(٢) .

ولم يقف الأمر في عقوبة مانع الزكاة عند الغرامة المالية فحسب . بل تعداها إلى سل السيوف وإيقاد نار الحرب . لقتال المكابرين في أداء حق الله وحق السائل والمحروم . ولهذا قاتل أبو بكر ومعه الصحابة رضي الله عنهم مانعي الزكاة وقال : والله لو منعوني عقالا كانوا يؤدونه لرسول الله ﷺ لقاتلتهم عليه^(٣) قال ابن حزم : وحكم مانع الزكاة إنما هو أن تؤخذ منه أحب أم كره . فإن مانع دونها فهو محارب . فإن كذب بها فهو مرتد ، فإن غيبها ولم يمانع دونها فهو آت منكر ، فوجب تأديبه أو ضربه حتى يحضرها أو يموت قتيل الله تعالى إلى لعنة الله ، كما قال رسول الله ﷺ « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده إن استطاع » وهذا منكر ففرض على من استطاع أن يغيره كما ذكرنا وبالله التوفيق^(٤) . وقد بينا في باب « طريقه أداء الزكاة » أن الزكاة حق ثابت لا يسقط بالتقادم ومضي السنين ، ولا يموت من وجبت عليه الزكاة . وأنها تعد ديناً على تركه الميئ يقدم على ديون العباد الأخرى . لأنها قد اجتمع فيها أمران : أنها حق الله . وحق عباده الفقراء والمحتاجين^(٥) .

١ - رواه مسلم .

٢ - ذكر ابن القيم في الطرق الحكيمة خمس عشرة قضية للنبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه تحققت فيها العقوبة بالمال ص ٢٨٧ ط المدني ، وراجع ص ٧٧٩ - ٧٨٢ من هذا الكتاب .

٣ - راجع مبحث « قتال مانعي الزكاة » من الباب الأول ص ٧٨ وما بعدها .

٤ - المحل ج ١١ ص ٣١٣ .

٥ - راجع ص ٨٣٢ - ٣٨٧ .

الفصل السابع

هل تُفرض ضرائب مع الزكاة؟

إذا كان الإسلام قد فرض الزكاة حقاً معلوماً في أموال المسلمين . وجعلها ضريبة تتولاها الحكومة المسلمة جباية وصرفاً . فهل يجوز لهذه الحكومة أن تفرض على الأغنياء ضرائب أخرى إلى جوار الزكاة لإقامة مصالح الأمة . وتغطية النفقات العامة للدولة . أم تعد الزكاة هي الفريضة المالية الوحيدة التي لا يؤخذ من المسلمين غيرها ؟

لكي ينضح هذا الأمر جلياً من وجهة نظر الشريعة الإسلامية . نجعل الكلام فيه حول مباحث ثلاثة :

المبحث الأول : الأدلة على جواز فرض الضرائب .

المبحث الثاني : الشروط التي يجب مراعاتها في فرض الضرائب .

المبحث الثالث : شبهات المانعين لفرض الضرائب والرد عليها .

وها نحن نتحدث عنها على هذا الترتيب .

المبحث الأول الأدلة على جواز فرض الضرائب مع الزكاة

أما الأدلة على جواز فرض الضرائب العادلة فنوضحها فيما يلي :

أولاً : أن التضامن الاجتماعي فريضة :

ولا حاجة بنا إلى إعادة ما ذكرناه من أدلة على هذا الحكم في باب « أفي المال حق سوى الزكاة ؟ » وحسبنا أن نذكر أن الجميع متفقون على أنه إذا نزلت بالمسلمين حاجة عامة بعد الزكاة وجب سدها ، مهما استغرق ذلك من الأموال ، حتى الذين يقولون : « ليس في المال حق سوى الزكاة » يقررون ذلك في وضوح . كما يؤكد ذلك ما ذكرناه في نظرية « التكافل » ونظرية « الإخاء » في حديثنا عن الأساس النظري لفرض الزكاة ، فهي تصلح أساساً لكل ما يفرض من حقوق في المال بعد الزكاة أيضاً .

ثانياً : أن مصارف الزكاة محدودة ونفقات الدولة كثيرة :

فقد عرفنا أن الزكاة ضريبة ذات صبغة خاصة وأهداف معينة : أهداف اجتماعية وأخلاقية ودينية وسياسية ، كما بينا فيما سبق ، وليس هدفها الهدف المالي فقط — أعني مجرد جمع المال للإنفاق على مرافق الدولة — إلا على قول من جعل « سبيل الله » يشمل كل طاعة ومصلحة ، وهو خلاف ما تدل عليه الآية والحديث ، وخلاف ما ذهب إليه الجمهور .
ومن هنا كانت مصارف الزكاة محصورة في الأصناف الثمانية التي حددها

القرآن . ويحجمهم وصفان : من كان محتاجاً من المسلمين كالفقراء والمساكين وفي الرقاب والغارمين لأنفسهم وابن السبيل . ومن يحتاج إليهم المسلمون كالمجاهدين في سبيل الله والمؤلفة قلوبهم والعاملين عليها . والغارمين لمصلحة المجتمع .

ولهذا كان للزكاة بيت مال خاص — أي ميزانية مستقلة — ولم يجوز الفقهاء أن يخلط مالها بأموال الموارد الأخرى ، لتصرف في مصارفها الشرعية المنصوصة ، وتقوم بمهمتها الأولى في إقامة التكافل الاجتماعي .

ومن أجل ذلك قال أبو يوسف : لا ينبغي أن يضم مال الخراج إلى مال الصدقات ؛ لأن الخراج فيء لجميع المسلمين ، والصدقات لمن سمى الله عز وجل^(١) . ولهذا أيضاً قالوا : « لا تصرف الزكاة إلى بناء الجسور ، وتمهيد الطرق ، وشق الأنهار ، وبناء المساجد والربط والمدارس والسقايات . وسد البثوق^(٢) » .

ولكن هذه الأمور ضرورية للدولة الإسلامية ولأي دولة ، فمن أين تنفق على هذه المرافق ، وإقامة هذه المصالح إذا لم يجز لها الصرف من الزكاة ؟

والجواب : أنها كانت تنفق على هذه المصالح من خمس الغنائم الحربية التي يستولي عليها المسلمون من أعدائهم المحاربين ، أو مما أفاء الله عليهم من أموال المشركين بغير حرب ولا قتال ، وكان هذان الموردان في عهود الفتح الإسلامي الأولى يغنيان الخزانة بما لا تحتاج معه إلى فرض ضرائب على الناس غير الزكاة . وبخاصة أن واجبات الدول حينذاك كانت محدودة . أما في عصرنا — وقد نضب هذان الموردان — فلم يعد لإقامة مصالح الأمة مورد إلا فرض ضرائب أو وظائف على ذوي المال ، بقدر ما يحقق المصلحة الواجب تحقيقها ، وفقاً لقاعدة « ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب » .

ولقد رأينا فقهاء الشافعية يقررون أن الغزاة « المرتزقة » الذين لهم سهم في الفيء وبعبارة أخرى : الجنود النظاميين الذين لهم راتب من الخزانة العامة

١ - الخراج ص ٩٥ .

٢ - المغني ج ٢ ص ٦٦٧ .

— لا يجوز ان يصرف لهم شيء من أموال الزكاة . فأما سهم « سبيل الله » فهو للمتطوعة من المجاهدين . ولكنهم بحثوا هنا ما إذا لم يكن في الخزانة العامة شيء يعطى منه للجنود المنتظمين ، واحتاج المسلمون إلى من يكفيهم شر الكفار ، فمن أين يعطى هؤلاء المنتظمون ما يقوم بحاجاتهم ومطالبهم ؟
لقد رجح النووي وغيره من أئمة الشافعية أنه يلزم أغنياء المسلمين إعانتهم من غير مال الزكاة (١) .

ثالثاً : قواعد الشريعة الكلية :

وليس الأمر مقصوراً على قاعدة إيجاب ما لا يتم الواجب إلا به ، فإن هناك قواعد كلية ومبادئ تشريعية عامة ، أصلها علماء الإسلام أخذاً من نصوص الشريعة ، ومن استقراء أحكامها الجزئية ، وأصبحت بذلك أصولاً تشريعية يحتكم إليها ، ويعول عليها ، ويهتدي بها عند التقنين أو الفتوى أو القضاء .

ومن هذه القواعد : رعاية المصالح . درء المفسدة مقدم على جلب المصلحة . تفويت أدنى المصلحتين تحصيلاً لأعلاهما . يتحمل الضرر الخاص لدفع ضرر عام (٢) ..

ولا ريب أن تحكيم هذه القواعد الشرعية لا يؤدي إلى إباحة الضرائب فحسب ، بل يحتم فرضها وأخذها ، تحقيقاً لمصالح الأمة والدولة ، ودرءاً للمفاسد والأضرار والأخطار عنها — ما لم تكن عندها موارد أخرى كافية كالبترول — ولو تركت دولة الإسلام العصرية دون ضرائب تنفق منها ، لكان من المحتم أن تزول بعد زمن يسير من قيامها ، وينخر الضعف كيانه من كل نواحيه ، فضلاً عن الأخطار العسكرية عليها .

١ — انظر : الروضة ج ٢ ص ٣٢١ وتحفة المحتاج ج ٣ ص ٩٦ .
٢ — انظر في هذه القواعد : الأشباه والنظائر لابن نجيم ، قسم القواعد ، وأيضاً : أصول التشريع للخضري .

ولهذا أفتى علماء المسلمين في عصور مختلفة بوجود إمداد بيت المال بما يلزمه من ضرائب يفرضها الحاكم المسلم للدرء خطر أو سوء حاجة .
نجد الغزالي الشافعي - وهو من المضيقيين في الأخذ بالمصالح المرسله - يقول « وإذا خلت الأيدي من الأموال ، ولم يكن من مال المصالح ما يفي بخراجات العسكر ، وخيف من ذلك دخول العدو بلاد الإسلام ، أو ثوران الفتنة من قبل أهل الشر ، جاز للإمام أن يوظف على الأغنياء مقدار كفاية الجند . لأننا نعلم أنه إذا تعارض شران أو ضرران ، قصد الشرع دفع أشد الضررين ، وأعظم الشرين ، وما يؤديه كل واحد منهم - أي من الأغنياء - قليل بالإضافة إلى ما يخاطر به من نفسه وماله ، لو خلت خطة الإسلام - أي بلاده - من ذي شوكة (أي جاكم قوي) يحفظ نظام الأمور ، ويقطع مادة الشرور » (١) .

وقال الشاطبي المالكي : « انا إذا قدرنا إماماً مطاعاً مفتقراً إلى تكثير الجنود لصد حاجة الثغور ، وحماية الملك المتسع الأقطار ، وخلا بيت المال ، وارتفعت حاجة الجند إلى مال يكفيهم ، فللإمام إذا كان عدلاً أن يوظف على الأغنياء ما يراه كافياً لهم في الحال ، إلى أن يظهر مال في بيت المال ، ثم إليه - أي إلى الإمام - النظر في توظيف ذلك على الغلات والثمار وغير ذلك . »

« وإنما لم ينقل مثل هذا عن الأولين - أي في عهود الإسلام السابقة - لاتساع بيت المال في زمانهم ، بخلاف زماننا .. فإنه لو لم يفعل الإمام ذلك بطلت شوكة الإمام ، وصارت ديارنا عرضة لاستيلاء الكفار ، وإنما نظام ذلك كله شوكة الإمام ، فالذين يفرون من الدواهي (أي الضرائب المفروضة عليهم) لو تنقطع عنهم الشوكة ، لحقهم من الأضرار ما يستحقرون بالإضافة إليها أموالهم كلها ، فضلاً عن اليسير منها ، فإذا عورض هذا الضرر العظيم بالضرر اللاحق بهم بأخذ البعض من أموالهم ، فلا يتمارى في ترجيح الثاني

١ - المستصفى ج ١ ص ٣٠٣ .

عن الأول « (١) .

فكلام كل من الغزالي والشاطبي في تجويز فرض الضرائب أو الوظائف على الأغنياء في الحال التي ذكروها ، مبني على قاعدة : وجوب تحمل الضرر الأدنى لدفع ضرر أعلى وأشد .

رابعاً : الجهاد بالمال وما يتطلبه من نفقات هائلة :

إن الإسلام قد فرض على المسلمين الجهاد في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم . في مثل قوله تعالى : « انفروا خفافاً وثقالاً وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله » (٢) « إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله . أولئك هم الصادقون » (٣) « تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم » (٤) « وأنفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة وأحسنوا إن الله يحب المحسنين » (٥) .

ولا شك أن الجهاد بالمال المأمور به واجب آخر غير فريضة الزكاة ، ومن حق أولي الأمر في المسلمين أن يحددوا نصيب كل فرد قادر من عبء الجهاد بالمال . وهذا ما نقله ابن تيمية عن صاحب « غيات الأمم » كما سيأتي . ولقد أصبح التسليح ونفقات الجيوش في عصرنا مما يحتاج إلى موارد هائلة من المال ، ومع هذا لم تعد القوة مقصورة على السلاح والجيوش ؛ إذ لا بد من القوة والتفوق في شتى جوانب الحياة العلمية والصناعية والاقتصادية ، وكل هذا يفتقر إلى أمداد غزيرة من المال ، ولا سبيل إلى ذلك إلا بفرض الضرائب باعتبارها نوعاً من الجهاد بالمال ، ليقوى الفرد أُمته ، ويحمي دولته ، فيقوى بذلك نفسه ، ويحمي دينه ودمه وماله وعرضه .

١ - الاعتصام ج ٢ ص ١٠٤ بتصرف .

٢ - التوبة - ٤١ .

٣ - الحجرات - ١٥ .

٤ - الصف - ١١ .

٥ - البقرة - ١٩٥ .

خامساً : الغرم بالغنم :

إن الأموال التي تجبى من الضرائب تنفق في المرافق العامة التي يعود نفعها على أفراد المجتمع كافة ، كالدفاع والأمن والقضاء والتعليم والصحة والنقل والمواصلات والري والصرف ، وغيرها من المصالح التي يستفيد منها مجموع المسلمين ، من قريب أو من بعيد .

وإذا كان الفرد يستفيد من وجود الدولة وسيطرتها ، ويتمتع بالمرافق العامة في ظل إشرافها وتنظيمها وحمايتها للأمن الداخلي والخارجي ، فعليه أن يمدّها بالمال اللازم لتقوم بمسئوليتها .

وكما يستفيد الفرد ويغنم من المجتمع وأوجه نشاطه المختلفة ممثلاً في الدولة ، ففي مقابل هذا يجب أن يغرم ويدفع ما يخصه من ضرائب والتزامات ، تطبيقاً للمبدأ الذي قرره الفقهاء وهو « الغرم بالغنم » .

المبحث الثاني الشروط التي تجب رعايتها في الضرائب

ولكن الضريبة التي يعترف لها الإسلام بالشرعية ، ويرضى نظامه عنها هي التي تتوافر لها الشروط الآتية :

الشرط الأول : الحاجة الحقيقية إلى المال ولا مورد آخر :

إن أول الشروط : أن تكون هناك حاجة حقيقية بالدولة إلى المال . بحيث لا تكون هناك موارد أخرى تستطيع الحكومة بها أن تحقق أهدافها . وتقيم مصالحها دون إرهاق الناس بالتكاليف . وذلك أن الأصل في المال الحرمة . وفي الذمم البراءة من التكاليف مالية وغير مالية . فلا يجوز انتهاك حرمة الملكية الخاصة . وأخذ المال من مالكة وتكليف الأمة أعباء مالية ، إلا لضرورة قاضية أو حاجة داعية . فإذا لم توجد الحاجة . أو وجدت . وكان عند الحكومة من الأموال أو الموارد ما يغطي نفقاتها . ويغنيها عن إلزام الناس بالضرائب ، فلا يجوز فرض الضرائب حينئذ . وقد تشدد علماء المسلمين وأصحاب الفتوى منهم في رعاية هذا الشرط إلى أبعد حد . واشترط بعضهم أن يخلو بيت المال خلواً تاماً . حتى يجوز فرض ضرائب . وما صنعوا ذلك إلا خشية إسراف الحكام في طلب الأموال لحاجة ولغير حاجة . وإرهاق الرعية بما لا تحتمله طاقتهم من الوظائف المالية والمكوس الجائرة .

والحق أن التاريخ الإسلامي يروي لنا من ذلك مواقف رائعة لعلمائنا وقفوا فيها مع مصلحة الشعوب . وضد ترف السلاطين ، واتباع السلاطين .

فحينما أراد سلطان مصر « قطز » التجهز لقتال التتار ، استجابة لطلب الملك الناصر صاحب حلب والشام يومئذ ، جمع القضاة والفقهاء والأعيان لمشاورتهم فيما يعتمد عليه في أمر التتار ، وأن يؤخذ من الناس ما يستعان به على جهادهم فحضروا في دار السلطنة بقلعة الجبل ، وحضر الشيخ عز الدين ابن عبد السلام ، والقاضي بدر الدين السنجاري قاضي قضاة الديار المصرية ، وغيرهما من العلماء ، وتناقشوا في الأمر . فكان الاعتماد على ما يقوله ابن عبد السلام ، وخلاصة ما قاله للسلطان قطز : أنه إذا طرق العدو بلاد الإسلام وجب على العالم قتالهم ، وجاز لكم ان تأخذوا من الرعية ما تستعينون به على جهادكم بشرط ألا يبقى في بيت المال شيء ، وتبيعوا مالكم من الخواص^(١) المذهبة والآلات النفيسة . ويقتصر كل الجند على مركوبه وسلاحه . ويتساووا هم والعامّة . أما أخذ الأموال من العامّة . مع بقايا في أيدي الجند من الأموال والآلات الفاخرة فلا . وانفض المجلس على ذلك^(٢) .

وتكرر هذا الموقف الشجاع للإمام النووي مع الظاهر بيبرس .
فحينما خرج الظاهر إلى قتال التتار بالشام ، ولم يكن في بيت المال ما يقوم بتجهيز الجيش والانفاق على المقاتلين . استفتى علماء الشام في جواز فرض ضرائب على الشعب . لإعانة السلطان والجيش على قتال الأعداء، وتغطية النفقات المطلوبة . فأفتاه العلماء بجواز ذلك للحاجة والمصلحة ، وكتبوا له بذلك ، وكان الإمام النووي غائبا . فلما سأل السلطان العلماء : هل بقي من أحد ؟ قالوا : نعم بقي الشيخ محي الدين النووي .. فطلبه فحضر ، فقال له : اكتب خطك « توقيعك » مع الفقهاء . فامتنع الشيخ وأبى . وسأله السلطان : ما سبب امتناعك ؟ قال الشيخ : أنا أعرف أنك كنت في الرفق للأمير « بندقدار » وليس لك مال ثم من الله عليك . وجعلك مليكاً . وسمعت أن عندك ألف مملوك

١ - جمع حياسة : وهي كساء موشى بالذهب يخلمه السلطان على أمرائه وأعوانه في مناسبات خاصة .

٢ - انظر : النجوم الزاهرة ج٧ ص ٧٢-٧٣ والسلوك لمعرفة دول الملوك ج١ ص ٤١٦-٤١٧ وطبقات الشافعية لابن السبكي في ترجمة الشيخ عز الدين .

لكل مملوك حياصته من الذهب ، وعندك مائتا جارية لكل جارية حُق من الحلي ،
فإن انفقت ذلك كله ، وبقيت ممالكك بالبتون والصوف بدلاً من الحوائص ،
وبقيت الجوارى بثيابهن دون الحلي ، أفيتنك بأخذ المال من الرعية .
فغضب الظاهر من كلامه وقال له : اخرج من بلدي دمشق ، فقال :
السمع والطاعة ، وخرج إلى « نوى » .

فقال الفقهاء للسلطان : إن هذا من كبار علمائنا وصلحائنا ، ومن يقتدى
بهم . فأعده إلى دمشق ، فأذن الظاهر برجوعه . ولكن الشيخ رفض . وقال :
لا أدخلها والظاهر بها . ومات الظاهر بعد شهر^(١) .

ومما كتبه إلى السلطان الظاهر يبهرس في رسالة ينصحه فيها ويوضح له
حكم الشرع قال :

« ولا يحل أن يؤخذ من الرعية شيء ما دام في بيت المال شيء من نقد أو
متاع أو أرض أو ضياع تباع ، أو غير ذلك . وهؤلاء علماء المسلمين في بلاد
السلطان — أعز الله أنصاره — متفقون على هذا . وبيت المال بحمد الله معمور
زاده الله عمارة وسعة وخيراً وبركة^(٢) » .

الشرط الثاني : توزيع أعباء الضرائب بالعدل :

وإذا تحققت الحاجة إلى المال ، ولم يوجد مورد لسد هذه الحاجة إلا بالضرائب
لم يكن فرضها جائزاً فحسب بل واجباً ، بشرط أن توزع أعباء الضريبة على
الناس بالعدل ، بحيث لا يرهق فريق من الرعية لحساب فريق آخر ، ولا تحابي
طائفة ويضعف الواجب على طائفة أخرى . بغير مسوغ يقتضى ذلك .

لا نعني بالعدل « المساواة » ، فإن المساواة بين المتفاوتين ظلم . فليس
بلازم أن تكون نسبة المأخوذ واحدة من الجميع . بل يجوز لاعتبارات اقتصادية
 واجتماعية أن تختلف النسبة فيؤخذ من هذا أكثر من ذاك .

١ — عن كتاب « الإسلام المفتري عليه » للاستاذ محمد الغزالي ص ٢٢٢-٢٢٣ ط خمسة .

٢ — من ترجمة الإمام النووي للحافظ السخاوي — مطبعة جمعية النشر والتأليف بالأزهر سنة ١٩٣٥م

يدل لذلك ما رواه أبو عبيد بسنده عن ابن عمر قال : « كان عمر يأخذ من النبط : من الزيت والحنطة نصف العشر ، لكي يكثر الحمل إلى المدينة ، ويأخذ من القطنية العشر^(١) » .

والنبط : قوم من تجار أهل الحرب المستأمنين كانوا يجلبون مختلف السلع والأطعمة إلى المدينة. والمبدأ الذي وضعه عمر — كما رواه عنه أنس بن مالك ، أن يؤخذ من تجار أهل الحرب العشر ، ومن تجار أهل الذمة نصف العشر ، ومن تجار المسلمين ربع العشر^(٢) .

وهذا عند الانتقال بالسلع من بلد إلى آخر ، فهناك يقفه العاشر ونـالمحصلون المؤكلون بالحباية — ويأخذون منه الضريبة ويعطونه براءة بذلك إلى سنة ، فهو يشبه الضرائب الجمركية في العصر الحديث ، وإنما أخذ العشر من المستأمنين تطبيقاً لمبدأ « المعاملة بالمثل » فقد كانوا يأخذون العشر من تجار المسلمين كما كتب بذلك أبو موسى إلى عمر^(٣) ، وأخذ نصف العشر من أهل الذمة ؛ لأنه صالحهم على ذلك ورضوا به^(٤) . على أنه لا يؤخذ منهم إلا عند الانتقال من بلد إلى بلد ، بخلاف المسلم الذي يجب عليه تركية تجارته ولو في بلده ، كما لا يطلب من الذمي شيء عن زروعه وثماره ومواشيه وسائر الأموال التي تجب فيها الزكاة بالنسبة للمسلم ، وهذا فيما عدا نصارى بني تغلب الذين لهم وضع خاص صالحوا عمر عليه^(٥) .

وأما تجار المسلمين فيؤخذ منهم ربع العشر ؛ لأنه زكاة ثروتهم التجارية . والمقصود : أن القاعدة في هؤلاء النبط أن يؤخذ منهم العشر ، كما قال السائب بن يزيد : « كنت عاملاً على سوق المدينة في زمن عمر ، قال : فكنا نأخذ من النبط العشر^(٦) » .

٢٤١ - الأموال ص ٥٣٣ .

٣ - الخراج ليحيى بن آدم ص ١٧٢

٤ - الأموال ص ٥٣٢ .

٥ - راجع ذلك في المبحث الأول من الباب الثاني ص ١٠٠-١٠١ .

٦ - الأموال ص ٥٣٣ .

ولكن عمر رأى أن ينقص من سعر الضريبة . وينزل بها من ١٠٪ إلى ٥٪ لاعتبار اقتصادي هام . وهو تشجيع استيراد الأقوات التي تفتقر إليها المدينة - وهي عاصمة الإسلام حينذاك - أكثر من غيرها من السلع الأخرى . وكانت المدينة في عهده في حاجة إلى الزيت والحنطة « القمح » لا إلى القطنية « الحمص » واللوبيا ونحوها . وهذا ما تسير عليه الدول الحديثة في سياستها الجمركية . فترفع معدل الضريبة الجمركية أو تخفضه ، تبعاً لأهدافها في تشجيع واردات معينة ، أو حماية المصنوعات الوطنية ، أو التقليل من استيراد الكماليات إلى غير ذلك من الأغراض .

روى أبو عبيد عن ابن عمر قال : « كان عمر يأخذ من النبط : من الزيت والحنطة نصف العشر ، لكي يكثر الحمل إلى المدينة ، ويأخذ من القطنية العشر^(١) وصنع الفاروق هذا يعطينا سنداً في رفع وخفض نسبة الضريبة ، وفقاً للاعتبارات المصلحية التي يراها أولو الأمر في الأمة .

وقد بينا من قبل أن من أهداف الإسلام في الاجتماع والاقتصاد : « ألا تنحصر ثروة الأمة في أيدي فئة قليلة من أبنائها . فضلاً عن الأجانب عنها ، ولهذا يعمل الإسلام على توزيع الثروة على أكبر عدد مستطاع ، وإزالة الفوارق الكبيرة ، وتقريب المستويات بعضها من بعض . ولهذا علل الله توزيع الفيء بقوله تعالى « كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم^(٢) » .

فإذا لم توجد وسيلة غير الضرائب التصاعدية ، تؤدي إلى هذه النتيجة : ألا يكون المال دولة بين الأغنياء وحدهم ، وأن ينزل الغني درجة ، ويرتفع الفقير درجة ، ويقترب كلا الفريقين من الآخر ، فهذا أمر يباركه الإسلام ويؤيده .

هذا مع وجوب مراعاة الجانب الشخصي من إعفاء نفقات المعيشة والأعباء العائلية والديون ، وغير ذلك مما ذكرناه من قبل .

١ - المصدر نفسه .

٢ - سورة الحشر الآية ٧ .

الشرط الثالث : أن تنفق في مصالح الأمة لا في المعاصي والشهوات :

ولا يكفي أن تؤخذ الضريبة بالحق ، وتوزع أعباؤها على الناس بالعدل ، ما لم يتم صرفها في المصالح العامة للأمة . لا في شهوات الحكام وأغراضهم الشخصية ، وفي ترف أسرهم وخاصتهم . وفي رغبات أتباعهم والسائرين في ركابهم .

ومن هنا اهتم القرآن الكريم بالنص على مصارف الزكاة ، منعاً للأهواء السياسية أن تلعب بها ، وتنفق أموالها في غير مستحقها . ومن هنا أيضاً شدد الخلفاء الراشدون — ومعهم أجلاء الصحابة — في صرف الأموال العامة في مصارفها الشرعية ، وهذا هو فرق ما بين الخلافة الراشدة ، والملك العضوض ، ما بين حكم يستند إلى رسالة سماوية ، وحكم يقوم على الدنيا وحدها .

روى ابن سعد في الطبقات عن سلمان أن عمر قال له : أملك أنا أم خليفة؟ فقال له سلمان : إن أنت جبيت من أرض المسلمين درهماً ، أو أقل أو أكثر ، ثم وضعته في غير حقه ، فأنت ملك غير خليفة ! فاستعبر عمر — أي بكى — رضي الله عنه^(١) .

وروي عن سفيان بن أبي العوجاء قال : قال عمر بن الخطاب : والله ما أدري : أن خليفة أنا أم ملك ؟ فإن كنت ملكاً فهذا أمر عظيم ! قال قائل : يا أمير المؤمنين ، ان بينهما فرقاً . قال : ما هو ؟ قال : الخليفة لا يأخذ إلا حقاً ، ولا يضعه إلا في حق ، فأنت بحمد الله كذلك . والملك يعسف ، فيأخذ من هذا ، ويعطي هذا . فسكت عمر^(٢) .

وروى الطبري : أن رجلاً كان بينه وبين عمر قرابة ، فسأله ، فزبره (دفعه) وأخرجته ، فكلّم فيه فقبل : يا أمير المؤمنين ؛ فلان سألك فزبرته وأخرجته ، فقال : إنه سألني من مال الله (مال الجماعة والدولة) فما معذرتي عند الله

٢٤١ - طبقات ابن سعد : المجلد الثالث ص ٣٠٦-٣٠٧ ط بيروت .

إن لقيته ملكاً خائئاً؟! (١)

الشرط الرابع : موافقة أهل الشورى والرأي في الأمة :

ولا يجوز أن ينفرد الإمام - رئيس الدولة الأعلى - فضلاً عن نوابه وولاته في الأقاليم بفرض هذه الضرائب . وتحديد مقاديرها . وأخذها من الناس ، بل لا بد أن يتم ذلك بموافقة رجال الشورى وأهل الحل والعقد في الأمة . وقد قلنا : إن الأصل في أموال الأفراد الحرمة . والأصل أيضاً براءة الذمم من التكاليف ، فإذا كانت الحاجة والمصلحة توجب أخذ بعض المال من حائزيه ، وتكليف الناس أعباء مالية . فهذا أمر خطير لا يصح البت فيه إلا برأي أولي الرأي . وموافقة أهل الحل والعقد . فهم الذين يستطيعون مراعاة الشروط السالفة ، فيتبينون وجوه الحاجة إلى المال . ويعرفون كفاية الموارد الأخرى أو عجزها ، ويضعون من التنظيم ما يكفل توزيع أعباء الضريبة على الرعية بالعدل . مستعينين بالخبراء وأهل الاختصاص ، ثم يراقبون بعد ذلك صرف الحصيلة التي تجبي فيما جمعت لأجله من المصالح والمرافق والإنتاج والخدمات .

وجوب الشورى من الكتاب والسنة :

ولا نقول ذلك من عند أنفسنا، فهذا ما يدل عليه الكتاب والسنة :
أما الكتاب : فقد جعل الشورى عنصراً أساسياً من العناصر التي تكون المجتمع المؤمن، قال تعالى: «والذين استجابوا لربهم . وأقاموا الصلاة، وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون» (٢). «فجعل الشورى قرينة للاستجابة لله ، وإقامة الصلاة ، والانفاق مما رزق الله ، وذلك في العهد المكّي ، وهو عهد تقرير المبادئ والأصول ، والطابع العام لأسلوبه هو الوصف مدحاً وثناء ،

١ - تاريخ الطبري ج ٥ ص ١٩ - المطبعة الحسينية بمصر .

٢ - سورة الشورى الآية ٣٨ .

أو ذمّاً وتقريعاً .

وفي العهد المدني نزل قوله تعالى « وشاورهم في الأمر » ، فإذا عزمتم فتوكل على الله^(١) » ولما كان العهد المدني عهد تشريع وتنظيم للمجتمع الإسلامي ، فقد اتخذت الآية أسنوب الأمر ، وكان الطابع العام هو الأمر والنهي .
ومما يجدر بالأمر أن هذه الآية نزلت بعد غزوة أحد التي استشار النبي ﷺ فيها أصحابه : أيقعد بالمدينة أم يخرج إلى العدو ؟ فأشار عليه جمهورهم بالخروج إليهم ، فخرج ولم يكن ذلك من رأيه ، وكانت العاقبة قتل سبعين من الصحابة في سبيل الله . ومع هذه النتيجة نزلت الآية تؤكد الشورى وتأمر بها « وشاورهم » أي دم على مشاورتهم ، ولا يمنعك ما حدث من المشاورة ، فما ندم من استشار .

وأما السنة : فكان ﷺ يشاور أصحابه في الأمور الهامة التي لم يوح إليه فيها بأمر من الله .. شاورهم يوم بدر في الذهاب إلى العير ، ولم يكنف برأي المهاجرين حتى اطمأن إلى موافقة الأنصار ، وشاورهم أيضاً أين يكون المنزل فنزل على رأي الحباب بن المنذر ، وشاورهم في الخروج يوم أحد — كما ذكرنا — وشاورهم يوم الخندق في مصالحة الأحزاب بثلاث ثمار المدينة عامئذ ، فأبى ذلك عليه السعدان : سعد بن معاذ وسعد بن عباد ، فترك ذلك ، وشاورهم يوم الحديبية في أن يميل على ذراري المشركين . فقال له الصديق : انا لم نجيء لقتال أحد ، وإنما جئنا معتمرين ، فأجابه إلى ما قال . وقال ﷺ في قصة الإفك : أشيروا عليّ معشر المسلمين في قوم ابنوا^(٢) أهلي ورموهم .. واستشار علياً واسامة في فراق عائشة رضي الله عنها^(٣) .

قال ابن كثير بعد أن ذكر هذه المشاورات كلها : فكان ﷺ يشاورهم في الحروب ونحوها ، وقد اختلف الفقهاء : هل كان ذلك واجباً عليه أو من باب الندب تطييباً لقلوبهم على قولين^(٤) . ١ هـ

١ - سورة آل عمران الآية ١٥٩ .

٢ - أي أتهموها ، والأبن : التهمة ، وأبنت الرجل : إذا رميته بخلة سوء فهو مأبون .

٣ - تفسير ابن كثير ج ١ ص ٤٢٠ ط الحلبي .

ولئن جاز الخلاف في شأن الرسول المعصوم المؤيد بالوحي ، لا يجوز الخلاف فيمن بعده من الأئمة والأمراء وأصحاب السلطان ، والآية صريحة في الأمر ، والأمر في أصله يفيد الوجوب . وحرص الرسول ﷺ على تنفيذ المشاورة في الأمور الهامة يرجح الوجوب ، وتجارب الأمة الإسلامية في تاريخها الطويل مع المستبدين ، وما جره الاستبداد عليها من ويلات - تحتم علينا هذا الفهم في الآية الكريمة .

هل الشورى معلمة أم ملزمة ؟ :

بقي هنا سؤال : هل هذه الشورى ملزمة لولي الأمر ؟
والجواب : نعم ولا شك .

والدليل على ذلك : أن الرسول ﷺ كان بعد المشاورة ينزل عن رأيه إلى رأي جمهور أصحابه كما ذكرناه في أكثر من موقف .

وذكر ابن كثير : أن ابن مردويه . روى عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال : سئل رسول الله ﷺ عن العزم في الآية الكريمة « فإذا عزمفتوكّل على الله » فقال : « مشاورة أهل الرأي ثم اتباعهم »^(١) .

ولو لم تكن الشورى ملزمة لفقدت قيمتها وأثرها ، وجعل منها المستبدون « تمثيلية » يضحكون بها على الشعوب ، فيشاورون ثم يفعلون ما يشاءون ، أو يشاورون ويخالفون كما زعموا في شأن النساء^(٢) .

على أن من حق أهل الحل والعقد في الأمة أن يشترطوا على ولي الأمر أن يستشيرهم وجوباً في كل أمر هام ، مثل فرض الضرائب ، وأن يلتزم رأي

١ - المرجع السابق .

٢ - يجري على ألسنة بعض الناس كلمة « شاورون وخالفون » برغم أنها حديث نبوي ، ويكفيها دليلاً على بطلانه قوله تعالى في شأن الوالدين مع الرضيع : « فإن أراد فصلاً عن تراض منهما وتشاور فلا جناح عليهما » (سورة البقرة الآية ٢٣٣) . قال الثوري وغيره : لا يجوز لواحد منهما أن يستبد بذلك من غير مشاورة الآخر « ابن كثير ج ١ ص ٨٤ » .

الأغلبية . فهو إذا قبل الحكم وتمت له البيعة على هذا الشرط ، لم يجوز له أن ينقضها ، ففي الحديث : «المسلمون على شروطهم»^(١) «والوفاء بالعهد» واجب حتم . وهذا سواء قلنا : الشورى واجبة أم مستحبة . ملزمة أم معلمة . هذا والآية الكريمة لم تذكر الأمور التي تكون فيها الشورى ، غير أنها ذكرت كلمة جامعة هي كلمة « الأمر » وهو يشمل كل أمر عام يتعلق بعموم الناس ، ويؤثر في مصالحهم وأحوالهم . كأمر الحروب والمعاهدات بين الدول وما شابه ذلك .

ولا ريب أن فرض الضرائب على الأمة من أهم الأمور وأبعدها أثراً في حياة الشعوب ، ولهذا تنص الدول الديمقراطية المعاصرة على ألا تفرض ضريبة على الشعب إلا بموافقة ممثليه في المجالس النيابية .

١ - رواه أبو داود في كتاب الأقضية، وابن ماجه في الأحكام والحاكم عن أبي هريرة وصححه على شرطهما، وصححه أيضاً ابن حبان ورواه الترمذي من طريق كثير بن عبد الله بن عمرو ابن عوف المزني عن أبيه عن جده وقال : حسن صحيح ، ولفظه : « المسلمون عند شروطهم الا شرطاً حرم حلالاً أو أصل حراماً » ، واعتراض بأن كثيراً ضعيف جداً ، واعتذر له ابن حجر فقال : « وكأنه اعتبر بكثرة طرقه » وذلك أن الحاكم رواه عن أنس وعن عائشة ولكن إسناده واه ، والطبراني عن رافع بن خديج وإسناده حسن كما في التيسير للمناوي ج ٢ : ٤٥٧ . وقد قال الشوكاني بعد ذكر رواياته المتعددة : ولا يخفى أن الأحاديث المذكورة والطرق يشهد بعضها لبعض ، فأقل أحوالها أن يكون « المتن » الذي اجتمعت عليه « حسناً » . نيل الأوطار ج ٥ : ٢٥٤ . وانظر كشف الخفا ج ٢ : ٢٠٩ وفيض القدير ج ٦ : ٢٥٢

المبحث الثالث شبهات المانعين لفرض الضرائب

ربما يظن بعض الناس أن الزكاة تغني عن غيرها . وأنه لا يجوز فرض ضريبة بعدها . وقد يثبتون هذا ، ويؤيدونه ببعض الشبهات التي نجملها فيما يلي :

الشبهة الأولى : أن لا حق في المال سوى الزكاة :

إن المشهور عن الفقهاء أن لا حق في المال سوى الزكاة ، وما دامت الزكاة هي الحق الوحيد في المال . فلا يجوز أن تفرض فيه حقوق أخرى باسم الضرائب أو غيرها .

الشبهة الثانية : احترام الملكية الشخصية :

إن الإسلام قد أحترم الملكية الشخصية . وجعل كل إنسان أحق بماله ، وحرّم الأموال . كما حرم الدماء والأعراض ، حتى جاء في الحديث « من قتل دون ماله فهو شهيد »^(١) ولا يحل أخذ مال امرئ إلا بطيب نفس منه . والضرائب — مهما يقل القائلون في تبريرها وتفسيرها — ليست إلا مصادرة لجزء من المال يؤخذ من أربابه قسراً وكرهاً .

الشبهة الثالثة : الأحاديث الواردة بدم المكس ومنع العشور :

إن الأحاديث النبوية جاءت بدم المكوس والقائمين عليها ، وإيعادهم بالنار ، والحرمان من الجنة .

١ - رواه الجماعة .

فعن أبي الخير رضي الله عنه قال : « عرض مسلمة بن مخلد - وكان أميراً على مصر - على رويفع بن ثابت رضي الله عنه أن يوليه العشور . فقال : إني سمعت رسول الله ﷺ يقول : إن صاحب المكس في النار (١) » . وعن عقبة بن عامر أنه سمع رسول الله ﷺ يقول : « لا يدخل الجنة صاحب مكس (٢) » .

وهذا الحديث والذي قبله . وإن كان فيهما كلام يؤيدهما الحديث الذي رواه مسلم في صحيحه في قصة المرأة الغامدية . التي حملت من الزنى . وأقام النبي ﷺ عليها الحد باعترافها بعد أن وضعت وفطمت وليدها . وفي هذا الحديث : لقد تابت توبة لو تابها صاحب مكس لغفر له » .

دل هذا الحديث على أن ذنب صاحب المكس أشد من ذنب امرأة زنت وهي متزوجة وحملت من الزنى . وهذا من أشد الوعيد .

كما يعضد هذه الأحاديث ما ورد في ذم « العشارين » من أحاديث ، إذا لم تبلغ درجة الصحة أو الحسن . فإن بعضها يقوى ببعض .

من ذلك ما رواه الطبراني في الكبير بسنده عن عثمان بن أبي العاص عن النبي ﷺ : « إن الله يدنو من خلقه فيغفر لمن يستغفر إلا لبغي بفرجها أو عشار (٣) » .

قال ابن الأثير في النهاية (٤) : المكس الضريبة التي يأخذها الماكس . وهو العشار .

١ - رواه أحمد من رواية ابن أبي شيبة والطبراني نحوه وزاد : يعني العاشر (الترغيب والترهيب ج١ ص ٥٦٨) ط الحلبي .

٢ - رواه أبو داود وابن خزيمة في صحيحه والحاكم ، كلهم من رواية محمد بن اسحاق وقال الحاكم : صحيح على شرط مسلم قال المنذري : كذا قال ، ومسلم إنما خرج لمحمد بن اسحق في المتابعات (المصدر السابق ج١ ص ٥٦٦-٥٦٧) .

٣ - ذكره في مجمع الزوائد ج٣ : ٨٨ بألفاظ عدة عن الكبير والأوسط وعن أحمد أيضاً . قال : ورجال أحمد رجال الصحيح ، إلا أن فيه علي بن زيد ، وفيه كلام وقد وثق .

٤ - النهاية في غريب الحديث ج٤ ص ١١٠ ط المطبعة الخيرية .

وقال البغوي : « يريد بصاحب المكس الذي يأخذ من التجار إذا مروا عليه مكساً باسم العشر^(١) .. قال المنذري : أما الآن فإنهم يأخذون مكساً باسم العشر ، ومكوساً آخر ليس لها اسم ، بل شيء يأخذونه حراماً وسحتاً . ويأكلونه في بطونهم ناراً . حجبتهم فيه داحضة عند ربهم وعليهم غضب ولهم عذاب شديد^(٢) . »

وقال المناوي في صاحب المكس : المراد به العشار . وهو الذي يأخذ الضريبة من الناس . ونقل عن الطيبي قوله : وفيه أن المكس من أعظم الموبقات وعده الذهبي من الكبائر^(٣) . تم قال : فيه شبهة من قاطع الطريق ، وهو شر من اللص . فإن عسف الناس وجدد عليهم ضرائب فهو أظلم وأغشم ممن أنصف في مكسه ورفق برعيته . وجاني المكس وكاتبه . وآخذه من جندي وتشيخ وصاحب زاوية شركاء في الوزر أكالون للسحت^(٤) . اهـ .

ويلحق بالأحاديث التي ذكرناها ما جاء أيضاً في رفع العشور عن أهل الإسلام . مثل ما رواه سعيد بن زيد قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : يا معشر العرب ، احمداوا الله الذي رفع عنكم العشور^(٥) .

وما رواه رجل عن النبي ﷺ « إنما العشور على اليهود والنصارى ، وليس

١ - الترغيب والترهيب ج ١ ص ٥٦٧ .

٢ - نفسه ص ٥٦٧ .

٣ - كما في ص ١١٩ من « الكبائر » للذهبي . مطبعة البيان ، بيروت . ولكن الذهبي لم يحدد ما هو المكس بالضبط ، بل قال : المكاس من أكبر أعوان الظلمة ، بل هو من الظلمة أنفسهم ، فانه يأخذ ما لا يستحق ويعطيه من لا يستحق ص ١١٩ . وكذلك عده ابن حجر الميشتي في الزواجر .

٤ - فيض القدير ج ٦ ص ٤٤٩ .

٥ - قال في جميع الزوائد (ج ٣ : ٨٧) : رواه أحمد وأبو يعلى والبزار ، وفيه رجل لم يسم وبقيته رجاله موثقون .

على المسلمين عشور « وفي بعض طرقه : « وليس على أهل الإسلام عشور » ^(١) .
قال المناوي في شرح هذا الحديث في « التيسير » : « إنما » تجب « العشور
على اليهود والنصارى » فإذا صولحوا على العشر وقت العقد . أو على أن يدخلوا
بلادنا للتجارة ويؤدوا العشر ، أو نحوه لزمهم . « وليس على المسلمين عشور »
غير عشور الزكاة .. وهذا أصل في تحريم أخذ المكس من المسلم ^(٢) . اه .
هذه هي شبهات الذين لا يجيزون فرض ضرائب بجوار الزكاة . بعد
أن بسطانها ووضحناها ، وسرد عليها فيما يلي .

١ - رواه أحمد (ج٣ : ٤٧٤) من طريق عطاء بن السائب عن رجل من بكر بن وائل عن خاله ،
قال : قلت : يا رسول الله ، أعشر قومي ؟ قال : إنما العشور .. الخ .. ومن طريق عطاء
نفسه عن حرب بن عبيد الله الثقفي عن خاله .. وعن عطاء أيضاً عن حرب بن هلال الثقفي
عن أبي أمية (كذا) رجل من بني تغلب : أنه سمع النبي (ص) يقول : ليس على المسلمين
عشور .. الخ . ورواه أبو داود في سننه عن حرب بن عبيد الله بن عبيد عن جده أبي أمه
عن أبيه يرفعه (انظر : مختصر السنن - الأحاديث ٢٩٢٤ ، ٢٩٢٥ ، ٢٩٢٦ ، ٢٩٢٧ ،
ج٤ : ٢٥٣-٢٥٤ وكلام المنذري عليها) . قال عبد الحق : وهو حديث في سننه اختلاف
ولا أعلمه من طريق يحتج به . وقال ابن القطان : حرب هذا سئل عنه ابن معين فقال : مشهور ،
وذا غير كاف في تثبيته ، فكم من مشهور لا يقبل . أما جده أبو أمه ، فلا يعرف أصلاً ،
فكيف أبوه ؟ ! اه . وقال المناوي : رواه البخاري في تاريخه الكبير وساق اضطراب الرواة
فيه وقال : لا يتابع عليه . اه . وذكره الترمذي في الزكاة (باب ليس على المسلمين جزية)
بغير سند . ورواه أحمد في المستند عن الرجل المذكور . قال الهيثمي : وفيه عطاء بن السائب ،
اختلط ، وبقي رجاله ثقات . الفيض ج٢ : ٥٦١ . والعجيب أن المناوي ذكر هذا في
الفيض ، ولكنه في « التيسير » ج١ : ٣٥٨ قال : اسناده حسن أو صحيح !!
٢ - ^١ التيسير ج١ : ٣٥٨ .

الرد على الشبهة الأولى :

أما الشبهة الأولى فقد فرغنا من الردّ عليها في الباب السابق . وبيننا بالأدلة الناصعة : أن في المال حقاً بل حقوقاً سوى الزكاة . وإن هذا أمر مجمع عليه في الواقع .

الرد على الشبهة الثانية : الملكية الشخصية لا تنافي تعلق الحقوق بالمال :

إن احترام الإسلام للملكية الفردية لا ينافي تعلق الحقوق بالمال ، فللفقراء والضعفاء حق في المال بمقتضى أخوتهم الإنسانية وأخوتهم الدينية ، وبحكم حاجتهم وعجزهم عن الكسب بما لا دخل لهم فيه ، إلى غير ذلك من الوجوه التي أثبتناها .

وللجماعة حق في مال الفرد لأنه لم يكسب ماله إلا بها ، وهي التي ساهمت من قريب ومن بعيد ، وعن قصد وغير قصد ، في تكوين ثروة الغني ، وهي التي بدونها لا تتم معيشته كإنسان في المدينة ، فالإنسان مدني بطبعه كما قالوا .

وقبل ذلك كله هناك حق الله تعالى في المال ، فهو خالقه وواهبه وميسر السبيل إليه ، والمال في الحقيقة ماله ، والناس أمناء عليه مستخلفون فيه ، وليس للأمين أو الوكيل أو المستخلف أن يستأثر بما هو موثمن عليه ، بل يبذله ويبذل منه كلما طلب المالك منه شيئاً يقل أو يكثر .

فإذا كان في الدولة الإسلامية محتاجون لم تكفهم الزكاة ، أو كانت مصلحة الجماعة وتأمينها عسكرياً واقتصادياً تتطلب مالا لتحقيقها ، أو كان دين الله ودعوته وتبليغ رسالته يحتاج إلى مال لإقامة ذلك . فإن الواجب الذي يحتمه

الإسلام أن تفرض في أموال الأغنياء ما يحقق هذه الأمور ، لأن تحقيقها واجب على ولاية الأمر في المسلمين ولا يتم هذا الواجب إلا بالمال ، ولا مال بغير فرض الضرائب ، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب .

الرد على الشبهة الثالثة : المكس غير الضريبة المشروعة :

فأما الأحاديث الواردة في ذم المكس ، فأكثرها لم تثبت صحته ، كما رأينا . وما صح منها فليس هو نصاً في منع مطلق الضريبة . ذلك أن كلمة « المكس » لا يراد بها معنى واحد محدد لغة أو شرعاً .

ففي « اللسان » : المكس دراهم كانت تؤخذ من بائع السلع في الأسواق الجاهلية . وفيه : والمكس ما يأخذه العشار . وقال ابن الأعرابي : المكس درهم كان يأخذه المصدق (جاني الصدقة) بعد فراغه . ثم ذكر حديث « لا يدخل صاحب مكس الجنة » . وفيه أيضاً : المكس : الضريبة التي يأخذها الماكس ، وأصله الجباية .

وفيه : المكس النقص . والمكس انتقاص الثمن في البيعة ، ومنه أخذ المكاس ... الخ^(١) .

وقال البيهقي : المكس النقصان ، فإذا انقص العامل من حق أهل الزكاة فهو صاحب مكس^(٢) .

وعلى هذا يمكن حمل ما جاء في صاحب المكس على الموظف العامل على الزكاة ، الذي يظلم في عمله ويعتدي على أرباب الأموال فيأخذ منهم ما ليس من حقه ، أو يغل من مال الله الذي جمعه ما ليس له ، مما هو من حق الفقراء والمساكين وسائر المستحقين . وقد يدل لذلك ما جاء عن بعض الرواة من تفسير العاشر بالذي يأخذ الصدقة على غير حقها^(٣) . كما أن أبا داود أخرج الحديث في باب « في السعاية على الصدقة » .

١ - انظر : لسان العرب ، مادة م ك س .

٢ - انظر : فيض القدير ج ٦ ص ٤٤٩

٣ - انظر : مجمع الزوائد ج ٣ ص ٨٧-٨٨ .

كما يؤيد هذا ما ورد من أحاديث تحمل أغلاظ الوعيد للعمال المعتدين في الصدقات . وقد ذكرنا طرفاً منها في فصل « العاملين عليها » من مصارف الزكاة . ولهذا طلب عدد من الصحابة — كسعد بن عباد ، وأبي مسعود ، وعبادة بن الصامت — من النبي ﷺ أن يعفيهم من العمل على الصدقات حين سمعوا ما فيها من التشديد ، فخشوا على أنفسهم أن تلفحهم النار . فاستجاب الرسول ﷺ إلى رغباتهم ، وأعفاهم .

وهناك محمل آخر لكلمة « المكس » لعله هو الأظهر ، والمراد بها: الضرائب الجائرة التي كانت تسود العالم يوم ظهور الإسلام . فقد كانت تؤخذ بغير حق ، وتنفق في غير حق ، ولا توزع أعباؤها بالعدل . لم تكن هذه الضرائب تنفق في مصالح الشعوب ، بل في مصالح الملوك والحكام وشهواتهم ، وأتباعهم ولم تكن تؤخذ من المواطنين حسب قدرتهم على الدفع ، فكثيراً ما أعفني الغني محاباة ، وأرهق الفقير عدواناً . وهكذا تأوله بعض العلماء . قال في التبيين من كتب الحنفية ، وما ورد من ذم « العشار » محمول على من يأخذ أموال الناس ظلماً ، كما يفعله الظلمة اليوم^(١) .

وكذا قال في الدر المختار^(٢) وغيره .

فهذا النوع من الضرائب هو أولى ما يطلق عليه اسم « المكس » الذي جاء فيه ذلك الوعيد الشديد . وكذلك ما ورد في ذم « العشار » فهو في شأن ذلك الجاني الذي يستخدمه الظلمة سوط عذاب ، لإرهاق الشعب بما ليس في طاقته من تكاليف مالية وكثيراً ما يقاسمهم الظلم ، ويثرى على حساب الكادحين والمظلومين .

وهذا يطابق قول الذهبي في الكبائر : المكاس من أكبر أعوان الظلمة ، بل هو من الظلمة أنفسهم ، فإنه يأخذ ما لا يستحق ، ويعطيه لمن لا يستحق^(٣) .

١ — انظر البحر الرائق ج ٢ ص ٢٤٩

٢ — الدر المختار وحاشيته ج ٢ ص ٤٢ .

٣ — الكبائر : ١١٩ . الكبيرة السابعة والعشرون .

أما الضرائب التي تفرض بالشروط التي ذكرناها ، لتغطي نفقات الميزانية وتسد حاجات البلاد من الإنتاج والخدمات ، وتقيم مصالح الأمة العامة العسكرية والاقتصادية والثقافية وغيرها ، وتنهض بالشعب في جميع الميادين ، حتى يتعلم كل جاهل ، ويعمل كل عاطل ، ويشبع كل جائع ، ويأمن كل خائف ، ويعالج كل مريض .. أما هذه الضرائب لهذه الأغراض المذكورة وما شابهها فلا يشك ذو بصر بالإسلام أنها جائزة ، بل واجبة الآن ، وللحكومة الإسلامية الحق في فرضها وأخذها من الرعية حسب المصلحة وبقدر الحاجة .

حديث رفع العشور عن المسلمين ومعناه :

وأما حديث رفع العشور عن المسلمين ، فمع أنه لم يصح ، ليس صريح الدلالة على ما قالوه . بل له أكثر من معنى صحيح يمكن حمله عليه بدون تكلف أو اعتساف .

تأويل أبي عبيد :

فقد ذكر الإمام أبو عبيد الأحاديث الواردة في وعيد صاحب المكس والعاشر ، وما يعصدها من الآثار ، ثم قال : « وجوه هذه الأحاديث التي ذكرنا فيها العاشر وكراهة المكس والتغليظ فيه : أنه قد كان له أصل في الجاهلية ، يفعله ملوك العرب والعجم جميعاً ، فكانت سنتهم أن يأخذوا من التجار عشر أموالهم إذا مروا بها عليهم .. يبين ذلك ما ذكرناه من كتب النبي ﷺ لمن كتب من أهل الأمصار « أنهم لا يحشرون ولا يعيشون » فعلمنا بهذا : أنه قد كان من سنة الجاهلية ، مع أحاديث فيه كثيرة ، فأبطل الله ذلك برسوله وبالإسلام ، وجاءت فريضة الزكاة بربع العشر ، من كل مائتي درهم خمسة ، فمن أخذها منهم على فرضها ، فليس بعاشر ، لأنه لم يأخذ العشر ، إنما أخذ رבעه .. وهو مفسر في الحديث : « ليس على المسلمين عشور إنما العشور على اليهود والنصارى » .. وكذلك الحديث الذي ذكرناه مرفوعاً ،

حين ذكر العاشر فقال : « الذي يأخذ الصدقة بغير حقها » .. وكذلك وجه حديث ابن عمر . حين سئل : هل علمت عمر أخذ العشر من المسلمين ؟ فقال : لا . لم أعلمه » .. وكذلك حديث زياد بن حدير ، حين قال : « ما كنا نعشر مسلماً ولا معاهداً » إنما أراد : أنا كنا نأخذ من المسلمين ربع العشر ، ومن أهل الذمة نصف العشر » اهـ .

فالمراد برفع العشور عن المسلمين إذن هو تخفيف النسبة الواجبة عليهم من العشر الذي كان يأخذه ملوك العرب والعجم في الجاهلية ، إلى ربع العشر الذي فرضه الإسلام زكاة في أموال التجار .

والمراد باليهود والنصارى إذن في الحديث هم أهل الحرب منهم خاصة ، كما روى أبو عبيد عن عبد الرحمن بن معقل قال : سألت زياد بن حدير : من كنتم تعشرون ؟ قال : ما كنا نعشر مسلماً ولا معاهداً . قلت : فمن كنتم تعشرون ؟ قال : تجار الحرب ، كما كانوا يعشروننا إذا أتيناهم^(١) . وهو ضرب من معاملة الأجانب بمثل ما تعامل به دولهم المسلمين . وهو مبدأ يتبع إلى اليوم .

فأما أهل الذمة من اليهود والنصارى ، فلم يكن يؤخذ منهم العشر ، كأهل الحرب ، ولا ربه كالمسلمين ، وإنما يؤخذ منهم نصف العشر ، وقد أشكل ذلك على أبي عبيد ، ولم يدر وجهه في أول الأمر . قال : حتى تدبرت حديثاً له — أي لعمر — فوجدته إنما صالحهم على ذلك صلحاً ، سوى جزية الرؤوس ، وخراج الأرضين . وساق هذا الحديث . ثم قال : فأرى الأخذ من تجارهم في أصل الصلح ، فهو الآن حق للمسلمين عليهم^(٢) .

ولعل هذا التضعيف فيما يمر به تجارهم ، أنهم لا يطالبون بشيء عن مواشيهم ونقودهم المدخرة ، وغير ذلك مما يطالب به المسلمون^(٣) .

١ - الأموال : ٧٠٧-٧٠٨ ط دار الشرق .

٢ - نفسه ٧٠٩-٧١٠ .

٣ - انظر : أحكام الذميين والمستأمنين في دار الإسلام - فصل الضرائب التجارية .

تأويل الترمذي :

وهناك تأويل آخر للعشور المذكورة في الحديث : أن المراد بها الجزية .
ولهذا جاء في بعض رواياته عند أبي داود : « ليس على المسلمين خراج » إذ
كانت الجزية أيضاً تسمى « خراج الرووس » .
قال الإمام الترمذي في سننه : وقول النبي ﷺ : « ليس على المسلمين
عشور » إنما يعني به جزية الرقبة . وفي الحديث ما يفسر هذا ، حيث قال :
« إنما العشور على اليهود والنصارى ، وليس على المسلمين عشور »^(١)
وقد استدل به على أن الذمي إذا أسلم وضعت عنه الجزية .

رأي المناوي ومناقشته :

والعجيب أن العلامة المناوي في « التيسير » بعد أن قرر أن الحديث أصل
في تحريم أخذ المكس — يعني الضريبة — من المسلم ، قال : ولعل الخبر لم يبلغ
عمر حيث فعله (أي المكس) . فقد قال المقرئ وغيره : بلغ عمر أن
تجاراً من المسلمين يأتون الهند ، فيؤخذ منهم العشر ، فكتب إلى أبي موسى
الأشعري ، وهو على البصرة : خذ من كل تاجر مربك من المسلمين من كل
مائتي درهم خمسة دراهم ، ومن تجار العهد — يعني أهل الذمة — من كل
عشرين درهماً درهماً « ثم وضع عمر بن عبد العزيز ذلك عن الناس^(٢) » اهـ .
يشير بهذا إلى ما جاء عنه أنه كتب إلى أحد ولاته : أن يضع عن الناس
المكس . وكتب إلى آخر : أن اركب إلى البيت الذي به « رفح » الذي يقال
له : بيت المكس ، فاهدمه^(٣) .

والحق أن كلام المناوي هنا تعوزه الدقة والتحقيق والتمحيص .

١ — فقد صحح حديث العشور أو حسنه ، وليس هو بصحيح ولا حسن ،

١ — سنن الترمذي . كتاب الزكاة — باب ما جاء : ليس على المسلمين جزية ط حصص ج ٢ : ٣٩٩ .

٢ — التيسير : شرح الجامع الصغير ج ١ : ٣٦٨ .

٣ — الأموال — السابق : ٧٠٤ .

كما بين هو نفسه في « فيض القدير » .

ب - أفترض ان عمر عمل بضد ما جاء به الحديث الثابت في نظره - ولم ينبهه عليه أحد من الصحابة في عهده ، رغم كثرتهم وعنايتهم بأمر دينهم . وتعلقه بأمر من أمور الدولة التي لا يخفى عادة على جمهور الناس .

ج - اعتبر ما عمله عمر وأقره عليه الصحابة رضي الله عنهم أمراً منكراً بل كبيرة من الكبائر ، لأنه من « المكس » الذي لا يدخل صاحبه الجنة ! وهذا يناقض ما أمرنا به من اتباع سنة الخلفاء الراشدين ، ومنهم عمر بالإجماع .

د - مفهوم كلامه : أن عمر بن عبد العزيز قد وضع على الناس مظلمة بدأها عمر بن الخطاب ! والواقع التاريخي يثبت أن ابن عبد العزيز كان همه إحياء سنن ابن الخطاب ، ولذا كان يشبه به . وإنما عمل على هدم المظالم وسنن الجور التي أسسها بنو أمية - وهم آله وذووه - لأن الله ورسوله كانا أحب إليه منهم .

ومن هنا يظهر لي أن الذي أزاله عمر بن عبد العزيز هو التعسف والإرهاق وتجاوز الحق الواجب ، وعدم رعاية الشروط والحدود فيما يؤخذ منه ، ومن يؤخذ منه ، ومتى يؤخذ ، وكيف يؤخذ ، مما جعل الناس يشكون من سوء الحياة ، وجور العاشرين أو العشرين . فهذا هو الذي أزاله خامس الراشدين رضي الله عنه .

يدل لذلك ما أخرجه ابن حزم - وذكرناه من قبل - عن زريق^(١) بن حيان الدمشقي - وكان على جواز مصر - « كتب إليّ عمر بن عبد العزيز : انظر من مربك من المسلمين ، فخذ مما ظهر من أموالهم ، مما يديرون في التجارات من كل أربعين ديناراً ديناراً ، وما نقص فبحساب ذلك^(٢) » .

والذي يعنينا هنا : أن حديث « ليس على المسلمين عشور » لا يصلح مستنداً

(١) زريق - بضم الزاي وفتح الراء . هكذا رجح أبو عبيد في الأموال ١٦٦١ ، لأن أهل الشام ومصر ينطقونه هكذا وهم أعلم به . وضبطه البخاري والذهبي وغيرهما بتقديم الراء .

(٢) انظر : المحل ج ٦ : ٦٦ .

لمن يقول بتحريم أخذ الضرائب العادلة من المسلمين — عند حاجة الدولة المسلمة
لإليها — لا من ناحية ثبوته ، ولا من ناحية دلالة .

فقهاء من المذاهب الأربعة يميزون الضرائب العادلة :

وبعد أن فندنا كل الشبهات التي يتمسك بها معارضو شرعية الضرائب
العادلة ، يحسن بنا — لتأكيد ما بيناه في هذا الفصل — أن نذكر أن الفقه الإسلامي
قد عرف ضرائب غير الزكاة ، أعني ضرائب عادلة أقرها جماعة من فقهاء
المذاهب المتبوعة ، كما عرفوا الضرائب غير العادلة ، ورتبوا عليها أحكاماً .
لكنهم لم يطلقوا على هذه وتلك اسم « الضرائب » بل سماها بعض الفقهاء
من المالكية « الوظائف » أو « الحراج » .

وسماها بعض الحنفية « النوائب » جمع نائبة ، وهي اسم لما ينوب الفرد
من جهة السلطان ، بحق أو بباطل .

وسماها بعض الحنابلة « الكلف السلطانية » أي التكاليف المالية التي يلزم
بها السلطان رعيته أو طائفة منهم .

في الفقه الحنفي :

ففي فقه الحنفية نجد المتقدمين منهم والمتأخرين قد عرضوا لهذه الضرائب
العادلة وأقروا شرعيتها . فهذا العلامة ابن عابدين يذكر أن من « النوائب »
ما يكون بالحق ، مثل :

كرى النهر^(١) المشترك ، وأجرة الحارس للمحلة — المسمى بديار مصر
« الخفير » — وما وُظف للإمام ليجهز به الجيوش ، وفداء الأسارى ، بأن
احتاج إلى ذلك ولم يكن في بيت المال شيء ، فوظف على الناس ذلك . ومعنى
« وُظف عليهم » أي فرض عليهم فريضة دورية .

(١) كرى النهر : استحداث حفره .

ومن النوائب ما يكون بغير حق ، قال ابن عابدين : كجبايات زمننا ^(١) .
قال في القنية من كتب الحنفية :

قال أبو جعفر البلخي : ما « يضربه » ^(٢) « السلطان على الرعية مصلحة لهم ،
يصير ديناً واجباً . وحقاً مستحقاً كالحراج . وقال مشايخنا : وكل ما « يضربه »
الإمام عليهم لمصلحة لهم ، فالحواب هكذا ، حتى اجرة الحراسين لحفظ الطريق
من اللصوص ونصب الدروب . وأبواب السكك ، وهذا يُعرّف ، ولا
يُعرّف . خوف الفتنة . ثم قال : فعلى هذا ، ما يؤخذ في خوارزم من العامة
(الجمهور) لإصلاح مسنة « الجيخون » أو الرض ونحوه من مصالح العامة —
دين واجب ، لا يجوز الامتناع عنه ، وليس بظلم . ولكن يعلم هذا الجواب
للعمل به ، وكف اللسان عن السلطان وسعاته فيه ، لا للتشهير ، حتى لا يتجاسر
في الزيادة على القدر المستحق » اهـ . ويعني بالتشهير إعلان هذه الفتوى وتعميم
العلم بها .

نقل ذلك ابن عابدين في حاشيته «رد المحتار» ثم قال : وينبغي تقييد ذلك
بما إذا لم يوجد في بيت المال ما يكفي لذلك ^(٣) .

وهذا النص الذي أثبتناه هنا شاهد صريح الدلالة على ما نقول ، فهو لاء
الفقهاء مقتنعون بأن ما يضربه السلطان من ضرائب لمصلحة الجمهور دين واجب
وحق مستحق ، ومع هذا ذيلوا هذا الحكم بقولهم : هذا أمر يُعرّف ولا
يعرّف خوف الفتنة ، يعنون أن يظل هذا الحكم في دائرة خاصة بين الفقهاء
وتلاميذهم ، ولا يشاع بين الحكام وأعوانهم ، حتى لا يتجاسروا في الزيادة
على القدر المستحق ، ويرهقوا الشعب بالتكاليف المالية ، لسبب وغير سبب .

في فقه المذاهب الثلاثة :

وقال الشيخ المالقي من المالكية : توظيف الخراج على المسلمين من المصالح

(١) حاشية ابن عابدين (رد المحتار) ج ٢ ص ٥٨ .

(٢) نلاحظ أنه استعمل كلمة «ضرب» ومنه اشتقت «الفريضة» .

(٣) رد المختار ج ٢ ص ٥٩ .

المرسلة ، ولا شك عندنا في جوازه . وظهور مصلحته في بلاد الأندلس في زماننا لكثرة الحاجة . لما يأخذه العدو من المسلمين ، سوى ما يحتاج إليه الناس وضعف بيت المال عنه . فهذا يقطع بجوازه الآن في الأندلس . وإنما النظر في المقدار المحتاج إليه من ذلك ، وذلك موكل إلى الإمام^(١) . وقد نقلنا من قبل عن الإمامين : الغزالي والشاطبي جواز فرض هذا الخراج إذا خلا بيت المال . واحتاج الإمام .

وسأتي في كلام الإمام ابن تيمية عن الكلف السلطانية والمظالم المشتركة ما يفيد إقراره لبعض ما يأخذه السلطان باعتباره من الجهاد بالمال ، الواجب على الأغنياء . كما نقله عن صاحب « غياث الأمم^(٢) » .

وهذا نجد في كل مذهب من المذاهب الأربعة علماء . بل أئمة مرموقين أفتوا بجواز فرض الضرائب العادلة . وإن تحنط بعضهم في إعلان ذلك وتشهيره خشية مغالاة الحكام في الأخذ . وجورهم على الشعب .

فروع فقهية على الضرائب الظالمة

ومن النوائب أو الكلف السلطانية أو الوظائف ما يفرضه السلطان ظالماً . وبغير حق .

وقد عرض لهذا النوع من الضرائب الظالمة . وفرعوا عليه عدة فروع منها :

١ - أن الكفالة بها تصح ، وإن كانت بغير حق . بمعنى أن الكفيل إذا كفل غيره بها بأمره كان له الرجوع عليه . بما أخذه الظالم منه . لا بمعنى أنه يثبت للظالم حق المطالبة عن الكفيل^(٣) .

(١) تهذيب الفروق والقواعد السنية ، تأليف الشيخ محمد علي بن الشيخ حسين مفتي المالكية ، وهو مطبوع بهامش « الفروق » للقرافي ج ١ ص ١٤١

(٢) غياث الأمم - كما في كشف الظنون - مجلد ٢-١٢١٣ كتاب في الإمامة لإمام الحرمين الجويني الشافعي المتوفي سنة ٤٧٨ .

(٣) حاشية رد المحتار ج ٢ ص ٥٩٠٥٨ .

ب - أن من قام بتوزيع أعبائها يؤجر على ذلك ، وإن كان الأخذ في نفسه باطلا وظلماً . قالوا : والمراد بالعدل : المعادلة . بأن يحمل كل واحد بقدر طاقته ؛ لأنه لو ترك توزيعها إلى الظالم . ربما يحمل بعضهم ما لا يطيق . فيصير ظلماً على ظلم . ففي قيام العارف بتوزيعها بالعدل تقليل للظلم ، فلهذا يؤجر^(١) .

ح - أن ما توجه من هذه النوائب والجيابات بغير حق . يجوز للفرد دفعها عن نفسه - أي التهرب منها بحيلة أو شفاعاة أو نحو ذلك - إذا لم يحمل حصته على الباقيين ، فإذا كان الباقيون سيتحملون حصته . فالأولى ألا يدفعها عن نفسه .

وقد استشكل ذلك بعضهم بأن إعطائه إعانة للظالم على ظلمه . فمن تمكن من دفع الظلم عن نفسه . فذلك خير له .
ودفع غيره هذا الاشكال بأنه - بواسطة دفع هذا الظلم عن نفسه - سيوقع أنواعاً من الظلم على الضعفاء والعاجزين ممن لا حيلة لهم ولا شفاعاة.^(٢)
وهذا هو الصحيح .

ولشيخ الإسلام ابن تيمية كلام جيد في وجوب المساواة بين الممولين في تحمل هذه الضرائب الظالمة .

فقد قال في « المظالم المشتركة » التي تطلب من الشركاء في قرية أو مدينة :
« إذا طلب منهم شيء : يؤخذ على أموالهم ورؤوسهم . مثل « الكلف السلطانية » التي توضع عليهم كلهم . إما على عدد رؤوسهم . أو على عدد دوابهم أو عدد أشجارهم . أو على قدر أموالهم . كما يؤخذ منهم أكثر من الزكاة الواجبة في الشرع . أو أكثر من الخراج الواجب بالشرع . أو تؤخذ منهم « الكلف » التي أحدثت في غير الأجناس الشرعية . كما وضع على المتبايعين للطعام والثياب والدواب والفاكهة وغير ذلك . وإن كان قد قيل : إن ذلك

(١) نفسه ٥٩ .

(٢) نفسه ٥٨ .

وضع بتأويل الجهاد عليهم بأموالهم ، واحتياج الجهاد إلى تلك الأموال . كما ذكره صاحب (غياث الأمم) وغيره . مع ما دخل في ذلك من الظلم الذي لا مساغ له عند العلماء . ومثل ما يجمع لبعض العوارض كقتل السلطان . وحدوث ولد له . ونحو ذلك . وإما أن ترمى عليهم سلع تباع منهم بأكثر من أثمانها . وتسمى الخطائط . ومثل القوافل فيطلب منهم على عدد رؤوسهم ، أو دوابهم أو قدر أموالهم . أو يطلب منهم كلهم .

«فهؤلاء المكرهون على أداء هذه الأموال ، عليهم لزوم العدل على ما يطلب منهم . وليس لبعضهم أن يظلم بعضاً فيما يطلب منهم ، بل عليهم التزام العدل فيما أخذ منهم بغير حق . كما عليهم التزام العدل فيما يؤخذ منهم بحق . فإن هذه الكلف التي أخذت منهم . بسبب نفوسهم وأموالهم . هي بمنزلة غيرها بالنسبة إليهم ، وإنما يختلف حالها بالنسبة إلى الآخذ . فقد يكون آخذاً بحق ، وقد يكون آخذاً بباطل . وأما المطالبون فهذه كلف تؤخذ منهم بسبب نفوسهم وأموالهم ، فليس لبعضهم أن يظلم بعضاً في ذلك ، بل العدل واجب لكل أحد على كل أحد في جميع الأحوال . والظلم لا يباح منه بحال .

«وحيث هؤلاء المشتركون ليس لبعضهم أن يفعل ما به ظلم غيره . بل إما أن يؤدي قسطه فيكون عادلاً . وإما أن يؤدي زائداً على قسطه ، فيعين شركاءه فيما أخذ منهم فيكون محسناً . وليس له أن يمتنع عن أداء قسطه من ذلك المال امتناعاً يؤخذ به قسطه من سائر الشركاء ، فيتضاعف الظلم عليهم ؛ فإن المال إذا كان يؤخذ لا محالة . وامتنع بجاه أو رشوة أو نحوهما . كان قد ظلم من يؤخذ منه القسط الذي يخصه ، وليس هذا بمنزلة أن يدفع عن نفسه الظلم من غير ظلم لغيره . فإن هذا جائز . مثل أن يمتنع عن أداء ما يخصه . فلا يؤخذ ذلك منه ولا من غيره .

«وحيث فيكون الأداء واجباً على جميع الشركاء . كل يؤدي قسطه الذي ينوبه . إذا قسم المملوك بينهم بالعدل ، ومن أدى عن غيره قسطه بغير إكراه كان له أن يرجع عليه . وكان محسناً إليه في الأداء عنه . فيلزمه أن يعطيه ما

أداه عنه ، كما في المقرض المحسن ، ومن غاب ولم يؤد حتى أدى عنه الحاضرون
لزمه قدر ما أدوه عنه ، ومن قبض ذلك من ذلك المؤدى عنه . وأداه إلى هذا
المؤدى جاز له أخذه ، سواء كان الملتزم له بالأداء هو الظالم الأول أو غيره ،
ولهذا له أن يدعي بما أداه عنه ، كما يحكم عليه بأداء بدل القرض ، ولا شبهة
على الآخذ في أخذ بدل ماله (١) .

(١) انظر : مطالب أولى النهى . ج ٣ ص ٥٧٠، ٥٦٩ . وقد طبعت رسالة « المظالم المشتركة »
مستقلة أيضاً في دمشق .

الفصل الثامن

هل تغني الضرائب عن الزكاة؟

سؤال يتطلب الأجوبة :

يدور في أفكار كثير من المسلمين . ويجري على ألسنتهم سؤال له أهمية بالغة . والإجابة عن هذا السؤال أصبحت ضرورة لا مفر منها . يتلخص هذا السؤال في أن أصحاب الأموال أصبحوا يدفعون للحكومة من الضرائب النسبية والتصاعدية مقادير ربما كانت فوق مقادير الزكاة التي فرضتها الشريعة بأضعاف مضاعفة . وهذه الأموال تذهب إلى خزانة الدولة التي تنفقها في مصارفها المبينة في ميزانيتها . ولا شك أن بعض أبواب النفقات في الميزانية تعد من مصارف الزكاة . وهو ما كان منها لإعانة العاجزين . وتشغيل العاطلين . وإيواء المشردين واللقطاء . ونحو ذلك . مما تقوم عليه وزارات الشؤون الاجتماعية وغيرها . كتيسير التعليم والعلاج للفقراء مجاناً.. فهل تغني هذه الضرائب — التي يدفعها المسلم — عن الزكاة . وتصبح الحكومة هي المسئولة عن سد حاجات الفقراء وتغطية مصارف الزكاة بوجه عام ؟ أم إن هذه الضرائب — على كثرتها — لا تغني عن الزكاة . ويجب على المسلم أن يؤديها باسمها وعنوانها الخاص ومقاديرها الخاصة ؟

وللجواب عن هذا السؤال يجب أن نذكر أن الزكاة لا تكون زكاة إلا بأمور ثلاثة :

- ١ - المقدار المخصوص الذي عينه الشرع من عشر ، إلى نصف عشر ، إلى ربع عشر .
- ٢ - النية المخصوصة وهي قصد التقرب إلى الله وامتنال أمره بأداء فرض الزكاة التي أمر بها عباده .
- ٣ - المصرف المخصوص ، وهو الأصناف الثمانية التي حددها القرآن الكريم .

فهل تحققت هذه الأمور الثلاثة في الضرائب الوضعية ؟
أما المقدار . فالثابت أن الضرائب لا تلتزم المقادير الشرعية . بل تأخذ أحياناً أكثر . وأحياناً أقل . وأحياناً لا تأخذ شيئاً من مال مستوف للشروط وتجب فيه الزكاة . كالزروع والثمار . وأحياناً تأخذ من مال ليس وعاء شرعياً للزكاة لعدم استيفائه لشروط الوجوب .
وقد يقال هنا : إن الكلام فيما يؤخذ عن النقود خاصة . فهو أكثر من ربع العشر الواجب . وإذا كان أكثر فلا ضرر ، وإن افترضنا أنه أقل ، فعلى المسلم أن يخرج الباقي .

وأما النية ، فهل تتحقق بمجرد اعتبار دافع الضريبة أنها من الزكاة ؟
قد يعترض على ذلك بأن قصد التبعّد هنا غير خالص ، والزكاة عبادة ، فيشترط لها الإخلاص « وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء » . وقد يناقش هذا الاعتراض بأن المعتبر في النية أن يقصد بإخراج ماله إسقاط الفرض عنه ، وقد حصل هنا . ولكل امرئ ما نوى .

وأما جهة الصرف . فالمفروض أن يدفع المسلم زكاته إلى أحد الأصناف المستحقين مباشرة أو إلى العامل على الزكاة ، الذي يعينه الإمام لقبضها وصرفها في أهلها المنصوص عليهم . فالإمام هو وكيل المستحقين . يأخذ من الأغنياء ويرد عليهم .

ومعنى هذا : أن يأخذ الإمام ونوابه الزكاة برسمها وعنوانها . لتصرف في مصارفها الشرعية الخاصة . وإنما اشترطنا أن تؤخذ برسمها وعنوانها ؛ لأن الزكاة إحدى شعائر الإسلام الكبرى . والشعائر لا بد أن تبقى باسمها ورسمها ظاهرة موحية . وإلا فقدت معنى الشعيرة .

ولهذا نص المالكية — كما ذكرنا من قبل — على أن ما يأخذه الإمام الخائر يجزئ عن الزكاة إذا أخذه برسم الزكاة . وهو مفهوم من كلام غيرهم من الفقهاء وإن لم يصرح الكثيرون به .

ومقتضى هذا : أن ما كانت تأخذه الحكومات باسم المكس قديماً . وما تأخذه الحكومات باسم الضريبة حديثاً . لا يقوم مقام الزكاة . ولا يحسب منها . لأنه يؤخذ بغير اسم الزكاة . وتحت عنوان آخر ، غير عنوان هذه الشعيرة التي جعلها الله ثلاثة دعائم الإسلام الخمس . كما يصرف في جهات ليست كلها المصارف الشرعية التي حددها القرآن والسنة .

هذا ما ظهر لي في الجواب عن هذا السؤال .

ولكن يترتب على هذا الجواب : أن المسلم المتدين وحده سيكون مرهقاً بالتكاليف المالية المتنوعة . فهو يدفع الضرائب المقررة للحكومة كما يدفعها غيره ثم يعود فيدفع — وحده — زكاة عن أمواله مرة أخرى . وفي هذا شيء من العسر والحرج . والشرعة قد جاءت برفع الحرج عن المكلفين وتحقيق اليسر لهم . ودفع المضار عنهم .

وهذا الازهاق بالتكاليف المالية هو الذي يجعل كثيراً من المسلمين يكررون السؤال مرة ومرة عن احتساب الضرائب من الزكاة المفروضة .

التناقض الواقع في حياة المسلمين :

وما كان لهذا السؤال أن يحدث لولا التناقض الماتل في حياة المسلمين . فهم — باعتبارهم شعوباً — لا زالوا يرتضون الإسلام ديناً . ولا زالوا يعتقدون الزكاة فريضة وعبادة ، بل لا زال الإسلام هو الدين الرسمي لكثير من دولهم . ومع هذا نجد النظام الإسلامي مهملاً معطلاً ، ونجد التشريع الإسلامي غريباً في دياره

مطارداً بين أهله . ولم يحدث هذا التناقض الصريح في عصر قبل هذا العصر قط . فإذا أخذنا الزكاة مثلاً وجدنا أنها كانت في كل الأعصار وفي شتى الأقطار فريضة لازمة مقدسة . يجيها السلطان من كثير من الأموال . ويلتزم جمهور المسلمين أداءها في سائر الأموال الزكوية . نعم كان في الولاة من انحرف وجار في جمعها ، أو في صرفها . أو فيهما معاً . وكان في المسلمين أفراد أنساهم حب المال أداء الواجب . فبخلوا بما آتاهم الله من فضله . فمنعوا الزكاة . أو قصرُوا في أدائها . ولكن لم يوجد من الولاة من عطل فريضة الزكاة تعطيلًا كلياً ، ولا كان الإسلام ديناً هيناً في أنفس جمهور المسلمين إلى حد ترك الزكاة تركاً ظاهراً .

أثر الاستعمار في خلق هذا التناقض :

أما في زمننا فقد تغير الحال ؛ لم تعد الزكاة تجي بواسطة السلطات الرسمية في أكثر البلاد الإسلامية . ولم يجيء هذا عفواً وإنما جاء نتيجة للاستعمار الغربي الذي ابتلى به العالم الإسلامي ، والذي استطاع خلال فترة تمكنه وسلطانه المادي والمعنوي أن يصوغ الحياة في عالم الإسلام على أسس غربية ، وأن يشكك كثيراً من المسلمين في قيم الإسلام ومثله . ويزحزح كثيراً منهم عن كثير من معتقدات الإسلام وفرائض الإسلام . حتى بعد أن حمل عصاه ورحل من كثير من الأقطار الإسلامية ، فإنما رحلت عساكره وقواته ، ولم ترحل مخلفاته الفكرية والنفسية والعملية . لقد ترك وراءه أثراً عميقاً في الثقافة والتشريع والأخلاق والسلوك . أبعد التشريع الجنائي الإسلامي أن يحكم المسلمين حتى يباح العهر والفجور بإباحة الزنا والخمور ...

وأبعد التشريع المدني الإسلامي ، ليباح الربا ، ويفسح المجال للمرابين اليهود . وأشبه اليهود ، وتأذن الأمة بحرب من الله ورسوله ... وأبعد كذلك التشريع المالي الاجتماعي الإسلامي ، فعطلت فريضة الزكاة ثلاثة دعائم الإسلام . وطغت عليها الضرائب المدنية البهتة ، حتى إن مشروعاً بقانون للزكاة قدم في بعض العهود إلى البرلمان المصري ، فقام بعض المسلمين

الجغرافيين يعارض ذلك بأن هذا ربط للدولة بالدين : وهذا ينافي طبيعة الدولة الحديثة التي انفصلت عن الدين في أوروبا منذ زمن بعيد !!
لقد جلا الاستعمار العسكري عن ديار العرب والمسلمين ، ولكنه خلف من بعده تلاميذ خائضين ، اصطنعهم لنفسه . وصنعهم على عينه . وأرضعهم فلسفته وثقافته وأفكاره ، وتركهم ينفذون خطته ويسرون على نهجه ، عن طريق « حكم علماني عصري » يعتبر أحكام الإسلام وقيمه جموداً وتخلفاً ورجعية : أما ما يجيء به الغرب فهو التقدم والتحضّر والارتقاء ! .
والنتيجة أن الزكاة باتت لا مكان لها في تشريعاتنا المالية والاجتماعية ، ولولا حرص بعض أفراد المسلمين وبعض المؤسسات الدينية عليها ، لكادت تمحى وتنسى من حياة المسلمين .

واجب الحكومات الإسلامية نحو الزكاة :

والحق الذي لا ريب فيه ولا خلاف عليه : أن الزكاة فريضة إسلامية مقدسة لها في دين الإسلام منزلتها ، ولها في قلوب المسلمين عمقها ، ولها في حياتهم وتاريخهم أثرها وخطرها ، ويجب أن تبقى باسمها وعنوانها ومقاديرها ومصارفها إلى جوار الضرائب الأخرى ، التي تفرض لتغطية النفقات العامة . وللصرف على أبواب الميزانية الواسعة المتنوعة .

ويتحتم على كل حكومة تتبنى نظام الإسلام في هذا العصر : أن تعنى بأمر الزكاة ، وأن تنشئ إدارة أو مصلحة أو مؤسسة — سمها ما شئت — لتقوم بحماية الزكاة حيث أمر الله ، وتصرفها حيث شرع الله تعالى ، وأن تكون حصيلتها قائمة بنفسها ، فلا تخلط بالحصائل الأخرى ، وتذوب في الميزانية العامة .

ومن تمام ذلك : أن يوضع نظام دقيق — بواسطة جهاز علمي مشترك من فقهاء الشريعة ، وعلماء المالية — ينظم العلاقة بين الزكاة المفروضة ، والضرائب المختلفة ، بحيث يمنع الازدواج والفوضى ، ولا يتحمل المسلم المتدين وحده عبء الزكاة ، ويعفى منها من لا يعنيه أمر دينه .

هذا فرض لازم في عتق الحكومات التي تنتمي إلى الإسلام ، وفرض على شعوبها — بواسطة مجالسها النيابية وغيرها — أن تطالبها بذلك وتسوقها إليه بكل سبيل مشروع .
وليس هذا في فريضة الزكاة فقط ، بل في كل شرائع الإسلام التي أمر الله أن تتبع وتلتزم .

واجب الفرد المسلم إذا لم تستجب الحكومات :

فإذا لم تستجب لذلك الحكومات وبعبارة أوضح : إذا لم توجد الحكومة التي تلتزم نظام الإسلام للحياة ، ومنه الزكاة ، وإنما توجد حكومات علمانية أدارت ظهرها لشريعة الإسلام ، وأسقطت شأن الزكاة من حسابها ، واتجهت إلى الضرائب المدنية وحدها ، تغطي بها نفقاتها وتقيم مصالح الدولة منها — كما هو الواقع في عصرنا للأسف — فهنا يجيء السؤال المتقدم وهو : هل يجب على الفرد المسلم أن يدفع الزكاة بجانب ما يؤخذ منه من ضرائب متنوعة ، أم نحبز له أن يجعل بعض هذه الضرائب عن الزكاة ، وينوي ذلك عند دفعها ، حتى لا يرهق المسلم باجتماع حقين عليه في مال واحد؟.

فتاوى يفيد ظاهرها احتساب الضرائب من الزكاة :

إن هناك فتاوى — في مواقف مشابهة — لبعض الفقهاء في بعض العهود ، ربما يفيد ظاهرها جواز احتساب الضرائب من الزكاة :
من ذلك ما قاله الإمام النووي : اتفق الأصحاب — يعني الشافعية — على أن الخراج المأخوذ ظلماً لا يقوم مقام العشر ، فإن أخذه السلطان على أن يكون بدل العشر ، ففي سقوط الفرض به خلاف ، والصحيح الإسقاط به . فعلى هذا إن لم يبلغ قدر العشر أخرج الباقي^(١) .
ووجه الدلالة هنا : أن أخذ الخراج من الأرض العشرية التي وجبت فيها

(١) المجموع ج ٥ ص ٥٤١-٥٤٣ .

الزكاة - على اعتبار أن هذا الخراج بدل عن العشر الواجب - شبيه بأخذ الضريبة من الأموال التي تجب فيها الزكاة ، على اعتبار أنها بدل لها ومغنية عنها ، وكل من الخراج والضريبة يصرف في المصالح العامة للمجتمع .
ولكن قد يعترض على هذا الاعتبار بأن الحكومة التي تأخذ الضرائب من رعاياها لا يدخل في حسابها أنها بدل عن الزكاة ، ولهذا تأخذها من المسلم وغير المسلم ، وتصرفها في مصارف عامة بعضها ليس من مصارف الزكاة قطعاً .
ويقرب من هذا ما ذكرته كتب الحنابلة عن الإمام أحمد : انه سئل في أرض صلح يأخذ السلطان منها نصف الغلة ؟ فقال : ليس له ذلك ؛ لأنه ظلم . قيل له : فيزكي المالك عما بقي في يده ؟ قال : يجزىء ما أخذ السلطان عن الزكاة » يعني : إذا نوى به المالك^(١) .

وأصرح من ذلك ما نقل عن ابن تيمية أنه قال : وما أخذه الإمام باسم المكس (الضريبة) جاز دفعه بنية الزكاة ، وتسقط وان لم تكن على صفتها^(٢) .
هذا مع أنه صرح في فتاويه بما يعارض هذا النقل عنه . حيث قال : « ما أخذه ولاية الأمور بغير اسم الزكاة لا يعتد به من الزكاة »^(٣) . فليحذر أي النقلين عنه أصبح وأثبت . وإن صحّا عنه فأيهما الذي انتهى إليه أخيراً ؟

ومهما يكن الأمر فهذه فتاوى اضطر بعض الفقهاء أن يفتوا بها الناس في أزماتهم ، حتى لا يشقوا على المسلمين ، ولا يكلفوهم ما تنوء به ظهورهم ، والله يريد بهم اليسر ولا يريد بهم العسر ، ويلاحظ على هذه الفتاوى : أن جُلّها ينصب على ضرائب ومكوس يأخذها السلطان ظلماً وبغير حق ، فأفتى من أفتى من الفقهاء بجواز احتسابها عند الدفع من الزكاة على أن ينوي ذلك ، تخفيفاً وترخيصاً ، ودفعاً للظلم عن المسلمين .

(١) شرح غاية المنتهى ج ٢ ص ١٣٣ .

(٢) نقل ذلك أحمد من محمد المنقور في « الفواكه العديدة في المسائل المفيدة » ج ١ ص ١٥٤ ط المكتب الإسلامي بدشق .

(٣) مجموع الفتاوى ج ٢٥ ص ٩٣ ط الرياض .

أما في مسألتنا ، فالمفروض أننا نتحدث عن الضرائب العادلة ، والتي أصبحت ضرورية في هذا العصر لتغطية نفقات الدولة .

ومفهوم ما ذكرناه من قبل عن المذاهب المتبوعة في شرعية ما يوظف على الناس باسم « النوائب » أو « الخراج » أو « الكلف السلطانية » ونحوها . أنها أمر لازم ، ودين مستحق ، بجوار الزكاة الواجبة أيضاً ، فليست بدلاً لها ولا مغنية عنها ، ولا تحسب منها .

أكثر العلماء يمنعون احتساب المكس والضريبة من الزكاة :

على أن جمهور العلماء لم يميزوا احتساب المكس من الزكاة بحال من الأحوال وحمل بعضهم بشدة على من فعل ذلك من المسلمين أو أفق بجوازه ، كما في « الزواجر » للعلامة ابن حجر الهيتمي الشافعي ، حيث قال :

كلام ابن حجر الهيتمي :

« واعلم أن بعض فسقة التجار يظن أن ما يؤخذ من المكس يحسب عنه إذا نوى به الزكاة ، وهذا ظن باطل لا مستند له في مذهب الشافعي ؛ لأن الإمام لم ينصب المكاسين لقبض الزكاة ممن تجب عليه دون غيره ، وإنما نصبهم لأخذ عشور أي مال وجدوه ، قلّ أو كثر ، وجب فيه زكاة أو لا ، وزعم أنه إنما أمر بأخذ ذلك ليصرفه على الجند في مصالح المسلمين لا يفيد فيما نحن فيه ؛ لأننا لو سلمنا أن ذلك سائغ بشرطه — وهو أن لا يكون في بيت المال شيء ، واضطر الإمام إلى الأخذ من مال الأغنياء — لكان أخذه غير مسقط للزكاة أيضاً ؛ لأنه لم يأخذه باسمها .

« وذكر لي بعض التجار : أنه إذا أعطى المكاس نوى به أنه من الزكاة ، فيكون المكاس قد ملكه زكاة ، وإنه ضيَّعه هو بإعطائه للغير .. وهذا لا يفيد شيئاً ؛ لأن المكس وأعوانهم عز أن تجد فيهم مستحقاً للزكاة ؛ لأنهم كلهم لهم قدرة على صنعة وكسب . ولهم قوة وتجبر لو صرفوه في تحصيل مؤنتهم من

كسب حلال ، لاستغنوا به عن هذه الفاحشة القبيحة ، ومن هذه حالته كيف يعطى من الزكاة ؟! لكن محبة التجار لأموالهم أعمتتهم عن أن يبصروا الحق ، وأصممتهم عن أن يسمعوا ما ينفعهم في دينهم ، اتباعاً للشيطان . وتسويله لهم أن هذا المال مأخوذ منهم قهراً وظلماً ، فكيف مع ذلك يخرجون الزكاة ؟ وما دروا أن الله أوجب عليهم الزكاة ، فلا يبرؤون منها إلا بدفعها على وجه سائف جائز ، وأما ما ظلموا به فيكفي أن يكتب لهم به حسنات ، ويرفع لهم به درجات .

« وقد جعل العلماء المكاسين من جملة اللصوص ، وقطاع الطريق ، بل أشراً وأقبح ، ولو أخذ منك قطاع الطريق مالا ، فنويت به الزكاة ، فهل ينفع ذلك مطلقاً ؟. فكما أن ذاك لا ينفكك ، ولا يجديك شيئاً ، فاحذر ذلك .

« ولقد شنع العلماء على بعض الجهال الزاعمين أن الدفع إلى المكاسين بنية الزكاة يجديهم ، وأطالوا في ردّ هذه المقالة وتسفيهها ، وأن قائلها جاهل لا يرجع إليه ، ولا يعول عليه ، فتأمل ذلك ، واعمل به تغنم إن شاء الله تعالى^(١) »

كلام ابن عابدين :

ونقل العلامة ابن عابدين الحنفي في حاشيته على « الدر المختار » بعض كلام ابن حجر هنا ، وعقب عليه بقوله : على أنه صار المكاس يقطع الإمام بشيء يدفعه إليه ، وبصير يأخذ ما يأخذه لنفسه ظلماً وعدواناً ، ويأخذ ذلك ولو مر التاجر عليه ، أو على مكاس آخر في العام الواحد مراراً متعددة ، ولو كان لا تجب عليه الزكاة ، فعلم أيضاً أنه لا يحسب من الزكاة عندنا – يعني عند الحنفية – لأنه ليس هو العاشر ، الذي ينصبه الإمام على الطريق ، ليأخذ الصدقات من المارين ... ونقل عن البزازية : إذا نوى أن يكون المكس زكاة ، فالصحيح أنه لا يقع عن الزكاة . كذا قال الإمام السرخسي .

قال ابن عابدين : وأشار بالصحيح إلى القول بأنه إذا نوى عند الدفع التصديق

(١) الزواجر عن اقتراف الكبائر : لابن حجر الهيتمي ج ١ ص ١٤٩ .

على المكاس جاز . لأنه فقير بما عليه من التبعات^(١) . وقد ذكرنا هذا القول في الفصل الأول من الباب الثالث^(٢) .

فتوى الشيخ عlish :

وفي فتاوي الشيخ عlish على مذهب مالك : انه استفتي فيمن يملك نصاباً من الأنعام . فجعل عليه الحاكم نقداً معلوماً كل سنة . يأخذه بغير اسم الزكاة . فهل يسوغ له أن ينوي به الزكاة . وتسقط عنه أم لا ؟ فأجاب الشيخ بأنه لا يسوغ له نية الزكاة به . وإن نواها لا تسقط عنه ، كما افتي به الناصر اللقاني والخطاب^(٣)

فتوى السيد رشيد :

وسئل السيد رشيد من بعض مسلمي الهند عما يأخذه النصارى - يعني الانجليز - من الأراضي في الهند . قريباً من النصف أو الربع أي من ريعها - فهل يعد ذلك من أصل ما يجب إخراجه شرعاً . وهو العشر أو نصف العشر ؟ فأجاب السيد في المنار^(٤) بما نصه :

« إن ما يجب من العشر أو نصف العشر من غلات الأرض ، هو من مال الزكاة ، التي يجب صرفها في مصارفها الثمانية المنصوصة ، أو ما يوجد منها ، فإذا أخذها عامل الإمام في دار الإسلام برئت منها ذمة صاحب الأرض . ووجب على الإمام أو عامله صرفه لمستحقيها . وإذا لم يأخذها العامل ، وجب على المالك وضعها حيث أمر الله . وما يأخذه النصارى وغيرهم على الأرض التي تغلبوا عليها يعد من الضرائب ولا تسقط به الزكاة ، فيجب على المسلم أن يخرجها مما بقي له من الغلة حتى بشرطها^(٥) » اهـ .

(١) حاشية رد المحتار ج ٢ ص ٤٢ .

(٢) ص ١٣٤-١٣٥ من هذا الكتاب .

(٣) فتح العلي المالك ج ١ ص ١٣٩-١٤٠ .

(٤) ج ٧ (١٩٠٤) ص ٥٧٦ .

(٥) فتاوي الإمام محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٢٩-٢٣٠ .

والشاهد من هذه الفتوى — وان كانت فيما أخذه حاكم غير مسلم — قول الشيخ : ان ما يأخذه النصارى وغيرهم . يعد من الضرائب ولا تسقط به الزكاة . فمفهومه أن ما كان من الضرائب لا يعتد به من الزكاة .

فتوى الشيخ شلتوت :

وستل الشيخ شلتوت — شيخ الأزهر الأسبق — عن احتساب الضرائب من الزكاة . فأجاد في إجابته وبين — رحمه الله — حقيقة الزكاة بياناً شافياً ، وأنها ليست ضريبة وإنما هي — قبل كل شيء — عبادة مالية . صحيح أنها تتفق بعض الاتفاق هي والضريبة الوضعية . ولكنها تخالفها من وجوه كثيرة : تخالفها في مصدر التشريع . وفي أساس الإيجاب . وفي الأهداف والأغراض . وفي النسب والمقادير . وفي المصارف والنفقات . كما بينا ذلك في الفصل الأول من هذا الباب .

ثم قال : « وإذا كانت الزكاة من وضع الله وكانت فرضاً إيمانياً ، بحيث يجب إخراجها . وجدت حاجة إليها إليها أم لم توجد . وتكون في تلك الحالة بمثابة مورد دائم للفقراء والمساكين . الذين لا تخلو منهم أمة أو شعب . وكانت الضرائب من وضع الحاكم عند الحاجة — كان من البين أن إحداهما لا تغني عن الأخرى ؛ فهما حقان مختلفان في مصدر التشريع . وفي الغاية ، وفي المقدار . وفي الاستقرار والدوام .

« وعليه ، فيجب إخراج الضرائب ، وتكون بمثابة دين شغل به المال . فإن بلغ الباقي نصاب الزكاة ، وتحقق فيه شرطها . وهو الفراغ من الحاجات الأصلية . ومر عليه الحول ، وجب دينياً إخراج زكاته .

« وإذا كان الناس يحسون بشيء من الإرهاق في بعض ما يفرض عليهم من ضرائب ، فإن تبعة ذلك لا ترجع إلى الفقير بحرمانه من حقه الذي أوجبه الله له ، وإنما سبيله مطالبة الحكومة بالاقتصاد في مصارفها ، ومحاسبتها على ما تجمع وتنفق .

« ومحاسبة الحكومة على أعمالها العامة مما تشهد به أصول الإسلام وتقضي به المصلحة الاجتماعية العامة . التي يضعها الدين في المكان الأول » (١) اهـ .

رأي الشيخ أبي زهرة :

وعرض الشيخ أبو زهرة في كتابه « تنظيم الإسلام للمجتمع » لهذه المسألة — علاقة الضريبة بالزكاة — فقال :

« وقد أثار بعض الباحثين فكرة . هي : أيسر وجوب الزكاة مع تلك الضرائب ؟ »

« وأجاب بقوله : « ونحن نقول : إن هذه الضرائب إلى الآن لم يخصص منها مقادير ذات قيمة للتكافل الاجتماعي . وإن المقصد الأصلي من الزكاة هو سد الخلل الاجتماعي . وهي مطلوبة قبل كل شيء . وقد تغني عن بعض الضرائب ولكن الضرائب القائمة لا يمكن أن تغني عنها ؛ لأنها لم تسد إلى الآن حاجات الفقراء . ولا بد أن تسد (٢) » .

وفي هذا الجواب من شيخنا أبي زهرة تساهل ملحوظ . لأن مفهومه أن الضرائب إذا خصصت منها مقادير ذات قيمة للتكافل الاجتماعي ، وسد حاجات الفقراء . فإنها يمكن أن تغني عن الزكاة .

مع أن الزكاة لا يسقطها شيء . ولا يغني عنها شيء قط . فهي فريضة فرضها الله . فلا يملك نسخها أو تجميدها العباد . ولا بد أن تؤخذ باسمها ورسمها ومقاديرها . وبشروطها . وتصرف في مصارفها التي عينها الله في كتابه . ولو افترضنا بلداً اكتفى فقراؤه لسعة ثروته ، أو لكثرة إنتاجه ، أو لأي سبب آخر ، لوجب أن تؤخذ الزكاة من أرباب المال من المسلمين فيه ، لتصرف في سبيل الله وإعلاء كلمته وتأليف القلوب على دينه ، ولا تسقط الزكاة بحال . ومثل ذلك تماماً إذا خصصت الحكومة مقادير كبيرة من حصيلة الضرائب

(١) الفتاوي ص ١١٦-١١٨ ط .

(٢) تنظيم الإسلام للمجتمع ص ١٦٥ .

للتكافل الاجتماعي . فهذا لا يغني أبداً عن الزكاة ، التي هي عبادة وشعيرة مفروضة .
فالزكاة يجب أن تبقى ما بقي في الوجود قرآن يخاطب المؤمنين بقوله :
« وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » .

ولعل عذر الشيخ أبي زهرة فيما أجاب به أنه عرض للموضوع بسرعة ،
ولم يقصد إلى تحقيقه وتمحيصه .

الخلاصة :

ان فتوى الشيخ شلتوت رحمه الله ومن سبقه من العلماء : « أن الضرائب
لا تغني عن الزكاة » هي التي يطمئن إليها قلب المفتي والمستفتي ، لما استندت
إليه من اعتبارات شرعية صحيحة . وهي على كل حال أسلم لدين المرء المسلم .
وأضمن لبقاء هذه الفريضة . وبقاء صلة المسلمين بها . حتى لا يعفي عليها
النسيان باسم الضرائب ، وتذروها الرياح .

صحيح أن المسلم يرهق من أمره عسراً ، ويتحمل ما لا يتحمله غيره من
الأعباء المالية ، ولكن هذه ضريبة الإيمان . ومقتضى الإسلام . وخاصة في
أيام الفن التي تذر الحليم حيران . والتي يصبح القابض فيها على دينة كالقابض
على الجمر . وواجب المسلم - على كل حال - أن يعمل ويجاهد لتصحيح
الأوضاع المنحرفة . وتقويم الأنظمة المعوجة . بردها إلى منهج الإسلام .
ونظام الإسلام ، وحكم الإسلام .

وبدون هذا سيظل الفرد المسلم مرهقاً مالياً ونفسياً واجتماعياً . لأنه يعيش
في مجتمع يعوقه بدل أن يعاونه . ويقف في سبيله ، بدل أن يأخذ بيده . وهذا
بلاء عام في كل شؤون الحياة التي يطالب الإسلام فيها أبناءه بالترام شرعي
خاص ، لا في الزكاة وحدها .

وإذا رأى المسلم الدولة تقوم بضمان العيش للفقراء والمعوزين . ولم يجد
حوله مسلماً محتاجاً يستحق الزكاة - كالمسلمين في أمريكا مثلاً - فلا يظن أن
الزكاة حينئذ فقدت صفتها وقيمتها . فإن هناك مصارف أخرى - بينها من
قبل - كالدعوة إلى الإسلام . وتأليف القلوب وتثبيتها عليه . وإعداد الدعاة

والمراكز التي تقوم بذلك ، والجهد العملي المنظم لتكون كلمة الله هي العليا ، وهذا ما يشمله مصرف « المؤلف قلوبهم » ومصرف « في سبيل الله » . فإذا لم يكن في بلده يستطيع ذلك ، فليبعث بزكاته إلى أقرب البلاد إليه ، مما تتوافر فيه المصارف الشرعية للزكاة .

أما ما نقل عن ابن تيمية ومن قبله ما ذكره النووي ، ومن قبلهما ما روي عن الإمام أحمد ، فذلك في واقع غير واقعنا ، وفي زمن غير زمننا ، في زمن كانت فريضة الزكاة فيه قائمة ، يجيها ولي الأمر في دار الإسلام ، ويؤديها الشعب على وجه عام ، ولو كانوا في زمننا لغيروا الفتوى لتغير العصر والحال ووافقوا الجمهور فيما ذهبوا إليه .

أما إننا لو أجزنا للأفراد احتساب ما يؤخذ منهم من الزكاة ، لكان ذلك حكماً بالإعدام على هذه الفريضة الدينية . فتذهب البقية الباقية منها من حياة الأفراد . كما ذهبت من قوانين الحكومات ، وهذا ما لا يوافق عليه عالم من علماء الإسلام في أي زمان أو مكان ، والله أعلم .

الختام

الزكاة الإسلامية نظام جديد فريد :

أحسب أنه قد تبين لنا — من خلال أبواب هذا البحث وفصوله — أن الزكاة التي فرضها الإسلام في المدينة وبين حدودها وأحكامها ، هي نظام جديد فريد في تاريخ الإنسانية . لم يسبق إليه تشريع سماوي ، ولا تنظيم وضعي . هي نظام مالي واقتصادي واجتماعي وسياسي وخلقى وديني معاً .

هي نظام مالي اقتصادي : لأنها ضريبة مالية محدودة ، تفرض على الرؤوس حيناً ، كزكاة الفطر ، وعلى الأموال أحياناً — من رؤوس أموال ودخول — كما هو الشأن في عامة الزكاة . وهي مورد مالي دائم من موارد بيت المال في الإسلام ، تصرف في تحرير الأفراد من رق العوز وإشباع حاجاتهم الاقتصادية وغيرها . ثم هي حرب عملية على الكثر وحبس الأموال عن التداول والتمير .

وهي نظام اجتماعي : لأنها تعمل على تأمين أبناء المجتمع ضد العجز الحقيقي والحكمي . وضد الكوارث والجوائح . وتحقق بينهم التضامن الإنساني : الذي يعين فيه الواحد المعدم ويأخذ القوي بيد الضعيف ، والمسكين وابن السبيل ويقرب المسافة بين الأغنياء والفقراء ، ويعمل على إزالة الحسد والضعينة بين القادرين والعاجزين ، ويعين المصلحين بين الناس على اتجاهاهم الخير . ويدفع

لهم ما غرموا في سبيل الخير العام . كما تسهم في حل كثير من مشكلات المجتمع وتعيّنه على تحقيق أهدافه النبيلة . وغاياته الطيبة المثلى .

وهي نظام سياسي : لأن الأصل فيها أن تتولى الدولة جبايتها ، كما تتولى توزيعها في مصارفها . مراعية في ذلك العدل . مقدره الحاجات . مقدمة للأهم على المهم . وذلك بواسطة جهاز قوي أمين ، حفيظ عليم . من (العاملين عليها) . كما أن بعض مصارفها إنما هو من شؤون الدولة كالمؤلفة لقلوبهم وفي سبيل الله . وهي نظام خلقي : لأنها تهدف إلى تطهير نفوس الأغنياء من دنس الشح المهلك . ورجس الانانية الممقوتة ، وتركيتها بالبلذل وحب الخير . والمشاركة الوجدانية والعملية للآخرين . كما تعمل على إطفاء نار الحسد في قلوب المحرومين الذين يمدون أعينهم إلى ما متع الله به غيرهم من رهرة الحياة الدنيا . وإشاعة المحبة والإخاء بين الناس .

وهي — قبل ذلك كله — نظام ديني : لأن إيتاءها دعامة من دعائم الإيمان ، وركن من أركان الإسلام ، وعبادة من أسمى ما يتقرب به إلى الله تعالى . ولأن القصد الأول من إعطائها الذي الحاجة تقوية إيمانه بالدين . وإعانتة على طاعة الله وتنفيذ أوامره . ولأن الدين هو الذي جاء بها ، وهو الذي فصل أحكامها وبين مقاديرها وحدد مصارفها . وجعل جزءاً منها في معونة ذوي الحاجة من أهلها . وجزءاً آخر في تأليف القلوب عليه ، وفي نصرته وإعلاء كلمته وتأمين دعوته في الأرض « حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » .

هذه هي الزكاة كما شرعها الإسلام ، وإن جهل المسلمون في الأعصر الأخيرة حقيقتها . وأهملوا بعد ذلك أدائها ، إلا من رحم ربك ، وقليل ما هم . هذه الزكاة وحدها دليل على أن هذه الشريعة من عند الله . فما كان لمحمد الأُمِّي في أمة أمية أن يهتدي إلى مثل هذا النظام الفذ العادل ، بتفكيره الشخصي ، أو بمعلوماته القليلة . لولا أن الله اختصه بوحيه ، وأنزل عليه آياته هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان ، وعلمه ما لم يكن يعلم ، وكان فضل الله عليه عظيماً .
شهادات الأجانب للزكاة :

هذا النظام الفذ — نظام الزكاة — الذي أساء فهمه وتطبيقه كثير من المسلمين

بل شوهه و طعن فيه بعض المضلّين ممن ينتسبون إلى الإسلام . ويحملون أسماء المسلمين — هذا النظام وجد من الكتاب الغربيين من ينوه به . ويشي عليه . ويشيد بفضل الإسلام الذي سبق النظم العالمية الحديثة بشرعه للناس . يتحدث (أرنولد) في كتابه «الدعوة الإسلامية» عن شعائر الإسلام فيذكر الحج الإسلامي ومزاياه . وجليل أهدافه ، ثم ينتقل إلى الزكاة فيقول :

« وإلى جانب نظام الحج نجد إيتاء الزكاة فرضاً آخر . يذكر المسلم بقوله تعالى : « إنما المؤمنون إخوة » وهي نظرية دينية تتحقق على صورة رائعة . تبعث على الدهش ، في المجتمع الإسلامي . وتتجلى في أعمال الشفقة إزاء المسلم الجديد . ومهما يكن جنسه ولونه واسلافه . فإنه يقبل في زمرة المؤمنين . ويتبوأ مكانه على قدم المساواة مع أقرانه المسلمين ^(١) » .

ويقول (ليود روش)

لقد وجدت في الإسلام حل المشكلتين الاجتماعيتين اللتين تشغلان العالم .

الأولى : في قول القرآن « إنما المؤمنون إخوة » فهذا أجمل مبادئ الاشتراكية .

والثانية : فرض الزكاة على كل ذي مال وتخويل الفقراء حق أخذها غضباً ، ان امتنع الأغنياء عن دفعها طوعاً ، وهذا دواء الفوضوية .

وينقل لنا الأستاذ محمد كرد علي عن كاتب أجنبي آخر قوله في الزكاة :

« وكانت هذه الضريبة فرضاً دينياً يتحتم على الجميع أدائه . وفضلاً عن هذه الصفة الدينية . فالزكاة نظام اجتماعي عام ومصدر تدخر به الدولة المحمدية ما تمد به الفقراء وتغنيهم ، وذلك على طريقة نظامية قديمة ، لا استبدادية تحكمية ، ولا عرضية طارئة .

وهذا النظام البديع كان الإسلام أول من وضع أساسه في تاريخ البشرية عامة . فضرية الزكاة التي كانت تجبر طبقات الملاك والتجار والأغنياء على

(١) ص ٤٥٧ الدعوة إلى الإسلام لتوماس أرنولد ترجمة الدكتور حسن إبراهيم حسن وزميله ص ١٧٦ .

(٢) من كتاب « الإسلام والحضارة العربية » لكرد علي مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر طائفة .

دفعها، لتصرفها الدولة على المعوزين والعاجزين من أفرادها، هدمت السياج الذي كان يفصل بين جماعات الدولة الواحدة، ووحدت الأمة في دائرة اجتماعية عادلة. وبذلك برهن هذا النظام الإسلامي على أنه لا يقوم على أساس الأثرة البغيضة^(١) وينقل عن « ماسينيون » المستشرق الفرنسي الشهير قوله :

« إن لدين الإسلام من الكفاية ما يجعله يتشدد في تحقيق فكرة المساواة ، وذلك بفرض الزكاة التي يدفعها كل فرد لبيت المال ، وهو يناهض الديون الربوية والضرائب غير المباشرة التي تفرض على الحاجات الأولية الضرورية ، ويقف في نفس الوقت إلى جانب الملكية الفردية ورأس المال التجاري، وبذلك يحل الإسلام مرة أخرى مكاناً وسطاً بين نظريات الرأسمالية البرجوازية ، ونظريات البلشفية الشيوعية^(٢) . »

وتقول الكاتبة الإيطالية الدكتورة « فاغليري » في كتابها الذي نقل إلى العربية بعنوان « دفاع عن الإسلام » :

« لقد اعترفت جميع الأديان ، إلى حد ما ، بالأهمية الأخلاقية والاجتماعية الكبرى التي ينطوي عليها تقديم الصدقات ، وأوصت بذلك بوصفه تعبيراً حسيماً عن الرحمة . ولكن الإسلام يتمتع وحده بالمجد المتمثل في جعل الصدقة إلزامية ناقلًا تعاليم المسيح إلى دنيا الأمر . ومن ثم إلى دنيا الواقع . فكل مسلم ملزم — بحكم القانون — بأن يخصص جزءاً من ثروته لمصلحة الفقراء ، والمحترجين ، والمسافرين والغرباء الخ. وبأداء هذه الفريضة الدينية يختبر المؤمن حساً أعمق من الإنسانية، ويظهر روحه من الشح. ويأخذ في مراودة الأمل بالفوز بالمكافأة الآلهية^(٣) »

من كلمات المصلحين المسلمين :

وبعد هذه الكلمات التي نقلناها عن جماعة من المستشرقين أدامهم الإنصاف إلى الاعتراف بفضل الزكاة ، نثبت هنا أيضاً كلمات لبعض المصلحين المسلمين نوهوا فيها بشأن الزكاة لعل فيها هدى وموعظة .

(١) نفسه ص ٧٦-٧٧ .

(٢) دفاع عن الإسلام ص ٦٩ .

التزام أداء الزكاة كاف لاعادة مجد الإسلام :

يقول السيد محمد رشيد رضا رحمه الله في تفسيره :

« إن الإسلام يمتاز على جميع الأديان والشرائع بفرض الزكاة فيه — كما يعترف بهذا حكماء جميع الأمم وعقلاؤها — ولو أقام المسلمون هذا الركن من دينهم لما وجد فيهم — بعد أن كثّرهم الله ووسع عليهم في الرزق — فقير مدقع . ولا ذو غرم مفجع . ولكن أكثرهم تركوا هذه الفريضة . فجنوا على دينهم وأمتهم . فصاروا أسوأ من جميع الأمم حالاً في مصالحهم المالية والسياسية حتى فقدوا ملكهم وعزتهم وشرفهم . وصاروا عالة على أهلى الملل الأخرى حتى في تربية أبنائهم ؛ فهم يلقونهم في مدارس دعاة النصرانية ، أو دعاة الإلحاد فيفسدون عليهم دينهم ودنياهم . ويقطعون روابطهم الملية والجنسية . ويعدونهم ليكونوا عبيداً أذلة للأجانب عنهم . وإذا قيل لهم : لماذا لا تؤسسون لأنفسكم مدارس كمدارس هؤلاء الرهبان والمبشرين أو الملاحدة الإباحيين ؟ قالوا : إننا لا نجد من المال ما يقوم بذلك . وإنما الحق أنهم لا يجدون من الدين والعقل وعلو الهمة والغيرة ما يمكنهم من ذلك . فهم يرون أبناء الملل الأخرى . يبذلون للمدارس وللجمعيات الخيرية والسياسية ما لا يوجبهم عليهم دينهم . وإنما أوجبته عليهم عقولهم وغيبتهم الملية والقومية . ولا يغارون منهم . وإنما يرضون أن يكونوا عالة عليهم ! تركوا دينهم فصأعت بإضاعتهم له دنياهم « نسوا الله فأنساهم أنفسهم . أولئك هم الفاسقون »^(١) .

« فالواجب على دعاة الإصلاح فيهم أن يبدأوا بإصلاح من بقي فيه بقية من الدين والشرف بتأليف جمعية لتنظيم جمع الزكاة منهم ، وصرافها قبل كل شيء في مصالح المرتبطين بهذه الجمعية دون غيرهم . ويجب أن يراعى في تنظيم هذه الجمعية أن لسهم (المؤلفه قلوبهم) مصرفاً في تحرير الشعوب المستعمرة من الاستعباد . إذا لم يكن له مصرف تحرير الأفراد . وأن لسهم (سبيل الله) مصرفاً في السعي لإعادة حكم الإسلام ، وهو أهم من من الجهاد لحفظه في حال

(١) الحشر ١٩ .

وجوده من عدوان الكفار . ومصرفاً آخر في الدعوة إليه والدفاع عنه بالأسنة والأقلام ، إذا تعذر الدفاع عنه بالسيوف والأسنة ، وألسنة النيران .

« ألا أن إيتاء جميع المسلمين أو أكثرهم للزكاة ، وصرفها بالنظام . كاف لإعادة مجد الإسلام . بل لإعادة ما سلبه الأجانب من دار الإسلام ، وإنقاذ المسلمين من رق الكفار . وما هي إلا بذل العشر أو ربع العشر ، مما فضل عن حاجة الأغنياء . ولأننا نرى الشعوب التي سادت المسلمين بعد أن كانوا سادتهم يبدلون أكثر من ذلك في سبيل أمتهم وملتهم . وهو غير مفروض عليهم من ربهم (١) » اهـ .

الزكاة من الأمة وإليها :

ويقول المرحوم الشيخ محمود شلتوت - شيخ الجامع الأزهر الأسبق - معلقاً على حديث معاذ الذي قال له فيه الرسول ﷺ « أعلمهم أن الله افترض عليهم في أموالهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم » .

« يدل هذا التعليم النبوي على أن الزكاة في نظر الإسلام ليست إلا صرف بعض أموال الأمة . ممثلة في أغنيائهم . إلى الأمة نفسها . ممثلة في فقرائها . وبعبارة أخرى : ليست إلا نقل الأمة بعض مالها من إحدى يديها ، وهي اليد المستشفرة . التي استخلفها الله على حفظه وتنميته والتصرف فيه - وهي يد الأغنياء - إلى اليد الأخرى . وهي اليد العاملة الكادحة ، التي لا يفي عملها بحاجتها ، أو التي عجزت عن العمل . وجعل رزقها فيه ومنه . وهي يد الفقراء (٢) »

مهمة الزكاة في المجتمع المسلم :

ويعرض المصلح الإسلامي العلامة السيد أبو الأعلى المودودي لمهمة الزكاة وموضعها من النظام الاقتصادي الإسلامي . في كتاب « أسس الاقتصاد بين الإسلام والنظم المعاصرة » فيقول (٣) :

(١) تفسير المنار ج ٢٠ .

(٢) من كتاب الإسلام عقيدة وشريعة لشلثوت .

(٣) أسس الاقتصاد في الإسلام ص ١٢٨-١٣١ .

« الذي يريده الإسلام في حقيقة الأمر — كما قلنا من قبل — ألا تترك الثروة تتجمع في موضع من المواضع في المجتمع ، ولا ينبغي للذين نالوا من الثروة . لحسن حفظهم أو بكفائتهم ما يزيد عن حاجاتهم أن يدخروها ولا ينفقوا منها . بل عليهم أن ينفقوا منها في وجوه يمكن بها للذين لم يسعدهم الحظ أن ينالوا نصيباً كافياً من ثروة المجتمع في تداولها .

« ولهذا الغرض ، ينشئ الإسلام — في جانب — روح السخاء والجلود والتعاون الاجتماعي الحقيقي بتعاليمه الخلقية السامية وطرق الترغيب والترهيب المؤثرة . حتى يصبح الناس ، بميلهم الطبيعي . يشمئزون من جمع الثروة وادخارها . ويرغبون في إنفاقها بأنفسهم . وفي الجانب الآخر . يضع قانوناً يوجب أن يؤخذ مقدار معلوم ، لفلاح المجتمع واسعاده . من أموال الناس . فهذا المقدار المعلوم من أموال الناس هو « الزكاة » ولا يخفى عليك ما للزكاة من أهمية بالغة في نظام الإسلام الاقتصادي . وهي أهم أركان الإسلام بعد الصلاة . حتى لقد صرح القرآن بأن من يكتز المال لا يحل له حتى يؤدي زكاته . فقال : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها »^(١) .

« وكلمة « الزكاة » نفسها تدل على أن في الثروة التي يجمعها الإنسان نجاسة وخبثاً لا تطهر ما لم يخرج منها ٢,٥٪ في سبيل الله كل عام . والله غني لا يناله مالكم ولا يحتاج إليه : فما « سبيل الله » إلا أن تسعوا في ترفيه الفقراء وتعملوا على ترقية الأعمال النافعة التي يشمل نفعها طبقات الأمة كلها . فقال : « إنمسا الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل »^(٢) .

فهذه هي جمعية المسلمين للتعاون الاجتماعي . وهذه هي شركتهم للتأمين الاجتماعي . وهذا هو مالهم الاحتياطي . وهذه هي الثروة الكافلة للعاطلين منهم . وهذه هي الوسيلة لإعانة عاجزتهم

(١) التوبة : ١٠٣ .

(٢) التوبة : ٦٠ .

ومرضاهم وبتاماهم وأياماهم ومواساتهم وتعهد احوالهم ؛ وفوق كل ذلك هو الشيء الذي يغني المسلم عن التفكير في غده . فمبدأ الإسلام الساذج الفطري أنك إذا كنت غنياً اليوم ، فساعد غيرك ، ليساعدك غيرك إذا افتقرت غداً . فليس لك ان تشغل بالك بالتفكير فيما يكون عليه حالك إن أصبحت فقيراً . أو حال زوجك وأولادك إذا نالتك المنية وانتقلت إلى الدار الآخرة . وكيف تنجو من المصائب إذا نزلت بك نازلة أو مرضت أو أصبت بالحريق أو الفيضان ، وماذا تفعل إن كنت على سفر وليس عندك شيء من المال . فالزكاة هي التي تغنيك وتنجيك عن التفكير في مثل هذه الأمور إلى أبد الآباد .

ليس عليك إلا أن تؤدي ٢,٥٪ من ثروتك المادخرة إلى مؤسسة الله للتأمين . ثم تأمن من كل آفة على نفسك . انك لست بحاجة إلى هذه الثروة في هذا الوقت فدع الذين هم في حاجة إليها ، ينفقون منها ويسدون بها حاجاتهم ، ثم تعود عليك هذه الثروة بتمامها غداً ، بل ستعود عليك وهي أكثر منها الآن إن افتقرت إليها أنت أو أولادك .

» وههنا أيضاً يبدو التضاد الواضح بين مبادئ ومناهج الرأسمالية ومبادئ ومناهج الإسلام . فالذي تقتضيه الرأسمالية أن يجمع الإنسان المال ويأخذ عليه عليه الربا حتى ينجذب إلى بحيرته وينصب فيها كل ما عند غيره من المال . ولكن ذلك مما لا يتفق مع طبيعة الإسلام ، فهو يأمر ، إذا تجمع المال في بحيرة من البحيرات ، بحفر الترعة منها وتوزيع مائها إلى ما حولها من الزروع الميته حتى تعود إليها الحياة . إن تداول الثروة مقيد في نظام الرأسمالية وهو حر في نظام الإسلام . فإنه لا بد لك ، إن أردت ان تأخذ الماء من حوض الرأسمالية ، ان يكون ماؤك موجوداً فيه من ذي قبل . وإلا فليس لك ، بحال من الأحوال ، ان تنال منه ولو قطرة واحدة من الماء . ولكن المبدأ الذي يجري عليه نظام حوض الإسلام ، أنه من كان عنده من الماء ما يزيد عن حاجته ، فليصبه في هذا الحوض ، ومن كان في حاجة إلى الماء فليأخذه منه . فالظاهر أن هذين الطريقين متضادان فيما بينهما من حيث أصلهما وطبيعتهما ، وليس الجمع

بينهما في نظام اقتصادي إلا الجمع بين الضدين في حقيقة الأمر ، ولا يكاد يمر ذلك بخلد رجل عاقل « اهـ .

سمة بارزة من سمات الزكاة في الإسلام :

ويتحدث الداعية الإسلامي الحليل السيد أبو الحسن الندوي في كتابه : « الأركان الأربعة » عن سمات الزكاة الإسلامية البارزة . فمن أبرزها وأعمقها في التأثير ما يقرن بهذه الفريضة من روح الإيمان والاحتساب . وهي الروح التي تتجرد منها الضرائب الرسمية . ثم يعرض لسمة أخرى ذات أهمية ودلالة بالغة ، فيقول (١) :

« والسمة الثانية البارزة التي تميّز الزكاة عن سائر الجبايات والضرائب . التي كانت تُفرض في زمن الملوك والسلاطين ، وفي عهد الحكومات الشخصية أو في عصرنا الحاضر في الجمهوريات وحكومات الشعوب ، وتجعلها تختلف عنها اختلافاً واضحاً في البداية والنهاية ، وفي النتائج والآثار ، هي وضعها الشرعي الذي قرّره الرسول ﷺ بلفظه المعجز الحكيم ، وتعبيره النبوي الدقيق الذي يعدّ من جوامع الكلم . فقال : « تؤخذ من أغنيائهم ، وترد على فقرائهم » وذلك وضع الزكاة الأصل الشرعي الذي كانت عليه ، ويجب أن تكون عليه إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ، فهي تؤخذ من الأغنياء الذين يستوفون شروط وجوبها ، ويملكون النصاب المعيّن المنصوص ، وتصرف في مصارف عينها الله تعالى في القرآن ، ولم يكلها إلى رأي مشرع أو مقنن ، أو حاكم أو عالم ، وهو قوله تعالى : « إنما الصدقات للفقراء » الآية ، وتفضّل الشريعة ، وترجّح الأحاديث النبوية أن تصرف هذه الصدقات على فقراء البلد الذي تجب فيه .

(١) الأركان الأربعة ص ١٢٠-١٢٢ .

وكذلك كان نظام الزكاة حتى في الحكومات التي لم تكن دقيقة كلّ الدقة ، ولا أمينة كلّ الأمانة في تطبيق الأحكام الشرعية ، وتحقيق المثل الإسلامية العليا في الحكم والسياسة . فلم يحرم الفقراء والمساكين حقهم في ظلّ هذه الحكومات . ولم تتعطل حدود الله كلّ التعطل^(١) ، في هذه الحكومات ، التي يبالغ كثير من المؤرخين المغرضين ، والباحثين المستشرقين في ذمها ، وانحرافها عن تعاليم الإسلام ، بل ثورتها عليها . كما يقولون .

وبالعكس من ذلك . الجبايات والضرائب والمكوس ، التي تفرضها الحكومات اليوم ، فهي صورة مقلوبة معكوسة للزكاة ، فهذه الضرائب - العادلة منها والمجحفة ، والصغيرة منها والضحمة - تؤخذ من الفقراء وأوساط الناس ، وتُردّ على الرؤساء والأغنياء والأقوياء . إنها تجتمع بعرق جبين الفلاحين ، والعملة والصنّاعين . والتجار الذين يشتغلون ليلَ نهار في متاجرهم ودكاكينهم وتُصرف هذه الأموال بسخاء - بل بقسوة نادرة ، ووقاحة زائدة - في استقبال رؤساء الجمهوريات الزائرين للبلاد ، وفي ولائهم التي تُشبه ولائم « ألف ليلة وليلة » الخيالية الأسطورية ، وفي المهرجانات التي يحتفل بها بين حين وحين . وفي مآذب السفارات في البلاد الأجنبية التي تجري فيه الحمر جري الأنهار ، وفي دعايات الحكومة التي تستنفد موارد الشعب وتمتصّ دماؤه ، وتحول بين رجل الشعب وقوته ، وفي جماعات الصحفيين الأجانب . ووكالات الأنباء ، ورواتب المذيعين البارعين الذين حذقوا فن تلفيق الأخبار ، واتهام الأبرياء ، وتشريح الأحياء من المنافسين والأعداء ، وتكاليف الصحف التي تُعتبر أهمّ وأنفع من أقوى الجيوش ، وأحدث الأسلحة ، فما من حكومة شعبية ديمقراطية ولا من حكومة شيوعية أو اشتراكية ، إلّا وهي تمتص دم الشعب كالإسفنج .

(١) كتاب الخراج لقاضي القضاة ، الإمام أبي يوسف ومقدمته بصفة خاصة برهان ساطع على ما كان من اهتمام في أوج الدولة العباسية بأحكام الخراج والزكاة والصدقات فإنه كتب هذا الكتاب العظيم باقتراح من أمير المؤمنين « هارون الرشيد » .

وتصبّه في بحر الدعاية والرشاء السياحي . والتلبّيس الصحفي ، ومحاكمة المعارضين من المجرمين وغير المجرمين ، فلا أدق تصويراً ولا أصدق تعبيراً في وصف هذه الضرائب ، التي تقوم عليها الحكومات اليوم . من قولنا إنها « تؤخذ من فقراهم وتردّ على أغنيائهم » لذا كانت الزكاة الإسلامية التي فرضها الله على عباده الموسرين لطفاً ورحمة بالأمة ، ونتيجة لنعمة النبوة التي لا نعمة فوقها ، ضريبة إذا كان لا بدّ من إطلاق هذه الكلمة أقلّ الضرائب مقداراً . وأخفّها مؤنة ، وأعظمها يُمنّاً وبركة « وأكثرها فائدة . لأنها « تؤخذ من أغنيائهم وتردّ على فقراهم » اهـ .

(وبعد) فإني أهدي هذه الدراسة إلى رجال الفكر والتشريع المالي والضريبي ليعلموا كيف سبق الإسلام النظم المالية والضريبية الحديثة فشرع هذه الضريبة المحكمة (الزكاة) متضمنة أفضل المبادئ ، وأعدل الأحكام ، وأنبّل الأهداف وأقوى الضمانات ، ثم لينزلوا على حكم الشرع الذي يدينون به « والواقع الذي يعيشون فيه فيراعوا معتقدات الأمة التي يشرعون لها ، ويضعوا هذه الضريبة المقدسة (الزكاة) في مقدمة الضرائب التي يسنونها ، ثم يفرعوا ويكملوا بما تقتضيه الحال من ضرائب تصاعدية أو نسبية .

وأهدي هذه الدراسة إلى رجال الضمان الاجتماعي ، ليعلموا علم اليقين أن هذه الفريضة هي أول إغاثة تنظم بواسطة الحكومة — في تاريخ الإنسان — لمختلف ذوي الحاجات في المجتمع ، بل هي حق معلوم لهم وفريضة من الله ، وأن تاريخ التدابير الحكومية لإغاثة الضعفاء والمحتاجين ، لا يبدأ بالقرن السابع عشر — كما قيل — . كما أن الضمان الاجتماعي ليس من مستوردات الغرب ، ولا من مبتكرات العصر ، بل هو نظام إسلامي أصيل ، وفره الإسلام للمسلمين وغير المسلمين .

وأهدي هذه الدراسة إلى المثقفين العصريين الذين يحملون أسماء ووجوهاً عربية أو شرقية ، وقلوباً وعقولاً أوربية أو أمريكية أو روسية أو صينية ويتبعون — رسمياً — الديانة الإسلامية ، وهم أجهل الناس بالإسلام . إليهم هذه الدراسة .

ليعلموا أن الإسلام ليس دين صومعة ولا كهنوت، وإنما هو دين ودولة، عقيدة ونظام ، علم وعمل ، دنيا وآخرة ، حرية وعدل ، حقوق وواجبات .. وأوضح مثل لذلك نظام الزكاة .

وأهدي هذه الدراسة إلى كافة الشعوب الإسلامية وحكوماتها المعاصرة ، لتراجع موقفها من شرائع الإسلام ونظمه ، ومنها الزكاة ، عسى أن ترسل التناقض القائم في حياتها ، وتطرد من دساتيرها وقوانينها الاستعمار التشريعي كما طردت الاستعمار السياسي والعسكري، ويعود الإسلام دينها ومصدر قوانينها وأنظمتها .

وأخيراً أهدي هذه الدراسة إلى المشتغلين بالفقه الإسلامي ، والثقافة الإسلامية والداعين إلى تطبيق نظام الإسلام، لعلهم يجدون في هذه الدراسة الفقهية المقارنة في ضوء القرآن والسنة، ما يزيدهم إيماناً بأن هذا الدين قادر على مواجهة التطور، وقيادة الحياة من جديد ، وتوجيه دفتها إلى الحق والخير والعدل ، في ظل شريعته الخصبية المثيرة ، الصالحة المصلحة ولكل زمان ومكان .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

فهارس الكتاب

- ١ - فهرس الأعلام
- ٢ - فهرس الآيات
- ٣ - فهرس الأحاديث
- ٤ - فهرس المراجع
- ٥ - فهرس الموضوعات

١ - فهرس الاعلام

تنبيهات :

- أ - نظراً لكثرة الاعلام الواردة في الكتاب فقد اقتضت على من ورد في صلبه دون حواشيه .
- ب - اقتضت أيضاً على من له رأي يتعلق بالزكاة ، ولهذا لم أذكر المحدثين والرواة .
- ج - لم أذكر أسماء الأئمة الأربعة ، لتكررها كثيراً ، وإنما أذكر أسماء أصحابهم وأتباعهم .
- د - رتبت الأسماء حسب الشهرة . فالغزالي مثلاً يذكرني حرف الغين لا فيمن اسمه محمد .
- هـ - يلغى اعتبار آل وابن وأبو وأم ، وابن أبي ونحوها .
- و - وضعنا تعريفاً موجزاً جداً مع كل علم (غالباً) تكميلاً للفائدة .

حرف الالف

الآمدي (أبو الحسن علي الفقيه الأصولي صاحب

« الأحكام » ت ٦٣١) ٢٦

ابراهيم (انظر : النسخة)

الأبهري (محمد بن عبد الله بن صالح أبو

بكر ، كان القيم برأي مالك في العراق

في وقته ، معظماً عند سائر علماء

عصره ت ٣٩٥) ٢٦ - ٧٣٠

ابن الأثير (علي بن محمد صاحب « الكامل »

في التاريخ ت ٦٣٠) ٧١

ابن الأثير (مجد الدين ، المبارك بن محمد ،

صاحب « النهاية » ت ٦٠٦) ١٢٥ -

٤٣٣ - ٤٤٣ - ٦٥٦ - ١٠٩٠

الأجهوري (علي بن محمد المالكي ت

١٠٦٦) ٣٧٣

أحمد ثابت عويضة : الدكتور ، معاصر

من رجال القانون المصريين . له

محاضرة جيدة عن « الإسلام والضريبة »

٤١٨

أحمد شاکر (انظر : شاکر)

إسحاق (بن إبراهيم بن محمد الحنظلي

المعروف بابن راهويه ، المروزي نزيل

نيسابور . وأحد الأئمة الأعلام ، حفظاً

وعلماً وفقهاً ، شيخ البخاري ومسلم

(ت ٢٣٧ أو ٢٣٨) ١٠٨ - ١٥٨ -

١٥٩ - ٢٨٩ - ٣٢٠ - ٣٣٢ -

٣٣٢ - ٣٨٧ - ٣٩٠ - ٤٢٢ -

٤٣٥ - ٤٤٠ - ٤٤٧ - ٤٤٩ -

٥٥٠ - ٦١٧ - ٦٤٢ - ٧٧٩ -

٧٨٢ - ٨٢٣ - ٨٣٤ - ٨٤١ -

٩٢٠ - ٩٢٥ - ٩٣٣ - ٩٥٢

أبو إسحاق (عمرو بن عبد الله السبيعي

الكوفي ، التابعي الثقة ، ت ١٢٦ أو

١٢٩ وهو ابن ٩٦ سنة) ٩٤٩

أسماء بنت أبي بكر (الصديق ، إحدى

السابقات إلى الإسلام وهي ذات

النطاقين ، وزوج الزبير بن العوام وأم

ابن عبد الله وعروة ت ٧٢) ٢٨٩ -

٢٢٣ - ٢٨٧ - ٣٢٠ - ٣٣٤ -
 ٣٥٩ - ٣٨٥ - ٤٢٢ - ٤٧٥ -
 ٤٩١ - ٥٠٣ - ٥١٦ - ٥١٧ -
 ٧٦٥ - ٧٧٩ - ٥٠٣ - ٥١٦ -
 ٥١٧ - ٧٦٥ - ٧٧٩ - ٧٩٣ -
 ٧٩٤ - ٨٢٣ - ٨٣٤ - ٨٤١ -

٩٣٣

أيوب السخيتاني (ابن أبي تيمية البصري
 أحد الثقات الأثبات . قال فيه شعبة
 كان سيد الفقهاء ، وقال مالك : كان
 من العالمين العاملين الخاشعين ت ١٣١)
 ٢٤٧

حرف الباء

الباجي (أبو الوليد : سليمان بن خلف بن
 سعد ، القاضي المالكي شارح الموطأ
 ت ٤٧٤) ٢٩١ - ٥٠٩

الباقر «أبو جعفر محمد بن علي زين العابدين
 أحد أئمة آل البيت وأعلام المسلمين
 ت ١١٨) ٢٠ - ١٠٥ - ١٠٧ -
 ٢٨٩ - ٣٦٢ - ٤٣٨ - ٤٤٠ -
 ٤٧٥ - ٤٩١ - ٥٠٣ - ٥٩٨ -
 ٦٢٣ - ٦٤٥ - ٧١٣ - ٧٦٢ -
 ٨٤٧ - ٧٦٥

ابن بشير « من فقهاء المالكية » ٦٣٩ - ٧٩٩
 ابن بطال ١٩٤

البيغوي (عبد الله بن محمد البغدادي أبو
 القاسم الحافظ الحجة ت ٣١٧) .
 ١٠٩١

٢٩٠ - ٩٣٣ - ٩٣٦

أشهب (بن عبد العزيز القيسي ، من فقهاء
 مصر وذوي رأيها . من أصحاب
 مالك ، والذابين عن مذهبه ، روى له
 أبو داود والنسائي ت ٢٠٤) ٧٨٧ -
 ٨٠٠ - ٩١٩

أصبغ (بن الفرّج ، الفقيه المصري ، أبو
 عبد الله ثقة صدوق كان أجمل أصحاب
 ابن وهب . وأعلم الناس برأي مالك
 ت ٢٢٥) ٧٨٧

الإصطخري أبو سعيد (الحسن بن أحمد من
 فقهاء الشافعية له مصنفات حسنة ، مع
 دين وورع ت ٣٢٨) ٧٣٢

الأعظمي (الدكتور محمد مصطفى من
 علماء الهند ، ودرس بالأزهر ، له
 دراسة في الحديث بالانجليزية ، نقض
 فيها دعاوي شاخت) ١٨١

أبو لأعلى المودودي (أمير الجماعة الإسلامية
 في باكستان وأحد أركان الفكر الإسلامي
 المعاصر) ٩ - ١١٢٥

الإمام يحيى - أنظر : يحيى بن حمزة .
 أنس (بن مالك بن النضر الأنصاري خادم
 النبي (ص) وأحد المكثرين من الرواية
 عنه . ت ٩٢ أو ٩٣) ٧٥ - ٢٩٠ -

٢٩٨ - ٣٠٥ - ٦٤٥ - ٦٤٦

الأوزاعي (عبد الرحمن بن عمرو ، الإمام
 الفقيه الحافظ ، أحد أركان العلم ت
 ١٥٧) ٢٠ - ٢٢ - ١٥٨ - ١٦٥ -

صاحب فتوح البلدان ت ٢٧٩ (٢٥٣

البلخي « أبو جعفر - حنفي » ١١٠١
بلال بن رباح (مؤذن الرسول . وأحد
السابقين الأولين الذين عذبوا في الله .
وشهد المشاهد كلها مع رسول الله
ت ١٧ أو ١٨ وقيل ٢٥) ٤٠٨ -
٤٠٩

البيهقي الخولي (أحد كتاب الفكرة الإسلامية
ودعاتها الأوائل في مصر صاحب
« تذكرة الدعاة » و « الإسلام
والمرأة المعاصرة » وغيرهما) ٨٨٤
البيهقي (أحمد بن الحسين ، الحافظ صاحب
السنن الكبرى وغيرها ت ٤٥٨)
٣٠٣ - ٧٧٩ - ١٠٩٤

حرف التاء

توماس أرنولد ١١٠

ابن تيمية (أحمد بن عبد الحلیم الإمام المجتهد .
شيخ الإسلام ، ومحبي السنة ، الناصح
للأمة والمجاهد في الله . ت ٧٢٨)
٨ - ٢٧ - ٣١ - ٣٨ - ١٨٨ - ٣٣٨
- ٣٦٩ - ٦٣٣ - ٧١٠ - ٧١٩ -
٧٣١ - ٧٣٢ - ٨٠٧ - ٨١٨ - ٨٣٨
- ٩٣٩ - ٩٥٨ - ٩٩١ - ١٠٧٧ -
١١٠٢ - ١١٠٣ - ١١١٢ - ١١١٩

حرف اللام

الثوري (سفيان بن سعيد ، أبو عبد الله

أبو بكر (الصديق . عبد الله بن أبي قحافة

خليفة رسول الله ووزيره وثاني اثنين
إذ هما في الغار ت ١٣) ٣٣ - ٦٤ -
٦٧ - ٧٩ - ٨٠ - ٨١ - ٨٢ - ٨٤ -
٨٥ - ٩١ - ٩٢ - ١٥٨ - ١٦٤ -
١٨٠ - ١٨١ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٤ -
١٨٦ - ١٨٧ - ١٨٨ - ١٨٩ -
١٩٠ - ١٩٣ - ٢٤٢ - ٣٨٣ -
٤٩٧ - ٤٩٨ - ٥٧٧ - ٥٧٨ - ٦٠٠ -
٧٤٨ - ٧٥٠ - ٧٥٨ - ٧٦٢ -
٧٦٥ - ٧٦٨ - ٧٦٩ - ٧٧١ -
٧٧٢ - ٧٧٣ - ٨١٨ - ٩٣٣ -
١٠٧١

أبو بكر الأصم (عبد الرحمن بن الأصم ،
العبدی . قال ابن معين : ثقة كان يرى
القدر . وأبو حاتم : صدوق ما بحديثه
بأس ، روى مسلم له حديثاً واحداً
والنسائي آخر) ٩٢٠

أبو بكر الرازي (أنظر : الجصاص)

أبو بكر بن أبي شيبة (عبد الرحمن بن عبد
الملك ، المدني ، مختلف في توثيقه
وتضعيفه ، أخرج البخاري عنه حديثين
فقط ، وأخرج له النسائي . ت ٣٣٥) ٢٢٣
أبو بكر عبد العزيز (بن جعفر ، المعروف
بغلام الخلال ، من أعلام الحنابلة
الفقهاء العباد الورعين ت ٣٦٣) ٧٨٢
البلاذري (أحمد بن يحيى ، المؤرخ المعروف

٣٠٨ - ٤٥٢ - ٧٨٨ - ٩٣٣ -

٩٣٦

الخصاص (أحمد بن علي أبو بكر الرازي ،

من أعلام الحنفية ت ٣٧٠) ٨ -

٣١٥ - ٧٠٧ - ٨٢١ - ٩٨٥ -

٩٨٨ - ١٠١٤

جعفر الصادق (جعفر بن محمد الهاشمي

الحسيني أحد الأعلام وأئمة العرة

ت ١٤٨) ١٠٦ - ٤٣٨ - ٤٤٠ -

٤٩١ - ٥٠٣ - ٧١٢ - ٧١٣ -

٨٤٩ - ٩٣٣

ابن الجوزي : (عبد الرحمن بن علي

أبو الفرج الحافظ المؤرخ الفقيه

الواعظ النقاد ، من أعلام الحنابلة

ت ٥٩٧) ٢١ - ٢٩١ - ٤٩٧ -

الجويني (عبد الملك بن عبد الله ، أبو المعالي

المعروف بإمام الحرمين . صاحب

غياث الأمم والإرشاد والنظامية

وغيرها ، شيخ المتكلمين ، شافعي

ت ٤٧٨) ٨٠١ - ١٠٧٧ -

١١٠٢ - ١١٠٤

حرف الحاء

ابن الحاجب (عثمان بن عمر ، المالكي .

الأصولي النحوي العلامة ت ٦٤٦

بالاسكندرية) ١٠٦ - ٧٩٩ -

الحازمي (أبو بكر محمد بن محمد بن موسى

الحافظ صاحب « الاعتبار » وغيره .

ت ٥٨٤) ١٨٦ -

الكوفي أمير المؤمنين في الحديث .

وأحد أعلام الإسلام فقهاً وورعاً

وعبادت ١٦١) ٢٠ - ٢٢ -

١٠٣ - ١٥٨ - ١٧٢ - ١٧٣ -

١٨٤ - ٢٢٣ - ٢٨٧ - ٢٨٩ -

٣٢٠ - ٣٣٢ - ٣٣٤ - ٣٧٩ -

٣٨٨ - ٣٩٣ - ٥٣٠ - ٥٥٠ -

٦٨٨ - ٧٢١ - ٧٦١ - ٨٠٦ -

٨٣٤ - ٩٣٣ - ٩٤٨ - ٩٥٢ -

١٠٤١

أبو ثور (إبراهيم بن خالد الكلبي الفقيه

المجتهد صاحب الشافعي) ت ٢٤٠ -

١٠٨ - ١٥٨ - ٢٢٣ - ٣٣٢ -

٣٨٢ - ٦٨٨ - ٦٣٢ - ٦٨٩ -

٦٩٤ - ٨٣٣ - ٨٣٤ - ٩٥٢ -

حرف الجيم

جابر بن زيد (الأزدي ، أبو الشعثاء البصري

أحد ثقات التابعين وفقهائهم ت ٩٣

أو ١٠٣ أو ١٠٤) ٦٤ - ٢٨٧ -

٣٢٠ - ٣٣٦ - ٦٧٠ - ٧٠٥ -

٧٠٧ - ٩٣٣

جابر بن عبد الله (بن حرام الأنصاري

السلمي من علماء الصحابة ت ٧٠)

٢٥ - ١٠٨ - ١١٠ - ١١٢ -

١٣٦ - ١٣٧ - ١٧٢ - ١٩٨ -

٢٠٢ - ٢٨٩ - ٢٩٠ - ٢٩٨ -

١١٤ - ١١٥ - ١٣٥ - ١٤٥ -

١٤٦ - ١٤٧ - ١٤٨ - ١٤٩ -

١٧٩ - ١٨٠ - ١٩١ - ١٩٥ -

١٩٦ - ١٩٧ - ١٩٩ - ٢٠٠ -

٢٠٩ - ٢٢٠ - ٢٨٧ - ٢٩٩ -

٣٠٢ - ٣٠٧ - ٣١٨ - ٣١٩ -

٣٢٢ - ٣٢٣ - ٣٢٤ - ٣٥٤ -

٣٦٦ - ٣٦٧ - ٣٨٥ - ٣٨٨ -

٣٨٩ - ٣٩٠ - ٣٩٤ - ٤٦٠ -

٤٩٣ - ٤٩٩ - ٥٠٤ - ٥٠٦ -

٥٧٢ - ٥٧٥ - ٦٠٣ - ٨٠٦ -

٨٠٧ - ٨٣٥ - ٨٣٦ - ٨٣٧ -

٨٤٩ - ٩١٢ - ٩٢٥ - ٩٢٧ -

٩٣٣ - ٩٤٣ - ٩٤٦ - ٩٤٧ -

٩٤٨ - ٩٥٤ - ٩٥٧ - ٩٧١ -

٩٧٤ - ٩٧٥ - ٩٧٨ - ٩٧٩ -

٩٨١ - ٩٨٣ - ٩٨٤ - ١٠٤٠ -

١٠٧١

الحسن البصري (ابن أبي الحسن - أبو سعيد،

أحد أئمة الإسلام الربانيين من أعلام

التابعين ت ١١٠) ٢٠ - ١٠٥ -

١٠٧ - ١٠٨ - ١٣٨ - ١٥٥ -

١٥٧ - ١٥٩ - ٢٤٧ - ٢٤٩ -

٢٥٠ - ٢٥٢ - ٢٨٩ - ٢٩١ -

٣٠٥ - ٣٠٦ - ٣٣٣ - ٣٤٥ -

٣٤٧ - ٣٤٩ - ٣٨٢ - ٤٥٣ -

٤٦٣ - ٤٧٥ - ٤٩١ - ٤٩٩ -

٥٠٠ - ٥٠٣ - ٥٦٢ - ٥٩٦ -

ابن حامد (الحسن بن حامد بن علي . أبو

عبد الله البغدادي إمام الحنابلة في

زمانه . ت ٤٠٣) ٣٠٨ -

ابن حبيب (عبد الملك . أبو مروان من

كبراء المالكية ت ٢٣٨) ٢١٣ -

٢٥٥ - ٥٩٩ - ٦٢٠ -

أبو حثمة (عبد الله أو عامر الأنصاري

الخزرجي صحابي كان دليل النبي

ﷺ إلى أحد . وبعثه النبي ﷺ

خارصاً ومات في أول خلافة معاوية)

٣٨٧ - ٣٨٩ -

ابن حجر (أحمد بن علي العسقلاني شيخ

الإسلام الحافظ باطلاق، صاحب الفتح

والتهذيب وغيرهما ت ٨٥٢) ٢٦ -

٧٠ - ٧٢ - ١٥٤ - ١٩٤ - ١٩٥ -

١٩٦ - ٢٥١ - ٣٠٠ - ٣٠١ -

٣٠٢ - ٤٣٥ - ٤٩٣ - ٤٩٤ -

٤٩٥ - ٦٥٤ - ٧٢٨ - ٧٢٩ -

٧٣١ - ٧٤٩ - ٩٢٠ - ٩٢٥ -

٩٣٦ - ٩٣٧ - ٩٤٠ -

ابن حجر الهيثمي (أحمد بن محمد الفقيه

الشافعي العلامة شارح المنهاج وصاحب

«الزواجر» وغيره ت ٩٤٧) ٦٤٠ -

٦٤١ - ١٠١٣ -

ابن خزم (علي بن أحمد أبو محمد الظاهري الإمام

المجتهد صاحب المحلى والإحكام والفصل

وغيرها ت ٤٥٦) ١٠٥ - ١٠٦ -

١٠٨ - ١٠٩ - ١١٠ - ١١٤ -

وحفاظه والمصنفين فيه : ويعرف

بالقباني . ت ٢٨٩ (٢٢٣

الحربي (إبراهيم بن إسحاق الحافظ الثقة

ت ٢٨٥ (٢١٣

الحقيقي (علي بن جعفر بن الحسن الحسيني

الهاشمي المعروف بالحقيقي الصغير .

نسبة إلى بلدة قرب المدينة ، فقيه

زيدي متكلم ت ٤٩٠ (٤٧٠

حماد بن أبي سليمان (أبو إسماعيل الكوفي

الفقيه . شيخ أبي حنيفة ، وأفقه

أصحاب إبراهيم . أخرج له البخاري

في الأدب المفرد . ومسلم والأربعة

ت ١١٩ أو ١٢٠ (١٥٨ - ٢٢٧ -

٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٦١ - ٣٦٢ -

٨٣٤

حرف الحاء

الحيرشي (أبو عبد الله محمد المالكي شارح

مختصر خليل . ت ١١٠١ (٣٥١ -

٦٣٣

الحيرقي (أبو القاسم عمر بن حسين بن

عبد الله . الفقيه الحنبلي ت ٣٣٤ (

٥٨٨

أبو الخطاب (محفوظ بن أحمد الكتلونذاني

البغدادي الفقيه . أحد أئمة الحنابلة ،

له مسائل انفرد بها عن الأصحاب

ت ٥١٠ (٧٦٢ - ٧٩٦

الخطابي (محمد بن محمد بن إبراهيم ، أبو

٦٤٥ - ٦٤٦ - ٧٠٤ - ٧٢٢ -

٧٢٤ - ٧٦١ - ٧٧١ - ٨٠٥ -

٨١٣ - ٨٢٣ - ٨٣٤ - ٨٤٧ -

٨٤٨ - ٨٥٠ - ٩٢٦ - ٩٣٣ -

٩٤٨

الحسن بن حي (هو ابن صالح بن حي -

الآتي)

الحسن بن صالح (بن حي الهمداني . كان

فقيها ورعا متقشفا ممن تجرد للعبادة

ورفض الرياسة . وكان صدوقا

صحيح الحديث تام الضبط والإتقان

خرج له مسلم والأربعة . والبخاري

في الأدب المفرد . وإنما ضعفه قوم لأنه

كان يتشيع ولا يصلي الجمعة . لأنه

لا يرى الصلاة خلف فاسق ت ١٦٦ (

١٠٨ - ٢٨٧ - ٣٤٩ - ٤٢٤ -

٤٥٢ - ٥٣٢

الحسن بن علي بن أبي طالب . سبط رسول

الله ، وريحانته من الدنيا وأحد سيدي

شباب أهل الجنة . ت ٤٩ أو ٥٠ (

٩٦٨ - ٩٨٣

الحسن بن علي (من الحنفية - وفي « الجواهر

المضيئة » جماعة بهذا الاسم ، لم يتبين

لي أيهم هو) ٥٥٤

الحسين العبدي (بن محمد بن زياد العبدي

النيسابوري ، أحد أركان الحديث

- ٤٩١ - ٥٠٣ - ٦٨٦ - ٨٢٣
دارز (الدكتور الشيخ محمد عبد الله ، أحد
كبار علماء الأزهر المعاصرين وأعلام
الدين . له «النبأ العظيم » و «الدين »
وغيرهما من الدراسات القيمة ت
١٩٥٨ م) ٩
أبو الدرداء (عويمر بن زيد الأنصاري ،
الخزرجي ، الصحابي الزاهد المشهور
ت ٣٢ أو ٣٣) ٥٤
الدردير (أحمد بن محمد العدوي المالكي
الأزهري المصري ، أحد كبار العلماء
والعباد . ت ١٢٠١) ٦٣٨ -
٧٨٦ - ٧٦٠
الدسوقي (محمد بن عرفة ، المالكي المصري
العلامة الأزهري ، ت ١٢٣٠)
٦٣٨ - ٧٦٠ - ٧٨٦
ابن دقيق العيد (محمد بن علي بن وهب .
أبو الفتح تقي الدين ، الإمام الحجة
مجدد المائة السابعة ت ٧٠٢) ١٩٧ -
٢٩١ - ٤٣٥ - ٤٤٥ - ٩٢٠
الدهلوي (أحمد بن عبد الرحيم ، المعروف
بشاه ولي الله ، مجدد الإسلام في الهند
ت ١١٧٦) ١٢٩ - ١٥٠ - ٢٣١ -
٢٦٥ - ٧٨١ - ٨٩٣ - ٩٣٣
حرف الذال
أبو ذر (الغفاري ، جندب بن جنادة
الصحابي الزاهد المجاهد الصدوق ،
أحد السابقين الأولين ت ٣٢) ٩٦٨
- سليمان الإمام الحجة في الفقه والحديث
واللغة (٣٨٨) ٨١ - ٨٢ - ٩١ -
٢٥٣ - ٢٥٨ - ٢٨٩ - ٣٢١ -
٣٢٣ - ٣٧٩ - ٣٨١ - ٣٨٣ -
٥٤٥ - ٥٥١ - ٥٦٦ - ٥٨٥ -
٨٢٦ - ٩٧٦ - ١٠٤٩ - ١٠٥٠ -
ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد
حكيم المؤرخين ، العلامة المجدد ،
مؤسس علم الاجتماع ت ٨٠٨)
٢٥٣
خلاف (الشيخ عبد الوهاب ، أستاذ الشريعة
الإسلامية وأحد أعلام الفقه المعاصر)
٢٣٣ - ٢٦٤ - ٤٦٠ - ٤٧٦ - ٤٨٩ -
٥٢٧ - ٥٢٩ - ٦٣٤ - ٧٧٣
خليل (بن إسحاق الجندي المصري العلامة
صاحب « المختصر » المشهور في فقه
المالكية . ت ٧٧٦) ٥٩٩ - ٦٣٨ - ٧٩٩
أبو خثيمة (زهير بن حرب ، الحافظ الثقة
المتقن ، روى عنه مسلم ١٢٨١
حديث في صحيحه . ت ٢٣٤)
٢٢٣
حرف الدال
دانييل س . جبرج ٨٨٣
داود الظاهري (بن علي بن خلف ، الفقيه
العلامة الإمام ، رأس المدرسة الظاهرية
ت ٢٧٠) ٢٠ - ٣٨ - ٢٢٣ - ٣٥٤ -
٣٥٥ - ٣٦٢ - ٣٧٤ - ٤٧٥ -

علماء الترجيح في الفقه المالكي ت

٥٢٠ (٧٨٧

بن رشد (محمد بن أحمد القرطبي الأندلسي

القاضي الفيلسوف الشهير بابن رشد

الحفيد، تميز آلُه عن جدِه . ت ٥٩٥)

١٠٢ - ١١٤ - ١٣٢ - ١٥٦ -

١٦٢ - ١٦٣ - ١٨٦ - ٢٠١ -

٢١٤ - ٢١٧ - ٢٧٧ - ٣٢١ -

٣٣٤ - ٣٣٧ - ٤٠٠ - ٤٠١ -

٥٩٣ - ٦٥٩ - ٨٣٠ - ٨٣١

رشيد رضا (السيد محمد - العلامة المجدد

المتبحر ، صاحب مجلة المنار والتفسير

والوحي المحمدي وغيره ت ١٣٥٤)

٣٢١ - ٣٥٦ - ٦١٠ - ٦١٤ -

٦٢٠ - ٦٢١ - ٦٣٧ - ٦٤٨ -

٦٤٩ - ٦٦٦ - ٦٨٥ - ٦٩١ -

٧١١ - ٧٩٠ - ١٠١٨ - ١١١٥ -

١١٢٤

ابن رشيد (محمد بن عمر بن محمد أبو

عبد الله مجد الدين ، الفهري السبتي ،

فقيه مالكي ، محدث مفسر رحالة عالم

بالأدب والتاريخ ت ٧٢١) ٨٠٦

الرملي (شمس الدين شارح المنهاج للنووي ت

٥٤٨ - ٥٦٥ - ٨٢٨ - ٩٨٦

الرئيس (الدكتور محمد ضياء الدين ، أستاذ

التاريخ الإسلامي . له مؤلفات جيدة

منها « الخراج في الدولة الإسلامية »)

٣٧٠

الذهبي (محمد بن أحمد ، أبو عبد الله

شمس الدين ، الإمام الحافظ المؤرخ

النقاد ت ٧٤٨) ٣٠٠ - ٤٩٤ -

٤٩٦ - ١٠٩١ - ١٠٩٥

الذهبي (الشافعي له رسالة في تحرير الدرهم

والمثقال ت (٢٥٧

حرف الرائ

الرافعي (أبو القاسم عبد الكريم بن محمد

ابن عبد الكريم ، أحد أعلام المذهب

الشافعي ت ٦٢٣) ٣٧٩ - ٣٨٠ -

٤٠٠ - ٤٤٦ - ٤٤٧ - ٧٤٩

الرافعي (مصطفى صادق ، أديب العربية

والإسلام ، صاحب « وحي القلم »

وغيره ت ١٣٥٦ و ١٩٣٧) ٢٢

الربيع بن أنس (البكري - ويقال الحنفي -

البصري ثم الخراساني ، قال العجلي

وأبو حاتم : صدوق ، والنسائي :

ليس به بأس ت ١٣٩ أو ١٤٠)

١٥٤ - ٩٧٢

ربيع (بن أبي عبد الرحمن ، التيمي

مولاهم ، المعروف بريبعة الرأي ،

شيخ مالك ، تابعي ، ثقة فقيه مشهور ،

ت ١٣٦) ١٠٨ - ١٥٨ - ١٧٢ -

٨٢٣ - ٩٢٥

أبو رزين (مسعود بن مالك الاسدي ، تابعي

كوفي ثقة ت حوالي ٨٥) ٧٦٥

ابن رسلان ٩٥٤

ابن رشد (محمد بن أحمد - الجلد - أحد

حرف الزاي

ابن الزبير (عبد الله بن الزبير بن العوام
الأسدي القرشي ، الصحابي العالم
الشجاع ، بويغ له بالخلافة بعد موت
معاوية لبضع سنين ، حتى قتله
الحجاج ٧٨) ٢٥ - ١٩٧ -
٩٣٣ - ٩٣٦

الزركشي (بدر الدين عبد الله بن محمد
الشافعي العلامة ت ٧٩٤) ٥٦٥
زروق (أحمد بن محمد بن عيسى البرنسي
المالكي ، أحد رجال العلم والتقوى
بالمغرب ت ٨٩٩) ٢٠٦ - ٧٨٧
زفر (بن الهذيل بن قيس العنبري - أحد
الفقهاء والعباد من أصحاب أبي
حنيفة وقال فيه : هو أقيس أصحابي .
ت ١٥٨) ٧٠٥ - ٧٠٧

الزنجشري (محمود بن عمر ، المعتزلي ،
المصنف المجيد ، صاحب الكشف
والأساس والفاثق وغيرها ت ٥٣٨)
٦١٣ - ٦١٥ - ١٠١٣
زنباور (المستشرق المعاصر ، أحد كتاب
دائرة المعارف الإسلامية) ٢٥٩
أبو زهرة (الشيخ محمد ، أستاذ الشريعة
الإسلامية ، بالجامعات المصرية
والعربية ومؤلف العديد من الكتب
الإسلامية ، وأحد أعلام الفقه المعاصر)
٢٣٣ - ٢٦٤ - ٤٠٤ - ٤٦٠ -
٤٧٦ - ٤٨٩ - ٥١٩ - ٥٢٧ -

٥٢٩ - ٦٣٤ - ٧٧٣ - ١١١٧

الزهري (محمد بن مسلم ... بن شهاب ، الإمام
القرشي الزهري ، أحد فقهاء التابعين
وحفظة السنة ت ١٢٤) ٢٠ - ٢٦ -
١٠٨ - ١٦٤ - ١٧٢ - ١٩٦ -
١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٢ - ٢٠٣ -
٢٤٧ - ٢٨٧ - ٣٥٢ - ٣٥٩ -
٣٨٢ - ٣٨٥ - ٤٢٢ - ٤٥٣ -
٤٦٣ - ٤٧٥ - ٤٩١ - ٤٩٩ -
٥٠٠ - ٥٠٣ - ٥١٦ - ٥١٧ -
٥٩٥ - ٥٩٨ - ٦٠٥ - ٦٠٩ -
٦٧٥ - ٦٨٦ - ٦٨٨ - ٦٩٠ -
٦٩٢ - ٧٠٥ - ٧٠٦ - ٧٠٧ -
٨٢٣ - ٨٣٤ - ٨٨١ - ٩٢٤

زيد بن ثابت (الأنصاري ، كاتب الوحي ،
وجامع القرآن وأحد الصحابة
الراسخين في العلم ت ٤٥ وقبل غير
ذلك) ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨

زيد بن علي (بن الحسين بن علي بن أبي
طالب ، إمام الزيدية . قال أبو إسحاق
السببي : لم أر مثل زيد أعلم ولا
أفضل ولا أفصح في أهل البيت ت
١٢٠ أو ١٢١) ١٠٦ - ٤٣٨ -
٤٤٠ - ٦٤٦ - ٧٢٣ - ٧٣٠ - ٩٣٣

ابن زيد (انظر : جابر بن زيد)
ابن أبي زيد (عبد الله بن عبد الرحمن ، أبو
محمد القيرواني ، الفقيه المالكي ، العالم
العامل الورع ت ٣٨٦) ٣٦٠

حرف السين

سالم بن عبد الله (بن عذر بن الخطاب المدني
الفقيه ، أحد فقهاء المدينة السبعة
وأعيان التابعين زهداً وفضلاً ت

١٠٧ (١٥٤

سحنون (عبد السلام بن سعيد التنوخي . الفقيه
المالكي الشهير ، انتهت اليه الرئاسة في
العلم بالمغرب ت ٢٤٠ (٣٣٥ - ٨١٦
السدي (إسماعيل بن عبد الرحمن ..
الكوفي الأعور ، وهو السدي الكبير ،
المفسر ، جرحه قوم وعدله آخرون
وخرج له مسلم والأربعة . ت ١٢٧)
٣٤٥

السرخسي (محمد بن أحمد أبو بكر ،
شمس الأئمة . من أعلام الفقه الحنفي
أملى كتابه « المبسوط » من السجن
ت ٤٨٣ (١٣٤ - ١٧٦ - ٢٦٧ -
٧٠٥ - ١١١٤

سعد بن أبي وقاص (الزهري . أحد السابقين
الأولين ، والعشرة المبشرين ، والستة
أصحاب الشورى وأول من رمى
بسهم في سبيل الله . ت ٥٥ وقيل غير
ذلك) ٧٥٤ - ٧٦٥ - ٧٨٨

سعيد بن جبير (الكوفي من أعلام التابعين
ت ٩٥ (٥٨ - ١٥٤ - ٢٨٧ -
٣٤٥ - ٦١٧ - ٧٢٢ - ٧٦١ -
٧٧١ - ٨١٢ - ٨٢٣ - ٩٣٣ -
٩٧٢

سعيد بن عبد العزيز التنوخي (الدمشقي من

أقران الأوزاعي ، قال فيه الحاكم :
هو لأهل الشام كمالك لأهل المدينة
التقدم والفضل والفقه والامانة ت
١٦٧ أو ١٦٨ (١٧٣

سعيد بن المسيب (القرشي المخزومي ،

سيد التابعين . ت ٩٤ (٢٠ - ٢٥ -

١٩٦ - ١٩٨ - ٢٠٢ - ٢٨٧ -

٢٨٩ - ٢٩٨ - ٣٠٥ - ٣٠٧ -

٣٤٥ - ٧٢٤ - ٩٢٦ - ٩٣٣

أبو سعيد (الحذري . سعد بن مالك بن

سنان الخزرجي الأنصاري . أحد

الصحابة السبعة الذين روا أكثر من

ألف حديث ت ٧٤ وقيل غير ذلك)

ت ٧٤ - ٧٥٤ - ٧٦٥ - ٧٨٨ -

٩٣٣ - ٩٣٤ - ٩٣٦ - ٩٣٧ -

٩٣٩ - ٩٤٠ - ٩٤٧

سفيان الثوري (انظر : الثوري)

سفيان بن عيينة (الحلائي - ، أحد كبار

الثقات الحفاظ . قال الشافعي :

لولا مالك وسفيان لذهب علم

الحجاز ت ١٩٨ (١٠٨

سلمان الفارسي (أبو عبد الله - ابن الإسلام

الصحابي الجليل ت ٣٣ وقيل ٣٦

أو ٣٧ (٣٤

سلمة بن الأكوع (الأسلمي ، صحابي

معروف شهد بيعة الرضوان ، وكان

شجاعاً رامياً عداء ، قيل : كان

يسبق الفرس شداً على قدميه ت ٧٤)

٧٨٨

٧٠٦ - ٧٠٧ - ٧٧٠ - ٨٣٤ -
٩١٩ - ٩٥٤

حرف الشين

شاخت (جوزيف . المستشرق المعاصر)
كاتب مادة « زكاة » في دائرة
المعارف الاسلاميه المترجمة المعروف
بتحامله على الإسلام والسنة (٣٩ -
٨٨ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٩٢ -
١٨١ - ١٨٣ - ١٩١ - ٩٢١)
الشاطبي (أبو إسحاق إبراهيم بن موسى
اللخمي الغرناطي المالكي . الإمام
المحقق . صاحب الكتابين الفريدين :
الموافقات والاعتصام ت ٧٩٠) ٣٠ -
٣٤٦ - ٦٠٣ - ٩٨٧ - ١٠٧٦ -
١٠٧٧ - ١١٠٢)
شاكر (الشيخ أحمد بن محمد .
القاضي المحدث اللغوي النقاد
العلامة . المعروف بتحقيقاته النافعة
للمحلى والرسالة والمسند والطبري
وغيرها ت (٣٢٤ - ٩٣٧)
ابن شُبْرُمَه (عبد الله بن الطفيل الضبي
الكوفي القاضي . أحد الفقهاء الثقات
ت ١٤٤) ١٠٥ - ١٠٧ - ١٠٨ -
٢٨٧)
شُرَيْح (بن الحارث بن قيس الكندي -
القاضي من كبار التابعين ت ٨٧)
١٠٥ - ١٠٧

أبو سلمة بن عبد الرحمن (بن عوف
الزهري المدني . التابعي الثقة الفقيه
ت ٩٤ أو ١٠٤) ٩٣٣)
سليمان بن حرب (أبو أيوب البصري ،
سكن مكة وكان قاضيها ، ثقة حافظ
للحديث ت ٢٢٤) ٢٤٧)
سليمان بن موسى (الدمشقي الأشدق فقيه
أهل الشام في زمانه . وأعلم أصحاب
مكحول . ت ١١٥) ٤٢٢)
سليمان بن يسار (الهلالي . المدني التابعي
مولي ميمونة ، وأحد الفقهاء السبعة ،
والقراء والثقات العباد . ت ١١٠)
١٥٧ - ١٥٩ - ٩٢٧)
سميت « آدم » ١٠٠٧ - ١٠٣٨ -
١٠٣٩ - ١٠٤٧ - ١٠٤٩)
سهل بن أبي حنيفة (الأنصاري الخزرجي
صحابي بن صحابي ، اختلف في
سنة وفاته ، كما في التهذيب) ٣٨٢ -
٣٨٧)
سيد قطب (الشهيد ، المفكر الإسلامي المعروف
صاحب « ظلال القرآن » و « العدالة
الاجتماعية » و « خصائص التصور
الإسلامي » وغيرها ت ١٣٨٦ و
١٩٦٦) ٨٧٥)
ابن سيرين (محمد . أبو بكر ، البصري أحد
فقهاء التابعين وأعلامهم ت ١١٠) ٢٦ -
٢٧ - ٢٥٠ - ٣٤٩ - ٧٠٥)

٢٠١ - ٢٠٣
 الشوكاني (محمد بن علي . اليميني الزبيدي .
 بل المجتهد المستقل ت ١٢٥٥)
 ٢٠ - ١٤٦ - ١٧٩ - ١٨٠ -
 ٣٢٣ - ٣٦٢ - ٤٢٦ - ٤٦٠ -
 ٤٧٠ - ٦٢١ - ٦٢٧ - ٧٢٩ -
 ٧٣٠ - ٧٣١ - ٧٤٩ - ٧٨٦ -
 ٨٤٣ - ٩٢٧ - ٩٢٨ - ٩٢٩ -
 ٩٣٣ - ٩٣٥ - ٩٥٤ - ٩٧٦ -
 ٩٧٧ - ١٠٥٠
 الشيرازي (أبو إسحاق ، إبراهيم بن علي
 ابن يوسف . أحد أعيان الشافعية .
 صاحب المذهب وغيره ت ٤٧٦)
 ٩٦ - ٣٥٢ - ٤٥٠ - ٧٧٧ -
 ٧٨٢ - ٨١٩ - ٨٢٩ - ٨٣٥
 حرف الصاد
 الصادق - أنظر : جعفر الصادق
 « صاحب الروض النضير (الحسين بن أحمد
 السياغي الزبيدي شرف الدين الملقب
 بشرف الدين العلامة الأيدي المعتدل
 ٧٠٦ - ٧١٤ - ٧٢٧
 صاحب الحاوي (انظر : الماوودي)
 غياث الأمم (انظر : الحويني)
 صاحب العناية من الحنفية ٤٦٤
 « صاحب الهداية » المرغيناني ١٠٢٩
 الصاوي « المالكي » ٥٩٩
 صدر الشريعة (مسعود بن أحمد بن برهان
 العلامة الفقيه الحنفي) ١٢٩

شريك بن عبد الله (النخعي الكوفي القاضي
 الفقيه ، ثقة صدوق خرج له مسلم
 والأربعة إلا أنه كان يغلط كثيراً
 فأنكروا عليه ت ١٧٧ أو ١٨٧)
 ٣٩٤ - ٤١٦
 الشعبي (عامر بن شراحيل الكوفي أحد
 أعيان فقهاء التابعين ت ١٠٥) ٢٠ -
 ١٠٥ - ١٠٧ - ٢٢٣ - ٢٥٠ -
 ٢٨٩ - ٢٩٨ - ٣٠٥ - ٣٤٩ -
 ٣٦٠ - ٤١٢ - ٥٩٩ - ٦٠٢ -
 ٦٤٥ - ٧٦٢ - ٧٦٥ - ٨٣٤
 ٩٦٨ - ٩٨٣
 أبو الشعثاء (سليم بن أسود بن حنظلة
 المحاربي الكوفي . تابعي الثقة ت
 ٨٥ هذه الكنية أيضاً لخابر بن زيد
 وقد تقدم) ٩٣٣
 شلتوت (الشيخ محمود . شيخ الأزهر
 الأسبق ، وأحد كبار علمائه اشتهر بالفتوى
 والتفسير وله عدة مؤلفات منشورة ت
 ١٠ - ٤١٩ - ٦١٤ - ٦٢١ -
 ٦٤٩ - ٦٥٠ - ١١١٦ - ١١١٨ -
 ١١٢٥
 ابن شهاب (انظر : الزهري)
 شهر بن حوشب (الأشعري . الشامي تابعي
 اختلفوا فيه . وثقه قوم وضعفه
 آخرون بل تركوه وخرج له مسلم
 والأربعة والبخاري في الأدب المفرد
 وقال الطبري : كان فقيهاً قارئاً
 عالماً ت ١٠٠ أو ١١١ أو ١١٢)

الطبري (محمد بن جرير ، أبو جعفر . شيخ المفسرين ، وعمدة المؤرخين . إمام مجتهد مستقل ت ٣١٠) ٢٠ - ٢٦ - ٦٠ - ٦٧ - ١٨٩ - ١٩٦ - ١٩٧ - ٣١٥ - ٣٤٦ - ٥٤٤ - ٦٥٧ - ٦٧٠ - ٦٨٧ - ٧٠٦ الطحاوي (أحمد بن محمد بن سلامة . أبو جعفر ، الحافظ الفقيه ، انتهت إليه رئاسة الحنفية ت ٣٢١) ٢٦ - ٧٣١ - ٨٣٠ - ٩٣٧ طلحة بن عبد الله بن عوف الزهري المدني القاضي ابن أخي عبد الرحمن بن عوف تابعي ثقة من أهل الفقه والفتوى والسخاء ت ٩٧) ١٩٧ الطبي ١٠٩١	صديق حسن خان (العلامة القنوجي ملك بهو بال بالهند ، من العلماء المستقلين ، على طريقة الشوكاني ت ١٣٠٧ هـ) ١٤٦ - ٣٢٣ - ٤٦٠ - ٤٧٠ - ٦٤٧ - ٦٨٩ الصنعاني (محمد بن إسماعيل اليماني الزيدي . المجتهد صاحب سبل السلام وغيره ت ١١٨٢) ٢٠ الصيمري (عبد الواحد بن الحسين القاضي أبو القاسم أحد أئمة الشافعية ت بعد ٣٨٦) ٦٣٢ حرف الضاد الضحاك (بن مزاحم الهلالي ، اشتهر بالتفسير ، ومات بعد المائة ، ترجمنا له ص ٩٨٣) ٣٤٥ - ٧٢٤ - ٨٦٠ - ٩٧٠ حرف الطاء أبو طالب : يحيى بن الحسين بن محمد أخو المؤيد بالله من أئمة العترة ت ٤٢٤) ٦٤٧ - ٩٥٨ طاووس (ذكوان بن كيسان اليماني أبو عبد الله . أحد ثقات التابعين وأعيانهم ت ١٠٦) ١٠٨ - ١٥٩ - ١٩٤ - ٢٤٧ - ٢٨٩ - ٣٢٠ - ٣٤٥ - ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٨١٢ - ٩٣٣ - ٩٦٨ - ٩٨٣
--	---

٢٦٨ (٦٣٨ - ٦٤٩ - ٧٨٧)	أبو العالية (رفيع بن مهران الرياخي البصري
عبد الرحمن حسن (الشيخ . وكيل الأهر	أدرك الجاهلية وأسلم بعد وفاة النبي
الأسبق) ٢٣٣ - ٢٦٤ - ٤٦٠ -	(ص) بستين ودخل على أبي بكر
٤٧٦ - ٤٨٩ - ٥٢٧ - ٥٢٩ -	وصلى خلف عمر . مجمع على ثقته
٦٣٤ - ٧٧٣	ت ٩٠ وقيل غير ذلك) ٨١٣ -
عبد الرحمن عيسى (الشيخ الأزهرى .	٩١٩ - ٩٧٢
مدير تفتيش العلوم الدينية بالأزهر)	عبادة بن الصامت (الأنصاري الخزرجي
٥٢٣ - ٥٢٦	أبو الوليد المدني . أحد النقباء ليلة
عبد الرحمن فهمي (الدكتور - أمين	العقبة وأحد من جمع القرآن في زمن
متحف الفن الإسلامي بالقاهرة)	النبي (ص) ت ٣٤) ٥٩١
٢٥٦	ابن عباس (أنظر : عبد الله)
ابن عبد السلام (محمد بن عبد السلام بن	أبو العباس (أحمد بن إبراهيم الهاشمي
يوسف قاضي الجماعة بتونس .	الحسني ، من فقهاء العرة . كان
وأحد أعلام المالكية . من أهل	إمامياً ثم رجع إلى مذهب الزيدية
الترجيح بين الأقوال ت ٧٤٩)	وقيل : لم يرجع ت ٣٥٣) ٧١٨
١٧٣ - ٦٣٩	عبد الله بن شداد (بن الهاد الليثي أبو الوليد
عبد العلي اللكنوي (الملقب ببحر العلوم	المدني ، من كبار التابعين وثقاتهم ،
مؤلف رسائل الأركان الأربعة ١٨٨	خرج مع القراء أيام ابن الأشعث على
عبد الله بن داود (بن عامر الهمداني ثم	الحجاج فضل يوم دجيل أو الجماجم
الشعبي المعروف بالخريبي ، الثقة	سنة ٨١ أو ٨٢) ٢٨٧
الزاهد العابد ت ٢١٣) ٧٢٢	ابن عبد البر (أبو عمر يوسف بن عبد الله
عبد الله بن عباس (بن عبد المطلب ، ابن	الزمرى القرطبي ، حافظ المغرب
عم رسول الله . وترجمان القرآن	وفقيهه . صاحب التمهيد والاستدكار
وحبر الأمة . ت ٦٧) ٢٢ - ٢٣ -	والاستيعاب وغيرها ت ٤٦٣) ١٧٣
١١١ - ١١٢ - ١٣٦ - ١٣٧ -	١٩٥ - ٢٥١ - ٣٢٤ - ٣٥١ -
١٥٠ - ١٥٤ - ١٥٨ - ١٦٣ -	٤٢٢ - ٥٩٢
١٦٤ - ٢٢٦ - ٢٢٨ - ٢٩٠ -	ابن عبد الحكم (محمد بن عبد الله ، المصري
٣١٩ - ٣٢٠ - ٣٣٧ - ٣٤٥ -	الفقيه الثقة ، من أعلام المالكية ت

عبد الله بن المبارك (بن واضح الحنظلي
مولاهم . المروزي الحافظ الحجة
المتفق على ثقته وجلالته أحد أعلام
الاسلام علماً وديناً وخلقات ١٨١)

٣٤٩ - ٤١٥ - ٥٥٠

عبد الله بن مسعود الخدلي أحد
السابقين والقراء والفقهاء ، كان
من جبال العلم . ت ٣٢ أو ٣٣)

٢٩ - ٦٤ - ١٠١ - ١١٢ - ١٦٣

١٦٥ - ١٨٦ - ٢٥٠ - ٢٨٦

٢٩٨ - ٣٠٦ - ٣٢٥ - ٤١٠

٤١١ - ٤٧٥ - ٤٩١ - ٤٩٩

٥٠٠ - ٥٠١ - ٥٠٢ - ٥٠٣

٥٠٨ - ٥٠٩ - ٥٢٠ - ٧٦٤

٧٦٨ - ٧٨٣ - ٩٣٣ - ٩٧٨

٩٧٩ - ١٠٦٥

عبد الوهاب (ابن علي القاضي المالكي الفقيه)

ت ٤٢٢ (٤٤٥ - ٥٩٨ - ٥٩٩)

عبيد الله بن الحسن (بن حصين العبدي

القاضي . فقيه بصري ثقة ، ت ١٦٨)

٧٠٧

أبو عبيد (القاسم بن سلام ، الإمام المجتهد

صاحب « الأموال » ت ٢٢٥) ٨ -

١٧ - ٢٠ - ٢٢ - ١٠٠ - ١٠١

١٠٣ - ١٠٥ - ١١٦ - ١٣٧

١٣٨ - ١٥٩ - ٢٠٢ - ٢٤٧

٢٥١ - ٢٥٢ - ٢٨٧ - ٢٨٩

٢٩٣ - ٢٩٦ - ٢٩٨ - ٢٩٩

٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٦١ - ٣٩١

٣٩٢ - ٢٩٣ - ٣٩٤ - ٣٩٥

٤٢٢ - ٤٥٢ - ٤٥٣ - ٤٥٧

٤٩١ - ٤٩٩ - ٥٠٠ - ٦١٦

٦١٧ - ٦٤٢ - ٦٨٨ - ٧٠١

٧٠٣ - ٧٢٢ - ٧٢٤ - ٧٣٠

٨٦٠ - ٩٣٣ - ٩٣٦ - ٩٣٨

٩٧٠ - ٩٧٨ - ١٠٤٠ - ١٠٤٥

عبد الله بن عمر (بن الخطاب ، أحد حفاظ

الصحابة وفقهائهم وزهادهم . أفتى

الناس ستين سنة وأعتق ألف رقبة

أو أزيد . ت ٧٣ أو ٧٤) ١٠٨ -

١١٠ - ١١٢ - ١٣٦ - ١٣٧

١٥٤ - ٢٨٩ - ٢٩٠ - ٢٩١

٢٩٨ - ٣٠٥ - ٣١٩ - ٣٢٠

٣٤٩ - ٣٩١ - ٣٩٢ - ٣٩٤

٣٩٥ - ٤٩٧ - ٤٩٨ - ٦٤٢

٦٦٤ - ٦٦٥ - ٧٥٤ - ٧٥٥

٧٦٢ - ٧٦٥ - ٧٦٩ - ٧٧٠

٧٨٨ - ٩٣٦ - ٩٣٧ - ٩٣٨

٩٣٩ - ٩٤٧ - ٩٥٤ - ٩٥٥

٩٦٨

عبد الله بن عمرو (بن العاص . السهمي

القرشي أحد علماء الصحابة وعبادهم

وأحد العبادة الأربعة اختلف في

وفاته من ٦٣ إلى ٧٧)

٢٨٦ - ٢٩٨ - ٣٠٩ - ٥٥٧

٥٥٨

المتن في الأصول والفروع ت ٨٠٣

٥٩٩

ابن العربي (محمد بن عبد الله بن محمد

المعافري ، القاضي أبو بكر - المالكي

المحتشد الإمام ت ٥٤٣) ٨ - ٤١ -

٨٢ - ٩٢ - ٢٩٢ - ٢٩٥ - ٣١٥ -

٣١٦ - ٣٢٠ - ٣٥٦ - ٣٨٨ -

٣٨٩ - ٣٩٥ - ٤٣٥ - ٤٦١ -

٤٦٣ - ٤٨٤ - ٥٩٨ - ٥٩٩ -

٦١٧ - ٦٢٠ - ٦٣٨ - ٦٣٩ -

٦٨٠ - ٦٨٧ - ٧٩٤ - ٧٩٦ -

٨٠٢ - ٩٨٦ - ١٠١٤ - ١٠٦٢ -

عروة بن الزبير (بن العوام - الأسدي

المدني أحد فقهاء المدينة السبعة ،

وأحد أعيان التابعين علماً وديناً ،

اختلف في وفاته من ٩١ إلى ١٠١)

٩٣٣

عز الدين بن عبد السلام (عبد العزيز -

السلمي الدمشقي الشافعي ، سلطان

العلماء وبائع الأمراء ، المجاهد في

ذات الله حق الجهاد ت ٦٦٠) ١٠٨٠ -

عطاء (بن أبي رباح ، الفقيه التابعي الحجة

أحد الأعلام ، ت ١١٤) ٢٠ -

٢٢ - ٣٤ - ١٠٨ - ١٣٥ - ١٥٤ -

١٥٧ - ١٥٩ - ٢٢٣ - ٢٤٧ -

٢٨٧ - ٣٥٣ - ٣٦١ - ٣٧٩ -

٣٨٢ - ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٣٩٤ -

٣٩٥ - ٤٨٤ - ٥١٩ - ٥٦٧ -

٣٢٠ - ٣٢٤ - ٣٣٢ - ٣٤٩ -

٣٥٩ - ٣٨٢ - ٣٨٤ - ٣٨٥ -

٣٨٧ - ٣٩٢ - ٤٠٥ - ٤٠٦ -

٤٠٧ - ٤٢٥ - ٤٤٠ - ٤٤١ -

٤٤٢ - ٤٤٥ - ٤٥٢ - ٤٥٤ -

٤٥٥ - ٤٩٩ - ٥٠٠ - ٥٠١ -

٥٧٤ - ٦٠٤ - ٦١٧ - ٦٤٥ -

٦٤٦ - ٦٩٠ - ٧٠١ - ٧٠٨ -

٧٢٠ - ٧٢٢ - ٧٢٤ - ٧٢٥ -

٧٤٠ - ٧٦٢ - ٧٦٩ - ٧٧٠ -

٧٧١ - ٧٨٨ - ٨١٢ - ٨١٣ -

٨١٨ - ٨١٩ - ٨٢٣ - ٨٢٥ -

٨٢٩ - ٨٤١ - ٨٤٨ - ٩٧٠ -

١٠٤١ - ١٠٤٢ - ١٠٩٦ - ١٠٩٧ -

أبو عبيدة بن الجراح (عامر بن عبد الله ،

أحد السابقين الأولين ، وأحد

العشرة ، وأمين الأمة ت ١٨)

٩٨٣

عثمان بن عفان (أمير المؤمنين ذو النورين ،

وأحد العشرة المبشرة ت ٣٥) ١٣٦ -

١٣٧ - ١٥٧ - ١٦٤ - ٢٢٦ -

٤٩٧ - ٧٦٨ - ٧٦٩ - ٧٧٢ -

٧٣٣ - ٧٧٤ - ٩٢٧ - ٩٣٣ -

٩٣٦

ابن عرفة (محمد بن محمد بن عرفة الورعني

التونسي أبو عبد الله ، الفقيه المالكي

- عليش (الشيخ محمد بن أحمد المصري ،
مفتي المالكية في زمنه ت ١٢٩٩)
٢٧١ - ١١١٥
- علي بن الحسين (بن علي بن أبي طالب ،
زين العابدين ، أحد التابعين الثقات
العباد الورعين ، أفضل أهل البيت
في زمنه ، قال ابن المسيب : ما رأيت
أورع منه ت ٩٣ وقيل أكثر) ٩٧٢
علي بن أبي طالب (أمير المؤمنين صهر
رسول الله وابن عمه وأبو سبطيه .
وبحر العلم وأفضى الصحابة
ت ٤٠) ١٠١ - ١٠٦ - ١٠٨ -
١١٠ - ١١٢ - ١٣٦ - ١٣٧ -
١٧٢ - ١٨١ - ١٨٢ - ١٨٣ -
١٨٦ - ١٨٩ - ٢١٤ - ٢٢٣ -
٢٢٩ - ٢٤٩ - ٤٣٦ - ٤٤٥ -
٤٩٧ - ٤٩٨ - ٩٣٣ - ٩٣٥ -
٩٣٦ - ٩٣٨ - ٩٣٩ - ٩٤٠ -
٩٤٢ - ٩٦٨ - ٩٧٨ - ٩٨٣
- علي مبارك (باشا بن مبارك بن سليمان .
وزير مصري من المؤرخين العلماء
التوانخ ، مؤسس دار الكتب المصرية
ت ١٣١١ - ١٨٩٣) ٢٥٨ -
٢٥٩ - ٣٦٩ - ٣٧٢
- ابن عُلَيَّة (اسماعيل بن إبراهيم البصري
وعلية أمه وقيل جدته . أحد الحفاظ
الأنبياء ، قيل فيه : ريحانة الفقهاء
وسيد المحدثين ت ١٩٣ أو ١٩٤)
٩٢٠
- ٥٧٤ - ٧٢٢ - ٧٦١ - ٨٣٤ -
٨٤٨ - ٨٤٩ - ٩١٩ - ٩٢٥ -
٩٤٩ - ٩٦٨ - ٩٧٢ - ١٠٤٥ -
عطاء الخراساني (اسم أبيه عبد الله ، ويقال
ميسرة - نزيل الشام ، أخرج له
مسلم والأربعة . ت ١٣٥) ١٥٤ -
٣٥٩
- عطية العتوفي (ابن سعد بن جنادة القيسي
الكوفي أبو الحسن ، أخرج له الأربعة
إلا النسائي والبخاري في غير الصحيح
والأكثرون على تضعيفه ت ١١١)
٣٤٥
- أم عطية (نسبية بنت كعب - ويقال بنت
الحارث الأنصارية ، كانت تغزو
مع النبي ، تمرض المرضى وتداوي
الجرحي ت ١٣ -) ٩٧٨
- ابن عقيل (أبو الوفاء علي بن محمد بن عقيل
البغدادي المقرئ الفقيه الأصولي
الواعظ المتكلم العلامة ، من أعلام
الحنابلة ، وله مسائل انفرد بها وخالف
فيها المذهب مع تعظيمه للإمام أحمد
وأصحابه ت ٥١٣) ٧٢ - ٤٦٧ -
٤٦٨ - ٧٩٦
- عكرمة (بن عبد الله البربري ، مولى ابن
عباس ، وتلميذه ، وأحد فقهاء مكة
وتابعيها . ت ١٠٧) ٢٦ - ٦٧ -
١٣٥ - ١٥٤ - ٤١٢ - ٦٨٦ -
٧٠٦ - ٧٠٧ - ٩٥٣ - ٩٧٨

٦٠١ - ٦٠٢ - ٦٧٤ - ٦٧٥ -	عمر الحافظ (بن أحمد بن محمد بن موسى
٧٠٦ - ٧٠٧ - ٧٠٨ - ٧٥٠ -	النيسابوري من حفاظ الحنفية ومن
٧٦٨ - ٧٧١ - ٧٧٢ - ٧٧٣ -	خواص أبي عبد الرحمن السلمي
٧٨٣ - ٨٠٥ - ٨١٠ - ٨١١ -	ت ٤٦٧) ٥٥٤
٨١٣ - ٨١٤ - ٨١٦ - ٨١٨ -	عمر بن الخطاب (أمير المؤمنين وأحد
٨١٩ - ٨٢٨ - ٨٢٩ - ٨٨٢ -	العشرة المبشرة ، الأخوذي العبقرى
٩٣٣ - ٩٣٨ - ٩٦٨ - ٩٨٢ -	الذي جعل الله الحق على لسانه وقلبه .
١٠٥٠ - ١٠٦٥ - ١٠٨٢ - ١٠٨٣ -	ت ٢٣) ٢٦ - ٢٩ - ٣٢ - ٣٣ -
١٠٨٤ - ١٠٩٧ - ١٠٩٨ - ١٠٩٩ -	٧٩ - ٨٠ - ٨١ - ٩٢ - ٩٩ -
ابن عمر - أنظر - عبد الله	١٠٠ - ١٠١ - ١٠٢ - ١٠٣ -
عمر بن عبد العزيز (بن مروان ، أمير	١٠٤ - ١٠٨ - ١٠٩ - ١١٠ -
أمير المؤمنين وخامس الراشدين	١١٢ - ١٣٦ - ١٣٧ - ١٥٨ -
ومجدها المائة الأولى ت ١٠١) ٢٠ -	١٦٤ - ١٨٠ - ١٨١ - ١٨٢ -
٢٩ - ١٣٧ - ١٣٨ - ١٥٠ -	١٨٤ - ١٨٦ - ١٨٧ - ١٨٨ -
١٧٢ - ٢٢٣ - ٢٥٠ - ٣٢٠ -	١٨٩ - ١٩٠ - ١٩٣ - ١٩٨ -
٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٦١ - ٣٦٢ -	٢٠١ - ٢٠٢ - ٢٠٨ - ٢٠٩ -
٣٩٣ - ٤١٦ - ٤٢٢ - ٤٥٣ -	٢١٥ - ٢١٦ - ٢٢٣ - ٢٢٧ -
٤٥٥ - ٤٧٥ - ٤٩١ - ٤٩٩ -	٢٢٩ - ٢٣٢ - ٢٣٣ - ٢٣٤ -
٥٠٠ - ٥٠٢ - ٥٠٣ - ٥٠٩ -	٢٣٧ - ٢٤٩ - ٢٦٠ - ٢٨٦ -
٥٢٠ - ٥٦٩ - ٦٢٠ - ٦٢٩ -	٣٠٦ - ٣١٨ - ٣١٩ - ٣٢٠ -
٦٧٥ - ٦٨٦ - ٦٩٠ - ٧٠٨ -	٣٢١ - ٣٢٥ - ٣٨٢ - ٣٨٦ -
٧٦٨ - ٨٠٠ - ٨٠٥ - ٨١٢ -	٣٨٧ - ٣٨٩ - ٣٩٠ - ٤٠٧ -
٨١٨ - ٨٨١ - ٩٣٣ - ٩٤٨ -	٤٠٨ - ٤٠٩ - ٤١٠ - ٤١١ -
١٠٩٨ - ١٠٩٩ -	٤١٣ - ٤١٦ - ٤٢٢ - ٤٢٣ -
عمر بن دينار (المكي أبو محمد الأثرم	٤٢٥ - ٤٢٧ - ٤٣٦ - ٤٥٣ -
الجمحي التابعي ، أحد الأعلام ،	٤٥٤ - ٤٦٣ - ٤٩٨ - ٥٥٦ -
مفتي أهل مكة في زمانه ت ١٢٥	٥٦٦ - ٥٦٧ - ٥٧٣ - ٥٧٤ -
أو ١٢٦) ٣٨٢	٥٧٧ - ٥٧٨ - ٥٨٦ - ٦٠٠ -

حرف الغين

الغزالي (محمد بن محمد . أبو حامد . حجة الإسلام . ت ٥٠٥) ٣٧٥ -
٥٧٢ - ٥٧٣ . ٥٧٤ - ٨٦٣ -
١٠٧٦ - ١٠٧٧ - ١١٠٢
الغزالي (الشيخ محمد . من كبار علماء
الأزهر وأحد الكتّاب والدعاة الأوائل
للفكرة الإسلامية) ٥١٠ - ٥١٢ - ٥١٣

حرف الفاء

فاطمة بنت قيس (بن خالد الفرشية الفهرية
صحابة من المهاجرات الأول ت ٥٠)
٩٦٨

فاغليري (الدكتورة الكاتبة الإيطالية)
١١٢٣

الفخر الرازي (محمد بن عمر بن الحسين . فخر
الدين الإمام المفسر المتكلم الشافعي
ت ٦٠٦) ٦٧ - ٣١٦ - ٥٩٧ -
٦١٤ - ٦١٥ - ٦٤٤ - ٦٥٠ -
٧٦٦ - ٨٦٢ - ٨٦٤ - ٨٦٧ -

حرف القاف

القاسم (بن إبراهيم بن إسماعيل بن الحسن
ابن علي ، أحد أئمة العترة ت ٢٤٤
وقيل ٢٤٢ وإليه تنسب القاسمية)
٢٠ - ٧١٤ - ٧٢٣ - ٩٣٣ -

٩٥٨

القاسم بن محمد (بن أبي بكر الصديق أحد
أركان العلم والدين في عصر التابعين

عمرو بن شرحبيل (الحمداني . أبو ميسرة
الكوفي أحد الثقات العباد من
أفاضل أصحاب ابن مسعود . ومن
أقران مسروق ت ٦٣) ٩٥٦

عمرو بن العاص (بن وائل السهمي .
الصحابي المشهور ، فاتح مصر ت
٤٣ وقيل غير ذلك) ٨١٦

عمرو بن ميمون (الأودي الكوفي - أسلم
في حياة النبي (ص) ولم يلقه ، أحد
ثقات التابعين ت ٧٤) ٩٥٦

عمران بن حصين (الخزاعي أبو نجيد ،
الصحابي المعروف . ت ٥٢) ٥٤١ -
٨١١ -

عمرة بنت عبد الرحمن (بن سعد بن زرة
الأنصارية المدنية . كانت في حجر
عائشة ، وروت عنها وكانت من أعلم
الناس بمدينتها ت ٩٨ أو ١٠٣ أو
١٠٦) ٢٨٩ - ٢٩٠

عيسى عبده (أستاذ المحاسبة والاقتصاد
له دراسات جيدة في الاقتصاد
الإسلامي . معاصر) ٩

عياض (بن موسى اليحصبي أبو الفضل -
القاضي . من أعلام المغرب في الحديث
والفقه على مذهب مالك ت ٥٤٤)

٢٥١

ابن عيينة (أنظر سفيان)

٤٤٩ - ٥٣٠ - ٥٣١ - ٥٥٠ -

٥٨٦ - ٦٠٤ - ٦١٥ - ٦٤٢ -

٦٤٥ - ٦٤٦ - ٧٢٠ - ٧٣٠ -

٧٦١ - ٧٦٣ - ٧٨٢ - ٧٨٨ -

٧٩٥ - ٧٩٨ - ٨١١ - ٨٢٢ -

٨٢٨ - ٨٤٠ - ٨٤١ - ٨٤٧ -

٩٢٩ - ٩٣١ - ٩٥٤ - ١٠٢٩ -

١٠٣٠ - ١٠٤١

القرافي (شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن ، الفقيه الأصولي . العلامة من أعيان المالكية

ت ٦٨٤) ١٢٩ - ٢٣٠ - ٧٨١

القرطبي (أحمد بن عمر ، شارح مسلم

ت ٦٥٦) ٨٦٩

القرطبي (أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري المفسر الفقيه المالكي ت

٧٧٤) ٨ - ٣٥٢ - ٥٩٨ -

٦٣٣ - ٦٨٠ - ٧٦٠ - ٩٦٩ -

٩٨٧

القشيري (عبد الرحمن بن عبد الكريم بن هوازن الأستاذ أبو نصر ، الفقيه

الشافعي المتبحر ت ٥١٤) ٦٧

القفال لعله القفال الصغير عبد الله بن أحمد

ت ٤٤٥ (٤١٧) ٦٤٤ - ٦٤٥ - ٦٥٠ -

القهستاني (أحمد بن محمد بن عبد الله أبو

القاسم فقيه حنفي مصنف جامع ،

ورع زاهد ت ٧٣١)

ابن القيم (أبو عبد الله ، شمس الدين محمد

ابن أبي بكر الامام المحقق ، صاحب

ت ١٠٨) ١٥٤ - ٢٨٩ - ٢٩٠

٢٩٨ - ٣٨٢ - ٣٨٤

ابن القاسم (عبد الرحمن . العتقي . أبو

عبد الله المصري الفقيه ، من أصحاب

مالك . تفقه عليه وفرع على أصوله

وذبح عنها ت ١٩١) ٣٣٥ -

٥٤٤ - ٧٨٧ - ٨٠٠ - ٨١٦

القاسمي (جمال الدين بن محمد ، علامة

الشام وصاحب محاسن التأويل وقواعد

التحديث وغيرهما ت ١٣٣٢)

٦٤٨

القاضي عبد الوهاب (انظر : عبد الوهاب

ابن علي)

القاضي يعقوب (انظر : يعقوب)

قتادة (بن دعامة السدوسي أبو الخطاب

التابعي البصري . أحد النواذر في

الحفظ ت ١١٧) ٢٥ - ١٥٤ -

٢٩٨ - ٣٠٥ - ٣٤٥ - ٦٢٣ -

٨٣٤

ابن قدامة (أبو محمد عبد الله بن أحمد

صاحب « المغني » من أعلام الحنابلة

وكبار الفقهاء ت ٦٢٠) ٢٦ -

٨٥ - ١٤٠ - ١٦٢ - ١٦٤ -

١٦٥ - ١٦٦ - ٢٠٠ - ٢١٣ -

٢٤٤ - ٢٨٣ - ٣٠٨ - ٣١٩ -

٣٣٨ - ٣٦٣ - ٣٧١ - ٣٧٨ -

٣٨٣ - ٣٨٧ - ٣٨٨ - ٣٩٢ -

٣٩٣ - ٤٠٠ - ٤١٠ - ٤٢٧ -

٤٣٣ - ٤٣٥ - ٤٣٦ - ٤٣٩ -

المصنفات النافعة ت (٧٥١) ٢٧ -

٣١ - ٣٢ - ١٦٤ - ٢٥١ - ٣٤٧

٣٦٣ - ٤٢٤ - ٤٢٦ - ٤٦٧ -

٤٦٨ - ٤٩٥ - ٤٩٦ - ٧٥٣ -

٧٨١ - ٩٣٨ - ٩٣٩ - ٩٥٧ -

٩٥٨

أبو قلابة (عبد الله بن زيد الحرمي الأزدي

البصري التابعي الثقة الفقيه ت (١٠٤)

١٩٦ - ١٩٨ - ٩٢٧

حرف الكاف

الكاساني (علاء الدين أبو بكر بن مسعود

الملقب بملك العلماء ، من أعلام

الحنفية ت (٥٨٧) ١٤٠ - ٤٤٤ -

٤٦١ - ٥٣٣ - ٥٥٣ - ٦٠٠ -

٦٣٧ - ١٠٦٢

ابن كثير (أبو الفداء إسماعيل القرشي

الحافظ المفسر المؤرخ الفقيه ت

(٧٧٤) ٥٦ - ٦١ - ١٥٥ -

٣٤٧ - ٧٠٣ - ٩٧٢ - ١٠٨٦ -

الكرخي (أبو الحسن عبيد الله بن دلال ،

الفقيه الحنفي العالم الزاهد كان رئيس

الحنفية في بغداد ت (٣٤٠) ٥٥٣ -

٨٢١ - ٨٣٠

حرف اللام

ابن اللبان (محمد بن عبد الله بن الحسن أبو

الحسين ، عالم وثقة في الفرائض

والموارث والشافعية ت (٤٠٢) ٩٢٠ -

اللخمي (علي بن محمد ، من أعيان المالكية

ومن أهل الترجيح في المذهب ت

(٧٤٨) ١٠٦ - ٦٣٩

ابن أبي ليلى (المقصود به عند الفقهاء محمد

ابن عبد الرحمن الأنصاري الكوفي

الفقيه ، قاضي الكوفة ، من أفران

أبي حنيفة ت ١٤٨ ، وهو صدوق

سيء الحفظ ، وإن كان فقيهاً عالماً

حسن القضاء ، بخلاف أبيه عبد

الرحمن فهو ثقة عند المحدثين

بالإجماع وهو المقصود إذا قالوا

ابن أبي ليلى (١٠٨ - ٣٤٩ -

٤٢٤

الليث بن سعد (بن عبد الرحمن المصري ،

الإمام الثقة ، أحد الأسخياء قال فيه :

الشافعي : كان الليث أفقه من مالك ،

ولكن ضيعه أصحابه ت ١٧٥ ،

وقد نيف على الثمانين (١٥٧ -

١٥٩ - ١٧١ - ١٧٢ - ٢٢٣ -

٣٠٧ - ٣٨٥ - ٣٨٧ - ٣٨٩ -

٣٩٠ - ٤١٢ - ٦١٦ - ٨٣٤ -

٩٢٥ - ٩٢٦ - ٩٣٣ - ٩٥٢ -

٩٧٦

حرف الميم

ابن الماجشون (عبد الملك بن عبد العزيز

فقيه بن فقيه ، كان مفتي أهل المدينة

- في زمانه كان ابن حبيب يرفعه في
الفهم على أكثر أصحاب مالك ت
٢١٢ أو ١٣ أو ١٤ (٧٦٠ - ٨٤١
ماسينيون (كبير المستشرقين الفرنسيين
المعاصرين (١١٢٣
المؤيد بالله (أحمد بن الحسين بن هارون ،
الحسن الآملي ، أحد أئمة العترة -
زبيدي ، ت (٤١١) ١٠٨ - ٤٢٢
٤٣١ - ٤٣٨ - ٤٧٠ - ٧١٥ -
٧٢١ - ٧٢٣ - ٩٣٣
المازري (محمد بن علي بن عمر ، التميمي
الفقيه المالكي الحافظ شارح مسلم
ت (٥٣٦) ٧٢١
المالقي محمد بن الحسن فقيه مالكي له شرح
مختصر ابن الحاجب في الفقه لم يتمه
ت ٧٧١ - ١١٠١
الماوردي (أبو الحسن علي بن محمد بن
حبيب البصري البغدادي ، الشافعي
العلامة الملقب بأقضى القضاة صاحب
« الحاوي » و « الأحكام السلطانية
وغيرها ت (٤٥٠) ٨ - ٣٨ -
٤٠ - ٢٥٣ - ٥٦٥ - ٧٦٠ -
٧٨٠ - ٧٨٢ - ٧٨٦
ابن المبارك (انظر : عبد الله)
مجاهد (بن جبر المكي ، أحد مشاهير
التابعين ت (١٣٥) ١٠٥ - ١٠٧ -
١٠٨ - ١٣٦ - ١٧٢ - ٢٨٧ -
٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٦١ - ٦٢٣ -
٦٧٠ - ٧٢٥ - ٩٣٣ - ٩٦٨ -
٩٧٢ - ٩٨٣
محمد باقر الصدر (عالم نجفي متعمق ،
- معاصر . من مؤلفاته الجيدة
« اقتصادنا » و « فلسفتنا » (١٠
محمد بن الحسن - الشيباني ، الإمام الفقيه ،
صاحب أبي حنيفة ومصنف الكتب
الأولى للمذهب ت (١٨٩) ١٠٣ -
١٩٦ - ٢١٣ - ٢٢٣ - ٣٥٣ -
٣٥٤ - ٣٦٨ - ٣٧٣ - ٣٨٨ -
٤٢٨ - ٤٤٣ - ٤٤٤ - ٥٥٣ -
٥٥٤ - ٥٦٢ - ٦٣٦ - ٧٠٤ -
٧١٨ - ٧٣١ - ٧٣٧ - ٧٤٠ -
٨٣٠ - ٨٣٨ - ٩٢٦
محمد حميد الله الحيدري آبادي العلامة
الهندي (الأستاذ بجامعة باريس
واستانبول وغيرها .
٩٠ - ٦٣٤
محمد بن الحنفية (بن علي بن أبي طالب ،
أبو القاسم ، كانت أمه من بني
حنيفة فنسب إليها ، تابعي ثقة ،
اختلف في وفاته من ٧٣ إلى ٩٣)
٣٤٥ - ٣٤٧
محمد عبد الله العربي (أستاذ المالية العامة
في الجامعات المصرية ، وعميد معهد
الدراسات الإسلامية بالقاهرة ، له
دراسات إسلامية جيدة في الاقتصاد
والحكم وما يتعلق به) ١٠
محمد عبده (الشيخ ، مفتي مصر وأحد
زعماء الإصلاح في العصر الحديث
ت ١٩٠٥ م) ٥٥

- محمد عزيز (من علماء الاقتصاد المعاصرين في باكستان ، ممن له عناية بالاقتصاد الإسلامي) ١٠
محمد بن كعب (القرظي - كان أبوه من سبي قريظة ، تابعي ثقة عالم بالقرآن ، من أفاضل أهل المدينة علماً وورعاً ، اختلف في وفاته من ١٠٨ إلى ١٢٠) ١٥٤
محمد بن مسلمة (من علماء الحنفية) ١٣٤
محمد بن يحيى (صاحب الغزالي أسلاذ المتأخرين ورئيس الشافعية بغيسابور ت ٥٤٨ - ٧٣٢
محمود أبو السعود (أحد الاقتصاديين المعاصرين المعنيين بدراسة الاقتصاد الإسلامي) ١٠
مخلوف (الشيخ حسنين محمد حسنين العدوي مفتي مصر الأسبق وأحد كبار علماء الأزهر) ٦٥٠
مخلوف (الشيخ محمد حسنين المالكي المصري العدوي ، فقيه عارف بالتفسير والأدب ، وكيل الجامع الأزهر ، وأحد كبار شيوخه ، له عدة كتب ورسائل نافعة ت ١٣٥٥ هـ
١٩٣٦ م) ٢٧٣
المراغي (الشيخ أحمد مصطفى صاحب التفسير) ٦٨٢
المرتضى (محمد بن يحيى - الهادي - بن الحسين الهاشمي الحسيني ، من فقهاء الزيدية ، ورث العلم عن أبيه الهادي وكان ورعاً زاهداً ت ٣١٠) ٧٣٠
مرة الحمداًني (بن شراحيل السكسكي أبو إسماعيل الكوفي ، التابعي ، الثقة العابد ، المعروف بمرة الطيب ، ومرة الخير ، نسب بذلك لكثرة عبادته ت ٧٦) ٩٥٦
مروان بن الحكم (بن أبي العاص الأموي المدني ولد بعد الهجرة بستين وقيل بأربع ، ولم يصح له سماع من النبي ص كتب لعثمان وولي امرة المدينة زمن معاوية وبوبع له بالخلافة بعد معاوية بن يزيد ، وكانت ولايته تسعة أشهر عليه مأخذ معروفة ت ٦٥) ٢٢٦ - ٣٨٢
المزني اسماعيل بن يحيى المصري الزاهد المجتهد صاحب الامام الشافعي ت ٢٦٤ - ٣٣٨
مسروق (ابن الأجدع الحمداًني ، التابعي الفقيه العابد الحجة : من أصحاب ابن مسعود ت ٦٢) ٢٧ - ١٩٤
ابن مسعود (انظر : عبد الله)
المقريزي احمد بن علي مؤرخ الديار المصرية من تأليفه المواعظ والاعتبار ويعرف بخطوط المقريزي ت ٨٤٥ - ٢٥٣ - ٢٥٧
مكحول (الشامي الفقيه الدمشقي ، أحد ثقات التابعين وفقهائهم المعدودين ، اختلف في وفاته من ١١٢ إلى ١١٨) ١٥٩ - ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٤٢٢ - ٤٧٥ - ٥٠٣ - ٥١٦ - ٥١٧
معاذ بن جبل (بن عمرو الأنصاري الخزرجي ، أحد أعلام الصحابة

أبو بكر الحافظ الفقيه المجتهد الإمام .
صاحب الكتب التي لم يصنف مثلها
كما قال الذهبي . ت ٣١٩ (٢٥ -
١٧٥ - ٣٣٢ - ٤٢٤ - ٤٢٥ -
٤٤٩ - ٧١٨ - ٧١٩ - ٧٢٥ -
٨٣٣ - ٨٣٤ - ٩٢٠ - ٩٢٧ -
٩٣٦ - ٩٣٧ - ٩٤٩ - ٩٥٤)

المنذري (زكي الدين عبد العظيم الحافظ
الإمام صاحب الترغيب والترهيب
ومختصر سنن أبي داود ت ٦٥٦)
١٠٩١ - ٧٧

ابن المنير (أحمد بن محمد بن منصور ،
ناصر الدين ، الفقيه المالكي الاسكندر
العلامة المتبحر ، قال الشيخ عز الدين
عبد السلام : الديار المصرية تفتخر
برجله في طرفيها : ابن دقيق العيد
بـ « قوص » وابن المنير بالاسكندرية
ت ٦٨٣ (٦١٣ - ٦١٥)

المهدي (أحمد بن يحيى بن المرتضى الحسني
الهادوي « صاحب البحر الزخار »
إمام الزيدية في كل فن . ت ٨٤٠)
٤٧٢ - ٦٤٧ - ٧٠٦ - ٧١٨ -
٧٢٥ - ٧٣٧ - ٧٨٦ - ٩٥٩

أبو موسى الأشعري (عبد الله بن قيس
الصحابي المشهور ، بعثه النبي إلى
اليمن وولاه عمر القضاء ت ٤٤)
٥٨٦ - ١٠٨٢

ت ١٨ (٣٣ - ٣٤ - ٤٠ - ٧٣ -
١٠٩ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٩٤ -
١٩٥ - ٣٢٥ - ٤٠٩ - ٨٠٣ -
٨٠٤ - ٨٠٦ - ٨٠٧ - ٨٠٨ -
٨١٠ - ٨١١ - ٨١٣ - ٨١٤ -
٨٤٤ - ٨١٩

معاوية (بن أبي سفيان ، الخليفة الأموي ،
الصحابي أحد كتاب الوحي ت ٦٠)
٢٩ - ١٦٣ - ١٦٥ - ٤٧٥ -
٤٩١ - ٤٩٩ - ٥٠٢ - ٥٠٨ -
٥٠٩ - ٥٢٠ - ٧٦٨ - ٩٣٤ -
٩٣٨ - ٩٣٩ - ٩٤٠ - ٩٤٧ -
٩٤٩

مغنية (محمد جواد أحد مشاهير علماء
الشيعة الجعفرية المعاصرين ، لبناني ،
له مؤلفات عديدة) ٧١٣
المغيرة بن شعبة (التقفي الصحابي المشهور
أحد دهاة العرب ت ٥٠) ٧٥٥
ابن مفلح (محمد ، أبو عبد الله شمس
الدين من أعيان الحنابلة ت ٧٦٣)
٧٢

ابن ملك ٢٨٠
المساوي (محمد عبد الرؤوف ، العلامة
المحدث المتبحر المصري الشافعي ،
صاحب فيض القدير والتيسير في
شرح الجامع الصغير ت ١٠٣١)
٨٤٥ - ١٠٩١ - ١٠٩٢ - ١٠٩٨ -
ابن المنذر (محمد بن إبراهيم النيسابوري

- موسى بن طلحة (بن عبد الله القرشي التيمي ، تابعي ثقة من وجوه آل طلحة ، وأجله المسلمين ت ١٠٣ أو ٤ أو ٦) ٣٤٩ ابن أبي موسى ٧٦٢ أبو ميسرة (انظر : عمرو بن شرحبيل) ميمون بن مهران (الجزري الرقي . أحد ثقات التابعين وفقهائهم وعبادهم ، كان على خراج الجزيرة وقضاها لعمر بن عبد العزيز ت ١١٦ أو ١١٧) ٢٠ - ١٣٦ - ١٥٩ - ٢٨٧ - ٢٩٥ - ٣٢٠ - ٣٣٢ - ٣٥٩ - ٦٤٥ - ٧٧١
- حرف النون
- ابن ناجي (قاسم بن عيسى ، الفقيه المالكي شارح الرسالة لابن أبي زيد ت ٨٣٧) ١٧٣ - ٣٦٠
- الناصر (الحسن بن علي .. الحسيني الهاشمي الأطروش ت ٣٠٤ وإليه تنسب الناصرية) ٢٠ - ١٠٦ - ٣٦٢ - ٤٢٧ - ٤٧٥ - ٤٩١ - ٥٠٣ - ٥٨٨ - ٧١٤ - ٧٢١ - ٧٢٣ - ٩٣٣
- ابن نافع (عبد الله ، الصائغ أبو محمد المدني ، من أصحاب مالك ، وأعلم الناس برأيه وحديثه أثنى عليه الشافعي وغيره ، ولينه بعضهم من جهة حفظه ت ٢٠٦ أو ٧) ٧٨٧
- ابن نُجَيْم (الزين العلامة الحنفي المدقق . المسمى أبا حنيفة الثاني . صاحب الأشباه والنظائر والبحر الرائق وغيرهما . ت ٩٧٠) ١٢٦ - ١٧٦ - ٢٦٨ - ٦٣٧
- النحاس (أبو جعفر أحمد بن محمد ، العلامة المصري النحوي ت ٣٣٨) ٥٩٨
- النخعي (إبراهيم بن يزيد بن قيس الكوفي أحد أعلام فقهاء التابعين ، وأعمدة مدرسة الكوفة ت ٩٦) ٢٠ - ١٠٥ - ١٠٧ - ١٣٦ - ١٥٧ - ١٥٩ - ١٧٢ - ١٨٤ - ٢٢٧ - ٢٣٠ - ٢٥٠ - ٣٢٠ - ٣٣٣ - ٣٤٥ - ٣٤٩ - ٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٩٩ - ٦١٧ - ٦٣٢ - ٦٤٥ - ٦٨٨ - ٦٨٩ - ٦٩١ - ٦٩٤ - ٧١٥ - ٧٢٤ - ٧٧١ - ٧٨٨ - ٨١٣ - ٨٣٤ - ٩٥٤ - ٩٧٢ - ٩٧٨ - ١٠٥٥
- الندوي (السيد أبو الحسن علي الحسيني ، أمين ندوة العلماء بلكهنو بالهند . وأحد الدعاة والمؤلفين المرموقين في العالم الإسلامي) ١١٢٨
- النووي (أبو زكريا محي الدين يحيى بن شرف الحافظ الفقيه الحجة المتفق على جلالته ، شافعي ت ٦٧٦) ٣٨ - ٧٠ - ٨١ - ٨٥ - ٩٦ - ١١٤ - ١٤١ - ١٦١ - ١٧٧ - ١٧٩ - ٢١٢ - ٢٤٧ - ٢٥٣

٢٨٠ - ٣٠٣ - ٣٠٧ - ٣٠٨ -
 ٣٥٢ - ٣٧٨ - ٤١٥ - ٤٤٩ -
 ٥٥٨ - ٥٥٩ - ٥٦٤ - ٥٦٥ -
 ٥٧٥ - ٥٨٢ - ٦٤١ - ٦٨٠ -
 ٦٣٧ - ٧٦١ - ٧٨٠ - ٧٨١ -
 ٧٩٥ - ٧٩٨ - ٨٠٦ - ٨١٩ -
 ٨٤٦ - ٨٤٨ - ٩١٢ - ٩٢٠ -
 ٩٣٣ - ٩٤٢ - ٩٤٣ - ٩٤٥ -
 ١٠٧٥ - ١٠٨٠ - ١١١ - ١١١٩

حرف الهاء

الهادي (أبو محمد يحيى بن الحسين بن
 القاسم من أئمة العترة ت ٢٩٨ وإليه
 ينسب الهادوية) ٢٠ - ١٠٨ -
 ٢٩٤ - ٤٢٢ - ٤٣١ - ٤٦٩ -
 ٤٧٢ - ٤٧٥ - ٦٤٧ - ٧١٤ -
 ٧٢١ - ٧٢٣ - ٩٣٣ - ٩٥٨ -
 أبو هريرة (الدوسي) ، اختلف في اسمه
 كثيراً واشتهر بكنيته . أحفظ
 الصحابة . ت ٦٧ ، وقيل ٦٩)
 ٢٢٦ - ٢٢٨ - ٧٥٤ - ٧٦٥ -
 ٧٨٨ - ٩٢٤ - ٩٢٨ - ٩٣٣ -
 ٩٣٦ - ٩٦٨

ابن الهمام (كمال الدين محمد بن عبد الواحد
 السيواسي ثم السكندري . محقق
 الحنفية ، الذي بلغ رتبة الاجتهاد ،
 صاحب المسامرة والفتح وغيرهما
 ت ٨٦١) ١٢٩ - ١٣٤ - ١٤٠ -

١٧٦ - ١٨٨ - ٢٥١ - ٢٦٨ -
 ٣٦٨ - ٣٩٦ - ٤٣٣ - ٧٠٠ -
 ٧٦٧ - ٨٢١ - ٩٢٠ - ١٠٣٠ -
 الواحدي (أبو الحسن علي بن أحمد ، أستاذ
 عصره في النحو والتفسير ت ٤٦٨) - ٣٧
 ٣٨ - ٥٩٧

حرف الواو

وكيع بن الجراح (أبو سفيان الكوفي أحد
 الثقات الحفاظ الأعلام اشتهر
 بالحديث والورع وكان يفتي ت ١٩٦
 أو ١٩٧) ٩٢٢

ابن وهب (عبد الله بن وهب بن مسلم ،
 شيخ أهل مصر وفقهها ، من الثقات
 الأجلاء ، من أصحاب مالك . جمع
 الفقه والرواية والعبادة ، وكان يسمى
 ديوان العلم ت ١٩٧) ٧٨٧

حرف الياء

يحيى بن آدم : (أبو زكريا الكوفي أحد
 الثقات الحفاظ العلماء صاحب كتاب
 «الخروج» ت ٢٠٣) ٨
 يحيى (بن حمزة بن علي الهاشمي الحسيني ،
 الامام ، الزيدي ت ٧٤٩) ٧١٥ -
 ٧٢٤ - ٩٣٣

يعقوب (بن إبراهيم بن سطورا البرزبيني ،
 أبو علي ، القاضي ، فقيه حنبلي
 ذو معرفة ثاقبة بأحكام القضاء وانفاذ
 السجلات ت ٤٨٦) ٧٣٢
 أبو يعلى (محمد بن الحسين الفراء القاضي

- ٣٨٨ - ٣٧٥ - ٣٧٣ - ٣٧٠
 - ٤٦٣ - ٤٥٤ - ٤٢٩ - ٤٢٨
 - ٦٣٦ - ٥٥٤ - ٥٥٣ - ٥٤٤
 - ٧٤٢ - ٧٣٠ - ٧٠٦ - ٦٩٨
 - ١٠٤٦ - ٨٣٩ - ٨٣٨ - ٨٣٠
 ١٠٧٤ - ١٠٧٠ - ١٠٦٩

- ٨ (من أعلام الحنابلة ت ٤٥٨)
 ٥٨٨ - ٥٣١

أبو يوسف (يعقوب بن إبراهيم ، الإمام
 المجتهد صاحب أبي حنيفة وقاضي
 القضاة ت ١٨٢) ٨ - ٢٦
 - ٣٥٣ - ٢٢٣ - ٢١٣ - ١٩٦
 - ٣٦٨ - ٣٦٧ - ٣٦٦ - ٣٥٤

٢ - فهرس الآيات

سورة البقرة

- وإذ أخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله ٤٨
وأقيموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ٦٢
ليس البر أن تولّوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، الآية .. ١١٨ - ٦٧٢
ويسألونك ماذا ينفقون ؟ قل العفو ١٥٤ - ١٧٠ - ٥١٣ - ١٠٤٠ - ١٠٤٤ - ١٠٦٣
يسألونك ماذا ينفقون ؟ قل ما أنفقتم من خير .. الآية .. ١١٨ - ٦٧١ - ١٠٦٣
يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض ٢٤ - ١٢٤ -
٣١٥ - ٢٤٤ - ٣٥٤ - ٤١٤ - ٤١٥ - ٤٢٦ - ٤٣٤ - ٥٠٦ - ٥٠٧ - ٥١١
أنفقوا مما رزقناكم ١٢٧ - ٤٢٦ - ٤٣٧ - ٤٣٨ - ٥٠٩ - ١٠١٣
من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً ١٢٨
الذين يؤمنون بالغيب .. الآية ٥١١ - ٨٥٩ - ١٠١٣
لا يسألون الناس إلحافاً ٥٦١ - ٥٦٢
ولا تيمموا الخبيث منه تنفقون ٢١٠
وضربت عليهم الذلة والمسكنة ٥٤٥
ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة ٥٧٦ - ٦٥٤ - ١٠٧٧
وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة .. الآية .. ٦٢٩
وأنفقوا في سبيل الله ٦٥٢
ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات ٦٥٢

مَنَـلَ الَّذِينَ يَنفَقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَثْلَ حَبَّةٍ .. الْآيَةُ .. ٦٥٣ - ٦٥٤
 الَّذِينَ يَنفَقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ لَا يَتَّبِعُونَ مَا أَنْفَقُوا مَنْأً وَلَا أُذَى .. الْآيَةُ .. ٦٥٤
 قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ٦٥٤
 جَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ٦٥٤
 وَأَنَّهُ لَكِبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ ١٠٠٩
 لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ .. الْآيَةُ .. ٧٠٣
 إِنْ تَبَدَّلُوا الصَّدَقَاتُ فَتَنَعًا هِيَ ٧٠٤ - ٨٤٧
 يَحْسِبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنَاءَ مِنَ التَّعَفُّفِ ٧٤١
 لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ٧٤٤
 أَفْتَوَمَنُونُ بَعْضُ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بَعْضُ .. الْآيَةُ ٧٧٥
 وَلَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ٧٨٦
 فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ ٨٢٢
 وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ .. الْآيَةُ ٨٤٩
 الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ .. الْآيَةُ ٨٧١ - ١٠٦٥
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَبْطُلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى .. الْآيَةُ ٨٧٥
 هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ٨٨٨
 أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا .. الْآيَةُ ٩٠١
 وَضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةَ وَالْمَسْكَنَةَ ٩٩٩
 يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا .. الْآيَةُ ٩٩٩

سورة آل عمران

وَلَا يَحْسِبَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَّهُمْ بَلْ هُوَ شَرٌّ لَّهُمْ .. الْآيَةُ .. ٧٥ -
 ١٢٧ - ١٠١٣

وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ .. الْآيَةُ .. ٦٤٩
 قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ .. الْآيَةُ .. ٦٧٢
 وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ٦٧٤
 إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ٧٣٥

وسارعوا إلى مغفرة من ربكم وجنة . الآيات ٨٢٢ - ٩٣٠
الصابرين والصادقين والقانتين والمنفقين والمستغفرين بالأسحار ٨٦٠
وشاورهم في الأمر .. الآية ١٠٨٦

سورة النساء

وارزقوهم فيها واكسوهم ١١٧
فادفعوا إليهم أموالهم ١٢٨
يأيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل ١٢٨ - ١٠١٧ - ١٠١٨
كونوا قوامين بالقسط ٣٨٥
فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول .. الآية .. ٤٩٨
ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيماً ٥٧٦
وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله ٦٠٢
إن الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله قد ضلوا ضلالاً بعيداً ٦٥٢
الذين آمنوا يقاتلون في سبيل الله . والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت ٦٥٣
واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً .. الآية .. ٦٧١ - ٩٧٩ - ٩٨١
واحضرت الأنفس الشح ٨٥٨
أم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله ٨٧٧
وإن خفتم شقاق بينهما .. الآية ٩٠٣
لا خير في كثير من نجواهم .. الآية ٩٠٣
ولا تؤتوا السفهاء أموالكم .. الآية ١٠١٧
يأيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة ، الآية ١٠٢٠

سورة المائدة

ولقد أخذ الله ميثاق بني إسرائيل . وبعثنا منهم اثني عشر نقيبا ٤٨ - ٤٩
ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون ٦٥
إنما وليكم الله ورسوله . والذين آمنوا .. الآيتين .. ٦٩
يأيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم .. الآية ٨٢
فكفارته إطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم ٧٠٤

فاستبقوا الخيرات ٨٢٢
واتل عليهم نبأ ابني آدم .. الآيات ٩٠١
وتعاونوا على البر والتقوى . الآية ٩٧٩

سورة الأنعام

وآتوا حقه يوم حصاده ٦٠ - ٦١ - ١١٣ - ١٢٤ - ٣٥٥ - ٣٥٧ - ٤١٤ - ٩٦٧ -
٩٧١
وهو الذي أنشأ جنات معروشات وغير معروشات ٥٧ - ٣٤٤ - ٣٥١
ولا تكسب كل نفس نفس إلا عليها .. الآية ٢٢٠ - ٧١٠ - ٩١٣
وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله ٦٥٣

سورة الأعراف

ورحمتي وسعت كل شيء . فسأكتبها للذين يتقون . ويؤتون الزكاة ٥٩ - ٦٨
خذ العفو ١٧٠ - ١٠٤٠
ولقد مكناكم في الأرض - الآية - ٣٤٠
اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ٦٠٣
يا بني آدم خذوا زيتكم عند كل مسجد ٦٢٥
ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم ، الآيات ٨٧١

سورة الأنفال

واعلموا انما غنمتم من شيء فأن لله خمسه .. الآية ١١٨ - ٣٢٦ - ٤٤٤ - ٤٤٥ -
٦٧١ - ٧٣٣
وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ٢٢٤ - ٦٥٥
إن الذين كفروا ينفقون أموالهم ليصلوا عن سبيل الله ٦٥٢
وجاهدوا في سبيل الله ٦٥٢
فأواكم وأيدكم بنصره .. الآية ٨٧٣
فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم .. الآية ٩٠٣

فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين ٧ - ٦٣ - ٦٤ - ٧٥ - ٩٢
خذ من أموالهم صدقة ٢٤ - ٣٨ - ٤٠ - ٦٦ - ٨٢ - ٨٣ - ١٠٧ - ١١٥ -
١٢٤ - ١٢٨ - ١٣١ - ١٤٧ - ٢٠٠ - ٢٨٤ - ٣١٦ - ٣٢٠ - ٤٢٦ - ٤٦٠ -
٥٨٨ - ٥٩٣ - ٧٣٠ - ٧٤٧ - ٧٦٣ - ٧٦٧ - ٨٠٣ - ٨٤٣ - ٨٤٥ - ٨٥٧ -
٨٦٦ - ١٠٠٠ - ١٠٠٣ - ١١٢٦

ومنهم من يلمزك في الصدقات .. الآيات ٤٠ - ٦٥ - ٥٤٢
إنما الصدقات للفقراء والمساكين .. الآية ٤٠ - ١١٢ - ١١٣ - ٤١٤ - ٤٥١ -
٥٤٥ - ٦١٢ - ٦٥١ - ٧٠٦ - ٧٢٥ - ٧٤٧ - ٧٦٦ - ٨٧٩ - ٩٥٧ - ١١٢٦ -
١١٢٨

فلإذا انسلكوا الأشهر الحرم .. إلى .. فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ٦٢
٧٥ - ٦٣

إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر . وأقام الصلاة وآتى الزكاة ٦٤
والذين يكتزون الذهب والفضة . ولا ينفقونها في سبيل الله - الآيتين - ٨٨١ - ٨٨٤ -
٦٤ - ١٢٣ - ٢٤١ - ٢٨٧ - ٦٥٤

والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض .. الآية ٦٥ - ٨٠٩
والمنافقون والمنافقات بعضهم من بعض . الآية ٦٥
فلا تعجبك أموالهم ولا أولادهم ١٢٨
إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة - الآية ١٢٨ - ٦٥٢
لو كان عرضاً قريباً ، وسفراً قاصداً لاتبعوك .. الآية ٦٧٣
انفروا خفافاً وثقالاً ٦٧٣ - ١٠٧٧
ولا ينفقون نفقة صغيرة ولا كبيرة . ولا يقطعون وادياً إلا كتب لهم .. الآية ٦٧٣
ألم يعلموا أن الله هو يقبل التوبة عن عباده . الآية ١٠٦٢
قل إن كان آبائكم وأبنائكم . الآية ١٠٦٣

سورة هود

وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها - الآيات ١٠١١

١١٦٧

سورة يوسف

اجعلني على خزائن الأرض ، الآية ٥٨٧
هذه سبيلي . أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني .. ٦٥٣

سورة الرعد

وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض

سورة إبراهيم

الله الذي خلق السموات والأرض - الآيات ١٠١١

سورة الحجر

والأرض مددناها ، وألقينا فيها رواسي .. الآيات ٣٤١

سورة النحل

وأنزّلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم .. الآية ٦٩ - ١٢٣ - ٥٤١
فلإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم ٨٣
والأنعام خلقها . لكم فيها دفاء ، الآيات ١٢٧
وما بكم من نعمة فمن الله ١٠١٣
وإن لكم في الأنعام لعبرة ١٦٧
وجعل لكم من جلود الأنعام بيوتا ١٦٧
وتستخرجوا منه حلية تلبسونها ٢٨٤
وأوحى ربك إلى النحل .. الآيتين ٤٢١
فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ٤٤٨
ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ٦٥٣
الذين تنوفاهم الملائكة طيبين يقولون ، الآية ٨٥٤
من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى ، الآية ٨٧٤
وضرب الله مثلاً قرية كانت آمنة مطمئنة ٨٧٤ - ٩٠٦

سورة الإسراء

وآت ذا القرنى حقه والمسكين وابن السبيل ٥٧ - ٦٧١ - ٩٧٩ - ٩٨١ - ٩٨٩
ومن الليل فتعجده نافلة لك ٨٢ - ٨٣
أقم الصلاة لدلوك الشمس إلى غسق الليل ٨٣
وكان الإنسان قتورا ٨٥٨ - ٨٦٢
كلا نمد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك .. الآية ٨٦٥
ولقد كرّمنا بني آدم .. الآية ٨٧٥ - ٨٧٦

سورة الكهف

فابعثوا أحدكم بوزركم هذه إلى المدينة ٢٤٦

سورة مريم

واذكر في الكتاب إسماعيل ٤٨
وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حيا ٤٩

سورة طه

اهبطا منها جميعاً .. الآيات ٨٧٤
له ما في السموات وما في الأرض وما بينهما وما تحت الثرى ١٠٠٩
ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ١٠١١

سورة الأنبياء

وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا ٤٨
ونبلوكم بالشر والخير فتنة ٨٦٥
وعلمناه صنعة لبوس لكم ، الآية ١٠١٢ - ١٠١٣

سورة الحج

ولينصرن الله من ينصره .. الآيتين ٦٩
وما جعل عليكم في الدين من حرج ١٦٦
والذين هاجروا في سبيل الله ٦٥٢
أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها ، الآية .. ٦٧٢

وأذن في الناس بالحج يأتوك رجالاً .. الآيتين .. ٦٧٤
إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ، الآية ١٠١٠

سورة المؤمنون

والذين هم للزكاة فاعلون ٤٢ . ٥٩ . ٦١
أفحسبتم إنما خلقناكم عبثاً ، الآية ١٠٠٨

سورة النور

وآتوهم من مال الله الذي آتاكم ١٢٧ -- ٦١٦ -- ٦١٩ -- ١٠١٣
ولا على أنفسكم أن تأكلوا من بيوتكم ٧١٧
وأنكحوا الأيامى منكم ، الآية ٩١١

سورة الفرقان

وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباءً منثوراً ٩٦
وخلق كل شيء فقدره تقديراً ١٠١٠

سورة النمل

تلك آيات القرآن وكتاب مبين ، الآيات ٩٨ - ٥٩

سورة القصص

إن خير من استأجرت القوى الأمين ٥٨٧
فالتقطه آل فرعون ٧٣٥

سورة العنكبوت

قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق ٦٧٢

سورة الروم

فأت ذا القربى حقّه والمساكين وابن السبيل .. الآيتين ٥٧ - ٥٨ - ٦٧١
وما آتيتكم من زكاة تريدون وجه الله ، الآية ١٤٢ - ٨٧١ - ١٠٦٥
ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً ٧١٩ - ٩١١

سورة لقمان

هدى ورحمة للمحسنين ، الذين يقيمون الصلاة . ويؤتون الزكاة ٥٩

ومن الناس من يشترى هو الحديث ، الآية ٦٥٢ - ٦٥٣

سورة الأحزاب

يأيها النبي إنا أحللنا لك أزواجك ، الآية ٨٢
يا نساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة .. الآية ٣٠٤
يا نساء النبي لستن كأحد من النساء ، الآية ٣٠٤

سورة سبأ

وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه ١٤٢ - ٨٧٠ - ٨٧١ - ٩٩٩
قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله ، الآية ١٠١٠

سورة فاطر

يأيها الناس أنتم الفقراء إلى الله ٥٥٥
وما يستوي الأعمى والبصير ، ولا الظلمات ولا النور ٥٧٠
ولا ينبتك مثل خبير ٧٨٢

سورة يس

أو لم يروا أنا خلقناهم مما عملت أيدينا أنعاماً ١٦٨
وآية لهم الأرض الميتة أحييناها .. الآيات ٣٤٢ - ١٠١٢

سورة الصافات

ومن ذريتهما محسن وظالم لنفسه مبين ٧٣٥

سورة ص

ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ٦٥٣
قل ما أسألكم عليه من أجر ٧٣٠ - ٧٣٦

سورة الزمر

هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ٥٦٩
الله خالق كل شيء - الآية ١٠١٠

سورة فصلت

فويل للمشركين ، الذين لا يؤتون الزكاة ٥٩

سورة الشورى

الله الذي أنزل الكتاب بالحق والميزان ٢٧
قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى ٧٣٠
والذين استجابوا لربهم .. الآية ١٠٨٥

سورة القتال

حتى إذا أنشئتموهم فشدوا الوثاق .. الآية ٦١٩

سورة الفتح

رحماء بينهم ٩٧٩

سورة الحجرات

وان طائفتان من المؤمنين اقتتاوا .. الآيتين - ٩٠٣
إنما المؤمنون إخوة ١٠٢١
إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا ١٠٧٧

سورة الناريات

وفي أموالهم حق للسائل والمحروم ٥٦ - ١١٣ - ١٢٤ - ١٢٨ - ١٣١ - ٣١٦ -
٧٠١ - ٧٦٧

إن المتقين في جنات وعيون ، آخذين .. الآيات ٨٦٠

سورة النجم

ولله ما في السموات وما في الأرض ليجزى الذين أساءوا بما عملوا - الآية - ١٠٠٨ -
١٠٠٩

سورة الرحمن

فيهما فاكهة ونخل ورمان ٣٥٧

سورة الواقعة

أفرأيت ما تخرثون ؟ .. الآيات ٣٤١ - ١٠١١ - ١٠١٢

سورة الحديد

لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان - الآية ٢٧ - ١٠١٢

وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه ١٢٨ - ٨٦٦ - ١٠١٣
من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً ١٢٨
وما لكم ألا تنفقوا في سبيل الله ، والله ميراث السموات والأرض ٦٥٥

سورة المجادلة

من لم يستطع فإطعام ستين مسكيناً ٧٠٤

سورة الحشر

ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول ١١٨ - ٤٠٨ - ٦٧١ - ٧٣٣ -

٨٨٩

وما آتاكم الرسول فخذوه ، وما نهاكم عنه فانتهوا ٢٣١
كَيْلًا يَكُونُ دَوْلَةٌ بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ ٣٢٢ - ٤٠٨ - ١٠٨٣
والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا .. الآية ٤٠٨
للفقراء المهاجرين .. الآية ٤٠٨ - ٩٠٠
ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون ٨٥٨ - ١٠٠٩

سورة الممتحنة

إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين ، الآية ٧٠٢
لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ، الآية ٧٠٣ - ٧٠٧

سورة الصف

تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله - الآية - ١٠٧٧

سورة المنافقون

يأياها الذين آمنوا لا تلهكم أموالكم ١٢٨

سورة التغابن

إنما أموالكم وأولادكم فتنة ٨٦٥
ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون ٨٥٨

سورة الطلاق

لا تخرجوهن من بيوتهن ٧١٩
ومن يتق الله يجعل له مخرجاً

سورة الملك

فامشوا في مناكبها ، الآية ٦٧٢

سورة القلم

فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون .. الآيات ٥٣ - ٨٤١

سورة الحاقة

وأما من أوتي كتابه بشماله .. إلى .. ولا يحض على طعام المسكين ٥٤ - ٩٨٠

سورة المعارج

والذين في أموالهم حق معلوم ٢٤ - ١١٢ - ١٤٧ - ٣١٦ - ٤٦٠

إن الإنسان خلق هلوعاً .. الآيات ٥٦ - ٨٦١

سورة المزمل

وأقيموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وأقرضوا الله قرضاً حسناً ١٢٨

وآخرون يضربون في الأرض يبتغون من فضل الله ، الآية ٦٧٢

سورة المدثر

كل نفس بما كسبت رهينة ، الآيات ٥٣ - ٩٨١

سورة القيامة

أيحسب الإنسان أن يترك سدى ١٠٠٨

سورة الدهر

ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً ٧٠٤

سورة عبس

فلينظر الإنسان إلى طعامه .. الآيات ٣٤٢ - ٣٥٨ - ١٠١٢

سورة الأعلى

قد أفلح من تزكى ٥٩ - ٩٥٣

سورة الفجر

كلا بل لا تكرمون اليقيم ، ولا تحاضون على طعام المسكين ٥٤

فأما الإنسان إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه ٨٦٥
فلا اقتحم العقبة - الآيات ٩٧٩

سورة الشمس

قد أفلح من زكاها ٥٩

سورة الليل

فأما من أعطى واتقى .. الآيات ٤١ - ٨٦١ - ٨٦٢

سورة الضحى

ووجدك عائلاً فأغنى ٨٧٣

سورة البينة

وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ٤٩ - ١٠٣ - ٧٩٣ - ٨٥٣ - ١٠٠٠

سورة الزلزلة

فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره - الآيتين - ٢٤٣

سورة الهنزة

يحسب أن ماله أخلده ١٢٨

سورة قريش

لا يلاف قريش ، إيلافهم .. السورة ٩٠٦

سورة الماعون

أرأيت الذي يكذب بالدين - الآيات ٥٥ - ٩٨٠

فويل للمصلين .. الآيات ٥٦

سورة المسد

ما أغنى عنه ماله وما كسب ١٢٨ - ٣١٦

٣ - فهرس الاحاديث

حرف الهمزة

ابتغوا في مال اليتيم ، أو في أموال اليتامى - لا تذهبها - أو لا تستهلكها الصدقة -
١٠٩ - ١١٧

ابدأ بمن تعول ٢٨١ - ٥١٣

ابدأ بنفسك فتصدق عليها - ١٥٥

اتجروا في أموال اليتامى لا تأكلها الزكاة ١٠٩ - ٨٨١

اجعله في قرابتك فهو خير لك ٥٧٣

احرص على ما ينفعك - الحديث - ١٤٥

أحلت لي الغنائم ٤٤٥

الاختيال الذي يحبه الله - عز وجل - الحديث ٨٤٧

أدخر النبي (ص) لعياله قوت سنة ٥٧٢

أدوا صدقة الفطر صاعاً من قمح - الحديث - ٩٢٩

أدوا صدقة الفطر عمن تموتون ٩٢٥

أدوا زكاة أموالكم ٢٤ - ١٣٧ - ١٥١ - ٣١٨ - ٤٦٠

إذا أدبت زكاة مالك فقد أذهبت عنك سره ١٤٧ - ٨٦٧ - ٩٦٥

إذا أدبت زكاة مالك فقد قضيت ما عليك ٩٦٥

إذا أدبت زكاته فليس بكتر ٩٦٥

إذا أدبتها إلى رسولي فقد برئت - الحديث - ٧٥٤ - ٧٨٤ - ١٠٦٤

- إذا أعطيتكم الزكاة فلا تنسوا ثوابها : أن تقولوا - الحديث ٨٤٤ - ٨٤٥
- إذا بلغت الرقة خمس أواق ففيها ربع العشر ٢٩٦
- إذا خرصتم فخذوا ودعوا الثلث . - الحديث ٣٨٣ - ٣٨٦ - ٣٩٥ - ٤٨٦ - ١٠٥٠
- إذا كان لك مائتا درهم وحال عليها الحول - الحديث ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٤٩٢ - ٤٩٣
- أربع من السعادة ٨٧٢ - ٨٧٣
- ارضوا مصدقيكم ٧٥٣ - ١٠٦٨
- إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء ٨٤٥
- استعمل النبي (ص) رجلا من الأزدي قال له ابن التبية على الصدقة - الحديث ٥٩ - ٧٤٩
- اسمعوا وأطيعوا - الحديث ٥٧٩ - ٨٧٥
- اطعموا الجائع ، وفكوا العاني ٩٨٢
- اعلمهم ان الله افترض عليهم في أموالهم صدقة - الحديث ٤٠ - ٧٣ - ٩٦ - ١٤٧ -
- ٢٨١ - ٥٤٤ - ٥٥٠ - ٥٩٧ - ٦٩٠ - ٦٩٣ - ٦٩٦ - ٧٠٥ - ٧٠٨ - ٧٢٥ -
- ٧٤٨ - ٩٥٨ - ١١٢٥ - ١١٢٨
- أغنوهم في هذا اليوم ٩٢٣ - ٩٢٦ - ٩٤٩ - ٩٥٦ - ٩٥٨
- أفضل الصدقة جهد المقل ٩٢٩
- أفضل الصدقة سر إلى فقير .. الحديث ٩٢٩
- ألا تباعون رسول الله الحديث ٨٩١
- اللهم إني أسألك الهدى والتقى - الحديث ٨٧٣
- اللهم إني أعوذ بك من العجز والكسل ١٤٥
- اللهم بارك فيه وفي إبله ٨٤٤
- اللهم ربنا رب كل شيء ومليكه .. الحديث ١٠٢٠
- اللهم صل على آل أبي أوفى ٥٩٣ - ٨٤٣
- أما شعرت أنا لا نأكل الصدقة ٧٣٥
- أما غنيكم فيزكيه الله تعالى ١٠٣٧
- أمر رسول الله (ص) أن يخرص العنب كما يخرص النخل - الحديث ٣٨٢ -
- أمر رسول الله (ص) بزكاة الفطر صاعاً من تمر - الحديث ٩٣٨

أمرت أن آخذ الصدقة من أغنيائكم - الحديث ٦٨٨
أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويقيموا الصلاة
ويؤتوا الزكاة - الحديث ٧٤ - ٧٩
أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ويؤمنوا بي وبما جئت به ٧٩
أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها - الحديث ٨٠
أنا أولى بكل مسلم من نفسه ١١٩ - ٦٣٣
أنا أولى بالمؤمنين من أنفسهم ٦٢٨
أنت ومالك لأبيك ٧١٧
إن شئتما أعطيتكما - الحديث ٥٨٤ - ٧٠٠ - ٧٠١ - ٧٤١ - ٨٩٨
إن كان الرجل ليأتي رسول الله يسلم للشيء من الدنيا - الحديث ٦٠٦
إن نزلتم بقرى قوم .. الحديث ٩٧٥
إن أطيب ما يأكل الرجل من كسبه - الحديث ٧١٧
إن أفضل الصدقة على ذي الرحم الكاشح ٧٢٥
إن البقر تؤخذ منها مثل ما يؤخذ من الإبل ١٩٩
إن التجار هم الفجار - الحديث ٣٢٢
إن التجار يعيشون يوم القيامة فجاراً - الحديث ٣٢٢
إن الذهب لا يؤخذ منه شيء حتى يبلغ عشرين ديناراً ٢٤٨
إن صاحب المكس في النار ١٠٩٠
إن الصدقة لا تحل لآل محمد ٧٢٩
إن الصدقة لا تنبغي لمحمد ولا لآل محمد - الحديث ٥٨٧ - ٧٢٨ - ٧٣٤
إن الله حرم عليكم دماءكم - الحديث ١٠٧١
إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً ٨٦٩
إن الله فرض على أغنياء المسلمين من أموالهم - الحديث ٩٠٨
إن الله يدنو من خلقه - الحديث ١٠٩٠
إن الله حكم فيها فجزأها ثمانية أجزاء ٥٤٢ - ٦٠٤ - ٦٥٥ - ٦٥٦ - ٦٨٧
إن الله تبارك وتعالى ضرب بالحق على لسان عمر وقلبه ١٠١
إن الله يلوم على العجز ١٤٥
إن مولى القوم من أنفسهم - الحديث ٧٢٨ - ٧٢٩

ان لجسدك عليك حقاً ٩٧٥
 إنما آل محمد - لا تحل لنا الصدقة ٧٢٨ - ٧٢٩
 انها ستكون بعدي أثرة - الحديث ٨٧٥
 انهم يظلمون خالداً ، ان خالداً ، الحديث ٧٦٨
 إنما أنا أعلمكم بالله ، وأخشاكم له ، الحديث ٩١٠
 إنما أنا بشر إذا أمرتكم بشيء من دينكم فخذوا به ٣٢١
 إنما أوليكم ما ترزأون لا ما ترزأون ٣٧٤
 إنما الأعمال بالنيات ٧٩٣ - ٨٥٣ - ١٠٠٠ - ١٠٦٩
 إنما بنو المطلب وبنو هاشم شيء واحد ٧٢٩
 إنما الصدقة عن ظهر غني ١٥٤
 إنما سن رسول الله ﷺ الزكاة في الحنطة .. الحديث ٣٤٩
 إنما العشور ١٠٩١ - ١٠٩٦ - ١٠٩٨
 إنما هي أوساخ الناس ٦٨ - ١٠٩ - ١٣١ - ٧٣٠
 إياك وكرائم أموال الناس ٢١٤ - ١٠٥٠
 إياكم والشح - الحديث ٨٥٨
 إنما رجل أضاف قوماً - الحديث ٩٧٥
 إنما ضيف نزل بقوم - الحديث ٩٧٥
 وإيم الله لو مرققت فاطمة بنت محمد لقطعت يدها ٧٣٦

« الباء »

بايعت النبي ﷺ على إقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة - الحديث ٧٤
 بدأ الإسلام غريباً - الحديث ٥٩٨
 بعثت لأتمم مكارم الأخلاق ٩٨٨
 بعثني رسول الله ﷺ مصدقاً - حديث أبي بن كعب ١٠٦٦
 بني الإسلام على خمس - الحديث ٧٣ - ١٠٠٠

« التاء »

تأتي الإبل على صاحبها على خير ما كانت - الحديث ٩٧٢
 تؤخذ صدقات المسلمين على مياهم ١٠٤٩

تجزئتك ولا تجزئء عن أحد بعدك قاله ﷺ لأبي بردة في جذعة المعز ٢١٣

تخلقوا بأخلاق الله ٨٦٢

تخرج زكاة مالك فلإنها طهارة لك - الحديث ٩٨٩ - ١٠٦٤

تداووا يا عباد الله - الحديث ٥٧٦

تصدقن يا معشر النساء ولو من حليكن - الحديث ٧٢٠ - ٧٢٥ - ٧٢٦

تصدقوا عليه .. الحديث ٨٤٩ - ٩٠٧

تعس عبد الدينار - الحديث ٨٥٩

« الثاء »

ثلاثة حق على الله عونهم - الحديث ٩١١

ثلاث من السعادة - الحديث ٨٧٢

ثلاث من فعلهن طعيم طعم الإيمان - الحديث ٢١٥

ثلاث مهلكات .. الحديث ٨٥٨

« الجيم »

جاء رجل إلى النبي ﷺ يسأله عن حق الإبل فقال انحر سمينها - الحديث ٩٧٣

جاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم ٦٥٨

« الحاء »

حديث ابن عمر أن رسول الله ﷺ كتب كتاب الصدقة ولم يخرججه إلى عماله حتى قبض -

الحديث ١٧٩

حديث ابيص بن حمال المازني أنه استقطع رسول الله ﷺ الملح الذي بنأرب - الحديث

٤٤١

حديث أم سلمة قالت : كنت ألبس أوضاحاً من ذهب - الحديث ٢٨٨ - ٣٠٠ -

٣٠١ - ٣٠٤

حديث أنس أن أبا بكر الصديق كتب هذا الكتاب لمعاذ لما وجهه إلى البحرين - الحديث -

١٧٧ - ٢٤٢

حديث الأعرجي الذي سأل رسول الله ﷺ أسئلة منها : بالله الذي أرسلك ، الله أمرك ..

الحديث، ٨١٠

- حديث الرجل الذي قال للنبي ﷺ إني تزوجت امرأة من الأنصار - الحديث ٥٦٩
- حديث بشير بن الخصاصية : قلنا يا رسول الله - الحديث ١٠٦٨
- حديث تقدير الدية بمائة من الإبل - الحديث ٢٠١
- حديث العباس بن عبد المطلب قال قلت يا رسول الله إنك حرمت علينا صدقات الناس - الحديث ٧٣١
- حصنوا أموالكم بالزكاة ٨٦٧
- حديث جبريل المشهور ٧٢ - ٧٣
- الحج والعمرة في سبيل الله ٦٤٢
- حديث سويد بن غفلة : أنا ما مصدق رسول الله - الحديث ٢٠٨ - ٢١٣ - ٢١٦ - ١٠٦٦
- حديث عائشة أنها قالت دخل علي رسول الله ﷺ فرأى في يدي فتحات من ورق - الحديث ٢٨٨ - ٣٠٠ - ٣٠٣ - ٣٠٤
- حديث عبد الرحمن بن طرفة ان جده عرفة بن سعد قطع أنفه - الحديث ٢٨٤
- حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن امرأة أتت رسول الله ﷺ ومعها ابنة لها - الحديث ٢٨٨ - ٢٩٧
- حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ أنه أخذ من العسل العشر ٤٢٢
- حديث معاذ بن جبل بعثني رسول الله ﷺ إلى اليمن - الحديث ١٩٤ - ١٩٧ - ١٩٩
- حديث معاذ بن جبل : فأما القناء والبطيخ - الحديث ٣٥٢
- حديث معاذ بن جبل : حملت على فرس في سبيل الله ٦٥٦
- حديث هلال الذي سأل النبي ﷺ أن يحمي وادياً يقال له سلبة ٤٢٣
- الخاء «
- خذ الحب من الحب . والشاة من الغنم . والبعير من الإبل ٣٣ - ٣٥٣ - ٨٠٣
- خذوا ما وجدتم وليس لكم إلا ذلك ٦٢٨
- خرجنا مع رسول الله ﷺ عام خيبر - الحديث ٣١٧
- خرص النبي ﷺ على امرأة بوادي القرى - الحديث ٣٨٢
- خففوا في الخرص ٣٨٦
- خير الصدقة ما كان عن ظهر غنى ٩٢٨
- الحليل لرجل أجر .. الحديث ٢٢٤ - ٩٧٤

الدال

دب إليكم داء الأمم من قبلكم ٨٧٧ -- ٨٧٨ -- ٩٠٢
دين الله أحق أن يقضى ٨٣٥ -- ٨٣٦

الذال

ذاك الذي عليك - الحديث ٩٤١

الراء

رأى ﷺ في إبل الصدقة ناقة حسنة فغضب على الساعي - الحديث ٢١٤
رفع القلم عن ثلاثة - الحديث ١٠٧ - ١١٤

السين

سافروا تستغنوا ﷺ ٦٧٢

سأل العباس رسول الله ﷺ في تعجيل صدقته قبل أن تحل فرخص له في ذلك ٨٢٥
سأل رجل رسول الله ﷺ كيف ينفق ماله فقال تصدق به على نفسك - الحديث ١٦٤
سئل رسول الله ﷺ أي الجهاد أفضل - الحديث ٦٥٨
سئل رسول الله ﷺ عن الإسلام فقال : خمس صلوات في اليوم والليلة - الحديث ٩٦٤
سئل رسول الله ﷺ عن حق الأبل فقال : ينحر سمينها .. الحديث ٩٧٣
سئل رسول الله ﷺ عن العاشر فقال : الذي يأخذ الصدقة بغير حقه ١٠٩٧
سئل رسول الله ﷺ عن الرجل يقاتل شجاعة .. الحديث ٦٦٥
سئل رسول الله ﷺ عن قوله تعالى : قد أفلح من تركى فقال : نزلت في زكاة الفطر ٩٥٣
سئل رسول الله ﷺ عن اللقطة فقال : ما كان في طريق مأتى .. الحديث ٤٣٤
سبق درهم مائة ألف درهم - الحديث ٩٢٩
السمع والطاعة حق على المرء المسلم فيما أحب وكره - الحديث ٧٨٥
سيأتيكم قوم مبغضون - الحديث ٧٥٣ - ١٠٦٨

الصاد

صدق عمر ، قد تعجلنا منه صدقة ستين ٧٦٧
صدقة الفطر صاع من بر .. الحديث ٩٣٤ - ٩٣٥
الصدقة برهان .. ٤١

الصدقة تقع في يد الرحمن .. الحديث ١٠٦٢
الصدقة على المسكين صدقة - الحديث ٧٢٤ - ٧٢٥

الطاء

طلب العلم فريضة على كل مسلم ٥٧٠

العين

على كل مسلم صدقة - الحديث ٥٠٩ - ٥١٠
العامل على الصدقة بالحق كالغازي في سبيل الله ١٠٤٦
العجماء جرحها جبار - الحديث ٤٤٢

الفاء

فرض رسول الله ﷺ زكاة الفطر من رمضان صاعاً من تمر - حديث ابن عمر ٩١٨
٩٢٤ - ٩٣٢ - ٩٥٢

فرض رسول الله ﷺ زكاة الفطر طهرة للصائم - حديث ابن عباس ٩٢١ - ٩٢٦
في صدقة الغنم إذا كانت أربعين ففيها شاة .. الحديث ٢٠٤

في كل إبل سائمة في كل أربعين ابنة لبون ١٧٠ - ٢٣٤

في كل أربعين ديناراً دينار ٢٥٢

في كل أربعين شاة شاة ٨٠٢ - ٨٠٣

في كل ثلاثين تبيع - الحديث ٢١١

في كل ثلاثين باقورة تبيع جذع أو جذعة ١٩٥ - ١٩٧

في كل خمسة من الإبل شاة ٨٠٢

في كل سائمة من الإبل زكاة ٣٦٣

في كل فرس سائمة دينار أو عشرة دراهم ٢٢٥

فيما سقت السماء العشر ٢٤ - ١١٣ - ٣٤٨ - ٣٥٥ - ٣٥٧ - ٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٦٣

٣٧٧ - ٤١٤

فيما سقت الأنهار والغييم العشر - الحديث ٣٤٨ - ٣٧٧

في الإبل صدقتها - الحديث ٣١٨

في البقر مثل الإبل ١٩٩

في الرقة ربع العشر ١١٣ - ٢٤٢ - ٢٤٤ - ٢٨٧ - ٢٩٩ - ٣٦٣ - ٥٠٣ - ٥٠٦

في الركاز الخمس ٤٣٤ - ٤٤٢ - ٤٤٣

في العسل في كل عشرة أزقاق زق ٤٢٤

في المال حق سوى الزكاة ٩٦٧ - ٩٦٩

القاف

قاتل الله صاحب هذه الناقة ٨٠٤

قال رجل لأتصدقن الليلة بصدقة .. الحديث ٧٤٠ - ٧٤١

قال رجل يا رسول الله داني على عمل .. الحديث ٩٦٥

قال رجل يا رسول الله عندي دينار ١٥٥

قد عفوت لكم عن صدقة الخيل والريق .. الحديث ٢٢٣ - ٢٢٨ - ٢٣٢ - ٣٢٣ -

٤٩٣

قطع رسول الله ﷺ للال بن الحارث معادن القبلية - الحديث ٤٤١

الكاف

كان النبي ﷺ إذا أتى بصدقة قوم صلى عليهم - الحديث ٦٨

كان ﷺ إذا بعث بالخراس قال : خففوا .. الحديث ٣٨٦

كان ﷺ يأخذ من كل عشرين ديناراً نصف دينار ٢٤٨

كان ﷺ يأمرنا أن نخرج الصدقة مما نعد للبيع ٣١٧ - ٣٢١ - ٣٣٦ - ٤٧٣

كان ﷺ يبعث عبد الله بن رواحة إلى يهود فيخرص النخل حين يطيب - الحديث ٣٨٢

٣٨٣ - ٣٨٤

كان النبي ﷺ يبعث على الناس من يخرص عليهم كرومهم ونمارهم ٣٨٢

كان ﷺ يتوضأ برطالين ٣٦٦

كان ﷺ يتوضأ بالمد ويغتسل بالصاع ٣٦٦

كان ﷺ يغتسل بثمانية أرطال ٣٦٦

كان ﷺ يقسم في أهل الذمة من الصدقة - الحديث ٧٠٥

كتاب أبي بكر في فرائض الصدقة ١٧٧ - ١٨٤

كتاب عمر ١٧٩ - ١٨٤

كتاب عمرو بن حزم ١٨٤ - ١٨٦ - ١٨٧ - ٢٥٢

كتاب النبي ﷺ إلى معاذ باليمن بالجزية ان على كل حالم ديناراً أو عدله من المعافر ٣٢٤
كتاب النبي ﷺ لنخزيمة بن عاصم : إني بعثتك ساعياً على قومك فلا بضاموا ولا يظلموا
٧٥٢

كنا نخرج زكاة القطر ... الحديث الذي رواه أبو سعيد الخدري ٩٣٢ - ٩٣٧ - ٩٥٣
كونوا - عباد الله - اخواناً ٨٧٧

اللام

- لأن يأخذ أحدكم حبله على ظهره - الحديث - ٨٩٢
لقد تابت توبة لو تابها صاحب مكس لغفر له ١٠٩٠
للسائل حق وإن جاء على فرس ٩٨٩ - ٩٩٠
لغدوة في سبيل الله أو روحة - الحديث - ٦٥٦ - ٦٧٣
لم يكن النبي ﷺ يسأل شيئاً على الإسلام إلا أعطاه - الحديث ٥٩٥
ولم يمنعوا زكاة أموالهم إلا منعوا القطر من السماء - الحديث ٧٦
لكل شيء زكاة ٨٦٤
لك ما تريد يا يزيد - الحديث ٧١٨ - ٧٤٠
ليس بمؤمن من مات شعبان وجاره - الحديث ٩٨٠
ليس على المسلم في فرسه ولا عبده صدقة ١٤١ - ٢٢٣ - ٢٢٥ - ٢٢٨ - ٣٢٣ -
٤٧٠ - ٤٧١
ليس على المسلمين خراج ١٠٩٨
ليس على العوامل شيء ١٧٢
ليس في أقل من عشرين مثقالاً من الذهب .. الحديث ٢٤٨
ليس في حب ولا تمر صدقة حتى تبلغ خمسة أوسق ٣٥٣
ليس في تسعين ومائة شيء ٤٤٧
ليس في الحلي زكاة ٢٩١
ليس في الخضروات صدقة ١٤ - ٣٥٨ - ٣٦١ - ٣٦٢
ليس في المال حق سوى الزكاة ٧٧٩ - ٧٨٠ - ٩٦٦ - ٩٧٧
ليس في مال زكاة حتى يحول عليه الحول ٤٩٦
ليس فيما دون خمس أواق من الورق صدقة ٢٤٦ - ٤٤٧

ليس فيما دون خمس ذود صدقة ٣٦٣
ليس الشديد بالصرعة - الحديث ٥٤٤
ليس المسكين الذي ترده التمرة والتمرثان - الحديث ٥٤٤ - ٥٦١ - ٥٦٢
ليلة الضيف حتى على كل مسلم - الحديث ٩٧٥

الميم

ما آمن بي من بات شبعان ... الحديث ١٠٢١
ما اغبرت قدما عبد في سبيل الله - الحديث ٦٥٦
ما تلف مال في بر ولا بحر إلا بحبس الزكاة ٧٧
ما خالطت الصدقة - أو قال الزكاة - مالا إلا أفسدته ٧٧
ما خالطت الصدقة مالا قط إلا أهلكته ٨٢٣ - ٨٦٨
ما منع قوم الزكاة إلا ابتلاهم الله بالسنين ٧٦
ما منع قوم الزكاة إلا منعوا المطر من السماء - الحديث ٨٦٨
ما من رجل تكون له إبل أو بقرة أو غنم لا يؤدي حقها - الحديث ١٩٢
ما من صاحب بقر لا يؤدي حقها ١٩٩ - ٩٧٢ - ٩٧٣
ما من صاحب ذهب ولا فضة لا يؤدي حقها - الحديث ٧٦ - ٢٤١ - ٢٨٧
ما من صاحب كنز لا يؤدي زكاته - الحديث ٢٤٢
ما من عبد يصوم يوماً في سبيل الله - الحديث ٦٥٦
ما من نبي بعثه الله في أمة قبلي - الحديث ٦٥٨
ما نقص مال من صدقة ١٤٠ - ٩٩٩
ما يكون عندي من خير فلن أدخره لكم - الحديث ٨٩٢
مثل المسلمين في توادهم - الحديث ٩٨٠ - ١٠١١
مشاورة أهل الرأي ثم اتباعهم ، معنى العزم كما فسره النبي ﷺ في الآية الكريمة « فإذا عزمت فتوكل على الله » ١٠٨٧
من آتاه الله مالا فلم يؤدي زكاته - الحديث ٧٥
من أعطاهم مؤثجراً فله أجره - الحديث ٧٧ - ٧٧٨
من أنفق نفقة في سبيل الله ٦٥٦
من أحيا أرضاً ميتة فهي له ٢٣٢

- من احتبس فرساً في سبيل الله ٦٥٦
 من استعملناه منكم على عمل فكنتمنا مخطئاً ٥٩١
 من استطاع منكم الباءة فليتزوج - الحديث ٦٥٨
 من بطلأ به عمله لم يسرع به نسبه ٧٣٦
 من بدل دينه فاقتلوه ٧٠٢
 من بلغت عنده من الإبل صدقة الجذعة - الحديث ٢٦٨
 من ترك ديناً أو ضياعاً فلإي وعبي ٦٣٣
 من جمع مالا من حرام ثم تصدق به ... الحديث ٨٦٩
 من حق الإبل أن تحلب على الماء ٩٧٣
 من خرج في طلب العلم فهو في سبيل الله حتى يرجع ٦٧٣
 من رأى منكم منكراً فليغيره بيده - الحديث ١٠٧١
 من سأل وله أوقية فقد ألحف ٨٩٣
 من سأل وله ما يغنيه جاءت يوم القيامة خدوش - الحديث ٥٥٠ - ٥٥١ - ٥٧٣ - ٨٩٣
 من سأل وله ما يغنيه فقد سأل الناس إلخافاً - الحديث ٥٥٢ - ٨٩٣
 من سأل وله ما يغنيه فإنما يستكبر من النار - الحديث ٨٩٣
 من سلك طريقاً يلتمس فيه علماً - الحديث ٦٧٣
 من فارق الدنيا على الإخلاص لله - الحديث ٧٥
 من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله ٦٥٥ - ٦٦٥
 من قتل قتيلاً فله سلبه ٢٣٠ - ٢٣١ - ٢٣٢
 من قتل عبده قتلناه ٧٨٠
 من قتل دون ماله فهو شهيد ١٠٨٩
 من كان عنده طعام اثنین فليذهب بثالث - الحديث ٩٧٥ - ٩٨٢
 من كان عنده فضل زاد ... الحديث ٩٨٢
 من كان يؤمن بالله واليوم الآخر - الحديث ٩٧٤ - ٩٧٦
 من مات وعليه صيام صام عنه وليه ٨٣٥
 من ولى يتيماً فليتنجر له ١٠٩ - ١١٧
 من لا يرحم الناس لا يرحمه الله ٩٨٢ - ٩٨٩

من يتكفل لي ألا يسأل الناس شيئاً - الحديث ٨٩٢
منعت العراق درهمها وقفيزها - الحديث ٤١٢ - ٤١٥
المال مالي - الحديث ١٠١٥
المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه ٥٧٦ - ٨١٦ - ٨٧٧ - ٩٨٢ - ١٠٢١
المسلمون على شروطهم ١٠٨٨
المؤمن للمؤمن كالبنيان - الحديث ٩٨٠
الميزان ميزان أهل مكة ، والمكيال مكيال أهل المدينة ٢٤٠ - ٢٥٤ - ٣٦٥

النون

نهى النبي عن السؤال مع الغنى - الحديث ٥٧٢

الهاء

هاتوا ربع عشر أموالكم ١٣١ - ١٧٢ - ٥٠٦ - ٧٦٨
هلك المنتظون ٩٤٢
هي عليه ومثلها معها ٨٢٩

الواو

الوسق ستون صاعاً ٣٦٤
والذي نفسي بيده لا يكسب عبد مالا حراماً - الحديث ٨٦٩
ولكن من وسط أموالكم - الحديث ١٠٥٠
ويل للأغنياء من الفقراء يوم القيامة ١٠١٥

لا

لا تحل الصدقة لغني - الحديث ٥٥٠ - ٥٥٧ - ٥٥٨ - ٥٩١ - ٦٩٦ - ٦٩٧ - ٧٠٠
٨٩٥
لا تحل لمحمد ولا لآل محمد. ٥٨٧
لا تحل المسألة إلا لأحد ثلاثة - الحديث ٥٥٥ - ٤٦٥ - ٥٨٥ - ٦٣١ - ٦٩١ - ٨١٨
٩٠٤ - ٩٠٥ - ٩٠٨
لا تحل لنا الصدقة ٧٣٥

١١٨٨

لا تزال المسألة بأحدكم - الحديث ٨٩٣
لا تُني في الصدقة ٣٢٩ - ٤١٣ - ٥٣١ - ٥٣٢ - ١٠٤١
لا جلب ولا جنب - الحديث ١٠٤٩
لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول ١٦٢ - ١٦٣ - ٤٩٦ - ٤٩٧
لا صدقة إلا عن ظهر غنى ١٥١ - ١٥٤ - ٢٨١ - ٥١٣ - ٩٢٨ - ٩٢٩ - ١٠٤٤
لا ضرر ولا ضرار ٨٢٢
لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه ٨٧٨
لا يخرج في الصدقة هرة ولا ذات عوار ولا تيس إلا ما شاء المصدق ١٧٨ - ١٧٩ -
٢٠٤ - ٢١٠
لا يجتمع عشر وخراج في أرض مسلم ٤١٢ - ٤١٥
لا يجتمع بين مفترق ، ولا يفرق بين مجتمع خشية الصدقة ، وما كان من خليطين ... الحديث
٢١٨ - ٢١٩ - ١٠٦٩
لا يدخل الجنة صاحب مكس ١٠٩٠
لا يقبل الله صدقة من غلول ١٣٣ - ٨٦٩

الياء

يأتي أحدكم بما يملك فيقول : هذه صدقة - الحديث ١٠٦٤
ويأمرنا بالصلاة والزكاة والصيام ٦٩
يا أبا الوليد : اتق الله لا تأتي يوم القيامة يبيع تحمله له رغاء - الحديث ٥٩١ - ١٠٤٦
يدع الطعام من أجلي ... الحديث ١٠٠٩
يا رسول الله : إن لي نخلا .. الحديث ٤٢٣
يا معشر التجار : إن البيع .. الحديث ٣٢٢
يا معشر الشباب : من استطاع .. الحديث ٩١٠
يا معشر العرب : احمدا الله الذي رفع عنكم العصور ١٠٩١
يا معشر النساء : تصدقن ولو من حليكن ٢٩١
اليدين العليا خير من اليد السفلى ٧٣٨

٤ - فهرس المراجع

- ١ - راعينا في ترتيب هذه المراجع تواريخ الوفيات للمؤلفين في كل فرع .
- ٢ - ما لم ينص على مكان طبعه فهو من طبع القاهرة .
- ٣ - رجعنا أحيانا إلى طبعات غير المذكورة هنا - لتعدد الأماكن التي تم فيها تأليف الكتاب وقد اجتهدنا في النص عليها في مواضعها .

أولا : في القرآن وتفسيره وعلومه

- القرآن الكريم .
- تفسير غريب القرآن - لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (المتوفي سنة ٢٧٦ هـ) ط عيسى البابي الحلبي بتحقيق الأستاذ السيد أحمد صقر .
- جامع البيان عن تأويل آي القرآن - تفسير الطبري - للإمام الطبري (ت ٣١٠) ط دط دار المعارف بتحقيق الأستاذ محمود محمد شاكر . أو ط الحلبي .
- أحكام القرآن - للإمام الجصاص (ت سنة ٣٧٠) . المطبعة البهية المصرية .
- أسباب النزول - لأبي الحسن علي بن أحمد الواحدي النيسابوري (سنة ٤٦٨) .
- مفردات القرآن - ط مصطفى الحلبي . للإمام الحسين بن محمد بن الفضل - المعروف بالراغب الاصفهاني (ت ٥٠٢) مطبوع على هامش النهاية لابن الأثير .
- الكشف عن حقائق التنزيل ودقائق التأويل للشيخ العلامة جابر الله محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٣٨) .

- أحكام القرآن — للقاضي أبي بكر بن العربي (ت ٥٤٣) ط عيسى الحلبي بتحقيق الأستاذ على البيجاوي .
- مجمع البيان في تفسير القرآن — لأبي علي الفضل بن الحسن الطبرسي . من كبار علماء الشيعة (ت ٥٤٨) .
- التفسير الكبير المسمى « مفاتيح الغيب » — للامام فخر الدين الرازي (ت ٦٠٦) . المطبعة المصرية ١٩٣٨ الترام عبد الرحمن محمد .
- الجامع لأحكام القرآن — للإمام القرطبي (ت ٧٧٤) ط دار الكتب .
- تفسير القرآن العظيم — للمحافظ أبي الفداء اسماعيل بن كثير القرشي (ت ٧٧٤) ط عيسى الحلبي .
- الانتصاف من الكشاف .
- البرهان في علوم القرآن للامام بدر الدين عبد الله بن محمد الزركشي (ت ٧٩٤) ط عيسى الحلبي بتحقيق الأستاذ أبو الفضل إبراهيم .
- الدر المنثور في التفسير بالماثور للمحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١) ط الميمنية .
- الاكليل في استنباط التأويل — له أيضاً .
- الاتقان في علوم القرآن — له أيضاً .
- روح المعاني — للعلامة السيد شهاب الدين محمود الألوسي البغدادي (ت ١٢٧٠) .
- تنبيه — راعينا في ترتيب هذه المراجع تواريخ الوفيات للمؤلفين في كل فرع .
- الفتوحات الالهية المعروف باسم « حاشية الجمل » .
- محاسن التأويل — للعلامة السيد جمال الدين القاسمي (ت ١٣٣٢ و ١٩١٤) ط عيسى الحلبي بتعليق الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي .
- تفسير القرآن الحكيم — المعروف بتفسير المنار — للعلامة السيد محمد رشيد رضا (ت ١٣٥٤) .
- تفسير القرآن الكريم (الأجزاء العشرة الأولى) للشيخ محمود شلتوت ط دار القلم .
- في ظلال القرآن — للأستاذ الشهيد سيد قطب — ط عيسى الحلبي .
- التفسير الحديث — للأستاذ محمد عزة دروزه — ط عيسى الحلبي .
- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم — للأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي — ط جريدة الشعب .

ثانياً : في الحديث وشروحه وعلومه ورجاله

- « الموطأ — للإمام دار الهجرة مالك بن أنس (ت ١٧٩) على هامش شرحه (المنتقى) للباقي — مطبعة السعادة — الجزء الثاني . أو ط عيسى البائي الحلبي المستقلة .
- « المصنف — للإمام أبي بكر بن أبي شيبة (ت ٢٣٥) ط ملتان بالهند (باكستان الغربية حالياً) الجزء الرابع . أو ط حيدر آباد بالهند — الجزء الثالث .
- « المسند — للإمام أحمد بن حنبل الشيباني (ت ٢٤١) ط دار المعارف بتحقيق العلامة أحمد محمد شاكر .
- « المسند ، وأيضاً ، ط المطبعة الميمنية .
- « الجامع الصحيح — للإمام محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦) مطبوع مع فتح الباري أو مع حاشية السندي ، أو مستقلاً ط الشعب .
- « التاريخ الكبير — له أيضاً — ط حيدر آباد .
- « صحيح مسلم — للإمام مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ٢٦١) مع شرح النووي . المطبعة المصرية بالأزهر ط أولى ١٣٤٧ هـ .
- « سنن أبي داود — للإمام سليمان بن الأشعث السجستاني (ت ٢٧٥) ط السعادة .
- « سنن ابن ماجه — للإمام ط عيسى الحلبي .
- « جامع الترمذي — للإمام ابن ماجه (ت ٢٧٠) مع شرحه لابن العربي المسمى « عارضة الأخوذي » أو شرحه للمباركفوري المسمى « تحفة الأخوذي » ومستقلاً بتحقيق أحمد شاكر — جزءان فقط .
- « سنن النسائي — للإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب . مطبوع مع شرح السيوطي ، وحاشية السندي .
- « مشكل الآثار — للإمام أبي جعفر الطحاوي (ت ٣٢١) حيدر آباد ١٣٣٣ .
- « الجرح والتعديل لابن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧) ط حيدر آباد .
- « معالم السنن — للإمام أبي سليمان الخطابي (ت ٣٨٨) مطبعة أنصار السنة مطبوع مع مختصر سنن أبي داود للمنذري وتهذيبها لابن القيم بتحقيق الشيخين أحمد محمد شاكر ومحمد حامد الفقي .
- « المستدرک علی الصحیحین لأبي عبد الله محمد بن عبد الله المعروف بالحاكم النيسابوري (ت ٤٠٥) ط حيدر آباد .
- « السنن الكبرى — للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨) ط حيدر آباد .

- الجوهر النقي للعلامة علاء الدين علي بن عثمان الماردني الشهير (بابن التركماني) (ت ٧٤٥) ط حيدر آباد .
- الاعتبار في النسخ والمنسوخ من الآثار - للحازمي ط حيدر آباد (ت ٥٨٤) .
- عمدة الأحكام - للحافظ عبد الغني بن عبد الواحد الجماعلي المقدسي (ت ٦٠٠) مطبوع مع شرحه - الإحكام لابن دقيق العيد - مطبعة الستة المحمدية بتحقيق الشيخ أحمد شاكر .
- منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار - لأبي البركات ابن تيمية - الج ١ - (ت ٦٥٢)
- الترغيب والترهيب - للحافظ المنذري (ت ٦٥٦) ط مصطفى الحلبي .
- مختصر سنن أبي داود - له أيضاً (مطبوع مع معالم السنن - السابق) .
- شرح النووي على صحيح مسلم - للامام النووي (ت ٦٧٦) .
- الإحكام شرح عمدة الأحكام - للامام أبي الفتح محمد بن علي بن وهب ، تقي الدين الشهير بابن دقيق العيد (ت ٧٠٢) المطبوع مع العمدة .
- مشكاة المصابيح - للحافظ ولي الدين محمد بن عبد الله الخطيب العمري التبريزي (ت ٧٣٧) بتحقيق العلامة الشيخ ناصر الدين الألباني . ط المكتب الإسلامي - دمشق - الجوهر النقي .
- تلخيص المستدرک - للامام الحافظ الذهبي (ت ٨٧٤) ط حيدر آباد .
- ميزان الاعتدال - له أيضاً . ط عيسى الحلبي .
- تهذيب سنن أبي داود - للامام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أبي بكر الشهير بابن قيم الجوزية (ت ٧٥١) مطبوع مع معالم السنن .
- نصب الراية لأحاديث الهداية - للحافظ جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي الحنفي (ت ٧٦٢) مطبعة دار المأمون - ومعه حاشية « بغية الأملعي في تخريج الزيلعي » .
- تخريج أحاديث الإحياء - للحافظ زين الدين أبي الفضل عبد الرحيم بن حسين العراقي (ت ٨٠٦) (مطبوع مع الإحياء للغزالي) .
- طرح الثريب شرح التقريب - له أيضاً قسم منه ، وباقيه لولده الحافظ أبي زرعة (ت ٨٢٧)
- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد - للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (ت ٨٠٧) نشر مكتبة القدسي .
- فتح الباري شرح صحيح البخاري لشيخ الإسلام الحافظ أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢) المطبعة الخيرية ١٣١٩ هـ . ونقلنا أيضاً من ط مصطفى الحلبي السلفية .

- بلوغ المرام من أدلة الأحكام — له أيضاً .
- تلخيص الخبر في تخريج أحاديث الرافعي الكبير — له أيضاً طبع الهند .
- تهذيب التهذيب — له أيضاً . ط حيدر آباد .
- تقريب التهذيب — له أيضاً . بتحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف . مطابع دار الكتاب العربي .
- تخريج أحاديث الكشاف — له أيضاً .
- عمدة القاري — شرح صحيح البخاري — للشيخ العلامة بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني (ت ٨٥٥) ط إدارة الطباعة المنيرية .
- الجامع الصغير من حديث البشير النذير — للجلال السيوطي (ت ٩١١) ط مصطفى البابي الحلبي .
- اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة — له أيضاً — الجزء الثاني — نشر المكتبة التجارية .
- زهر الربا على المجتبى وهو شرح على سنن النسائي — له أيضاً .
- تدريب الراوي على تقريب النواوي — له أيضاً . بتحقيق الشيخ عبد الوهاب عبد اللطيف .
- خلاصة تذهيب الكمال في أسماء الرجال — لصفي الدين الخرجي (ت ٩٢٣) .
- كثر العمال في سنن الأقوال والأفعال — للعلامة علي المتقي علاء الدين الهندي (ت ٩٧٥) ط حيدر آباد بالهند .
- مرقاة المفاتيح : شرح مشكاة المصابيح — للعلامة علي الفارسي (ت ١٠١٤) ط ملتان بباكستان .
- المين المعين لفهم الأربعين — له أيضاً .
- فيض القدير شرح الجامع الصغير — للعلامة المناوي (ت ١٠٣١) .
- التيسير شرح الجامع الصغير — له أيضاً . ط المكتب الإسلامي بيروت .
- كشف الحفا ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس — لمحدث الشام إسماعيل العجلوني (ت ١١٦٢) .
- سبل السلام شرح بلوغ المرام — للعلامة الصنعاني (ت ١١٨٢) مطبعة صبيح .
- نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار — للامام الشوكاني (ت ١٢٥٠) ط مصطفى البابي الحلبي ، والمتنقى لأبي البركات ابن تيمية .
- الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة — له أيضاً .
- الرفع والتكميل في الجرح والتعديل — للعلامة محمد عبد الحي اللكنوي الهندي (ت ١٣٠٤) بتحقيق وتعليق الشيخ عبد الفتاح أبي غدة — الطبعة الثانية — دار لبنان .
- الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة — للكنوي أيضاً . وعليه التعليقات الحافلة — للأستاذ

- أبي غدة كذلك - المطبعة السورية : حلب .
- « تحفة الأحوذى ، بشرح جامع الترمذي - للعلامة محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري (ت ١٣٥٣ هـ) دار الاتحاد العربي للطباعة بالقاهرة .
- « الفتح الرباني - بترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني - وشرحه (بلوغ الأماني) للعلامة أحمد عبد الرحمن البنا - الشهر بالساعاتي - مطبعة الفتح الرباني سنة ١٣٥٧ هـ .
- « مفتاح كنوز السنة - للمستشرق الدكتور ا . ي . فنسك - ترجمة الاستاذ محمد فؤاد عبد الباقي .
- « سلسلة الأحاديث الصحيحة - للمحدث العلامة محمد ناصر الدين الألباني ط المكتب الإسلامي دمشق .
- « سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة - له أيضاً .
- « المعجم المفهرس لألفاظ الحديث - لجماعة من المستشرقين بمساعدة الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي . مطبعة بريل - لندن .
- « مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح - للعلامة أبي الحسن عبيد الله بن محمد عبد السلام المباركفوري ج ٣ ط الهند ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢ م .
- ثالثاً : في الفقه
- ١ - فقه الحنفية
- « الخراج - للإمام أبي يوسف (ت ١٨٢) المطبعة السلفية - ثانية ١٣٥٢) .
- « المبسوط - لشمس الأئمة السرخسي (ت ٤٨٣) مطبعة السعادة سنة ١٣٢٤ هـ وهو شرح لكتاب (الكافي) للحاكم الشهيد الذي جمع فيه كتب ظاهر الرواية للأمام محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة (ت ١٨٩) .
- « شرح السير الكبير - للسرخسي أيضاً والسير الكبير للإمام محمد - طبع حيدر آباد سنة ١٣٣٥ .
- « بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع - للكاساني (ت ٥٨٧) - مطبعة شركة المطبوعات العلمية ١٣٢٧ .
- « الهداية - شرح بداية المبتدي - كلاهما لشيخ الإسلام برهان الدين علي بن أبي بكر المرغيناني (ت ٥٩٣) مطبعة مصطفى محمد (مع فتح القدير) .
- « شرح العناية على الهداية - للعلامة أكل الدين محمد بن محمود البابرتي (ت ٧٧٦) مطبوع على هامش الهداية المذكور .

- * فتح القدير — لابن الهمام (ت ٨٦١) وهو شرح على الهداية أيضاً .
- * مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر — لشيخ زادة (ت ٩٥١) ط استانبول .
- * البحر الرائق شرح كنز الدقائق — للعلامة الزين ابن نجيم الحنفي (ت ٩٧٠) .
- * الدر المختار شرح تنوير الأبصار — للحصكفي (ت ١٠٧٧) وتنوير الأبصار للتمرثاشي بهامش رد المختار الآتي .
- * در المنتقى شرح الملتقى — له أيضاً . بهامش « مجمع الأنهر » السابق .
- * رد المختار على الدر المختار — للعلامة محمد أمين الشهير بابن عابدين (ت ١٢٥٢) ط المطبعة الميمنية أو ط استانبول ، وبهامشه الدر المختار السابق . والكتاب مشهور باسم « حاشية ابن عابدين » .

ب — فقه المالكية

- * المدونة الكبرى — للإمام مالك بن أنس ، برواية الإمام سحنون بن سعيد التنوخي ، عن الإمام عبد الرحمن بن القاسم عنه — المطبعة الخيرية ط أولى ١٣٢٤ .
- * الرسالة — لابن أبي زيد القيرواني (ت ٣٨٦) . مطبوع مع شرحه لزروق وابن ناجي .
- * المنتقى شرح الموطأ — للقاضي أبي الوليد سليمان الباجي (ت ٤٩٤) ج ٢ مطبعة السعادة وبهامشه الموطأ .
- * بداية المجتهد ونهاية المقتصد — للقاضي الفيلسوف ابن رشد الحفيد (ت ٥٩٥) مطبعة الاستقامة سنة ١٣٧١ الجزء الأول ويعد من كتب الفقه المقارن كذلك .
- * مختصر خليل — للعلامة أبي الضياء خليل بن إسحاق (ت ٧٧٦) مطبوع مع شرح الدردير وحاشية الدسوقي .
- * شرح الرسالة — ابن ناجي ت ٨٣٧ مطبعة الجمالية بمصر .
- * شرح الرسالة — للعلامة زروق ت ٨٩٩ — وهما مطبوعان في كتاب واحد مع رسالة ابن أبي زيد .
- * شرح الحرشي — لأبي عبد الله محمد الحرشي (ت ١١٠١) وهو شرح على مختصر خليل المذكور قبل .
- * شرح الزرقاني على الموطأ .
- * تهذيب الفروق والقواعد السنية — للشيخ محمد علي بن الشيخ حسين مفتي المالكية — مطبوع على هامش الفروق .
- * الشرح الكبير للعلامة أحمد بن محمد العدوي الخلوئي الشهير بالدردير (ت ١٢٠١) .

- وهو شرح على مختصر خليل ، السابق أيضاً .
- * الشرح الصغير - على أقرب المسالك لمذهب الإمام مالك - كلاهما له أيضاً - ط مصطفى الحلي .
- * حاشية الدسوقي - للعلامة محمد بن عرفة الدسوقي (ت ١٢٣٠) .
- * بلغة السالك لأقرب المسالك للشيخ أحمد بن محمد الصاوي (ت ١٢٤١) المعروف بحاشية الصاوي على الشرح الصغير : السابق . وهو مطبوع بهامشها .
- * فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب مالك - للشيخ محمد عlish (ت ١٢٩٩) مطبعة مصطفى محمد .

ج - فقه الشافعية

- * الأم - للإمام محمد بن إدريس الشافعي (ت ٢٠٤) ط المطبعة الاميرية ببولاق .
- * الأحكام السلطانية والولايات الدينية - للقاضي أبي الحسن الماوردي (ت ٤٥٠) ط مصطفى الحلي - أولى .
- * المذهب - لأبي إسحاق الشيرازي (ت ٤٧٦) ط المنيرية .
- * الوجيز - للإمام أبي حامد الغزالي حجة الإسلام (ت ٥٠٥) .
- * فتح العزيز : شرح الوجيز - وهو الشرح الكبير - للإمام الرافعي (ت ٦٢٣) .
- * المجموع - شرح المذهب - للنووي (ت ٦٧٦) .
- وهذه الكتب الأربعة (المذهب وشرحه والوجيز وشرحه) أخرجتها إدارة الطباعة المنيرية بعضها مع بعض مضافاً إليها تلخيص الحبير للحافظ ابن حجر .
- * روضة الطالبين - للإمام النووي أيضاً - الجزء الثاني - طبع المكتب الإسلامي .
- * المنهاج - له أيضاً . وهو مطبوع مع شرحه الآتين .
- * تحفة المحتاج بشرح المنهاج - للعلامة ابن حجر الهيتمي (ت ٩٧٤) .
- * نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج - للعلامة شمس الدين الرملي (ت ١٠٠٤) ط عيسى الحلي ، ومعه حاشيتان للشيرازي (ت ١٠٨٧) والرشيدي (ت ١٠٩٦) .

د - فقه الحنابلة

- * مختصر الخرق - لأبي القاسم عمر بن حسين بن عبد الله الخرق (ت ٣٣٤) وهو مطبوع مع المغني .
- * الأحكام السلطانية - للقاضي أبي يعلى الحنبلي (ت ٤٥٨) بتحقيق الشيخ محمد حامد الفقي . ط مصطفى البابي الحلبي - أولى ١٣٥٦ هـ .

- المغني - لشيخ الإسلام ابن قدامة المقدسي (ت ٦٣٠) ط المنار - الثالثة . وهو شرح مختصر الحرق .
- الكافي - له أيضاً . ط المكتب الإسلامي . دمشق .
- الشرح الكبير - لابن قدامة المقدسي - شمس الدين (ت ٦٨١) وهو شرح علي المنع لابن قدامة موفق الدين صاحب المغني ومطبوع مع المغني .
- فتاوى ابن تيمية - مطبعة كردستان العلمية بالقاهرة ١٣٢٦ هـ .
- الاختيارات - له أيضاً وتشتمل على ما رجحه من الأقوال في المسائل المختلف فيها . وهو مطبوع مع المجلد الرابع من فتاويه .
- الفروع -- للعلامة ابن مفلح (٧٦٣) مطبوع مع تصحيحه الآتي -
- تصحيح الفروع - للشيخ أبي الحسن المرادوي الحنبلي (ت ٨٧٥) دار عمر للطباعة ط ثانية ١٣٨١ هـ .
- الأنصاف في الراجع من الخلاف - له أيضاً . مطبعة السنة المحمدية .
- الروض المربع شرح زاد المستقنع - للشيخ منصور بن يونس البهوتي (١٠٥١) ومعه حاشية للشيخ عبد العزيز العنقري بتصحيح الشيخ عبد اللطيف السبكي مطبعة السنة المحمدية ١٣٧٤ .
- غاية المنتهى - للشيخ مرعي بن يوسف الكرمي (ت ١٠٣٣ هـ) مطبوع مع شرحه .
- مطالب أولي النهى ، شرح غاية المنتهى - للشيخ مصطفى السيوطي الرحباني (ت ١٢٤٣) نشر المكتب الإسلامي بدمشق . ط أولى ١٣٨٠ .
- منار السبيل شرح الدليل - للشيخ إبراهيم بن محمد بن سالم بن ضويان (ت ١٣٥٣) ط المكتب الإسلامي .
- هـ - فقه الظاهرية
- المحتسبي - للإمام أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (ت ٥٤٦) ط المنيرية بتحقيق وتعليق الشيخ أحمد شاكر .
- و - فقه الزيدية
- مجموع الفقه الكبير - للإمام زيد بن علي (ت ١٣٢) أيضاً (مطبوع مع شرحه - الروض النضير) .
- البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار - للإمام المهدي لدين الله يحيى بن المرتضى (ت ٨٤٠) مطبعة السعادة . وهو من كتب الفقه المقارن .

« متن » الأزهار » - له . مطبوع مع شرح الآتي .
 « الروض النضير - شرح مجموع الفقه الكبير للعلامة شرف الدين الحسين بن أحمد بن الحسين السياغي الحيمي الصنعاني (ت ١٢٢١) مطبعة السعادة ١٣٧٧ (الجزء الثاني ، وهو من كتب المقارنة أيضاً) .
 « شرح الأزهار - للعلامة أبي الحسن عبد الله بن مفتاح . (ت ٨٧٧) مطبعة شركة التمدن بمصر سنة ١٣٣٢ .

ز - في فقه الإمامية الجعفرية
 « شرائع الإسلام في فقه الامامية - للشيخ جعفر بن الحسن الحلبي (ت ٧٧١ هـ) المعروف بالمحقق الحلبي .
 « المختصر النافع في فقه الإمامية - له أيضاً . وهو مختصر « الشرائع » السابق . ط دار الكتاب العربي .
 « جواهر الكلام - للعلامة الشيخ محمد حسن النجفي طبع حجر بإيران سنة ١٢٧٨ هـ المجلد الثاني ، وهو شرح كبير لشرائع الإسلام .
 « فقه الإمام جعفر الصادق - للأستاذ محمد جواد مغنية - ط دار العلم للملايين - بيروت .

ح - في الفقه المالي والإداري الإسلامي
 « (مكرر) الخراج للإمام أبي يوسف (وقد ألفه إجابة لطلب هارون الرشيد) .
 « الخراج - للإمام يحيى بن آدم القرشي (ت ٢٠٣ هـ) ط السلفية - ثانية ١٣٥٢ هـ بتحقيق الشيخ أحمد شاكر .
 « الأموال - للإمام أبي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٣٤) بتعليق الشيخ محمد حامد الفقي .
 « (مكرر) الاحكام السلطانية للقاضي أبي الحسن الماوردي الشافعي (٤٥٠) .
 « (مكرر) الاحكام السلطانية للقاضي أبي يعلى الخنبلي (٤٥٨) .
 « السياسة الشرعية لشيخ الإسلام ابن تيمية (٧٢٨) ط دار الكتاب العربي .
 ط - في الفقه العام

« القواعد النورانية الفقهية - لابن تيمية .
 « مجموع فتاوي شيخ الإسلام ابن تيمية - جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي الخنبلي ط مطابع الرياض .
 « زاد المعاد في هدى خير العباد - لابن القيم - مطبعة السنة المحمدية بتعليق محمد حامد الفقي .

- الطرف الحكيمية — له أيضاً — مطبعة المدني .
- الروضة الندية ، شرح الدرر البهية — للسيد صديق حسن خان — ط إدارة الطباعة المنيرية
- والدرر البهية للإمام الشوكاني — مطبوع مع الروضة الندية .
- الدين الخالص — للشيخ محمود خطاب السبكي (ت ١٣٥٢) الجزء الثامن مطبعة الاستقامة ١٣٧٠ هـ .

- فتاوي الإمام محمد رشيد رضا — ط دار الكتاب الجديد — بيروت .
- حلقة الدراسات الاجتماعية بجامعة الدول العربية — الدورة الثالثة — محاضرة الأساتذة : عبد الرحمن حسن ، ومحمد أبو زهرة ، وعبد الوهاب خلاف عن الزكاة ونفقات الأقارب ص ٢٣٠ وما بعدها .

- التبيان في زكاة الأثمان — للشيخ محمد حسنين مخلوف العدوي .
- بهجة المشتاق في حكم زكاة الأوراق — للسيد أحمد الحسيني .
- الفقه على المذاهب الأربعة — تأليف لجنة بإشراف وزارة الأوقاف ط خامسة .
- مقارنة المذاهب في الفقه — للشيخين محمود شلتوت ومحمد علي السائس . ط صبيح ١٣٧٣ هـ
- الإسلام عقيدة وشرعية — للشيخ محمود شلتوت — ط دار القلم أو مطبعة الأزهر .
- الفتاوي له أيضاً . ط مطبعة الأزهر .
- فتاوى إسلامية — للشيخ حسين محمد مخلوف . ط مصطفى الحلبي — ثانية .
- أحكام المعاملات الشرعية — للشيخ علي الخفيف .
- المعاملات الحديثة وأحكامها — للشيخ عبد الرحمن عيسى . مطبعة مخيمر .
- أحكام اليمين والمستأمنين في دار الإسلام — للدكتور عبد الكريم زيدان .
- فقه السنة — للشيخ سيد سابق — ج ٣ ط دار الكتاب العربي .
- الحلال والحرام في الإسلام — للمؤلف — ط المكتب الإسلامي — رابعة .

رابعاً : في أصول الفقه وقواعده

- الرسالة — للإمام الشافعي بتحقيق أحمد شاكر . ط مصطفى الباني الحلبي .
- الإحكام في أصول الأحكام — لابن حزم — ط المطبعة المنيرية ، أو مطبعة الإمام .
- المستصفى من علم الأصول — للإمام الغزالي — مطبعة مصطفى محمد .
- أصول السرخسي — لشمس الأئمة السرخسي — صاحب المبسوط — ط حيدر آباد .
- روضة الناظر وجنة المناظر — لابن قدامة صاحب المغني .

- الإحكام في أصول الأحكام — لأبي الحسن علي بن أبي علي الآمدي (ت ٦٣١) مطبعة صبيح .
- تخريج الفروع على الأصول — للإمام الزنجاني (ت ٦٥٦) بتحقيق الدكتور محمد أديب صالح . ط جامعة دمشق .
- الفروق — للإمام القرافي (٦٨٤) ط عيسى الحلبي .
- الإحكام في تمييز الفتاوى من الأحكام — له أيضاً ، مع تحقيق وتعليق الشيخ عبد الفتاح أبي غدة . ط حلب .
- القياس — رسالة لشيخ الإسلام ابن تيمية (٧٢٨) ط — السلفية .
- إعلام الموقعين عن رب العالمين — لابن القيم (ت ٧٥١) ط مطبعة السعادة بتعليق الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد .
- الموافقات في أصول الشريعة — للإمام الشاطبي (ت ٧٩٠) بتعليق الشيخ عبد الله دراز مطبعة الشرق الأدنى بالموسكي .
- الاعتصام له أيضاً — ط المنار .
- الأشباه والنظائر — لابن نجيم (ت ٩٧٠) .

خامساً — في الدراسات الإسلامية العامة

- إحياء علوم الدين — للإمام أبي حامد الغزالي ط عيسى الحلبي .
- تلبيس إبليس — للإمام أبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي (ت ٥٩٧) ط المنيرية .
- الكبائر — للمحافظ الذهبي — مطبعة البيان — بيروت .
- إغاثة اللهفان — لابن القيم — ط — مصطفى البابي الحلبي .
- مدارج السالكين — له أيضاً . مطبعة السنة المحمدية .
- بدائع الفوائد — له أيضاً — ط المنيرية .
- الزواجر — لابن حجر الهيتمي المكي .
- حجة الله البالغة — لعلامة الهند أحمد بن عبد الرحيم الدهلوي الملقب بشاه ولي الله (ت ١١٧٦) .
- التراتيب الإدارية — للعلامة عبد الحي الكتاني القاسمي . المطبعة الأهلية بالرباط ١٣٤٦ .
- النوحى المحمدي — للشيخ محمد رشيد رضا — ط المنار .
- الإسلام دين عام خالد — للأستاذ محمد فريد وجدي .

- الأركان الأربعة — العلامة السيد أبي الحسن الندوي . ط مطابع معنوق اخوان بيروت .
- أسس الاقتصاد في الإسلام — للأستاذ العلامة أبي الأعلى المودودي . المطبعة الهاشمية . دمشق .
- الإسلام والحضارة العربية — للأستاذ محمد كرد علي مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ط ثانية .
- الإسلام والأوضاع الاقتصادية — للأستاذ محمد الغزالي — ط خامسة .
- الإسلام المفترى عليه بين الشيوعيين والرأسماليين — له أيضاً .
- الاشتراكية في المجتمع الإسلامي — للأستاذ البهي الحولي — ط — مطبعة الاستقلال الكبرى
- اشتراكية الإسلام — للدكتور مصطفى السباعي — ط الدار القومية بالقاهرة .
- الاقتصاد والسياسة في ضوء الإسلام بإشراف جمعية الدراسات الإسلامية بكلية التجارة جامعة القاهرة (١٩٥١) .
- تنظيم الإسلام للمجتمع — للشيخ محمد أبي زهرة .
- حقائق الإسلام وأباطيل خصومه — للأستاذ عباس محمود العقاد .
- خطوط رئيسية في الاقتصاد الإسلامي — للأستاذ محمود أبي السعود .
- دائرة المعارف الإسلامية الأوروبية (يصدرها بالعربية الأساتذة : أحمد الشنتاوي وعبد الحميد يونس وإبراهيم خورشيد) .
- الدعوة إلى الإسلام — لتوماس ارنولد — وترجمة الدكتور حسن إبراهيم حسن وزميله . مطبعة لجنة البيان العربي .
- سيرة الرسول : صور مقتبسة من القرآن للأستاذ محمد عزة دروزة .
- العبادة في الإسلام — للمؤلف — ط أولى مطبعة النصر .
- العدالة الاجتماعية في الإسلام — للأستاذ سيد قطب — ط خامسة — عيسى الحلبي .
- فلسفة الزكاة عند المسلمين — للأستاذ عبد العزيز سيد الأهل — ط بيروت .
- مجموعة الوثائق السياسية في عهد الرسول والخلفاء الراشدين — للدكتور محمد حميد الله الحيدر آبادي — ط ثانية — نشر دار الإرشاد — بيروت .
- سادساً : في علم المالية العامة والضرائب
- مبادئ علم المالية العامة — للدكتور محمد فؤاد إبراهيم — الجزء الأول .
- علم المالية — للدكتور رشيد الدقر — ط دمشق .
- موارد الدولة — للدكتور سعد ماهر حمزة — المطبعة المالية .

- مبادئ النظرية العامة للضريبة - للدكتورين حسين خلاف وعبد الكريم الرفاعي .
- ميزانية الدولة - للدكتور محمد حلمي مراد .
- تشريع الضرائب - له أيضاً - الجزء الأول - ط نهضة مصر - أولى ١٩٥٥ .
- النظم النقدية والمصرفية - للدكتور عبد العزيز مرعي .
- الاقتصاد السياسي - للدكتور علي عبد الواحد وافي . ط الحلبي - خامسة .
- الاقتصاد السياسي - للدكتور رفعت المحجوب .
- سابعاً : في الدراسات الاجتماعية
- الضمان الاجتماعي - للدكتور صادق مهدي السعيد .
- (مكرر) حلقة الدراسات الاجتماعية بجامعة الدول العربية - الدورة الثالثة .
- علم الاجتماع - للدكتور أحمد الخشاب .
- ثامناً : في السيرة والتاريخ والتراجم
- سيرة ابن هشام - بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد .
- سيرة عمر بن عبد العزيز - لابن عبد الحكم . ط دار الفكر بدمشق .
- تاريخ الأمم والملوك - للإمام أبي جعفر الطبري - المطبعة الحسينية .
- وفيات الأعيان - لابن خلكان (ت ٦٨١) .
- البداية والنهاية - للحافظ المؤرخ أبي الفداء إسماعيل بن كثير . ط مطبعة السعادة .
- الجواهر المضية في طبقات الحنفية - للعلامة محيي الدين القرشي (ت ٧٧٥) ط حيدرآباد .
- طبقات الحنابلة - لابن أبي يعلى (ت ٥٢٧) .
- طبقات الشافعية - لتاج الدين السبكي (ت ٧٧١) .
- الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب - لابن فرحون (ت ٧٩٩) .
- الفوائد البهية في طبقات الحنفية - للعلامة أبي الحسنات عبد الحي النكنوي (ت ١٣٠٤) .
- نزهة الخواطر - للعلامة السيد عبد الحي بن فخر الدين الحسيني ، مدير ندوة العلماء بلكنو-الهند ت (١٣٤١) وهو والد السيد أبي الحسن الندوي .
- الأعلام - للأستاذ خير الدين الزركلي .
- الخراج في الدولة الإسلامية - للأستاذ محمد ضياء لدين الرئيس - ط نهضة مصر - أولى .
- النقود العربية وعلم النميات جمع الأب انستانس الكرمل .
- النقود العربية ماضيها وحاضرها - للدكتور عبد الرحمن فهمي .
- صنيع السكة في فجر الإسلام . للدكتور عبد الرحمن فهمي .

تاسعاً : في اللغة

- غريب الحديث — لأبي القاسم بن سلام (٢٢٥) ط حيدر آباد .
- النهاية في غريب الحديث والأثر . لأبي السعادات مجد الدين المبارك بن محمد المعروف بابن الأثير (٦٠٦) ط الخيرية .
- لسان العرب — للعلامة جمال الدين أبي الفضل محمد بن مكرم بن منظور الأنصاري الأفريقي المصري (ت ٧١١ هـ) ط بيروت ١٩٥٦ .
- المصباح المنير — للعلامة أحمد بن محمد بن علي المقرئ الفيومي (ت ٧٧٠ هـ) المطبعة الأميرية بمصر — ط ثالثة ١٩١٢ م .
- القاموس المحيط — لمجد الدين النيروزابادي (ت ٨١٧) .
- تاج العروس شرح القاموس — للعلامة محمد مرتضى الزبيدي (ت ١٢٠٥) .
- المعجم الوسيط — مجمع اللغة العربية بالقاهرة .

عاشراً : متنوعات

- الكتاب المقدس (العهد القديم والعهد الجديد) .
- المحاضرات العامة لإدارة الثقافة الإسلامية بالأزهر المواسم : الأول والثاني والثالث مطبعة الأزهر .
- المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية بالقاهرة — لجماعة من الباحثين . ط الأزهر .
- مجلة الأزهر .
- مجلة حضارة الإسلام .
- مجلة المسلمون .

٥ - فهرس الموضوعات

المقدمة : ٧ - ٣٦

عناية علماء الإسلام قديماً ببيان الزكاة : المفسرون - ٧ - المحدثون ، والفقهاء ، وعلماء
الفقه المالني والإداري - ٨ - حاجة عصرنا إلى بحث جديد واف في موضوع الزكاة - إعادة
عرضه بأسلوب العصر - ٩ - اهتمام الكتّاب بموضوع الربا في الاقتصاد الإسلامي وإغفال
الزكاة - ١٠ - تمحيص الخلاف في المسائل القديمة - ١٠ - إبداء رأي في المسائل الجديدة
- ١١ - تصحيح الأفهام والتصورات الخاطئة لحقيقة الزكاة - ١٣ - أفراد ومجامع علمية
تؤكد الحاجة إلى الكتابة في الزكاة - ٢٤ - مهمة هذا البحث باختصار - ١٥ - منهج البحث
وخطته : تحديد المصادر وجمع المادة - ١٦ - تقسيم البحث وترتيب أبوابه - ١٧ - المقارنة
والموازنة - ١٩ - التفسير والتعليل - ٢١ - التمهيد والترجيح - ٢١ - قواعد البحث
للاختيار والترجيح والاستنباط : الأخذ بعموم النصوص ما لم يخصها دليل - ٢٣ - احترام
الإجماع المتيقن - ٢٥ - إعمال القياس الصحيح - ٢٧ - اعتبار المقاصد والمصالح - ٣٠ -
أسلوب البحث - ٣٥ -

تمهيد في معنى الزكاة والصدقة : ٣٧ - ٤٢

معنى الزكاة لغة وشرعاً - ٣٧ - الرد على « شاخت » في دعواه أخذ كلمة الزكاة من
استعمالها عند اليهود - ٣٨ - معنى الصدقة وتسمية القرآن والسنة الزكاة صدقة - ٤٠ - ظلم
العرف لكلمة الصدقة - ٤١ - كلمة « الزكاة » في القرآن الكريم - كلمة الصدقة والصدقات - ٤٢ -

الباب الأول وجوب الزكاة ومزلتها في الإسلام ٩٣ - ٩٢

تمهيد - وضع الفقراء في الحضارات السابقة - ٤٥ - عناية الأديان عامة برعاية الفقراء
- ٤٧ - عناية الأديان السماوية خاصة - ٤٨ - نماذج من وصايا العهد القديم والعهد الجديد
بالإحسان إلى الفقراء - ٤٩ - ملاحظات على موقف الأديان السابقة من مشكلة الفقر - ٥١ -
عناية الإسلام بعلاج الفقر - عناية القرآن بذلك منذ العهد المكي - ٥٢ - إطعام المسكين
من لوازم الإيمان - ٥٣ - الخبز على رعاية المسكين - ٥٤ - حق السائل والمحروم والمسكين
 وابن السبيل - ٥٦ - حق الزرع عند الحصاد - ٥٧ - إيتاء الزكاة في مكة - ٥٨ - الزكاة
 في العهد المكي زكاة مطلقة - ٦٠ - الزكاة في العهد المدني : القرآن المدني يؤكد وجوب
 الزكاة ويبين بعض أحكامها - سورة التوبة نموذج للقرآن المدني في ذلك - ٦٢ - السنة تؤكد
 وتبين ما أجمله القرآن - ٦٩ - تحديد السنة لنصب الزكاة ومقاديرها ومتى وقع ذلك - ٧٠ -
 الزكاة المحدودة شرعت بعد الصيام - ٧١ - الزكاة ثالثة دعائم الإسلام - ٧٢ - التحذير
 الشديد من منع الزكاة - العذاب الأخروي - ٧٥ - العقوبة الدنيوية لمن منع الزكاة - العقوبة
 القدرية - ٧٦ - العقوبة الشرعية - ٧٧ - قتال الممتنعين من أداء الزكاة - ٧٨ - الزكاة
 كما علم من الدين بالضرورة - ٨٤ - جاحد الزكاة كافر - ٨٥ - فروق أساسية بين الزكاة
 في الإسلام والبر والإحسان في الأديان الأخرى - ٨٥ - مزاعم « شاخت » عن طبيعة
 الزكاة وتفنيدها - ٨٨ -

الباب الثاني على من تجب الزكاة ؟ ٩٣ - ١١٩

المبحث الأول : لا تجب الزكاة على غير مسلم - ٩٥ - لماذا لم يوجب الإسلام الزكاة
 على غير المسلمين ؟ - ٩٧ - هل يجوز أخذ مقدار الزكاة من غير المسلمين كضريبة ؟ - ٩٨ -
 المبحث الثاني : الزكاة في مال الصبي والمجنون - القائلون بعدم وجوب الزكاة فيه
 - ١٠٥ - أدلة هؤلاء - ١٠٦ - القائلون بوجوب الزكاة في مالهما - أدلتهم - ١٠٨ -
 موازنة وترجيح - ١١١ - تأييد القول بوجوب الزكاة في مالهما (بشرط الفضل عن حاجتهما
 الضرورية) - ١١٢ - تفنيد أدلة المانعين للوجوب - ١١٤ - أمور ينبغي التنبيه عليها - ١١٧ -
 الخلاصة - ١١٩ -

الباب الثالث
الأموال التي تجب فيها الزكاة ومقادير الواجب فيها
١٢١ - ٥٣٤

الفصل الأول : المال الذي تجب فيه الزكاة : ١٢٣ - ١٦٦

القرآن نبه على بعض أموال الزكاة . وترك للسنة التفصيل - ١٢٣ - معنى المال لغة وشرعاً - ١٢٤ - المال عند الحنفية وغيرهم - ١٢٥ - شروط المال الذي تجب فيه الزكاة - ١٢٦ -

المِلْكُ التام : حقيقة الملك لله وحده - ١٢٧ - المراد بالملك التام - ١٢٨ - معنى الملك لغة وشرعاً - ١٢٩ - معنى تمام الملك - تعبير بعض الفقهاء عنه بالتمكن - ١٣٠ - الحكمة في اعتبار هذا الشرط - دليل هذا الشرط - فروع عليه : المال الذي ليس له مالك معين - ١٣١ - الأرض الموقوفة ونحوها هل فيها زكاة ؟ - ١٣٢ - المال الحرام لا زكاة فيه - ١٣٣ - زكاة الدين - قول عائشة وعكرمة وعطاء في إعفاء الدائن والمدين من الزكاة - ١٣٥ - ما نسب إلى النخعي : أن زكاة الدين المطول على من ينتفع به - ١٣٦ - الرأي المختار في زكاة الدين المرجو - الدين الميئوس منه وما فيه من أقوال - ١٣٦ - مكافآت الموظفين وملخراهم - ١٣٨ - .

النماء : معنى النماء لغة وشرعاً - النماء الحقيقي والنماء التقديري - ١٣٩ - حكمة اشتراط النماء - ١٤٠ - دليل هذا الشرط - ١٤١ - تطبيقات لهذا الشرط - أوسع المذاهب في تطبيق شرط النماء مذهب مالك - ١٤٣ - المال المعجوز عن تنميته - ١٤٤ - كل مال نام فهو وعاء للزكاة - ١٤٥ - الرد على المضيئين في وعاء الزكاة كابن حزم والشوكاني وصديق حسن خان - ١٤٦ - .

بلوغ النصاب - ١٤٩ - بيان الحكمة من مقادير النصب الشرعية - ١٥٠ - الحكمة في اشتراط النصاب وإعفاء ما دونه - ١٥١ - .

الفصل عن الحوائج الأصلية : اهتمام الحنفية بالنص على هذا الشرط - ١٥١ - النماء لا يعني عن هذا الشرط - لماذا قيدت الحاجة بالأصلية ؟ - معنى الحاجة الأصلية - ١٥٢ - سبب الفقه الإسلامي للفكر الضريبي الحديث بقرون عديدة - ١٥٣ - أدلة هذا الشرط من القرآن والسنة - ١٥٤ -

السلامة من الدين - اختلاف الفقهاء في اعتبار هذا الشرط - ١٥٥ - الأدلة على ترجيح

اعتباره - ١٥٦ - التفريق بين الأموال الظاهرة والأموال الباطنة - ١٥٧ - اختيار أبي عبيد - ١٥٩ - شروط الدين الذي يمنع وجوب الزكاة - الدين الحال والمؤجل - صداق الزوجة المؤجل هل يمنع الزكاة بقدره ؟ - ١٦٠ - ديون الله وديون العباد - ١٦١ - .
حولان الحول : الأموال التي يشترط لها الحول - ١٦١ - الحكمة في اعتبار الحول
لبعض الأموال دون بعض - الدليل على اشتراط الحول - ١٦٢ - خلاف بعض الصحابة والتابعين في اشتراط الحول - القدر المجمع عليه في أمر الحول - ١٦٣ - الخلاف في المال المستفاد - ١٦٤ - أقسام المال المستفاد - ١٦٥ - .

الفصل الثاني : زكاة الثروة الحيوانية : ١٦٧ - ٢٣٧

تمهيد في عظم منفعة الأنعام واهتمام الشرع بزكاتها - ٦٧ - .
المبحث الأول : الشروط العامة لزكاة الأنعام : أن تبلغ النصاب - أن يحول عليها الحول - ١٦٩ - أن تكون سائمة - معنى السوم وحكمة اشتراطه ودليله من الشرع ، وخلاف مالك وغيره فيه - ١٧٠ - ألا تكون عاملة - ١٧١ - أدلة هذا الشرط من الآثار والنظر - ١٧٢ - خلاف مالك فيه وترجيح بعض المالكية لمذهب الجمهور - ١٧٣ -
المبحث الثاني : زكاة الإبل - الإجماع على نصاب الإبل والواجب فيها من خمس إلى مائة وعشرين - ١٧٤ - الواجد عند الجمهور فيما زاد على مائة وعشرين - ١٧٥ - حديث أنس في فرائض الصدقة (كتاب أبي بكر) - ١٧٧ - حديث ابن عمر (كتاب عمر) - ١٧٩ - حكم الأئمة بصحة هذين الحديثين - ١٧٩ - تشكيك شاخت والرد عليه - ١٨١ - اتفاق كتب الصدقات في أمور جوهرية - ١٨٢ - اختلافها في أمور فرعية - ١٨٣ - سبب اختلاف الفقهاء فيما بعد المائة والعشرين من الإبل - مذهب الحنفية ومناقشته - ١٨٤ - انتصار ابن تيمية لمذهب الجمهور - ترجيح بعض الحنفية لمذهب الجمهور - ١٨٨ - مذهب الطبري وتوسطه هنا - تفسير الخلاف الطفيف بين كتب الزكاة - ١٨٩ -
المبحث الثالث : زكاة البقر : الجواميس نوع من البقر - وجوب الزكاة في البقر بالسنة والاجماع - ١٩٢ - نصاب البقر وما يجب فيها - ١٩٣ - القول المشهور : النصاب ثلاثون - ١٩٤ - قول الطبري : النصاب خمسون - ١٩٦ - رأي ابن المسيب والزهري وأبي قلابة : البقر كالإبل - ١٩٨ - أدلة هذا القول - ١٩٩ - قول آخر : في كل عشر شاة . الاستدلال لهذا القول - ٢٠١ - تعقيب وترجيح - .

المبحث الرابع : زكاة الغنم - وجوبها بالسنة والاجماع - النصاب وتعداد الواجب فيها - ٢٠٤ - لماذا كان تخفيف الواجب في الغنم الكثيرة ؟ - استنتاج بعض الباحثين من

أن الزكاة في الأنعام ذات تصاعد عكسي - بيان ضعف هذا الرأي - ٢٠٥ - تحليل الشيخ زروق لتقليل الواجب في الغنم الكثيرة ومناقشته - ٢٠٦ -

المبحث الخامس : هل في صغار المواشي زكاة ؟ - حديث سويد بن غفلة - أثر عمر في الاعتداء بالسخلة - ٢٠٨ - اشتراط بعضهم أن تبلغ الامهات نصاباً - ترجيح هذا القول - ٢٠٩ -

المبحث السادس : ما يؤخذ في زكاة الأنعام : اشتراط السلامة من العيوب - الأنوثة - ١١٠ - متى يجوز أخذ الذكور ؟ - ٢١١ - السن - ١١٢ - أن يكون وسطاً لا من كرائم المال ولا من شره - ١١٤ -

المبحث السابع : تأثير الخلطة في زكاة الأنعام - معنى الخلطة - خلطة الاشتراك وخلطة الجوار - ٢١٧ - اختلاف الفقهاء في تأثير الخلطة - دليل القائلين بتأثيرها وهم الجمهور - موقف المعارضين ودليلهم - ٢١٨ - تأثير الخلطة في الزروع والثمار والنقود عند الشافعي - امكان اتخاذ هذا المذهب أساساً لمعاملة الشركات كشخصية معنوية .

المبحث الثامن : زكاة الخيل - خيل الركوب والحمل والجهاد لا زكاة فيها بالاجماع - خيل التجارة فيها زكاة التجارة - العلوقة لا زكاة فيها - الخلاف في الخيل السائمة للنماء والنسل - ٢٢٢ - أدلة الجمهور على عدم وجوب الزكاة في الخيل السائمة - ٢٢٣ - أدلة أبي حنيفة على إيجاب الزكاة فيها - ٢٢٤ - النصاب والمقدار الواجب عند أبي حنيفة - ٢٢٧ - تعقيب وترجيح - تأييد قول أبي حنيفة - ٢٢٨ - موقف عمر من زكاة الخيل ودلالته - ٢٢٩ - اختيار تقدير الواجب بربع العشر - ٢٣٠ - ترك النبي ﷺ أخذ الزكاة في بعض الأموال ودلالته - ما يفعله النبي ﷺ بوصف الامامة غير ما يفعله بوصف النبوة - ٢٣٠ - تحقيق القرافي والدهلوي في ذلك - ٢٣٠ - امكان إدخال عفوهِ ﷺ عن زكاة الخيل في هذا الباب - ٢٣٢ - .

المبحث التاسع : الحيوانات السائمة غير الخيل : رأي الأساتذة : محمد أبي زهرة وعبد الوهاب خلاف وعبد الرحمن حسن في أخذ الزكاة من كل الحيوانات السائمة المعدة للنماء ، بمقدار ربع العشر - ٢٣٣ - اشتراطهم أن تبلغ نصاب النقود ، وهو ما يشمنه عشرون مثقالاً من الذهب - مناقشتهم في هذا التقدير - ٢٣٤ - ما أرجحه في تقدير نصاب الحيوانات السائمة - ٢٣٥ -

المبحث العاشر : مبادئ عامة مستنبطة من مباحث هذا الفصل - الزكاة عبادة ونظام حكومي معا - مبنى الزكاة على رعاية الممولين والمستحقين معاً - للكلفة أثر في

إسقاط الواجب أو تخفيفه - انتقال المال من جهة النماء إلى الاستعمال والانتفاع الشخصي يستقط عنه الزكاة - ٢٣٦ - معاملة الشركات معاملة شخصية معنوية - إبطال الخيل لاسقاط الواجبات - دخول القياس في أحكام الزكاة - بعض ما شرعه النبي (ص) يكون بوصف الامامة والرياسة للأمة - نصاب الحيوان في الزكاة ضعف نصاب النقود - الزكاة في الثروة الحيوانية ضريبة نسبية وليست ذات تصاعد معكوس كما فهم البعض - النسبة الواجبة في زكاة الحيوان هي - بالتقريب - ربع العشر - ٢٣٧ - .

الفصل الثالث : زكاة الذهب والفضة : ٢٣٨ - ٣١١

نظرت الشريعة إلى الذهب والفضة نظرة خاصة - ٢٣٨ - .

المبحث الأول : زكاة النقود : تمهيد في وظيفة النقود وأطوارها - ٢٣٩ - النقود المتداولة في عصر البعثة المحمدية - ٢٤٠ - أدلة وجوب الزكاة في النقود - ٢٤١ - حكمه لإيجاب الزكاة في النقود - ٢٤٢ - مقدار الواجب في زكاة النقود - ربع العشر (٢,٥ /) في الذهب والفضة - هل يزداد هذا المقدار في عصرنا ؟ - ٢٤٤ - الرد على من قال ذلك - ٢٤٥ - نصاب النقود - ٢٤٦ - الاتفاق على نصاب الفضة - وهو مائتا درهم - الجمهور على أن نصاب الذهب عشرون ديناراً ، خلاف الحسن البصري في ذلك - الأدلة على قول الجمهور - ٢٤٧ - انعقاد الاجماع بعد الحسن على قول الجمهور - ٢٤٩ - شبهه وردها - مقدار الدرهم والدينار - الاختلاف الشديد في تحديد وزنهما - ٢٥٢ - الطريقة المثلى لمعرفة وزن الدينار والدرهم - ٢٥٨ - نصاب الذهب والفضة بالوزن الحديث - ٢٦٠ - خطأ شائع عند المعاصرين في تقدير النصاب - ٢٦١ - بماذا نحدد النصاب في عصرنا - ٢٦٣ - هل من سبيل إلى معيار ثابت لنصاب النقود - ٢٦٥ - التقدير بالأنصبة الأخرى - هل يمكن التقدير بنصاب الزرع والتمر - ٢٦٦ - هل يمكن التقدير بالنصاب الحيواني - ٢٦٧ - المعيار المقبول للنصاب النقدي - النقود الورقية وأنواعها - ٢٦٩ - زكاة النقود الورقية - ٢٧١ - شروط وجوب الزكاة في النقود - بلوغ النصاب - هل يشترط أن يكون مالك النصاب واحداً - ٢٧٧ - حولان الحول - ٢٧٨ - الفراغ من الدين - ٢٧٩ - الفضل عن الحاجة الأصلية - ٢٨٠ - .

المبحث الثاني : في زكاة الحلى والأواني والتحف الذهبية والفضية : أواني الذهب والفضة وتحفهما فيها زكاة - ٢٨٢ - حلى الرجال المحرم فيه زكاة - ٢٨٣ - حلى الآلىء والجواهر للنساء لا زكاة فيها - ٢٨٤ - الخلاف في حلى الذهب والفضة للنساء - ٢٨٥ - القائلون بزكاة الحلى - ٢٨٦ - أدلة هذا القول - ٢٨٧ - القائلون بعدم وجوب الزكاة في الحلى

— ٢٨٩ — مناقشة وترجيح — ٢٩٢ — تنفيذ أدلة الموجبين لزكاة الحلي — ٢٩٩ — ما اتخذ من الحلي كترافيه الزكاة — ٣٠٦ — ما جاوز المعتاد من الحلي ففيه الزكاة — ٣٠٨ — تلخيص — المصوغ من الذهب والفضة بقصد الاقتناء والاكتناز تجب فيه الزكاة — ٣١٠ — ما كان بعد الانتفاع محرم تجب فيه الزكاة — من الاستعمال المحرم السرف في حلي النساء — ما كان من الحلي معداً لاستعمال مباح لم تجب فيه الزكاة — لا فرق بين أن يكون الحلي المباح مملوكاً لامرأة أو لرجل — تركيته زكاة النقدين — شرط أن يكون نصيباً أو يكمل بمال قدر النصاب — ٣١١ —

الفصل الرابع : زكاة الثروة التجارية : ٣١٢ — ٣٣٩

تمهيد : لإباحة الاشتغال بالتجارة — ٣١٢ — التجارة مصدر هائل لكسب المال وتنميته — فرض الزكاة السنوية على هذه التجارة — عروض التجارة — ٣١٣ — .
المبحث الأول : أدلة وجوب زكاة التجارة : أولاً : من القرآن — ٣١٥ — ثانياً : من السنة — ٣١٧ — ثالثاً : لإجماع الصحابة والتابعين والسلف — ٣١٨ — رابعاً : القياس والاعتبار — ٣٢١ — .
المبحث الثاني : شبهات المخالفين : مذهب الظاهرية في عروض التجارة — ٣٢٣ — مذهب الامامية — ٣٢٦ — .

المبحث الثالث : شروط الزكاة في مال التجارة : تعريف — ٣٢٧ — متى يعتبر كمال النصاب — رأي مالك ونص الشافعي في الأم : في آخر الحول فقط — ٣٢٩ — قول الثوري وأحمد وأبي إسحاق وأبي عبيد وأبي ثور وابن المنذر : النصاب في جميع الحول — قول أبي حنيفة وأصحابه : النصاب في أول الحول وآخره دون ما بينهما — ٣٣٠ — المختار عندي هو قول مالك والأصح عند الشافعية — ٣٣١ — .
المبحث الرابع : كيف يزكي التاجر ثروته التجارية : صور الثروة التي يستغلها التاجر في تجارته — ٣٣٢ — عند حلول موعد الزكاة يضم التاجر ماله بعضه إلى بعض — تفريق مالك بين التاجر المحتكر والتاجر المدير — ٣٣٣ — العروض الثابتة لا تزكي — ٣٣٥ — بأي سعر تقوم ساع التجارة عند إخراج الزكاة — ٣٣٦ — هل يخرج التاجر زكاته من عين السلعة أم من قيمتها ، عدة أقوال — ٣٣٧ — ما أرجحه وما يؤيده ابن تيمية — ٣٣٨ — .

الفصل الخامس : زكاة الثروة الزراعية :

تمهيد : الأرض المصدر الأول لرزق الانسان — الله سخرها وجعل فيها معاش — ٣٤٠ — الله هو الزارع المنبت حقيقة ، زكاة الأرض ضربية على الإنتاج — ٣٤٢ — .

المبحث الأول : وجوب الزكاة في الزروع والثمار : أولا : من القرآن — ذهب كثير من السلف أن المراد بالحق في الآيات هو الزكاة المفروضة — ٣٤٤ — وقال آخرون : نسخته الصدقة المعلومة — ٣٤٥ — .

ابن جرير يرجح النسخ — ٣٤٦ — تعقيب ابن كثير على القول بالنسخ — ٣٤٨ — ثانياً : من السنة — ثالثاً : الاجماع — ٣٤٨ — .

المبحث الثاني : الحاصلات الزراعية التي تجب فيها الزكاة : مذهب ابن عمر وطائفة من السلف — ٣٤٩ — مذهب مالك والشافعي : الزكاة في كل ما يقتات ويدخر — ٣٥٠ — مذهب أحمد : في كل ما يبس ويبقى ويكال — ٣٥٢ — مذهب أبي حنيفة : في كل ما أخرجت الأرض الزكاة — ٣٥٣ — تعقيب وترجيح — أولها بالترجيح هو مذهب أبي حنيفة — ٣٥٥ —

المبحث الثالث : النصاب في زكاة الزروع والثمار : مذاهب العلماء في اعتبار النصاب — ٣٦١ — تعقيب وترجيح — مخالفة أبي حنيفة في عدم اعتبار النصاب — ٣٦٢ — نصاب الحبوب والثمار — مقدار الصاع — ٣٦٤ — اختلاف أهل الحجاز والعراق في الصاع — ٣٦٥ — دليل فقهاء العراق — دليل فقهاء الحجاز — ٣٦٦ — هل يمكن التوفيق بين الرأيين — ٣٦٨ — النتيجة : القول الصحيح قول أهل الحجاز أن الصاع خمسة أرطال وثلاث — ٣٧٠ — نصاب الحبوب والثمار بالمقاييس العصرية — ٣٧١ — نصاب غير المكيالات — ٢٧٣ — الرأي الذي نختار : ما ذهب إليه أبو يوسف من اعتبار القيمة — متى يعتبر النصاب — ٣٧٥ — المبحث الرابع : مقدار الواجب وتفاوتته : العشر ونصف العشر — ٣٧٧ — ما سقى بعض العام بكلفة وبعضه بغير كلفة — ٣٧٨ — هل يعتبر الجهد في غير السعي — ٣٧٩ — . المبحث الخامس : تقدير الواجب بالحرص : معنى الحرص — فائدة الحرص مراعاة مصلحة الطرفين — ٣٨١ — أبو حنيفة ينكر الحرص لأنه رجم بالغيب — الأحاديث التي احتج بها الجمهور ممن يرون الحرص — ٣٨٢ — وقت الحرص — خطأ الخارص — ٣٨٤ — هل يحرص غير النخيل والأعناب — ٣٨٥ — .

المبحث السادس : ماذا يترك لأصحاب الزرع والثمر ؟ : الرسول يدعو إلى التخفيف في الحرص — ترك الثلث أو الربع لأصحاب الأموال — ٣٨٦ — ترك للقوم ما يأكلون — ٣٨٧ — مخالفة مالك وأبي حنيفة فلم يريا أن يترك لأرباب الزرع والثمر شيء — ابن حزم يميز الترك — ٣٨٨ — الذي اختاره ما دل عليه حديث سهل وما عضده من أخبار وآثار — ٣٩٠ — .

المبحث السابع : اقتطاع الديون والتفقات وتركية الباقي : هل يدفع قدر الدين والتفقة من الخارج ويزكى الباقي .

المبحث الثامن : زكاة الأرض المستأجرة : الزكاة على المالك إذا زرعها - الزكاة في إعاره الأرض على المستعير - المالك والشريك في المزارعة يشتركان في الزكاة - ٣٩٨ - الزكاة على المالك أم المستأجر - مذهب أبي حنيفة - ٣٩٩ - مذهب الجمهور - سبب الخلاف - ترجيح وتفصيل - ترجيح صاحب المغني - قول الرافعي - ٤٠٠ - العدل أن أن يشترك المؤجر والمستأجر في الزكاة ، كل فيما استفاده - كيف يشتركان في أداء الواجب وعلى أي أساس ؟ - ٤٠١ -

المبحث التاسع : العشر والخراج : اشتراط الحنفية لوجوب العشر أو نصفه ألا تكون الأرض خراجية ، ومخالفة الجمهور لهم - أنواع الأرض العشرية - ٤٠٥ - أنواع الأرض الخراجية - ٤٠٦ - شراء الأرض الخراجية وبيعها - ٤١٠ - الخراج مفروض على التأييد - هل يجتمع العشر والخراج - ٤١١ - مذهب الحنفية وأدلتهم - ٤١٣ - مذهب جمهور الفقهاء - ٤١٤ - مناقشة وترجيح - أدلة الجمهور أدلة صحيحة صريحة - ٤١٥ - رفع الخراج من المحصول وتركية الباقي - أين الأرض الخراجية ؟ - ٤١٧ - من تعقيبات المعاصرين على اجتماع العشر والخراج - ٤١٨ - .

الفصل السادس : زكاة العسل والمنتجات الحيوانية : ٤٢٥ - ٤٣١

المبحث الأول : زكاة العسل بين الموجبين والممانعين : تمهيد - القائلون بزكاة العسل - ٤٢١ - أدلة الموجبين - أولا الآثار - ٤٢٢ - ثانياً الاعتبار والقياس - مذهب من لم يوجب في العسل زكاة - ٤٢٤ - رأي أبي عبيد - موقف وسط - ٤٢٥ - ترجيح لإيجاب الزكاة في العسل - ٤٢٦ - .

المبحث الثاني : مقدار الواجب في العسل : - ٤٢٧ -

المبحث الثالث : نصاب العسل : - ٤٢٨ -

المبحث الرابع : المنتجات الحيوانية كالقز والألبان وغيرها : قياس ألبان البقر ونحوها من المنتجات الحيوانية على عسل النحل - ٤٣٠ - ما لم تجب الزكاة في أصله تجب في نمائه - ٤٣١ - .

الفصل السابع : زكاة الثروة المعدنية والبحرية : ٤٣٢ - ٤٥٦

- تمهيد في باب معنى المعدن والكنز والركاز - ٤٣٢ -
- المبحث الأول : الكنوز المدفونة وما يجب فيها : - ٤٣٤ -
- المبحث الثاني : المعدن ووجوب الحق فيه : في المستخرج من المعدن حق واجب - ٤٣٧ -
- المعدن الذي يؤخذ منه هذا الحق - ٤٣٨ -
- المبحث الثالث : مقدار الواجب في المعدن : الخمس أو ربع العشر : - ٤٤٠ - أدلة القائلين بربع العشر - ٤٤١ - أدلة القائلين بالخمس - ٤٤٢ - مذهب من يجعل الواجب على قدر المؤنة - ٤٤٦ -
- المبحث الرابع : في نصاب المعدن ، ومتى يعتبر ؟ : هل يشترط للمعدن نصاب ؟ - ٤٤٧ - المدة التي يعتبر فيها النصاب - ٤٤٨ -
- المبحث الخامس : هل يشترط للمعدن حول ؟ : - ٤٤٩ -
- المبحث السادس : في مصرف ما يؤخذ من المعدن : أين يصرف ما يؤخذ من المعدن - ٤٥١ -
- المبحث السابع : في مستخرجات البحر : ما يستخرج من البحر من لؤلؤ وعنبر ونحوهما - ٤٥٢ - ماذا يجب في السمك - ٤٥٥ -

الفصل الثامن : زكاة المستغلات : العمارات والمصانع ونحوها : ٤٥٧ - ٤٨٦

- المبحث الأول : زكاة المستغلات بين المضيقيين والموسعين : تعريف المستغلات - النرف بين ما يتخذ من المال للاستغلال وما يتخذ للتجارة - ٤٥٨ - وجهة المضيقيين في إيجاب الزكاة - ٤٥٩ - وجهة الموسعين في إيجاب الزكاة - ٤٦٠ - الرد على أدلة المضيقيين - ٤٦٢ -
- المبحث الثاني : كيف تزكى العمارات والمصانع ونحوها : الأموال النامية التي أوجب فيها الاسلام الزكاة نوعان - (اتجاهان قديمان في زكاة الدور المؤجرة ونحوها من المستغلات - ٤٦٦ - الاتجاه الأول : أن تقوم وتزكى زكاة التجارة - رأي ابن عقيل الحنبلي - ٤٦٧ - مذهب الهادوية في المستغلات - ٤٦٩ - اعتراضات المانعين - ٤٧٠ - تعقيب وترجيح - ٤٧١ - الاتجاه الثاني : أن تزكى الغلة عند قبضها زكاة النقود - ما روي عن الإمام أحمد - قول بعض المالكية - ٤٧٤ - مذهب جماعة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم - ٤٧٥ - رأي معاصر : أن تزكى الغلة زكاة الزرع والثمر - ٤٧٦ - مناقشة وترجيح - لا بد من وضع قاعدة جامعة - ٤٧٩ - ضرورة سبق القول بزكاة أجرة الأرض المزروعة - ٤٨٠ - اعفاء

مقابل الاستهلاك - ٤٨١ - .

المبحث الثالث : نصاب الزكاة في العمائر ونحوها : المدة التي يعتبر فيها النصاب - ٤٨٣ -
رفع النفقات والديون من الايراد - ٤٨٤ - إعفاء الحد الأدنى للمعيشة - ٤٨٥ -

المبحث الأول : التكييف الفقهي لكسب العمل والمهن الحرة : رأي أبي زهرة وزميليه
ومناقشة - ٤٨٩ - الرواتب والأجور مال مستفاد - ٤٩٠ - تحقيق القول في المال المستفاد
- ٤٩١ - ضعف الأحاديث الواردة في الخول - حديث عبي - ٤٩٢ - قيمته عند نقاد
الحديث - ٤٩٣ - حديث ابن عمر - حديث أنس - حديث عائشة - ٤٩٥ - أحاديث
المال المستفاد - ٤٩٦ - إحتلاف الصحابة والتابعين ومن بعدهم في المال المستفاد - ٤٩٨ -
ما جاء عن الصحابة والتابعين في المال المستفاد - ابن عباس - ٤٩٩ - ابن مسعود - ٥٠٠ -
معاوية - عمر بن عبد العزيز - ٥٠٢ - فقهاء آخرون من التابعين وغيرهم - مذهب الباقر
والصادق والناصر وداود - ٥٠٣ - إختلاف المذاهب الأربعة في المال المستفاد - ٥٠٤ -
ترجيح القول بتزكية المال المستفاد عند قبضه - ٥٠٥ - رأي معاصر - ٥١٠ -

المبحث الثاني : نصاب كسب العمل والمهن الحرة : رأي الأستاذ الغزالي اعتباره نصاب
الزروع - الأولى أن يكون نصاب النقود - ٥١٣ - كيف تعتبر النصاب بالنسبة للإيراد
غير المنتظم - احتمالان - أن يعتبر النصاب في كل مبلغ يقبضه - ٥١٤ - ضم الدخل أو
المال المستفاد على فترات في مدة متقاربة - ٥١٥ - كيف يزكى المال المستفاد : سلطان -
الذي أرجحه - ٥١٦ - الزكاة في صافي الايراد والراتب - ٥١٧ - تنبيه - ٥١٨ -
المبحث الثالث : مقدار الواجب في كسب العمل ونحوه : ربع العشر في الدخل الناتج
من العمل وحده - ٥١٩ -

الفصل العاشر : زكاة الأسهم والسندات : ٥٢١ - ٥٣٣

الفرق بين الأسهم والسندات - ٥٢١ - كيف تزكى أسهم الشركات المختلفة ؟ -
الاتجاه الأول - رأي الشيخ عبد الرحمن عيسى - ٥٢٣ - زكاة السندات - ٥٢٦ - الاتجاه
الثاني : اعتبار الأسهم عروض تجارة - رأي الأساتذة : أبي زهرة وعبد الرحمن حسن
وإخلاف - ٥٢٧ - هل تؤخذ الزكاة من إيراد الشركة مع الأسهم - ٥٢٨ - إزدواج ممنوع -
صور مشابهة منعها الفقهاء - ٥٢٩ - التجارة في الأنعام السائمة وكيف تزكى - ٥٣٠ -
فهرس إجمالي للجزء الأول : ٥٣٤ - ٥٣٦

الباب الرابع
مصارف الزكاة
٥٣٩ - ٧٤٤

تمهيد - ٥٤١ - عناية القرآن بمصارف الزكاة - ٥٤٢ - سر عناية القرآن بمصارف
الزكاة - ٥٤٣ -

الفصل الأول : الفقراء والمساكين : ٥٤٤ - ٥٧٨

من هما الفقير والمساكين - ٥٤٤ - الفقير والمساكين عند الحنفية - ٥٤٦ - الفقير والمساكين
عند الأئمة الثلاثة - ٥٤٧ - لا يعطى من سهم الفقراء والمساكين غني - ٥٤٩ - الغنى المانع
من أخذ الزكاة - مذهب الثوري وغيره - ٥٥٠ - مذهب الحنفية - ٥٥٢ - مذهب مالك
والشافعي وأحمد - ٥٥٤ - الفقير القادر على الكسب - ٥٥٦ - خلاصة : شروط القدرة
على الكسب التي تحرم أخذ الزكاة - ٥٥٩ - المتفرغ للعبادة لا يأخذ من الزكاة - المتفرغ
للعلم يأخذ من الزكاة - ٥٦٠ - المستورون المتعففون أولى بالمعونة - ٥٦١ - كم يعطى الفقير
والمساكين من الزكاة ؟ - اتجاهان رئيسيان - الاتجاه الأول انقسم إلى مذهبين - ٥٦٣ -
المذهب الأول : إعطاء الفقير كفاية العمر - ٥٦٤ - إذا أعطيت فأغنوا - ٥٦٦ - المذهب
الثاني : يعطى كفاية سنة - ٥٦٧ - الزواج من تمام الكفاية - ٥٦٨ - كتب العلم من الكفاية
أي المذهبيين أولى بالاتباع ؟ - ٥٧٠ - الذي اختاره : أن لكل من المذهبيين مجاله الذي يعمل
به فيه - ٥٧١ - الاتجاه الثاني : مذاهب أخرى حددت ما يعطاه الفقير - رأي الغزالي
- ٥٧٢ - ترجيح أبي عبيد المذهب التوسعة في الإعطاء - ٥٧٤ - مستوى لائق للمعيشة
- ٥٧٥ - معونة دائمة منتظمة .

الفصل الثاني : العاملون عليها أو الجهاز الإداري والمالي للزكاة : ٥٧٩ - ٥٩٣

تمهيد - ٥٧٩ - واجب الحكومة لإرسال الجباة - مهمة العاملين على الزكاة - إدارتان
للزكاة - ٥٨٠ - (١) إدارة تحصيل الزكاة واختصاصاتها - ٥٨١ - (٢) إدارة توزيع
الزكاة واختصاصاتها - ٥٨٢ - التأكد من أهلية الاستحقاق - ٥٨٣ - شروط العاملين في
الزكاة - أن يكون مسلماً - أن يكون مكلفاً - أميناً - العلم بأحكام الزكاة - ٥٨٦ - الكفاية
للعمل - هل يجوز تولية ذوي القرني - ٥٨٧ - هل تشترط الذكورة ؟ - ٥٨٨ - اشتراط
أن يكون حراً لا عبداً - ٥٨٩ - كيف يعطى العامل - تشديد الرسول في الحرص على
أموال الزكاة - ٥٩٠ - الهدايا للموظفين رشوة - ٥٩١ - توجيهات نبوية للجباة : الرفق

بالممولين - ٥٩٢ - الدعاء لأصحاب الأموال - هل يُقاس المشتغلون لمصلحة المسلمين على العاملين في الزكاة ؟ - ٥٩٣ -

الفصل الثالث : المؤلف قلوبهم : ٥٩٤ - ٦١١

دلالة هذا المصرف - ٥٩٤ - أقسام المؤلف قلوبهم - ٥٩٥ - هل سقط سهم المؤلف قلوبهم بعد موت الرسول - ٥٩٨ - إبطال دعوى النسخ - ٦٠١ - الحاجة إلى تأليف القلوب لم تنقطع - ٦٠٦ - أين يصرف سهم المؤلف في عصرنا - ٦٠٩ - جواز التأليف من غير مال الزكاة - ٦١٠ - .

الفصل الرابع : في الرقاب : ٦١٢ - ٦٢١

لماذا عبر القرآن عن بعض المصارف (باللام) وبعضها بـ (في) - ٦١٢ - معنى « في الرقاب » - ٦١٦ - سبق الاسلام بتصفية نظام الرقيق - ٦١٨ - هل يفك الأسير المسلم من سهم الرقاب ؟ - هل تساعد الشعوب المستعمرة على التحرر من سهم « الرقاب » ؟ - ٦٢٠ - .

الفصل الخامس : الغارمون : ٦٢٢ - ٦٣٤

من هم الغارمون - ٦٢٢ - النوع الأول : الغارمون لمصلحة أنفسهم - أصحاب الكوارث من هذا الصنف - ٦٢٣ - شروط إعطاء الغارم لنفسه : (١) أن يكون في حاجة إلى ما يقضي به الدين - ٦٢٤ - (٢) الاستدانة كانت في طاعة أو أمر مباح - (٣) الدين حالا - المختار عندي - ٦٢٥ - (٤) شأن الدين مما يجبس فيه - كم يعطى الغارم لمصلحة نفسه - روعة الاسلام في موقفه من الغارمين - ٦٢٦ - النوع الثاني : الغارم لمصلحة الغير - ٦٣١ - قضاء دين الميت من الزكاة - ٦٣٢ - القرض الحسن من الزكاة - ٦٣٤ - .

الفصل السادس : في سبيل الله : ٦٣٥ - ٦٦٩

معنى في سبيل الله - ٦٣٥ - مذهب الحنفية - ٦٣٦ - مذهب المالكية - ٦٣٨ - مذهب الشافعية - ٦٣٩ - مذهب الحنابلة - ٦٤١ - ما اتفق عليه المذاهب الأربعة في هذا المصرف - (١) الجهاد داخل في سبيل الله قطعاً - (٢) مشروعية الصرف من الزكاة لأشخاص المجاهدين - ٦٤٣ - (٣) عدم جواز صرف الزكاة في جهات الخير - الموسعون في معنى سبيل الله - ما نقله القفال عن بعض الفقهاء - ٦٤٤ - ما نسب إلى أنس والحسن ومناقشته - ٦٤٥ - عند الامامية الجعفرية - عند الزيدية - ٦٤٦ - رأي صاحب الروضة الندية

٦٤٧ - آراء المحدثين : القاسمي - رأي رشيد رضا و شلتوت - ٦٤٨ - فتوى مخلوف - موازنة وترجيح - ٦٥٠ - « سبيل الله » في القرآن - ٦٥٢ - معنى « سبيل الله » إذا قرن بالانفاق - (١) معنى عام - ٦٥٣ - (٢) معنى خاص - ٦٥٤ - سبيل الله في آية مصارف الزكاة - الذي أرجحه أن المعنى العام لا يصلح أن يراد هنا - ٦٥٥ - أوثر عدم التوسع في مدلول « سبيل الله » كما أرجح عدم التضييق فيه - ٦٥٧ - التوسع في معنى الجهاد - دليلنا عليه - ٦٥٨ - أين يصرف سهم « سبيل الله » في عصرنا - ٦٦٠ - تحرير أرض الاسلام من حكم الكفار - ٦٦١ - ليس كل قتال في سبيل الله - ٦٦٢ - السعي لاعادة حكم الاسلام جهاد في سبيل الله - ٦٦٦ - صور متنوعة للجهاد الاسلامي في عصرنا - ٦٦٧ - .

الفصل السابع : ابن السبيل : ٦٧٠ - ٦٨٥

من هو ابن السبيل - ٦٧٠ - عناية القرآن بابن السبيل - ٦٧١ - حكمة العناية بابن السبيل - ٦٧٢ - لون من التكامل الاجتماعي لا نظير له في الأمم والأنظمة - ٦٧٤ - المنشئ للسفر والمنقطع في الطريق - الجمهور - ٦٧٥ - الشافعي - الذي أراه - ٦٧٦ - شروط إعطاء ابن السبيل من مال الزكاة - ٦٧٨ - كم يعطى ابن السبيل - ٦٨٠ - هل يوجد ابن السبيل في عصرنا ؟ - صور واقعة لابن السبيل - ٦٨٢ - المشردون واللاجئون - من له مال لا يقدر عليه ولو في بلده - ٧٨٣ - المسافرين لمصلحة - المحرومون من المأوى - ٦٨٤ - اللقطاء - ٦٨٥ - ٦٩٤ - .

الفصل الثامن : مباحث حول الأصناف المستحقين : ٦٨٦ - ٦٩٤

مذاهب الفقهاء في استيعاب الأصناف - ٦٨٦ - تحقيق صاحب الروضة الندية - ٦٨٩ - ترجيح أبي عبيد - ٦٩٠ - ترجيح رشيد رضا - ٦٩١ - الخلاصة في الترجيح على الأصناف - ٦٩٢ - .

الفصل التاسع : الأصناف الذين لا تصرف لهم الزكاة :

المبحث الأول : الأغنياء : تمهيد - ٦٩٦ - غنى الولد الصغير بغنى أبيه - ٦٩٧ -

المبحث الثاني : الأقوياء المكتسبون : - ٧٠٠ -

المبحث الثالث : هل تعطى الزكاة لغير المسلم : لا يعطى من الزكاة ملحد ولا مرتد ولا

محارب للإسلام - إعطاء أهل الذمة من الصدقات - ٧٠٢ - الاعطاء من صدقة التطوع

- ٧٠٣ - الاعطاء من صدقة الفطر - ٧٠٤ - الاعطاء من زكاة الأموال يجوز عند الجمهور -

مناقشة دعوى الاجماع على ذلك - ٧٠٥ - موازنة وترجيح - ٧٠٧ - هل يعطى الفاسق

من الزكاة ؟ - ٧٠٨ - كلمة للسيد رشيد - ٧١١ - إعطاء الفرق المخالفة من أهل الاسلام
- ٧١٢ -

المبحث الرابع : هل تدفع الزكاة إلى الزوج والوالدين والأقارب :
الصرف إلى الزوجة لا يجوز - ٧١٩ - هل تدفع الزوجة زكاتها إلى زوجها الفقير
- ٧٢٠ - دفع الزكاة إلى باقي الأقارب بين المانعين والمجوزين - ٧٢١ - المجوزون لإعطاء
الزكاة للأقارب - ٧٢٤ - موازنة وترجيح - ٧٢٥ - .

المبحث الخامس : آل محمد صلى الله عليه وسلم : ٧٢٨ - من هم آل محمد
- ٧٢٩ - ما الحكم إذا حرموا من الغنائم والفيء ؟ - مناقشة وترجيح - ٧٣٢ -
المبحث السادس : الخطأ في مصرف الزكاة : ما الحكم إذا أخطأ المزكي مصرف الزكاة ؟
- ٧٤٠ - .

الباب الخامس طريقة أداء الزكاة ٧٤٥ - ٨٥٠

تهيد - ٧٤٦ -

الفصل الأول : علاقة الدولة بالزكاة : مسئولية الدولة عن شئون الزكاة - دلالة القرآن
على ذلك - ٧٤٧ - الأحاديث النبوية - ٧٤٨ - السنة العملية للنبي والخلفاء الراشدين - ٧٤٩
فتاوى الصحابة - ٧٥٤ - من أسرار هذا التشريع - ٧٥٥ - بيت مال الزكاة - ٧٥٧ -
الأموال الظاهرة والأموال الباطنة ومن يبي زكاتها - ٧٥٨ - رأي الحموية - رأي المالكية
- ٧٥٩ - الشافعية - ٧٦٠ - الحنابلة - ٧٦١ - رأي الزيدية - ٧٦٣ - رأي الإباضية
- ٧٦٤ - رأي الشعبي والباقر وأبي رزين والأوزاعي - موازنة وترجيح - ٧٦٥ - رأي
أبي عبيد ومناقشته - ٧٦٩ - أقوال المذاهب فيمن كتم الزكاة أو امتنع منها أو ادعى أدائها -
عند الحنفية - ٧٧٥ - عند المالكية - عند الشافعية - ٧٧٧ - الاجماع على تأديب المجتمع
وأخذها منه قهراً - ٧٧٨ - عقوبة الممتنع بمصادرة نصف ماله وما فيه من خلاف - ٧٧٧٩ -
- ٧٧٩ - مناقشة وترجيح - ٧٨٠ - عند الحنابلة - ٧٨٢ - عند الزيدية - دفع الزكاة
إلى السلطان الجائر - رأي المجوزين - ٧٨٤ - رأي المانعين مطلقاً وأدلتهم - رأي القائلين
بالتفصيل - بعض الشافعية والمالكية والحنابلة - عند المالكية - ٧٨٦ - عند الحنفية - ٧٨٧ -
عند الحنابلة - ٧٨٨ - موازنة وترجيح - التزام الحاكم للاسلام شرط - ٧٨٩ -

الفصل الثاني : مكانة النية في الزكاة : - ٧٩٢ - اشتراط النية في الزكاة - رأي الأوزاعي ومناقشته - ٦٩٣ - المراد بالنية في الزكاة - ٧٩٤ - النية في حالة أخذ السلطان للزكاة - ٧٩٥ - وقت النية في الزكاة - ٧٩٧ .

الفصل الثالث : دفع القيمة في الزكاة : إختلاف الفقهاء في دفع القيمة - ٧٩٩ - سبب الخلاف - أدلة المانعين في إخراج القيمة - ٨٠١ - أدلة المجوزين - ٨٠٣ - موازنة وترجيح - ٨٠٥ .

الفصل الرابع : نقل الزكاة إلى غير بلد المال : مقدمة - ٨٠٩ - جواز نقل الزكاة من بلد إذا استغنى أهله إجماعاً - ٨١٣ - آراء المذاهب في النقل عند عدم الاستغناء - ٨١٤ - **الفصل الخامس : تعجيل الزكاة وتأخيرها :**

وجوب الزكاة على الفور - ٨٢١ - المبادرة إلى إخراجها - ٨٢٢ - تقديم أداء الزكاة قبل موعدها - ٨٢٣ - حجة المانعين - ٨٢٤ - حجة المجوزين - ٨٢٥ - هل للتعجيل حد ؟ هل يجوز تأخير الزكاة - ٨٢٧ - تأخير الزكاة لغير حاجة - ٨٢٩ - إذا أخرجت الزكاة فضاغت - ٨٣٠ - هلاك المال قبل الوجوب وقبل الإخراج - سبب الاختلاف في المسالتين - ٨٣١ - هل تسقط الزكاة بالتقادم - ٨٣٢ - هل تسقط الزكاة بالموت ؟ - ٨٣٣ - منزلة دين الزكاة من سائر الديون - ٨٣٥ -

الفصل السادس : مباحث متفرقة حول أداء الزكاة :
الاحتتيال لاسقاط الزكاة - إختلاف الفقهاء - ٨٣٨ - المالكية يحرمون الحيل ويبطلون أثرها - الحنابلة كالمالكية - ٨٤٠ - الزيدية يحرمون الحيل - ٨٤١ - ما يقواه أخذ الزكاة ومعطيها - ٨٤٣ - التوكيل في إخراج الزكاة - ٨٤٥ - إظهار إخراج الزكاة - ٨٤٦ - هل يخبر الفقير بأنها زكاة ؟ - ٨٤٧ - إسقاط الدين عن المعسر هل يحسب زكاة ؟ - ٨٤٨ - هل تغني الإباحة عن التملك ؟ - ٨٥٠ -

الباب السادس

أهداف الزكاة وآثارها في حياة الفرد والمجتمع

٨٥١ - ٩١٤

تمهيد - ٨٥٣ -

الفصل الأول : أهداف الزكاة وآثارها في حياة الفرد : ٨٥٦ - ٨٧٨

المبحث الأول : هدف الزكاة وآثارها في المعطى : الزكاة تطهير من الشح - ٨٥٧ -

الزكاة تدريب على الانفاق والبذل - ٨٥٩ - الزكاة تخلق بأخلاق الله - ٨٦٢ - الزكاة شكر
لنعمة الله - ٨٦٣ - علاج للقلب عن عبء الدنيا - ٨٦٤ - الزكاة منمية لشخصية الغني
- ٨٦٦ - الزكاة مجلبة للمحبة - الزكاة تطهير للمال - ٨٦٧ - الزكاة لا تطهر المال الحرام
- ٨٦٨ - الزكاة نماء للمال - ٨٧٠ -

المبحث الثاني : هدف الزكاة وأثرها في الآخذ: الزكاة تحرير لآخذها من ذل الحاجة
- ٨٧٢ - الزكاة تطهير من الحسد والبغضاء - ٨٧٦ -

الفصل الثاني : أهداف الزكاة وأثرها في حياة المجتمع : ٨٧٩ - ٩١٤

الزكاة والضمان الاجتماعي - ٨٨٠ - الزكاة أول ضمان اجتماعي منظم في تاريخ العالم
- ٨٨١ - الزكاة والتوجيه الاقتصادي - الزكاة والمقومات الروحية للأمة - ٨٨٤ - دور
الزكاة في حل مشكلات المجتمع - ٨٨٦ - مشكلة الفوارق - ٨٨٨ - مشكلة التسول -
الاسلام يحارب التسول تربوياً وعملياً - ٨٩١ - العمل هو الأساس - حرمة سؤال الناس -
الغني الذي يحرم السؤال - ٨٩٣ - العلاج العملي للتسول بتشغيل القادرين - ٨٩٤ - ضمان
المعيشة للعاجزين - ٨٩٧ -

مشكلة الشحناء وفساد ذات البين - الإخاء هدف إسلامي أساسي - المجتمع النموذجي
للأنخوة الإسلامية - ٨٩٩ - الاسلام يشرع للواقع - ٩٠٠ - الثقاتل قديم في البشر - ٩٠١ -
موقف الاسلام من الخصومات والمنازعات - على المجتمع أن يتدخل للإصلاح - ٩٠٢ -
لجان المصالحات - العقبة المالية - ٩٠٤ - سؤال فقهي - ٩٠٥ -

مشكلة الكوارث - الكفاية والأمن - كوارث الزمن - ٩٠٦ - الكوارث اقتضت
نظام التأمين في الغرب - نظام التأمين الإسلامي - ٩٠٧ - في سهم الغارمين متسع للكوارث -
كم يعطى المنكوب بالكارثة - كوارث الريف - ٩٠٨ - مشكلة العزوبة - لا رهبانية في
الاسلام - ٩١٠ -

مشكلة التشرد - ٩١٢ -

الباب السابع

زكاة الفطر

٩١٥ - ٩٦٠

الفصل الأول : معنى زكاة الفطر وحكمها وحكمتها : ٩١٧ - ٩٢٣

معنى زكاة الفطر - ٩١٧ - وجوب زكاة الفطر - ٩١٨ - حكمة مشروعيتها - ٩٢١ -

على من تجب زكاة الفطر - ٩٢٤ - هل تجب على الزوجة والصغير - ٩٢٥ - هل تجب عن الجنين - هل يشترط لها النصاب - ٩٢٧ - شرط وجوب الفطرة على الفقير - ٩٣٠ - الدين المؤجل لا يمنع زكاة الفطر - ٩٣١ -

الفصل الثالث : مقدار الواجب ومم يكون : ٩٣٢ - ٩٥١

مذهب القائلين بأن الواجب صاع من كل طعام - ٩٣٢ - مذهب القائلين بنصف الصاع من القمح - ٩٣٣ - أدلة أبي حنيفة في إجزاء نصف الصاع - ٩٣٤ - تعقيب وترجيح - ٩٣٧ - هل يجوز للزيادة على الصاع - ٩٤١ - مقدار الصاع - ٩٤٢ - الأجناس التي يخرج منها - ٩٤٤ - إخراج القيمة - ٩٤٨ - مسائل تتعلق بدفع القيمة - ٩٥٠ -

الفصل الرابع : وقت الوجوب والاخراج : ٩٥٢ - ٩٥٥

متى تجب زكاة الفطر ؟ - ومتى يخرجها ؟ - ٩٥٢ -

الفصل الخامس : لمن تصرف زكاة الفطر ؟ : ٩٥٦ - ٩٥٩

الصرف لفقراء المسلمين بالإجماع - الخلاف في فقراء أهل الذمة - ٩٥٦ - هل تفرق على الأصناف الثمانية ؟ - من لا تصرف له زكاة الفطر - فقراء البلد أوى - ٩٥٩ -

الباب الثامن

أفي المال حق سوى الزكاة

٩٦١ - ٩٩٢

الفصل الأول : رأي من نفى أن في المال حقاً سوى الزكاة : ٩٦٤ - ٩٦٧

الأحاديث التي احتج بها النافون - ٩٦٤ - موقفهم من النصوص المعارضة - ٩٦٧ -

الفصل الثاني : رأي القائلين بأن في المال حقاً سوى الزكاة : ٩٦٨ - ٩٨٤

أدلة هؤلاء : (١) « ليس البر ... » الآية - ٩٦٨ - (٢) حق الزرع عند الحصاد - ٩٧١ - (٣) حقوق الأنعام والخيول - ٩٧٢ - (٤) حق الضيف - ٩٧٤ - (٥) حق الماعون - ٩٧٨ - (٦) وجوب التكافل بين المسلمين - ٩٧٩ - ابن حزم يدافع عن هذا المذهب - برهانه من القرآن - برهانه من الحديث - ٩٨١ - من الآثار - ٩٨٢ - مناقشة ابن حزم للمخالفين - ٩٨٣ -

الفصل الثالث : تحرير وترجيح : ٩٨٥ - ٩٩٢

تحرير موضع النزاع بين الفريقين - ٩٨٥ - مناقشة وترجيح - ٩٨٨ - تأويل الأحاديث التي احتج بها النافون - ٩٩٠ -

الباب التاسع الزكاة والضريبة ٩٩٣ -

مقدمة في الزكاة والضريبة - ٩٩٥ -

الفصل الأول : حقيقة الضريبة وحقيقة الزكاة : ٩٩٧ - ١٠٠٥

أوجه الاتفاق بين الزكاة والضريبة - ٩٩٧ - أوجه الخلاف بين الزكاة والضريبة - ٩٩٨ - في الاسم والعنوان - ٩٩٩ - في الثبات والدوام - في المصرف - ١٠٠١ - في العلاقة بالسنطة - ١٠٠٢ - في الأهداف والمقاصد - في الأساس النظري لفرض كل منهما - ١٠٠٣ - الزكاة عبادة وضريبة معاً - ١٠٠٤ -

الفصل الثاني : الأساس النظري لفرض الضريبة وفرض الزكاة : ١٠٠٦ - ١٠٢٢

الأساس القانوني لفرض الضريبة - النظرية التعاقدية - ١٠٠٦ - نظرية سيادة الدولة - ١٠٠٧ - أساس فرض الزكاة - النظرية العامة للتكاليف - ١٠٠٨ - نظرية الاستخلاف - ١٠٠٩ - نظرية التكافل بين الفرد والمجتمع - ١٠١٥ - نظرية الإخاء بين المسلمين - ١٠١٩ -

الفصل الثالث : وعاء الضريبة ووعاء الزكاة : ١٠٢٣ - ١٠٣٧

المبحث الأول : الزكاة في رأس المال : في الزكاة مزايا ضريبة رأس المال دون عيوبها - ١٠٢٤ - مزايا الضريبة على رأس المال في نظر أنصارها - ١٠٢٥ - المعارضون لضريبة رأس المال - ما يجب مراعاته عند فرض ضريبة رأس المال - سبق الاسلام بمراعاة هذه الأمور في الزكاة - ١٠٢٧ -

المبحث الثاني : الزكاة في الدخل والإيراد : - ١٠٣١ - معنى الدخل - ١٠٣٢ زكاة الدخل في شريعة الاسلام - ١٠٣٣ -

المبحث الثالث : الزكاة الواجبة على الأشخاص : الضريبة على الأشخاص - مزاياها وعيوبها - ١٠٣٥ - مزايا زكاة الفطر كضريبة على الأشخاص - ١٠٣٦ - سادساً : العدالة في التطبيق - ١٠٤٦ -

الفصل الرابع : مبادئ العدالة بين الضريبة والزكاة : ١٠٣٨ - ١٠٥٢

المبحث الثاني : في اليقين : ١٠٤٧ -

المبحث الثالث : في الملاءمة : - ١٠٤٩ -

المبحث الرابع : في الاقتصاد : - ١٠٥١ -

الفصل الخامس : النسبية والتساعد بين الضريبة والزكاة : ١٠٥٣ - ١٠٥٨

الضريبة النسبية والضريبة التصاعدية - ١٠٥٣ - الزكاة ضريبة نسبية - ١٠٥٤ - لماذا لم تأخذ الزكاة بمبدأ التصاعد ؟ - ١٠٥٥ -

الفصل السادس : ضمانات الضريبة و ضمانات الزكاة : ١٠٥٩ - ١٠٧١

التهرب من الضريبة - أسباب التهرب - ١٠٥٩ - أساليب التهرب - مضار التهرب - ١٠٦٠ - مكافحة التهرب وتقرير ضمانات دفع الضريبة - ضمانات الزكاة في شريعة الاسلام - ١٠٦١ - الضمانات الدينية والحلقية - ١٠٦٢ - الضمانات التنظيمية والقانونية - ١٠٦٧ - الأمر بمعاونة الجباة وعدم إخفاء شيء عنهم - ١٠٦٨ - لإبطال الاحتيال لاسقاط الزكاة - ١٠٥٩ - تقرير عقوبات مالية وجنائية للممتنع عن الزكاة -

الفصل السابع : هل يشرع فرض ضرائب مع الزكاة : ١٠٧٢ - ١١٠٥

المبحث الأول : في العدالة على جواز فرض الضرائب مع الزكاة - أولاً : أن التضامن الاجتماعي فريضة - ثانياً : أن مصارف الزكاة محدودة ونفقات الدولة كثيرة - ١٠٧٣ - ثالثاً : قواعد الشريعة كلية - ١٠٧٥ - رابعاً : الجهاد بالمال وما يتطلبه من نفقات هائلة - ١٠٧٧ - خامساً : الغرم بالغنم - ١٠٧٨ -

المبحث الثاني : الشروط التي تجب رعايتها في الضرائب : الشرط الأول : الحاجة الحقيقية إلى المال ولا مورد آخر - ١٠٧٩ - الشرط الثاني : توزيع أعباء الضرائب بالعدل - ١٠٨١ - الشرط الثالث : أن تنفق في مصالح الأمة لا في المعاصي والشهوات - ١٠٨٤ - الشرط الرابع : موافقة أهل الشورى والرأي في الأمة - وجوب الشورى من الكتاب - ١٠٨٥ - ومن السنة - ١٠٨٦ - هل الشورى معلمة أم ملزمة - ١٠٨٧ -

المبحث الثالث : شبهات المانعين لفرض الضرائب : الشبهة الأولى : أن لا حق في المال سوى الزكاة - الشبهة الثانية : احترام الملكية الشخصية - الشبهة الثالثة : الأحاديث الواردة بدم المكس ومنع العشور - ١٠٨٩ -

تفنيد هذه الشبهات : الرد على الشبهة الأولى - الرد على الشبهة الثانية : الملكية الشخصية لا تنافي تعلق الحقوق بالمال - ١٠٩٣ - الرد على الشبهة الثالثة : المكس غير الضريبة المشروعة - ١٠٩٤ - حديث رفع العشور عن المسلمين ومعناه - ١٠٨٦ - رأي المناوي ومناقشته - ١٠٩٨ - فقهاء من المذاهب الأربعة يميزون الضرائب العادلة - في الفقه الحنفي - ١١٠٠ - في فقه المذاهب الثلاثة - ١١٠١ - فروع فقهية على الضرائب الظالمة - ١١٠٢ -

الفصل الثامن : هل تغني الضرائب عن الزكاة : ١١٠٦ - ١١١٩

التناقض الواقع في حياة المسلمين - ١١٠٨ - أثر الاستعمار في خلق هذا التناقض
- ١١٠٩ - واجب الحكومات الاسلامية نحو الزكاة - ١١١٠ - واجب الفرد المسلم إذا لم
تستجب الحكومات - فتاوى يفيد ظاهرها احتساب الضرائب من الزكاة - ١١١١ - أكثر
العلماء يمنعون احتساب المكس والضريبة من الزكاة - كلام ابن حجر الهيتمي - ١١١٣ -
كلام ابن عابدين - ١١١٤ - فتوى الشيخ عليش - فتوى السيد رشيد - ١١١٥ - فتوى
الشيخ شلتوت - ١١١٦ - رأي الشيخ أبي زهرة - ١١١٧ - الخلاصة - ١١١٨ -

الخاتمة : الزكاة الاسلامية نظام جديد فريد - هي نظام مالي اقتصادي - وهي نظام
اجتماعي - ١١٢٠ - وهي نظام سياسي - وهي نظام خلقي - شهادات الأجانب للزكاة
- ١١٢١ - أرنولد - ليودروس - نقل الأستاذ محمد كرد علي عن كاتب أجنبي آخر
- ١١٢٢ - ماسينيون - فاغليري .

من كلمات المصلحين - رشيد رضا : التزام أداء الزكاة كاف لإعادة مجد الإسلام
- ١١٢٣ - الشيخ شلتوت : الزكاة من الأمة وإليها - أبو الأعلى المودودي : مهمة الزكاة
في المجتمع المسلم - ١١٢٥ - أبو الحسن الندوي : سمة بارزة من سمات الزكاة في الاسلام
- ١١٢٨ .

فهارس الكتاب

فهرس الأعلام - ١١٣٥ - ١١٦٢ .
فهرس الآيات - ١١٦٣ - ١١٧٥
فهرس الأحاديث - ١١٧٦ - ١١٨٩
فهرس المراجع - ١١٩٠ - ١٢٠٥
فهرس الموضوعات - ١٢٠٥ - ١٢٢٥

كتب للمؤلف

- ١ - الحلول المستوردة وكيف جنت على أمتنا
- ٢ - الحلال والحرام في الاسلام طبعة سادسة
- ٣ - مشكلة الفقر وكيف عالجها الاسلام
- ٤ - العبادة في الاسلام طبعة ثالثة
- ٥ - درس النكبة الثانية
- ٦ - الناس والحق
- ٧ - عالم وطاغية
- ٨ - الايمان والحياة
- ٩ - فقه الزكاة طبعة ثانية

كتب تحت الطبع

- ١ - الحل الاسلامي حتمية وضرورة
 - ٢ - اعداء الحل الاسلامي
 - ٣ - شبهات المشككين والمرتابين
 - ٤ - عقائد الاسلام
 - ٥ - أخلاق الاسلام
 - ٦ - الفقه الميسر
 - ٧ - تكفير المسلم - حدوده وضوابطه
 - ٨ - معالم النظام الاقتصادي في الاسلام
- تطلب جميع هذه الكتب من الشركة المتحدة للتوزيع
بيروت ص . ب ٧٤٦٠

هذه الكتب

قام بتجلية حقيقة هذه الفريضة المحكمة ، وذلك النظام الاسلامي الفذ « الزكاة » وأماطة اللثام عن عدالة أحكامها ، ومكنون أسرارها، وجيليل أهدافها وآثارها ، عسى أن يصحح المسلمون إسلامهم ، ويعودوا اليه بعد غربة وطول غياب ويجعلوا هذه الفريضة جزءاً أصيلاً من نظامهم المالي والاجتماعي ، فيحوزوا بذلك رضوان الله ، ويحلوا بها كثيراً من مشكلات مجتمعاتهم بأسلوب يجمع دقة العالم الى وضوح الداعية ، جامعاً بين السهولة والدقة متجنباً وعورة العبارات ، ولكل امرئ نصيب ، ولكل امرئ ما نوى .

تطلب جميع منشوراتنا من
الشركة المتحدة للتوزيع
شارع سورية - بناية مهدي وبهالة
بيروت : ص.ب ٧٤٦٠